Sammlung der griechischen dialekt-insch... von F. Bechtel, A. ...

Hermann Collitz, Friedrich Bechtel, Johannes ...

Sammlung

der

griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, R. Meister, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band, erstes Heft.

Die megarischen Inschriften

bearbeitet

von

F. Bechtel.

Göttingen,
Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht.
1888.

Man bittet die Mittheilung auf der zweiten Seite des Umschlags zu beachten.

Mittheilung.

Die Verlagsbuchhandlung hat es, entgegen der auf dem gleichzeitig auszugebenden Registerhefte gedruckten Ankündigung, für angezeigt erachtet, die soeben im Drucke vollendeten Bogen, die die Bearbeitung der megarischen Inschriften enthalten, als besonderes Heft auszugeben, um der Befürchtung vorzubeugen, es möchte durch das Erscheinen eines neuen Registerheftes ein weiterer Stillstand in der Publication der Inschrifttexte indiciert sein.

Die megarischen Inschriften

von

Fritz Bechtel.

I. Megara mit Colonieen.

Megara.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3001. Bronzetäfelchen, rechts und links gebrochen. Ungefähr anderthalb Stunden nordwestlich von Megara in einem Garten gefunden. — *Korolkow*, Mitth. des deutschen arch. Instit. VIII, 181. — Vgl. *Kirchhoff* Alphab.[4] 112.

[*Τ*]*οίδε ἀπὸ λα*[*ία*]|*ς τὰν δεκάτα*[*ν*] | *ἀνεθῆκαν Ἀθ*[*ά*]|*ναι.*

Schrift: A, B (= *ε* und *η*), O, Σ.

Z. 3/4 *Ἀθ*[*ά*]*ναι*: *Ἀ*[*θ*]*αναι Korolkow* mit Berufung auf die in Selinus gebrauchten Formen *Ἀθαναίας, Ἀθανάαν*. Dass aber in der gleichen Landschaft die kurze Form gleichzeitig neben der weiter gebildeten gebraucht werden konnte, lehrt die Inschrift aus Kamiros Ancient Greek Inscriptions in the British Museum no. 301, wo zweimal *Ἀθαναίας*, einmal *Ἀθάνας* steht.

Der Herausgeber bemerkt, dass die Inschrift einen Hexameter vorstelle und in die Mitte des 5. Jahrh. gehöre.

3002 Marmorstele, gefunden im Peiraieus, jetzt im Varvakeion zu Athen. — *Κουμανούδης Ἀττικῆς ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* no. 2008. Nach Köhlers Abschrift *Röhl* IGA. no. 13. — Vgl. *Kirchhoff*, Alphab.[4] 113.

Ἀπολλόδ|[*ωρος Διο*|*κλείδα* | *Μεγαρεύς.*

Schrift: *ε* = E, dieses Zeichen dient aber auch zur Darstellung des echten Dipthongs *ει* wie zu Korinthos; *γ* = C, *υ* = V.

Inschriften in ionischem Alphabete.

a. Ehrendecrete.

3003 Marmor, jetzt im Ashmolean Museum zu Oxford. — Nach Chandler herausgegeben von *Boeckh* CIG. no. 1052. Einen Abklatsch des sehr abgeriebenen Steines verdanke ich Herrn Dr. *A. Evans* in Oxford; er ist mit Sicherheit bloss in der linken Hälfte zu entziffern.

Ἐπὶ βασιλέος Πασιάδα, ἐγραμμάτευε βουλᾶι | καὶ δάμωι Ἵππω(ν) Παγχάρεος, ἐστρατάγουν | Διονύσιος Πυρρίδα, Δαμέας Ματροκλέος, | Ἀντίφιλος Σμάχου, Μνασίθεος Πασίωνος, ‖ Ἑρκίων Τέλητος. | Ἐπειδὴ Μένανδρος Καλλικράτεος Μεγαλο-|πολίτας διατελεῖ εὔνους ἐὼγ καὶ πράσσων | τὰ συμφέροντα τῶι δάμωι, ἐπαινέσαι τε αὐ|τὸν ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ [εὐ]νοίας, καὶ εἶμεν ‖ αὐτὸμ πρόξενογ καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος | τᾶς Μεγαρέωγ καὶ τοὺς ἐκγόνους αὐτοῦ· εἶμεν | δὲ αὐτῶι ἀτέλειαγ καὶ ἀσυλίαγ καὶ κατὰ | γᾶγ καὶ κατὰ θάλασσαν. [Ἀγ]γραψάτω δὲ | τόδε τὸ δόγμα ὁ γραμματεὺς τοῦ δάμου ‖ εἰς στάλαγ καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον.

Gewöhnliche ionische Schrift; O, Θ, Ω etwas kleiner.

Z. 1 *Πασιάδα*: ΠΑΣΓΑΔΑ *B.*; allerdings kommt rechts oben ein Querstrich zu Tage, aber er steht schräg, ist also wol ein Riss. — Z. 2 *Ἵππω(ν)*: ΙΠΠΩΓ der Stein; *Ἵππω(μ) B.*, allein auf drei anderen Steinen (Le Bas no. 29, 30, 30*b*) ist ΙΠΠΩΝ geschrieben, man hat also beim Eigennamen Bedenken getragen die Assimilation des Auslauts an den Anlaut durchzuführen. — Die Fehler des B.'schen Textes zu wiederholen ist zwecklos, da sie ausschliesslich Namen betreffen, deren Lesung durch gleichzeitige Urkunden völlig sicher steht.

Bisher blofs in Megara (vgl. no. 3004. 3005) bezeugt ist der Name *Σμᾶχος*, den man nicht sicher erklären kann. Dass die fünf *στραταγοί* den fünf Komen entsprechen, bemerkt Boeckh; zur Zeit der Zugehörigkeit der Stadt zur Amphiktionie von Onchestos sind die fünf *στραταγοί* durch fünf *πολεμάρχοι* ersetzt. Das *Ὀλυμπιεῖον* erwähnt Pausanias I. 40, 4: *μετὰ ταῦτα ἐς τὸ τοῦ Διὸς τέμενος ἐσελθοῦσι καλούμενον Ὀλυμπιεῖον ναός ἐστι θέας ἄξιος* (Boeckh).

Nach Foucart, der sämmtliche Steine dieser Art selbst gesehen hat, gehört das Decret in die gleiche Periode wie no. 3012, d. h. in das letzte Viertel des 4. Jahrhunderts.

3004 Stein. Privathaus zu Megara. — *Foucart* bei *Le Bas* no. 30*b* (II. 482).

Ἐπὶ βασιλέος Πασιάδα, | ἐγραμμάτευε βουλᾶι καὶ δάμωι Ἵππων Παγ|χάρεος, ἐστρατάγουν Διονύσιος Πυρρίδα, | Δαμέας Ματροκλέος, Ἀντίφιλος Σμάχου, ‖ Μνασίθεος Πασίωνος, Ἑρκίων Τέλητος. | Ἐπειδὴ Τελεσίας Ταυρίωνος, Πειθανορίδας | Νικαίθου Φλειασίοι εὐνόοι ἐόντες διατελοῦν|τι τῶι δάμωι τῶι Μεγαρέωγ καὶ χρείας παρε|χομένοι ἀεὶ τῶι δεομένωι τῶμ πολιτᾶν ἐμ ‖ παντὶ καιρῶι, ἀγαθᾶι τύχαι, δεδόχθαι τᾶι | βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι προξένους εἶμεν αὐ|τοὺς καὶ εὐεργέτας τᾶς πόλιος τᾶς Μεγαρέ|ωγ καὶ ἐκγόνους αὐτῶν, ὑπάρχειν δὲ καὶ τἄλ|λα πάντα αὐτοῖς [ὅ]σα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ|νοις ὑπάρ-

χοντά ἐστι καττὸν νόμον. Ἀγγράψ|[αι δὲ] τόδε τὸ δόγμα τὸγ γραμματέα τοῦ δά|μου εἰς στάλαγ καὶ ἀνθέμεν εἰς [τὸ] Ὀλυμπιεῖον.

Schrift: geschlossenes My, Ξ, geschwungenes Sigma, die O und Θ etwas kleiner.

Aus dem gleichen Jahre wie no. 3003.

3005 In einem Eselstalle zu Megara verbaut (vgl. *Conze* Philol. IX. 153). — *Ross* Berichte der Berl. Akad. 1844. 160. *Rangabé* A. H. no. 701. *Πιττάκης* Ἐφ. ἀρχ. 1853 no. 1336 *). *Le Bas* no. 29, berichtigt in der Explication.

Ἐπειδὴ Ἀγαθοκλῆς Ἀρχιδάμου | Βοιώτιος εὔνους ἐὼν διατελεῖ | καὶ εὐεργέτας τοῦ δάμου τοῦ | Μεγαρέων, ἀγαθᾶι τύχαι, δεδό|χθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι | πρόξενον αὐτὸν εἶμεγ καὶ ἐκ|γόνους αὐτοῦ τᾶς πόλιος τᾶς | Μεγαρέωγ καττὸν νόμον· εἶμεν | δὲ αὐτῶι καὶ οἰκίας ἔμπασιν ‖ καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶ|σιν οἷς ἁ πόλις τίθητι. Ἀγγραψά|τω δὲ τὸ δόγμα τόδε ὁ γραμμα|τεὺς τοῦ δάμου ἐν στάλαι λιθί|ναι, καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον. ‖ Βασιλεὺς Πασιάδας· ἐστρατά|γουν Διονύσιος Πυρρίδα, Δαμέ|ας Ματροκλέος, Ἀντίφιλος Σμά|χου, Μνασίθεος Πασίωνος, Ἑρχίω[ν] | Τέλητος. Γραμμα[τεὺς] βουλᾶς ‖ καὶ δάμου Ἵππων Παγχάρεος.

Schrift: geschwungenes My und Sigma; O bisweilen, Θ stets kleiner als die übrigen Buchstaben.

Gleichzeitig mit no. 3003, 3004.

3006 Wie vorhin. — *Rangabé* no. 702 (= *Πιττάκης* no. 1335). *Le Bas* no. 30, berichtigt in der Explication.

Verleihung der Proxenie an *Διόκριτος Διοκρίτου Ἁλικαρνασσεύς*. Behörden und Verleihungsformel wie in no. 3005.

---

*) Rangabé und *Πιττάκης* sind von einander abhängig. Eine ganze Reihe von Lesefehlern haben sie gemeinsam, in der obigen Urkunde allein die folgenden: Z. 1 ΔΙΟΤΕΛΗΣ, Z. 9 ΕΜΠΑΤΙ, Z. 17/18 ΕΜΑ|ΔΟΥ, Z. 19 ΛΕΟΝΤΟΣ, Z. 20 ΙΠΠΩΜ. Noch instructiver ist die Confrontation von R. no. 697 mit *Π*. no. 1331, die an Ort und Stelle erfolgen soll. Nun berichtet *Rangabé* S. 294, er habe die Steine selbst abgeschrieben. Der zweite Band der Antiquités ist 1855 erschienen, während die Nummer der *Ἐφημερίς*, in welcher *Πιττάκης* die Inschriften publiciert, die Jahreszahl 1853 trägt. Ich kann leider nicht feststellen, ob Rangabé's Copieen *Πιττάκης* vor der Ausgabe der Antiquités zugänglich gewesen sind, oder ob *φυλλάδιον* 33 der griechischen Zeitschrift später ausgegeben ist als seine Ueberschrift behauptet. Jedenfalls liegt am Tage, dass die Publication der *Ἐφημερίς* keinen selbstständigen Wert besitzt.

3007 Wie vorhin. — *Ross* a. a. O. 159. *Rangabé* no. 693 (= *Πιττάκης* no. 1329)*). *Le Bas* no. 27, berichtigt in der Explication.

Ἐπὶ βασιλέος Διογένεος, ἐγραμμά|τευε βουλᾶι καὶ δάμωι Ἕλιξος Εὐ||[δά]μου, ἐστρατάγουν Παγχάρης Δι|οδώρου, Ἕριμνος Θεμνάστου, Εὔφαμος || Εὐκλείωνος, Τεισίων Ἀμφία, Μεγύλ|λος Σιλανοῦ, ἔδοξε βουλᾶι καὶ δάμωι. | Ἐπειδὴ Ἱππίας Περικλέος Ἀκαρνὰν | ἐξ Ἀστακῶν διατελεῖ εὔνους ἐὼν | τῶι δάμωι τῶι Μεγαρέων καὶ χρείας || ἀεὶ τῶι δεομένωι τῶμ πολιτᾶμ παρέ-χ[ε]||ται φιλοτίμως, ἀγαθᾶι τύχαι, (δεδόχθαι | τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι) πρόξενον | εἶμεν αὐτὸγ καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος | τᾶς Μεγαρέωγ καὶ ἐκγόνους αὐτοῦ. Ἀγ||γραψάτω δὲ τὸ δόγμα τόδε ὁ γραμματεὺς | τοῦ δάμου εἰς στάλαγ καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ | Ὀλυμπιεῖον.

Schrift: geschwungenes My und Sigma; die O, Θ, Ω etwas kleiner.

Z. 11/12 *δεδόχθαι — δάμωι*: der Steinmetz hat diese Worte übergangen, indem er um eine Zeile abirrte. Die Formel *ἔδοξε βουλᾶι καὶ δάμωι δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι* ist nur noch auf der nächsten, aus dem gleichen Jahre stammenden, Urkunde angewendet (Foucart).

Z. 2 *Ἕλιξος*, vgl. Thuk. VIII. 80 *αἱ δὲ μετὰ Ἑλίξου τοῦ Μεγαρέων στρατηγοῦ δέκα (νῆες) κ. τ. λ.* (Ross a. a. O.). — Z. 4 *Ἕριμνος*: Koseform zu *Ἑρίμναστος*. — *Θεμνάστου*: es ist längst beobachtet, dass *θεο-* als erstes Namenelement in Megaris die Gestalt *θε-* hat. Ich erkläre mir dies *θε-* als aus solchen Namen gezogen, deren zweites Element mit Vocal anlautet: *Θεάνωρ, Θεάρης, Θεόνατος* u. s. f. — Z. 5 *Εὐκλείωνος*: zweistämmige Kosenamen auf *-ίων* sind in Megara sehr beliebt; vgl. *Ἐφ. ἀρχ.* 1887. 13_{38} *Εὐκλείωνος*, 14_{51} *Εὐμηδίωνος*, $_{66}$ *Εὐγειτίωνος*, 15_{77} *Εὐμητίων*, CIG. no. 1088 *Εὐμητίωνος*. Da neben *Εὐκλείων* in Megara auch *Εὐκλέων* vorkommt (Le Bas no. $34c_{20}$), so ist *Εὐκλείων* zweideutig. In Mesambria *Προμαθίων* (Hommaire de Hell Voy. en Turquie et en Perse IV, pl. I no. 5), ebenso in Kalchadon (CIG. $3794_{1.\,13}$). — Z. 8 *Ἀστακῶν*: bei den Autoren wird der Name dieser Stadt im Singulare gebraucht (Foucart).

3008 Wie vorhin. — *Ross* a. a. O., *Rangabé* no. 694 (= *Πιττάκης* no. 1330). *Le Bas* no. 28.

Ἐπὶ βασιλέος Διογένεος, ἐγραμμά|τευε βουλᾶι καὶ δάμωι Ἕλιξος Εὐ|δάμου, ἐστρατάγουν Π[α]γ[χ]άρης Δι|οδώρου, Ἕριμνος Θεμνάστου, [Εὔ]φαμ[ος] || Εὐκλείωνος, Τεισίων Ἀμφία, Μεγύλ|λος Σιλανοῦ, ἔδοξε βουλᾶι καὶ δάμ[ωι]. | Ἐπειδὴ Νικάτας Ἀρχεδάμου Ἐπιδαύ|ριος εὔνους ἐὼν διατελεῖ τῶι δάμωι |

---

*) Gemeinsame Lesefehler: Z. 1 ΒΑΣΙΛΕΩΣ, Z. 2 ΕΑΓΡΟΣ, Z. 3 Schluss ΘΕ, Z. 9 f. *χρείας* ΓΑ|ΝΤΙ, Z. 10/11 ΠΟΛΙΤΩΜΓΑΡΕΧΟ|ΜΕΝΟΣΓΡΟΘΥΜΩΣ, Z. 14 Schluss ΑΝΑ, Z. 16 ΕΣ, ebenda ΑΝΘΗΤΩ.

τῶι Μεγαρέων, ἀγαθᾶι τύχαι, δε[δόχθαι] ‖ τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι πρόξεν[ον] | εἶμεν καὶ εὐεργέταν αὐτὸν καὶ ἐκ[γό]|νους αὐτοῦ τᾶς πόλιος τᾶς Μεγαρ[έων] | κατὰ τ[ὸν] νόμον· εἰ δέ κα δόξηι, ἀγγραψ[άτω] | αὐτὸν ὁ γραμματεὺς τοῦ δάμου ἐ[ν στά]‖λαι λιθίναι καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ Ὀλυμ[πιεῖον].

Schrift wie vorhin.

Foucart macht darauf aufmerksam, dass auf dieser Urkunde die Assimilation des *ν* an folgendes *κ* nicht geschrieben ist. Die Formel *εἰ δέ κα δόξηι* für *τὸ δόγμα τόδε* auch in Aigosthena.

Aus dem gleichen Jahre wie no. 3007.

3009 Wie vorhin. — *Ross* a. a. O. 156. *Rangabé* no. 697 (= *Πιττάκης* no. 1331)*). *Le Bas* no. 26, berichtigt in der Explication.

Ἐπὶ [βα]σι[λ]έ[ος] Ἀπ[ο]λ[λ]ωνίδα, ἐγραμμά|τευε βουλᾶι καὶ δά[μ]ωι Χρυσανθίδας | Ἀπολ[λ]οδώρου, ἐστρατάγουν Πυθο|[κ]λῆ[ς] Εὐγε[ί]τα | Πα[ν]τ[α]κλῆς Νικοδάμου, ‖ Στρατοπείθης Ἀ[ρ]ποκράτεος, Πασιάδας | . . . . . ., Ἡρόδω[ρο]ς Δίωνος. | Ἐπειδὴ Ἀρίστανδρος Θαργηλίου Ἁλι|καρνασσεὺς εὔνους ἐὼν διατελεῖ | τῶι δάμωι τῶι Μεγαρέωγ καὶ χρείας ‖ παρέχεται τοῖς δεομένοις ἀεὶ Μεγαρέ|ων, ἀγαθᾶι τύχαι, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι | καὶ τῶι δάμωι πρόξενον εἶμεγ καὶ εὐερ|γέταν αὐτὸγ καὶ ἐκγόνους τᾶς πόλιος | τᾶς Μεγαρέω[ν· εἶμεν] δὲ αὐτῶι ἀσυλίαγ ‖ καὶ κατὰ γᾶγ καὶ κατὰ θάλασσαγ καὶ ἐμ | πολέμωι καὶ ἐν εἰράναι [κ]αὶ ο[ἰ]κίας ἔμ|πασιν. Τὸ δὲ δόγμα τόδε ἀγγραψάτω ὁ γραμ|ματεὺς τοῦ δάμου εἰς στάλαν λιθίναγ | καὶ ἀνθέτω εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον.

Gewöhnliche ionische Schrift; O, Θ, Ω etwas kleiner.

Der Name *Εὐγε[ί]τας* (Z. 4) erscheint hier zum ersten Male; die Lesung wird durch Tetradrachmen des zweiten Jahrhunderts, welche *Γείτας* auf der Rs. tragen (Cab. des méd. und Sammlung Imhoof-Blumer, vgl. Mion-

---

*) Hier eine Gegenüberstellung der sieben ersten Zeilen in den beiden Publicationen:

<table>
<tr><th>Rangabé:</th><th>Πιττάκης:</th></tr>
<tr><td>ΕΠΙΒΑΣΙΛΕΩΣΕ.. ΟΥΤΟΥΛΕΩΝΙΔΑ</td><td>ΕΠΙΒΑΣΙΛΕΩΣΕ.. ΟΥΤΟΥΛΕΩΝΙΔΑ</td></tr>
<tr><td>ΕΓΡΑΜΜ|ΑΤΕΥΕΝΒΟΥΛΑΙΚΑΙΔΑΜ</td><td>ΕΓΡΑΜΜ|ΑΤΕΥΕΝΒΟΥΛΑΙΚΑΙΔΑΜ</td></tr>
<tr><td>ΩΙΧΡΥΣΑΝ ΤΙΔΑ|ΣΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΥ</td><td>ΩΙΧΡΥΣΑΝΤΙΔΑ|ΣΠΟΛΥΣΤΡΑΤΟΥ</td></tr>
<tr><td>ΕΣΤΡΑΤΑΓΟΥΝΠΥΘΟΔΩΡΟΣ ||ΙΑΠ</td><td>ΕΣΤΡΑΤΑΓΟΥΝΠΥΘΟΔΩΡΟΣ | ΙΑΠ</td></tr>
<tr><td>...ΩL..‾ΤΙΤΡΕΑ.....ΝΔΑΜΩΝΟΣ‖</td><td>...ΩL..ΕΤΙΤΡΕΑ.....ΟΝΔΑΜΩΝΟΣ‖</td></tr>
<tr><td>ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΩΝ - - - -   - - - - ΕΔΟ</td><td>ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΩΝ - - - -¦ | - - - - ΕΔΟ</td></tr>
<tr><td>ΞΕΒΟΥΛΑΙ ΚΑΙΔΑΜΩΙ |ΕΠΕΙΔΗΑΡΙ</td><td>ΞΕΒΟΥΛΑΙ ΚΑΙΔΑΜΩΙ| ΕΠΕΙΔΗΑΡΙ</td></tr>
<tr><td>ΣΤΩΝ - - - - |ΕΡΕΤΡΙΕΥΣ.</td><td>ΣΤΩΝ - - - - |ΕΡΕΤΡΙΕΥΣ.</td></tr>
</table>

net I, 531 no. 263) und in Tamnos geprägt sind (Mitteilung Imhoofs), bestätigt. Die Schreibung *Εὐγειτᾶς*, an die man zuerst denken könnte, empfiehlt sich darum nicht, weil Namen auf *-ᾶς* in Megaris nur auf jungen Inschriften anzutreffen sind. Schneider De dial. meg. 62 führt als solche Namen an: *Νεᾶς* Le Bas no. $34b_{21}$, *Δημᾶς* CIG. no. 1085, *Δημυλᾶς*, *Ζωπυρᾶς*, *Ζηνᾶς* CIG. no. 1098 = Le Bas no. $66_{1,3}$. Der erste ist unsicher: wie **Περικλέεος* zu *Περικλέος*, so kann **Νεέας* zu *Νέας* geworden sein. Die übrigen sind ganz jungen Steinen entnommen. Zu ihnen kommt noch ΦΙΛΟΝΑΣ CIG. no. 1056_2 = Le Bas no. 23_2, was Keil richtig mit *Φιλ(ω)νᾶς* umschrieben hat; auch dieser Stein ist spät. Von den Colonieen hat nur Chersonasos schon im dritten Jahrh. unzweifelhaft Namen auf *-ᾶς*: Beweis die Münzlegenden *Ἀπολλᾶ, Ματρᾶ*. Das Alter der Journ. of Hell. Stud. VII, 154 publicierten Weihinschrift aus Kalchadon, in deren elfter Zeile ein Genetiv *Πυθᾶ* steht, lässt sich nicht bestimmen. — *Ἀ[ρ]ποκράτεος* (Z. 5) ist von Foucart gelesen, also gesichert. Der aegyptischen Namensform kommt die Schreibung *Ἀρποχράτης*, die nach Bull. de corr. hell. VI, 316 ff. sechsmal neben *Ἀρφοκράτης* und *Ἀρποκράτης* auf delischen Weihinschriften belegt ist, am nächsten (Mitteilung de Lagardes). Als Mannsname wird *Ἀρποκράτης* hier zum ersten Male verwendet sein. — Zu *Θαργήλιος* (Z 7) bemerkt Foucart, der Name sei in Karien verbreitet. Aufser in Mylasa und Olymos ist er auch in Iasos zu Tage genommen (Ionische Inschriften no. 104_{18}).

3010 Stein. Megara. — *Korolkow* Mitt. d. d. arch. Inst. VIII, 184.

Ἐπ(ὶ) βασιλέος Ἀπολλοδώρου τοῦ Εὐφρονίου, γραμματεὺς βουλᾶς | καὶ δάμου Δαμέας Δαμοτέλεος, ἐστρατάγουν Δαμοτέλης | Δαμέα, Φωκῖνος Εὐάλκου, Ἀριστότιμος Μενεκράτεος, Θέδωρος | Παγχάρεος, Πρόθυμος Ζεύξιος, Τίμων Ἀγάθωνος. || Ἐπειδὴ τοὶ Αἰγοστενίτα[ι] ἀναγγέλλον Ζωΐλογ Κελαινοῦ Βοιώτιον | τὸν ἐπὶ τοῖς στρατιώταις τοῖς ἐν Αἰγοστένοις τεταγμένον ὑπὸ τοῦ | βασιλέος Δαματρίου αὐτόν τε εὔτακτον εἶμεν καὶ τοὺς στρατιώ|τας παρέχειν εὐτάκτους καὶ τἄλλ[α ἐ]πιμελείσθαι καλῶς καὶ εὐ|νόως, καὶ ἄξιουν αὐτὸν διὰ ταῦτα τιμαθῆμεν ὑπὸ τᾶς πόλιος, || ἀγαθᾶι τύχαι, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι στεφανῶσαι | Ζωΐλογ Κελαινοῦ Βοιώτιογ χρυσέωι στεφάνωι καὶ εἶμεν αὐτὸμ πο|λίταν τᾶς πόλιος τᾶς Μεγαρέωγ καὶ ἐκγόνους αὐτοῦ, εἶμεν δὲ | αὐτῶι καὶ προεδρίαν ἐμ πᾶσι τοῖς ἀγῶσι οἷς ἁ πόλις τίθητι· ἀγγράψαι | δὲ τόδε τὸ δόγμα τὸγ γραμματέα τοῦ δάμου εἰς στάλαν λιθίναν || [κ]αὶ ἀνθέμεν εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖον, ὅπως εἰδῶντι πάντες ὅτι ὁ δᾶμος | [ὁ Μ]εγαρέων τιμῇ τοὺς ἀγαθόν τι πράσσοντας ἢ λόγωι ἢ ἔργωι | ὑπὲρ τᾶς πόλιος ἢ ὑπὲρ τᾶγ κωμᾶν.

Gewöhnliche ionische Schrift, die O und Θ etwas kleiner.

Z. 1 *Ἐπ(ὶ)*: I nachgetragen von *K.*

Auffällig ist die Schreibung *Αἰγοστενῖται* (Z. 5), *Αἰγοστένοις* (Z. 6). Da Aigosthena nicht weit von der boiotischen Grenze liegt, möchte man an boiotischen Einfluss denken. Wie kommt es dann aber, dass man zu der Zeit, wo Aigosthena zur Amphiktionie von Onchestos gehörte, auf officiellen Urkunden *Αἰγόσθενα* schrieb?

Vom Herausgeber in das Jahr 306 gesetzt, wo Demetrios Poliorketes bereits den Königstitel führte und die Zahl der fünf Strategen auf sechs erhöht war. Als Ursache dieser Erhöhung vermutet Foucart die Creierung einer Kome, die zu Demetrios' Ehren erfolgt sei.

3011 Wie no. 3009. — *Rangabé* no. 695 = *Πιττάκης* no. 1327 *). *Le Bas* no. 34.

[Ἐπὶ β]ασιλέος Ἀπολλοδ[ώρου] τοῦ Εὐ(φ)ρονίου, γραμματεύοντος | βουλᾶι καὶ δάμωι Δαμέα Δαμοτέλεος, ἐστρατάγουν | Δαμοτέλης Δαμέα, Φωκῖνος Εὐάλκου, Ἀριστότιμος Μενε|κράτεος, Θέδωρος Παγ[χά]ρεος, Πρόθυμος Ζεύξιος, Τίμων Ἀγά||[θωνος]. Ἐπειδὴ Ἀγάθων Ἀρχίου [Ἀ]ργ[ε]ῖος εὔνους καὶ εὐχρήσι|μος ἐὼν διατελεῖ τῶι δάμωι, ἀ[γαθᾶι τ]ύχαι, δεδόχθαι τᾶι | βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι [ἐπ]αιν[έσ]αι [τε] αὐτὸν ἀ[ρε]τᾶ[ς] ἕνεκ[α] | καὶ εὐνοίας, καὶ εἶμ[εν α]ὐτό[γ καὶ ἐ]κγόνους πρ[ο]ξέν[ους] | καὶ εὐεργέτας τᾶς π[ό]λιος, καὶ [ε]ἶ[μ]ε[ν] α[ὐ]τῶι γᾶς καὶ || [οἰκ]ίας ἔ[μπασι]ᐸαᐳγ κα[ὶ πρ]ο[ε]δρ[ία]ν [ἐν πᾶσι] τ[οῖ]ς ἀ[γῶ]σι οἷς | ἁ πόλις τίθητι, κ[αὶ ἀ]τέλεια[γ καὶ] ἀ[συλ]ία[ν] ἐμ πο[λέ]|μωι καὶ εἰράναι [κ]α[ὶ κα]τὰ [γ]ᾶγ [κ]α[ὶ κα]τὰ θά[λασσαν]· | ἀγγράψαι δὲ τόδε τὸ δόγμα τὸγ γ[ρα]μμα[τ]έα τοῦ δ[άμου] | εἰς στάλαν, καὶ ἀνθέμεν εἰς τὸ Ὀ[λυμ]πιεῖον, [ὅπως] φα]|νερὸν ἦι ὅτι ὁ δᾶμος ὁ Μεγα[ρέων τι]μῆ τοὺς [ε]ὐ[εργέτας] | καὶ χρησίμους αὐτῶι.

Ausser einmaligem geschlossenen My, durchgehendem geschwungenen Sigma und Kappa gewöhnliche Schrift; O, Θ, Ω etwas kleiner.

Z. 1 *Εὐ(φ)ρονίου*: ΕΥΘΡΟΝΙΟΥ *R.* (und *P.*), ΕΡΜ.ΙΟΥ.. *Le Bas*; die Correctur von *Korolkow* a. a. O. 185. — Z. 10 *ἔ[μπασι]ᐸαᐳγ*: dem Steinmetzen scheint der nächste Accusativ in die Quere gekommen zu sein.

Aus dem gleichen Jahre wie no. 3010.

---

*) Statt alles weiteren zwei merkwürdige Uebereinstimmungen. Z. 10 Anf. liest *R.* ΚΙΑΣΕ.Α.\ΑΓ, *P.*, ΟΙΚΙΑΣΕ...ΧΑΓ, von beiden umschrieben mit *οἰκίας ἐπαρχάν;* und für *οἷς ἁ πόλις τίθητι* findet man hier wie dort *οἷς ἂν ἁ πόλις τίθησιν.* Die Inschrift Rangabé no. 696, offenbar nur eine Wiederholung der obigen, findet sich mit allen Fehlern bei *Πιττάκης* no. 1328, und zwar nur hier.

3012 Wie vorhin. — *Rangabé* no. 698 (= *Πιττάκης* no. 1333) *). *Le Bas* no. 31, verbessert in der Explication.

'Επειδὴ Κλέων Κλέωνος 'Ερυθραῖος διατρίβων παρὰ | [τ]ὸμ βασιλέα [Δαμ]άτριο[ν εὔ]νου[ς ἐὼ]γ καὶ πρ[άσ σ]ω[ν] τὰ συμ[φέ]ροντα τῶι δάμωι τῶι Μεγαρέων | [διατ]ελ[εῖ, ἀγα]θᾶι τύχαι, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ || τῶι δάμωι ἐπαινέσαι αὐτὸν ἀρετᾶς ἕνεκα | καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς τὸν δᾶμον τ[ὸν Με]γ[αρέω]γ, | καὶ [εἶμεν] αὐτὸγ καὶ ἐκγόν[ου]ς προξένους τᾶς | [πόλιος τ]ᾶ[ς] Μεγαρέων, εἶμεν [δ]ὲ [αὐ]τῶι [κ]αὶ ἀτέλει[αγ] καὶ [ἀσυ]λίαγ καὶ [ἐν π]ολέμωι καὶ ἐ[ν] εἰρά||ναι καὶ κατὰ [γ]ᾶ[γ κ]αὶ κατὰ θάλασσαν· ἀγγρά[ψαι] δὲ τόδε τὸ δόγμα τὸν γραμματέα τοῦ δάμου | [ἐν στάλαι καὶ] ἀνθέμεν εἰς τὸ 'Ολυμπιεῖον· ἀγ||[γράψ]αι δὲ αὐτὸγ καὶ εἰς στάλαν ε[ἰς ἅμπερ καὶ οἱ | ἄλλ]οι πρόξενοι. Βασιλεὺς [Εὐ]κλίας, ἐ[σ]τρατάγουν || Φωκῖνος Εὐάλκου, 'Αριστότιμος [Μ]ε[νεκράτεος], | Δαμ[οτέλης] Δαμέα, Θ[έ]δωρος Παγχά[ρεος, | Πρό]θυμος Ζεύξιος, Τίμων 'Αγά[θω]νος· [γρ]αμμα[τεὺς] βουλᾶς καὶ δάμου Εὐπαλῖνος ['Ομό]φρο[νος].

Schrift: geschwungenes Alpha, Lamda, geschlossenes My, geschwungenes Sigma; O und Θ teilweise kleiner als die übrigen Buchstaben.

Z. 13/14 *ε[ἰς ἅμπερ καὶ οἱ | ἄλλ]οι πρόξενοι*: *Foucart* nach der hier besser erhaltenen Wiederholung dieser Inschrift, die auf dem gleichen Steine rechts von ihr steht und an unserer Stelle die Buchstaben Ε.Σ... ....ΓΕΡΚΑΙΟΙΑΛΛΟΙ gewährt.

Der Name *Εὐκλίας* ist auch Le Bas no. 62*c* belegt. Er schliesst sich an den Vollnamen *Εὔκλος* an. Zu *Εὐπαλῖνος* erinnert Ross (a. a. O. 160) daran, dass nach Herodot III, 60 der Werkmeister der samischen Wasserleitung *ἐγένετο Μεγαρεὺς Εὐπαλῖνος Ναυστρόφου*.

3013 Wie vorhin. — *Ross* a. a. O. 160. *Rangabé* no. 700 (= *Πιττάκης* no. 1334). *Le Bas* no. 33, berichtigt in der Explication.

Proxenieerteilung an *Μῦς Πρωτέα* **) *'Ερέσιος*, unter den gleichen Behörden wie no. 3012 ausgestellt.

3014 Marmor. Privathaus zu Megara. — *Conze* Philol. 1859. 153. *Foucart* bei *Le Bas* II, 482 no. 33*a*.

---

*) Die Lesefehler ΝΕΣΝ (Z. 1), ΞΥΜΦΕΡCΝΤΑ (Z. 3), ΑΥΤΟΝ (Z. 7), ΕΣΣΤΑΛΑΝΕ.Α|ΓΕΡΕΙΣ.ΓΑΝΤ..ΟΙΓΓΟΞΕΝΟΙ (Z. 13 f.) sind beiden Publicationen gemeinsam. Auf dem Duplicate dieses Decrets, Rangabé no. 699 = *Πιττάκης* no. 1332, heisst der *Κλέων Κλέωνος* bei beiden Herausgebern *Κλέων Νέωνος*.

**) Bei Rangabé und Pittakes übereinstimmend ΓΡΩΡΕΑ.

Ἐπειδ[ὴ] Ἑρμῶναξ Ἑρμογένεος Τροζάνιος διατελεῖ εὔ|νους ἐὼν τῶι δάμωι τῶι Μεγαρέων, ἀγαθᾶι τύχαι, δε|δόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι πρόξενον εἶμεν | καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος τᾶς Μεγαρέων καὶ ἐκ‖γόνους αὐτοῦ, εἶμεν δὲ αὐτῶι καὶ ἀτέλειαγ καὶ | ἀσυλίαγ καὶ κατὰ γᾶγ καὶ κατὰ θάλασσαν | καὶ πολέμου καὶ εἰράνας καὶ οἰκίας ἔμπασιν· | ἀγγράψαι δὲ τόδε τὸ δόγμα τὸγ γραμματέα τοῦ | δάμου ἐν στάλαι, καὶ ἀνθέμεν εἰς τὸ Ὀλυμπιεῖ[ον]. ‖ Βασιλεὺς Θεόμαντος, ἐστρατάγουν Φωκῖνος Εὐ|άλκου, Ἀριστότιμος Μενεκράτεος, Δαμοτέλης | Δαμέα, Θέδωρος Παγχάρεος, Πρόθυμος Ζεύξιος, | Τίμων Ἀγάθωνος· γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δά|μου Πασίων Δωροθέου.

Schrift: geschlossenes My, Σ, K; O, Θ, Ω etwas kleiner.

3015 Stele in der Kirche Ἁγία Παρασκευή. — Nach Ross' Copie bei *Keil* Syll. Inscr. Boeot. 18. · Πιττάκης Ἐφ. ἀρχ. no. 1337. *Rangabé* no. 703. *Le Bas* no. 35, berichtigt in der Explication.

Ehrendecret des boiotischen Orchomenos für die megarischen Richter Ὑβρίας Πρατίχου, Θάλιος Ἀπελλέα und deren Schreiber Εὐκλῆς Εὐκλέος. Dass die ausstellende Gemeinde das boiotische, nicht das arkadische Orchomenos ist, wird ausser durch die von Foucart hervorgehobenen Umstände durch den Namen des Antragstellers erwiesen: mit Εὐρυφάων vgl. Εὐρυφαόντιος Samml. no. 470 707.

Von Foucart gegen 190 v. Chr. gesetzt.

3016 In einem Privathause zu Megara. — *Velsen* Arch. Anz. 1853. 381. *Vischer* Kleine Schriften II, 64 no. 47. *Foucart* bei Le Bas II, 486 no. 35*a*. — *Dittenberger* Syll. no. 218.

Συναρχίαι προεβουλεύσαντο ποτί τε τοὺς αἰσιμνάτα[ς, | τὰν] βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον· ἐπειδὴ Ἱκέσιος Μητροδ[ώ|ρου] Ἐφέσιος, ὁ κατασταθεὶς ἐπ' Αἰγίνας ὑπ[ὸ | τοῦ βασ]ιλέος Εὐμένεος, διατελεῖ τὰν πᾶσαν σ[που]δὰν ‖ [ποιούμενος] τοῖ δάμου το[ῦ] Μ[ε]γαρέων, [ο]ὐθὲν [ἐλλείπων] | - - - -.

Schrift: A, geschlossenes My, Σ; O etwas kleiner.

Die Schreibung αἰσιμνάτας ist megarisch; in Selinus und in Kalchadon ist sie ebenfalls bezeugt, desgleichen in Salymbria. Nur in Chersonasos hat man sich der Form αἰσυμνάτας bedient, vielleicht unter Einwirkung der Orthographie von Phanagoreia, welche der von Teos conform gewesen sein muss. Der Wechsel der schwachen Vocale υ und ι deutet darauf hin, dass dem vollen Vocale einst ein ϝ vorausgegangen ist; vgl. ἀϋτμή neben ἀΐσθω, voller Vocal in ἄετμα · φλόξ (Hes.). — Z. 2 ἐπειδέ: das schliessende E wird ausdrücklich bezeugt. Schneider (a. a. O. 62) vergleicht nicht unpassend Παραμόνε in der Inschrift von Pagai (Le Bas no. 22) Παραμόνε χρηστὴ χαῖρε.

Zwischen 192 und 171 v. Chr. ausgestellt (Foucart).

3017 „Église d'Hypapanti. Stèle de marbre gris. Copiée par moi en 1868" *Foucart* a. a. O. no. 39*a* (die Zeichnung bei Le Bas II, 487), wiederholt von *Loewy* Inschriften griech. Bildh. no. 222.

Διονυσόδωρον Χαριλάου | ὁ δᾶμος ἀνέθηκεν | ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας | τᾶς εἰς αὐτόν. ‖ Εὔχειρ Ἀθηναῖος ἐποίησεν.

Schrift: Α, geschlossenes My, Σ.

Foucart setzt den Stein in das Ende des 3. Jahrh. Er geht dabei von der Vermutung aus, dass der in der Liste delphischer *πρόξενοι*, Wescher-Foucart no. 18_{73}, zu dem Archontate des *Φαῖνις*, d. h. zu dem Jahre 191/90, erwähnte *Εὐβουλίδης Εὐχήρου Ἀθηναῖος* der Sohn des oben genannten *Εὔχειρ* sei. Aber wenn man auch zugibt, dass in Delphi *χήρ* für *χείρ* geschrieben werden konnte wie in Epidauros (*Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 199_{27} ff.), so doch nicht in einem amtlichen Documente *Εὐχήρου* für *Εὔχειρος*. Ich sehe daher von diesem Steine ganz ab. Zuverlässiger als er bezeugen andere den Künstler und seine Zeit. Ein *Εὔχειρ* arbeitet mit seinem Sohne *Εὐβουλίδης* ca. 150 v. Chr. zusammen (Loewy no. 223). Die Zeit, in der *Εὔχειρ* allein gearbeitet hat, wird sich also auf etwa 170 v. Chr. angeben lassen. Hierzu stimmt, dass ein *Εὔχειρ Εὐβουλίδου* auf einem Steine bezeugt ist, der nach 189 fällt (Loewy no. 544). Identificieren wir diesen mit dem oben genannten Künstler, so fügt sich zu der Zeit, die wir so für letzteren gewinnen, auch die Schrift besser.

3017*a* Epidauros, *„ἐπὶ τετραγωνικοῦ βάθρου ἐκ τιτανολίθου"*. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 29 no. 75 = *Loewy* a. a. O. no. 271*a*.

Ὁ δᾶμος ὁ Μεγαρέων | Λαφάνταν Εὐάνθεος | Ἐπιδαυρίαν ἀρετᾶς | ἕνεκεν καὶ εὐνοίας, ‖ ἇς ἔχουσα διατελεῖ | εἰς αὐτόν. | - - - κλῆς Καλλικράτεος Μεγαλοπολίτας | ἐποίησε.

Schrift einmal Α; geschlossenes My, Π, Σ.

Megarich oder epidaurisch?

3018 Stein in der Nähe der Schule zu **Megara** mit zwei neben einander stehenden Inschriften. — *Boeckh* CIG. no. 1053. 1054 (nach Spon und Wheler). *Le Bas* Expédition de Morée III, 67 no. 1 und 2, wiederholt Voyage archéol. Mégar. et Pélop. no. 40. 41. — Besprochen von *Keil* Rhein. Mus. 1859. 489 ff.

a.

(Ἡ βουλὴ κ)αὶ ὁ δῆμος | (Νομιάδ)αν Καλλινείκου | (γυμ)νασιαρχοῦντα τὸ δωδέκα|(το)ν καὶ ἑκατοστὸν ἔτος ἐκ τῶν ἰδίων.

Schrift: Α, geschlossenes My, Σ.

Die im Anfange der Zeilen in runde Klammern geschlossenen Buchstaben waren zu der Zeit, als Le Bas den Stein abschrieb, nicht mehr vorhanden.

Das Jahr 112 ist das 112te Jahr seit der Zerstörung von Korinthos. Boeckh hat zu CIG. no. 1297 nachgewiesen, dass Megarer und Messenier nach der Aera der Achäer rechneten; das Gleiche hat Foucart (bei Le Bas no. 116*a*) von Argos, Hermione, Mantinea gezeigt.

b.

Ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος | Καλλίνεικον Νομιάδα | γραμματεύσαντα καὶ γυμνασιαρ|χήσαντα ἐκ τῶν ἰδίων.

Schrift wie vorhin.

3019 „Megaris. Ed. Spon. Misc. erud. ant. X, 14 p. 327“. *Boeckh* CIG. no. 1069.

Ὁ δᾶμος | Αὐτοκράτορα Καί|σαρα, Θεοῦ υἱόν, | ἀρετᾶς ἕνεκεν || καὶ εὐνοίας.

Die Inschrift beweist, dass man in Megara wie an anderen Orten auf officiellen Urkunden der Kaiserzeit den epichorischen Dialekt affectierte. Im letzten Jahrh. v. Chr. war, wie no. 3018 zeigt, der Dialekt, außer in den Namen, ganz der *κοινή* erlegen.

---

b. Conscriptions- und Ephebenlisten.

3020 „Devant le khani d'Epaminondas Vlakos. A gauche de la suivante. Copiée par moi en 1868“ *Foucart* bei *Le Bas* II, 483 no. 34*a*.

Ἄρχοντος Κλειμάχου, | ἐν δὲ Ὀγχηστῶι Ποτιδαΐχου, | ἐπολεμάρχουν | Ἡράκλειτος Κνίφα, || Ἀπολλόδωρος Φίλωνος, | Ἀριστόνικος Ἀγαθοκλέος, | Ἀλκαῖος Τελεσία, | Δαμάτριος Εὐδάμου. | Τοίδε ἀπῆλθον ἐξ ἐφήβων || εἰς τὰ τάγματα· Ἀγέλαος Ἡροτίμου, | Ἀρίστων Μυρτίλου, | Μεγίλλος Κοροίβου, | Πολυδευκείδας Θεδώρου, || Ἀγόλαος [so!] *Ἀριγνώτου, | Ἀσκλαπίων Νίκωνος, | Χαρίδαμος Διοδώ[ρο]υ, | Ἡ[ρ]όδοτος Θεδώρου, | Ματρόδωρος Ἀντιφίλου, || Ἀγέμαχος Χαριλάου, | ..... . ος Παιανίχου, | Μελ[ισσ]ίων Φιλλέα, | Ἀπολλόδωρος Ὀλυμπίχου, | Διοκλείδας Χαριδάμου, || Μελισσίων Ματροξένου, | Σωκλ[ί]ας Ἡράκων[ος].*

Schrift: geschlossenes My, Ξ, Σ, die O, Θ, Ω etwas kleiner; Z. 10 gibt die Zeichnung dreimal A an.

Der Name *Κνίφας* (Z. 4) gleich bedeutend mit *Γνίφων*, dessen *γ* aus *κ* entstanden ist wie in *γναφεῖον* CIA. II, no. 817 A $_{28}$ neben *κναφεύς* CIA. IV, 373*f*. — Zu *Κόροιβος* (Z. 13) ist an den Bericht des Pausanias (I, 43, 7 f.) zu erinnern, nach welchem das Grab des *Κόροιβος* aus Argos in Megara gezeigt wurde. — *Ἀγόλαος* (Z. 15) vergleiche ich mit rhod. *Ἀρχοκράτης* Anc. Greek Inscr. no. 357 $_{14}$), smyrn. *Ἰσχόμαχος* CIG. no. 3140 $_{30}$), delph.

Χαιρόλας (CIG. no. 1690$_{29}$). *Σωκλ[ί]ας* (Z. 26) ist Foucarts Ergänzung: siehe zu no. 3012$_{14}$.

Die Inschrift fällt in die Zeit der Zugehörigkeit Megaras zur Amphiktionie von Onchestos, 223—192. An der Spitze der Stadt steht ein Archon und fünf Polemarchen, ähnlich wie zu Aigosthena, wo die Anzahl der Polemarchen bisher unbekannt ist. Der Archon von Onchestos, *Ποτιδάϊχος*, ist von Foucart (Bull. de corr. hell. IV, 84) als identisch nachgewiesen mit dem *Ποτιδάϊχος ἄρχων Βοιωτῦς*, der auf einer Inschrift von Hyettos (Samml. no. 532) genannt wird. — Die Formel *τοίδε ἀπῆλθον ἐξ ἐφήβων εἰς τὰ τάγματα* kommt der in Thespiai (*ἀπεληλυθότες ἐκ τῶν ἐφήβων εἰς τάγμα* Samml. no. 814) und Chaironeia (*[τνὶ ἐς ἐφείβ]ων ἐν τὰ τάγματα* Samml. no. 379) gebrauchten am nächsten.

3021 Auf dem gleichen Steine wie no. 3020. — *Foucart* a. a. O. 684 no. 34*b*.

Ἄρχοντος Ὁμόφρ[ο]νος, | ἐν δὲ Ὀγχηστῶι Ἀριστοκλέος, | πολεμαρχούντων | Καλλία τοῦ Εὐπαλίνου, ‖ Ἡρίωνος τοῦ Ἰάρωνος, | Διοκλείδα τοῦ Ἡρογείτου, | Ἀπολλοδώρου τοῦ Φιλωνίδα, | Πολυδώρου τοῦ Ἡρέα. | Τοίδε ‖ ἀπῆλθον ἐξ ἐφήβων | εἰς τὰ τάγματα· | Σωσικλῆς Χαιρίωνος, | Ἀριστοτέλης Ἀριστοτέλεος, | Νικίας Ἀπολλοδώρου, ‖ Ἀπολλώνιος Εὐφρονίου, | Ε[ὐφρό]νιος Ἀριστέος, | Ἡρακλείδας Ἀ[γάθ]ωνος, | . . . . . . ς Πολυστράτου, | Ὄνασος Ἀφροδισίου, ‖ Εὐφ . . . ν Ἀριστίωνος, | Νέας Νεανία, | Παλλέας Παλλέα, | Ἀρίστων Ἐρύωνος, | Μνασίθεος Θεδώρου, ‖ Ξενόδικος Ἀπ[ο]λλ[ο]δ[ό]του, | Ε[ὐρ]υκλείδας Πουλυδάμα, | Ἐ[πι]χάρης Π[ου]λυχάρεος, | Λύσανδρος Ἡρέα, | Αὐτόλ[υ]κος Μνασιθέου, ‖ . . . . . . Ἀ[νδρ]οκλέος, | Πλεύνικος Πραυάρχου, | Εὔνομος Σωπάτρου, | Κλεώνυμος Ἀνδρομένεος, | Ζώπυρος Μενεκράτεος.

Darunter zwei verwischte Zeilen.

Schrift wie vorhin; Z. 17 gibt die Zeichnung ein Α an.

Z. 20 *Εὐφ . . . ν*: nach der Zeichnung. F. ergänzt *Εὐφ[ορίω]ν*, allein wenn hinter Φ vier Buchstaben fehlen, kann man mit dem gleichen Rechte *Εὐφ[είδω]ν* schreiben.

Der Name *Παλλέας* (Z. 22) ist Koseform zu dem in Megara häufig vorkommenden Vollnamen *Εὐπαλῖνος*. — *Ἐρύων* (Z. 23) ziehe ich zu hom. *Ἐρύλαος* (Il. *Π*. 411). — Ueber *ου* in *Πουλυδάμα* u. a. habe ich Thas. Inschr. im Louvre 14 gesprochen. — Der Grabstein des *Λύσανδρος Ἡρέα* ist wahrscheinlich auf uns gekommen: Foucart bei Le Bas no. 62*b*. Neu ist der Name *Πλεύνικος* (Z. 31) für *Πλεόνικος*. Es liegt um so näher dafür *Κλεύνικος* zu vermuten, als *Κλεόνικος* ein megarischer Name ist (no. 3022$_{84}$), und als *πλεο-* bisher als erstes Namenelement nicht zu Tage gekommen ist. Auch der sinnige Name *Πραύαρχος* (ebenda) ist neu.

In die gleiche Periode wie no. 3020. Nach dem Archonten *Ἀριστοκλῆς* wird auch die bei Le Bas no. 10 publicierte Ephebenliste von Aigosthena datiert (Foucart).

3022 Rechts von den beiden vorausgehenden Nummern. — *Foucart* a. a. O. 485 no. 34*c*.

Ἐπὶ γραμματέ[ος - -]μου, ἐπὶ δικαστᾶ - - γόνου, γυμνασια[ρχοῦν]τος Ἡρακλείτου τοῦ [Ἡρα]‖κλείδα ἐφήβοι οἵδε | ἐνεκριθήσαν | Φίλιστος Εὐπαλίνου, Ἀρχίλοχος Ἡροδά[μου], | Χειρίας Π[α]σίωνο[ς], ‖ Ἀπολλόδωρος Ἀριστίωνος, Καλλίνας....ελλίδα, Μάτρων.....\χάρεος, | Ε[ὔσ]τρατος Ἐρασ[ικ]λεί[δα], | Περιγέ[νης] ......έν[εος], ‖ Καλλι[δ]ά[μ]α[ς] Μνασιθέου, Ἀπελλέας [Μν]άσωνος, | Εὔβατος Με[γίλ]λου, | Μελισσίων Ἡρακλείτου, | Ἀριστέας Διοδώρου, ‖ Εὐκλέων [...κ]λείδα, | Ζώτιχος Διονυσίου, | Διονύσιος Ἡρακλεί[του], | .... Ἀπολλοδώρου, | ....ίδας Ὀνασίμου, ‖ Μεν[έσ]τρατος ...., | - - - - | ....ατος Εἰ[ρα]νίωνος, | ....οκλέος, | [Ἀγα]θίας Ἐρίμνου, ‖ Ἀριστόνικος Ἀριστονίκου, | Ματ[ρόδ]ωρος Μνάσωνος, | Δ........ [Ἀ]μαυρίου (?), | Ξένων Ἀρίστωνος, | Κλεόνικος Ἀρίστωνος.

Schrift wie vorhin, 10 mal A.

Der volle Titel des *γραμματεύς* und des *γυμνασίαρχος* ist in der übernächsten Nummer gegeben: *γραμματέος τῶν συνέδρων, γυμνασιαρχοῦντος ἐν Ὀλυμπιείωι*. Die Institution der *συνέδροι* ist der Verfassung der boiotischen Städte nachgebildet; ihr Erscheinen auf unseren Inschriften beweist, dass letztere mit den beiden vorausgehenden etwa gleichzeitig sind. Unter *Ὀλυμπιεῖον* ist hier nicht der Tempel des Olympischen Zeus zu verstehn, sondern das *γυμνάσιον*, welches an das *τέμενος* stiess. Die Benennung *Ὀλυμπιεῖον* ist dem gemäss eine Abkürzung der Bezeichnung *τὸ γυμνάσιον τὸ κατὰ Ὀλυμπιεῖον*, wie nachweislich zu Athen *Λύκειον* an Stelle von *γυμνάσιον τὸ κατὰ τὸ Λύκειον* (so CIA. II, no. 240 = Dittenberger Syll. no. 124_{20}) getreten ist. Alles dies nach Foucart.

Z. 12 könnte man lesen *Ματρῶν[αξ Μεγ]αχάρεος*; doch ist *Μεγαχάρης* noch gar nicht, *Ματρῶναξ* wenigstens nicht in Megara belegt. Von dem Epheben *Φίλιστος Εὐπαλίνου* besitzen wir in CIG. no. 1097 wahrscheinlich die Grabschrift (Foucart).

3023 „Sur une pierre trouvée dans le même endroit que la précédente. Copiée par moi en 1868" *Foucart* a. a. O. 486 no. 34*d*.

Πυθόδωρος Πυ[θοκ]λείδα, | Ἀγ - - - - | - - - - | - - - - ‖ - - - - | Ἀ...τας Δωροθέου, | Μ....νης Κα(φ)ίσου, | Ἀ...ίας Δίωνος, | Θε...ος Διονυσίου, ‖ Ἀριστοφάνης Ἀρ[ιστ]άρχου, | Ἡρακλείδας Ἀπολλοδώρου, | Θρασίμαχος .υ......

Schrift wie vorhin, 6 mal A, 2 mal Π.

Z. 7 *Κα(φ)ίσου*: ΚΑΠΙ ΟΥ der Stein. Zwar kennt man die Namen *Κᾶπος*, *Κάπων*, *Καπίων*, aber wie *Κάπισος* gebildet sein sollte, sehe ich nicht. Da CIG. no. 1091 ein *Καφισίων* belegt ist, halte ich das Π für ein Versehen. — Die Lücken in Z. 6, 8, 9, können auf verschiedene Weise ausgefüllt werden, weshalb ich Punkte gesetzt habe; in Z. 7 würde *Μ[ε-λάν]νης* passen, doch ist der Name für Megara noch nicht bezeugt.

3024 Unter no. 3023 eingegraben. — *Foucart* a. a. O. 486 no. 34*e*.

Ἐπὶ γραμματέος τῶν συνέδρων | Ἀλκιδάμου, γυμνασιαρχοῦντος δὲ | ἐν Ὀλυμπιείωι Ματροξένου | τοῦ Ἀπολλοδώρου, ἐφήβοι οἵ||δε ἐνεκριθήσαν· | Ἑρμά[φ]ιλος, | Διν . . . . . ., | Φίλων, | Ἀθανάδας, || Μνασίων, | Ἀγαθοκλῆς, | Ἀγήμων, | Διονύσ[ιος].

Schrift: von Z. 11 ab A; geschlossenes My, Ξ, Π, Σ, die O kleiner. Das Sachliche ist zu no. 3022 besprochen. In dem Stamme *Δεινο-*, der als erstes Namenelement in dem ΔΙΝ von Z. 7 steckt, zeigt sich der Itacismus am frühesten; auch in Aigosthena hat man um die gleiche Zeit *Δινίας* geschrieben (Le Bas no. 3). — Der Name *Ἀθανάδας* (Z. 9) wird von Foucart auch in der Münzlegende ΑΘΑΝΑ vermutet.

---

c. Megarer als Schiedsrichter in Grenzstreitigkeiten.

3025 Marmor, in Epidauros ausgegraben. — *Στάης Ἐφ. ἀρχαιολ.* 1887. 11 ff.

[Ἐ]πὶ στραταγ[οῦ τῶν Ἀ]χαιῶν Αἰγιαλεῦς, ἐν δ' Ἐπιδαύρωι ἐπ' ἰαρεῦς | [το]ῦ Ἀσκλαπι[οῦ Δι]ονυσίου. Κατὰ τάδε ἔκρίναν τοὶ Μεγαρεῖς τοῖς | [Ἐπ]ιδαυρίοις καὶ Κορινθίοις περὶ τᾶς χώρας ἅς ἀμφελλέγον καὶ | [περ]ὶ τοῦ Σελλανύο[υ] καὶ τοῦ Σπιραίου, κατὰ τὸν αἶνον τὸν τῶν Ἀ||[χαι]ῶν δικαστήριον ἀποστείλαντες ἄνδρας ἑκατὸν πεντήκοντα | [ἕνα]· καὶ ἐπελθόντων ἐπ' αὐτὰν τὰν χώραν τῶν δικαστᾶν καὶ κρινάν||[των] Ἐπιδαυρίων εἶμεν τὰν χώραν, ἀντιλεγόντων δὲ τῶν Κορινθί||[ων τῶ]ι τερμονισμῶι, πάλιν ἀπεστεῖλαν τοὶ Μεγαρεῖς τοὺς τερμο|ν[ιξ]οῦ[ν]τας ἐκ τῶν αὐτῶν δικαστᾶν ἄνδρας τριάκοντα καὶ ἕνα κα||[τὰ τ]ὸν αἶνον τὸν τῶν Ἀχαιῶν, οὗτοι δὲ ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν χώραν | ἐτερμονίξαν κατὰ τάδε· Ἀπὸ τᾶς κορυφᾶς τοῦ Κορδυλείου ἐπὶ | [τ]ὰν κορυφὰν τοῦ Ἁλιείου· ἀπὸ τοῦ Ἁλιείου ἐπὶ τὰν κορυφὰν τοῦ | [Κ]εραυνίου· ἀπὸ τοῦ Κεραυνίου ἐπὶ τὰν κορυφὰν τοῦ Κορνιάτα· | ἀπὸ τᾶς κορυφᾶς τοῦ Κορνιάτα ἐπὶ τὰν ὁδὸν ἐπὶ τὸν ῥάχιν τὸν τοῦ || Κορνιάτα· ἀπὸ τοῦ

ῥάχιος τοῦ Κορνιάτα ἐπὶ τὸν ῥάχιν τὸν ἐπὶ ταῖ|ς Ἀνείαις ὑπὲρ τὰν Σκολλείαν· ἀπὸ τοῦ ῥάχιος τοῦ ὑπὲρ τὰν Σκολ|λείαν ὑπὸ τὰς Ἀνείας ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ὑπὲρ τᾶς ὁδοῦ τᾶς ἁμα|ξιτοῦ [τᾶς κα]ταγούσας ἐπὶ τὸ Σπίραιον· ἀπὸ τοῦ κορυφοῦ τοῦ ὑπὲ|ρ τᾶς [ὁδοῦ] τᾶς ἁμαξιτοῦ ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ἐπὶ τοῦ Φάγας· ἀπὸ ‖ τοῦ κορυφοῦ τοῦ ἐπὶ τοῦ Φάγας ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ἐπὶ τοῦ Αἰγι|πύρα[ς]· ἀπὸ τοῦ κορυφοῦ τοῦ ἐπὶ τᾶς Αἰγιπύρας ἐπὶ τὸν κορυφὸν | τὸν τ[οῦ Ἀρα]ίας· ἀπὸ τοῦ Ἀραίας ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ὑπὸ τᾶι Πέτρ|αι· ἀπ[ὸ το]ῦ ὑπὸ τᾶι Πέτραι ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ἐπὶ τοῦ Σχοινοῦν|τος· ἀ[πὸ τ]οῦ κορυφοῦ τοῦ ὑπὲρ τοῦ Σχοινοῦντος ἐπὶ τὸν κορυφὸν ‖ τὸν κ[ατὰ τ]ὰν Εὐόργαν· ἀπὸ τοῦ κορυφοῦ τοῦ ὑπὲρ τᾶς Εὐόργας [ἐπὶ] | τὸν ῥάχιν τὸν ὑπὲρ τᾶς Συκουσίας· ἀπὸ τοῦ ῥάχιος τοῦ ὑπὲρ τᾶς | Συ[κουσί]ας ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν ὑπὲρ τᾶς Πελλερίτιος· ἀπὸ τοῦ | κορυφοῦ τοῦ ὑπὲρ τᾶς Πελλερίτιος ἐπὶ τὸν κορυφὸν τὸν τοῦ Π[αν|ίου]· ἀπὸ τοῦ Πανίου ἐπὶ τὸν ῥάχιν τὸν ὑπὲρ τοῦ Ὁλ[κοῦ]· ἀπὸ τοῦ ῥά‖[χιο]ς τ[οῦ] ὑπὲρ τοῦ Ὁλκοῦ ἐπὶ τὸν ῥάχιν τὸν (ὑπὲρ) τοῦ Ἀπ[ολλ]ωνίου· ἀπὸ | τ[οῦ] ῥάχιος τοῦ ὑπὲρ τοῦ Ἀπολλωνίου ἐπὶ τὸ Ἀπολλώνιον. Δικασ‖[ταὶ τ]οὶ κρίναντες τοίδε. Ὑλλέων· Φιλόμηλος Ἡρακλείτου, Ἀρι‖[στοκ]λῆς Μάτριος, Χάριλλος Μνασιθέου, Ματρέας Ξανθεῦς, Ἐξα‖[ρχία]ς Καλλία, Τιμέας Πολυχάρεος, Ξενόδοκος Εὐκλείδα, Πασιά‖[δας Κ]αλλία, Χαῖρις Ποτάμωνος, Ξενιάδας Ἵπ(π)ωνος, Ἀπολλόδωρος | .... κρίτου, Πολλιάδας Ἀπολλοδώρου, Ῥίνων Φίλωνος, Ἀγάθων Διο‖[νυσοδώ]ρου, Τηλεφάνης Τελεσία, Ματρόδωρος Πυθοτίμου, Εὔαρ‖[χος Μν]ασίωνος, Αἰγίρων Εὐκλείωνος, Ἡράκλειτος Κλεομάχο[υ, | Ἀρι]στοφάνης Εὐκλείδα, Θέδωρος Καλλιγείτου, Καλλίας Πασί‖[ωνο]ς, Πασίων Καλλιφῶντος, Πυριάδας Λύσωνος, Παγχάρης Πουλυ‖[χάρευ]ς, Ἰσχέας Πασίωνος, Ἡράκλειτος Ἀσκλάπωνος, Διοκλείδα|ς ..ε. τύλου, Διονύσιος Σιμύλου, Λυσὴν Ἀνδρία, Ἀπελλέας Θε‖[γ]είτου, Διόγειτος Ἡρακλείτου, Πυθόδωρος Ἀσωπίου, Καλλῖνος | [Π]ροκλεῦς, Ἡράκων Δαμέα, Ἀνδροκλείδας Δεξικράτεος, Ἀμφικλῆ‖ς Ἀπολλωνίδα, Θέδωρος Ἀμφινίκου, Ἀρίστων Κίκκωνος, Ξένων | Ἀλκάνδρου, Εὐγείτων Θεσσάλου, Καλλιτέλης Ζευξιδώρου, Τι|μέας Πασίωνος, Σανίων Φιλλέα, Δεξίλας Ἡροδώρου, Μνασίων Μα|τρέα, Σωναύτας Καλλία, ΚΑΛΛΙΤΩΝ *Ἀντιφίλου, Φιλωνίδας Ἀνα|ξί(ω)νος, Ἡράκλειτος Νίκωνος. Παμφύλοι· Εὐπαλῖνος Ἀναξίλα, ‖ Λύσων Θεοξένου, Ἀπολλόδωρος Πύθωνος, Διοκλείδας Εὐαγόρα, | (Ὀ)νασίφρων Σιμύλου, Φίλων Δάμωνος, Εὔανδρος Εὐμηδίωνος, Δαμέ|ας Καλ-*

λίωνος, Μελισσίων Ἀντιχάρεος, Διονυσόδωρος Διονυσί|ου, Ἀπολλωνίδας Σιλανοῦ, Σιλανίων Δαμοστράτου, Διονύσι[ος] | Καλλικλείδα, Διογένης Θοκρίνεος, Ἡράκλειτος Μικίωνος, [Δ]ε[ν]||κιππίδωρος Ἡροδώρου, Θοκλείδας Φιλοτίμου, Ἀπολλωνίδας Ἀ|ναξίωνος, Πουλιχάρης Ἀπολλοδώρου, Λάπιχος Αὐτέα, Εὔγειτος | Δαμαινέτου, Ζώπυρος Πίστου, (Κ)υδίλας Ἀριστομάχου, Καλλίγει|τος Πυθοδώρου, Κλεόνικος Πραξίωνος, Θέγειτος Δίωνος, Φιλι|στίδας Ματρέα, Πουλίας Ἀπολλοδώρου, Κλείμηλος Ἀριστέος, || Θέδωρος Πυθίωνος, Πύρρος Αὐτοχάρεος, Αὐτέας Εὐφρονίου, Ἀρι|στέας Ἀγασίλλου, Μελισσίων Εὐθυμάχου, Εὐφρόνιος Καλλιγεί|του, Καλλίγειτος Ἡρογείτου, Πουλυχάρης Φιλοξέ[νου], Καλλί|ων Ματροδώρου, Θόγνειτος Ἀμφικράτεος, Διοκλε[ίδας Θ]οκρίνεο[ς], | Θοκρίνης Διογένεος, Πανέας Νίκωνος, Πασῖνος [. . . δώ]ρου, Καλ||λίγειτος Ἕρμωνος, Ἀνδ(ρ)ίων Ἡροτίμου, Σωτέλης [Εὐφρ]ονίου, Πα|σιάδας Σιλανίωνος, Ἀμφίας Εὐγειτίωνος, ΕΥΑΞ .. Εὐαρχίδα, Πυ|θέας Ἑκάλου, Καλλίας Πολυξίδα. Δυμᾶνες· Ἀπολλώνιος Διοκλ|είδα, Ἀμφίας Φίλωνος, Διονύσιος Προμαθίδα, [. . . κ]ρίνης | [Πλει]σταίνου, Ἀπολλωνίδας Ἵππωνος, Διονυσόδωρος Προμαθίδα, || Ἵππων Ἀλφίνου, Γεί(τ)ων Δίωνος, Δεξικράτης Δώρου, Ἡρίδωρος Δα|μοχάρεος, Ἀπολλόδωρος Ἀμφικλέος, Τελεσίας Πρατίωνος, Πυ|θόδωρος Πύθωνος, Νίκων Ἀπολλοδώρου, Κλέων Φ[ίλωνος, Σ]ῖμος | Διογένεος, Σ[ιμ]ύλος Ἡρακλείτου, Ἀρτεμίδωρος Ἀμφικλέος, Ἀπολ|λόδωρος Πυθοδώρου, Διόγειτος Θεοδώρου, Εὐτύχης Ἀ⟨ρ⟩χελοιο||[δ]ώρου, Διόδωρος Ἀνταγόρου, Ἡρίων Ἀπολλοδώρου, Αἰ . . ρίων Μι|κίωνος, Δαμάτριος Ἀπολλοδώρου, Πυθόδωρος Διόκλου, Καλλῖ|νος Θεοδώρου, Εὐμητίων Ἐπιχάρεος, Ἀρίστων Πασίωνος, Καλλί|γειτος ΚΛΕΟΔΕΙΜΟΥ, Εὐθυμίδας Θοκλείδα, Νικόδαμος Παμφίλου, | Θεόδωρος Πυθοκρίτου, Νίκων Μάντωνος, Καλλίστρατος Κράτω||νος, Διονύσιος [Καλλιτέλ]εος, Ἀπολλωνίδας Εὐφρονίου, Εὐφρό|νιος Φίλωνος, Ἀρι[στείδας] Ἱστίωνος, Ἡράκλειτος Ἀπολλοδώρου, | Διόδωρος Θεαγένεος, Ματρέας Ἡρακλείτου, Διονύσιος Μνασίω|νος, Ἡράκλειτος Ἡράκωνος, Καλλιτέλης [Ἀγ]λωτέλεος, Θράσων | Ματρέα, Ἀπολλόδωρος Πασιάδα, | Ἀγασίλλας Εὐγείτου, Νίκων Π[α]||σιάδα, Λεύκων Διοτίμου. Τερμαστῆρες τῶν αὐτῶν δικαστᾶν. Folgt das Verzeichnis der 31 τερμαστῆρες, deren Namen schon im Vorstehenden genannt sind.

Bis auf Ξ gewönliche ionische Schrift. Στοιχηδόν; die Vorlage war bemüht eine Interpunction durchzuführen, welche in der Freilassung einer Stelle besteht.

Z. 30 (ὑπέρ): von mir nachgetragen. — Z. 33/34 Ἐξα[ρχία]ς: vgl. böot. Εὐαρχίας Samml. no. 608; Ἐξα[γόρα]ς *St.* — Z. 35 ΙΠΩΝΟΣ der Stein. — Z. 42 Anfang: vielleicht [Ἀκ]ε[σ]τύλου. — Z. 48 ΚΑΛΛΙΤΩΝ: wahrscheinlich verschrieben für ΚΑΛΛΙΣΤΩΝ; sonst zweistämmige Koseform. — Z. 48/49 Ἀνα|ξί(ω)νος: Ω aus Ο corrigiert, vgl. Z. 55/56, CIG. no. 1094 (zweimal). — Z. 51 (Ὀ)νασίφρων: Ο aus Ε corrigiert. — Z. 57 (Κ)υδίλας: Κ aus Ε corrigiert; vgl. Κυδίλα in dem Epigramme aus Melos, Kaibel no. 189 $_5$; entsprechende Namen sind in der vorliegenden Urkunde Δεξίλας 47, Ἀναξίλας 49, geminiertes λ blofs in Ἀγασίλλας 84, die Gemination stammt wol aus den Koseformen auf -λλος. — Z. 59 Πουλίας: ist Πουλ(ύ)ας zu schreiben, wie Rev. arch. XXX. 19$_7$ steht? — Z. 65 Ἀνδ(ρ)ίων: Ρ aus Ε corrigiert, vgl. Ἀνδρία 42. — Z. 70 Γεί(τ)ων: Τ nachgetragen. — Z. 74/75: nach Ἐφ. ἀρχ. a. a. O. 55 lautet der Schluss von Z. 74 ΑΡΧΕΛΟΙΟ. Dem Steinmetzen sind offenbar die mit Ἀρχε- anhebenden Namen durch den Sinn gegangen; das erste Ο kann man vielleicht mit dem Hinweise auf seine Wiederholung in der megarischen Grabinschrift Le Bas no. 65c, Ζώπυρ(ο)ς Ἀχελοιοδώρου, rechtfertigen, der freilich nicht ganz entscheidend ist, da im ersten Namen fälschlich Ω für Ο eingehauen ist. — Z. 75 Αἰ[σχ]ρίων oder Αἰ[γι]ρίων? — Z. 80 Διονύσιος Κα[λλιτέλ]εος: *St.* nach Z. 93. — Z. 83 [Ἀγ]λωτέλεος: vgl. troz. Ἀγλωκρά[της] Bull. de corr. hell. X. 141$_7$; die Contraction findet sich bei allen Dorern.

Z. 1 ἐπ' ἱαρεῦς: aus Selinus ist ιαρόν (Röhl no. 514$_6$) bezeugt; gehört die Psilosis nach Epidauros? — Z. 3 ἀμφελλέγον: die Verdoppelung des λ wie in kret. ἀμφιλλεγομένων Bull. de corr. hell. III. 292$_{10}$. — Z. 19 u. 20 τοῦ Φάγας, Z. 22 τοῦ Ἀραίας: masculine Genetive auf -ας wie ambr. Προκλείδας (Röhl no. 329), nordthess. Νικίας, Χείμας (Samml. no. 1329 I $_{8.\ 18}$). Die zu diesen Genetiven gehörenden Nominative schliefsen auf -ᾱ; bezeugt sind leukad. Φιλοκλείδα (Carapanos Dodone Pl. XXXII no. 1 = Röhl IGA. no. 339), elisch τελέστα (Röhl no. 110), böot. ὀλυμπιονίκα (Samml. no. 791*b* $_{10}$) und Μογέα (no. 1133$_1$). Man beachte, dass es Colonieen der gleichen Mutterstadt sind, in denen ein Nominativ auf -κλείδα mit einem Genetive auf -κλείδας zusammentrifft: alle Aenderungen und künstlichen Erklärungen werden dadurch widerraten. Hier erledigt sich auch thess. Ἱπποκράτεις (Samml. no. 1329 I $_9$): der Nominativ würde Ἱπποκράτει lauten, mit welchem man die von Blass erkannten böotischen Koseformen auf -ει vergleiche. — Z. 42 Λυσήν: Namen auf -ήν sind besonders zahlreich in Apollonia und Dyrrhachion, Blass Beitr. XII. 212 f. Aus Megaris ist bisher nur noch Καλλήν bekannt geworden, Le Bas no. 3$_3$ (Aigosthena). — Z. 45 Κίκκων: Koseform zu Κίκερμος. — Z. 54 Θοκρίνεος, Z. 55 Θοκλείδας, Z. 63 Θόγνειτος u. s. f.: Θο- für Θεο- auch auf der in die achäische Zeit gehörenden Münze Mionnet II. 153 no. 32 mit der Rs. ΘΟΚΛ. In vorachäischer Zeit kommt Θο- für Θεο- in Megara nicht vor. — Z. 54 f. [Λ]ε[υ]κιππίδωρος: für *Λευκιππιδόδωρος. Die Λευκιππίδες wurden in Sparta zugleich mit Kastor und Polydeukes, ihren Entführern, göttlich verehrt (Foucart bei Le Bas no. 162*j*). Der Cultus der Tyndariden steht für Selinus durch Röhl no. 515$_4$, für Kalchadon durch den Namen Τυνδάριχος (Journal of hell. stud. VII. 154$_5$), für Megara ausserdem durch den Namen Πολυδευκείδης (no. 3020$_{14}$) fest; und da in Megara auch der Name Λευκιππίδωρος ge-

bräuchlich war, ist der Schluss erlaubt, dass daselbst der Cultus der Leukippiden mit dem der Tyndariden wie in Sparta verknüpft war. – Z. 56 *Λάπιχος*: zu denken als *Λάμπιχος*. — Z. 63 *Θόγνειτος*: das *ει* durch seine Wiederholung in dem Namen der gleichen Persönlichkeit (Z. 90) gesichert. — Z. 74 f. *Ἀ⟨ρ⟩χελοιο*||[*δ*]*ώρου*: dass der Fluss *Ἀχελῶιος* zu Megara einen Altar hatte, berichtet Pausanias I. 41, 2. Eine kühne Verkürzung des Vollnamens ist *Ἀχέλων* in Aigosthena (Foucart zu Le Bas no. 8₁).

Der Herausgeber hat erkannt, dass einige der Namen auch auf dem Rev. archéol. XXX. 19 f. publicierten Steine enthalten sind. So sicher der *Ἡράκλειτος Ἀσκλάπωνος* (Z. 41) und der *Ζώπυρος Πίστου* (Z. 57). Sohn oder Vater des in Z. 81 genannten *Ἡράκλειτος Ἀπολλοδώρου* ist der [*Ἀπ*]*ολλόδωρος Ἡρακλείτου* in Z. 30 der eben erwähnten Inschrift. Aber auch zu der bei Le Bas no. 17 abgedruckten Urkunde ergibt sich eine Beziehung, in so ferne der auf ihr Z. 3 erwähnte *Πύθων Πυθοδώρου* zusammenhängt mit dem oben Z. 71/72 genannten *Πυθόδωρος Πύθωνος*.

Das Schiedsgericht muss in die Jahre 243—223 v. Chr. fallen, in die Zeit der erstmaligen Zugehörigkeit der Stadt Korinthos zum achäischen Bunde. Die vorhin angeführte Urkunde Le Bas no. 17, auf der Achäer und Böoter die Megarer zu Schiedsrichtern in dem Streite der (ihnen verbündeten?) Städte Thyrreion und Kassopa anrufen, wird von Weil (Ztschr. f. Numism. IX. 205), wahrscheinlich mit Recht, der gleichen Zeit zugewiesen. Foucart hat die letztere in die Jahre 280 und 255 gesetzt weil auf ihr von dem *γραμματεύς* der Achäer die Rede, dieser aber nach Polyb. II. 43 bei der Reorganisierung des Bundes abgeschafft worden sei. Dass aber Polybios bloſs die Abschaffung des einen *στραταγός*, nicht die Abschaffung des *γραμματεύς* meinen kann, lehrt das Proxeniedecret von Aigosthena Le Bas no. 12, das aus epigraphischen und sprachlichen Gründen in den Beginn des zweiten Jahrhunderts herabgerückt werden muss, und das nach dem *γραμματεύς* der Achäer datiert ist. Zu Foucarts Ansatze zwingt also nichts. — Die Datierung unseres Richterspruches nach dem *στραταγός* der Achäer widerlegt Weils Aufstellung (a. a. O.), dass auſserhalb des Bundesgebietes aufgestellte Privaturkunden nach dem *στραταγός*, öffentliche im Bereiche desselben ausgefertigte Actenstücke nach dem *γραμματεύς* datiert worden seien. Das wahre Verhältnis kennen wir einstweilen nicht.

---

d. Weihinschriften.

3026 Zwei Marmorfragmente, bei der Fundamentierung eines Hauses gefunden. — *Foucart* bei *Le Bas* II 482 no. 24*a*.

. . . χος Νίκωνος Ἀρτάμιτι.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Foucart macht es wahrscheinlich, dass die Weihinschrift aus dem Tempel der *Ἄρταμις Σώτειρα* stammt, deren Tempel Pausan. I. 40, 2 erwähnt.

3027 Stein, oben und rechts gebrochen, dient als Schwelle der südöstlichen Türe der Kirche Ἅγ. Δημήτριος. — *Korolkow* Mitth. VIII. 189 no. 3.

Ἀπόλλωνι Προστατηρίωι ϑεαροὶ ἀνεϑήκ[αν]·
Μελίδωρος Ἡροδώρου. Αἰσχύλος Εὐκλείδ[α].
Ἡρέας Ἀλείου. Ἕριμνος Θεομνάστου.
Πᾶνις Θοκλείδα. Διοκλείδας Κλειμήλου.
Αὐλη[τ]ὰς Ἀγλόνικος Ὄνυμα - -.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Den Tempel des Ἀπόλλων Προστατήριος erwähnt Pausan. I. 44, 2 (Boeckh zu CIG. no. 1070). Der Name Ἕριμνος Θεομνάστου erinnert an den Ἕριμνος Θεμνάστου, welcher in no. 3008_4 als στραταγός verzeichnet steht. Dass die beiden Persönlichkeiten identisch sind, möchte ich wegen der Form Θο- in Θοκλεῖδα (Z. 4) bezweifeln: sie ist vor der Mitte des 3. Jahrh. in Megara nicht nachzuweisen. — Z. 4 Κλειμήλου: der Name auch in no. 3025_{59}; bisher kannte man nur die Form Κλεόμηλος; vgl. 3020_1 Κλειμάχου. — Z. 5 Ἀγλόνικος: durch die folgende Inschrift vor Correctur geschützt. — Ὄνυμα - -: cf. Ὀνυμακλῆς Le Bas no. 65*d*, ὀνύματα auf der Weihinschrift von Selinus Röhl CIG. no. 515; auch auf Aigina gebrauchte man ὄνυμα: Röhl no. 354.

3028 Stein, links gebrochen, in die Mauer eines Kellers verbaut. — *Boeckh* CIG. no. 1070 (nach den ungenauen Abschriften von Pococke und Villoison). *Korolkow* a. a. O. 190 no. 4.

[Ἀπόλλων]ι Προστατηρί[ω]ι ϑεαροὶ ἀνεϑήκαν·
- - ος Ματροκλέος. Ἀγέας Πασέα.
- - [Πα]νούργου. Θοκλῆς Δέξωνος.
- - [Ἀ]λκία. Ἀμφίας Σμάχου.
- - Καλλεύτα. Αὐλητὰς Ἀγλόνικος Ὄνυμα - -

Gewöhnliche ionische Schrift; einmal A.

Z. 1 [Ἀπόλλων]ι: der letzte Buchstabe aus *B*. — Z. 5 Ὄνυμα - -: aus *B*. Z. 4 Σμάχου: vgl. zu no. 3003. Ist der Name verkürzt aus Σύμμαχος? (Fick). — Neu ist der Name Καλλεύτας (Z. 5). Er ist eine Weiterbildung von Καλλεύς, wie kypr. Περσεύτας (Samml. no. 45) von Περσεύς.

3029 Stein, in Megara vermauert. — *Bayet* Rev. archéol. XXX. 19 f. Berichtigt von Νοβοσάδσκη Ἐφ. ἀρχ. 1885. 127.

Τῶι Ἀπόλλωνι τὸν ναὸν | ἐπεσκευώσαν· | Τ[ερ]ψίων Ματροδώρου, | Τιμόξενος Ματροδώρου, ‖ Μέλανϑος Ἀϑανοδώρου, | Ἡράκλειτος Ἀσκλάπων[ος], | Πουλύας Μελισσίωνος, | [Ἀ]ναξιμένης Σαμ . ώνδα, | . . . κλῆς Ἀρίστωνος, ‖ Μενεκράτης Ἡράκωνος, | Θεώνιχος Ἀπολλοδώρου, | Διοκλείδας Πασίωνος, | Εὔξενος Ἀμύμονος, | Πα[σί]ων Μ[ε]λ[ι]σσ[ί]ωνος, ‖ Φ[ί]λων Ἀπολλ[ωνί]δα, |

Θέων Διοδώρου, | Εὔδαμος Ματροδώρου, | Θηβάδας Νομιάδα, | Ἀπελλέας Ἵππωνος, ‖ Ἀλκίας Ἡρακλείτου, | Εὐξίας Πρασίωνος, | Βόσπων Ἵππωνος, | Ζεῦξις Ἀπελλέα, | Ἀγαθ[ώ]νυμος Ῥόδωνος, ‖ Παρμένων Εὐπαλίνου, | Ζώπυρος Πίστου, | Ἀρίστων Καλλιστράτου, | Ὑ[βρ]έας Πουλυχάρεος, | . . . νις Καλλία, ‖ [Ἀπ]ολλόδωρος Ἡρακλείτου, | . . . . ρος Ἀμφιαρίδα, | . . . . Νίκωνος, | . . . . . . Διονυσοδότου, | Μύρτιλος Ἡρακλείτου, ‖ Παγχάρης Κίσσου, | . . . . ων Ἀστερίωνος, | . . . . ωνίχου, | Διόδωρος Μάτριος.

Schrift nach der Rev. arch. geschlossenes My, Σ, Ξ.

Z. 8 *Σαμ.ώνδα*: entweder *Σαμ[ι]ώνδα* oder *Σαμ[μ]ώνδα* (vgl. *Σοαμμώ* Mitth. IX. 5).

Ueber den *Ἡράκλειτος Ἀσκλάπων[ος]* (Z. 6), den *Ζώπυρος Πίστου* (26), den *[Ἀπ]ολλόδωρος Ἡρακλείτου* siehe zu no. 3025. Von den weiteren Identificationen des Herrn *Στάης Ἐφ. ἀρχ.* 1887. 22 kann ich mir nur Eine aneignen: in Z. 32 ist vielleicht, nach no. 3025_{64}, *Πανέας* zu ergänzen; den übrigen widersprechen die Angaben von Bayet und *Νοβοσάδσκη*.

Beachte *ἐπεσκευώσαν* (Z. 2). Bayet weist auf *[κατ]εσκευώθ[η]* der sehr jungen megarischen Inschrift Le Bas no. 36_{16} und auf ther. *κατασκευωθῇ* CIG. 2448 VIII_{25} hin; auch aus Argos kennen wir *κατασκευόω*: Le Bas no. 116*a* mehrfach. — Der Name *Βόσπων* (Z. 22) ist Koseform zu *Βοσπόριχος*.

3030 Ruinen eines Hauses. – *Korolkow* a. a. O. 191, no. 5.

Δαμιοργοὶ Ἀφροδίται, | Εὔανδρος Νικόλα, | Δεκάνων Διοκλείδα, | Πόλυβις Μυρτίλου, ‖ Δίων Ἑλλανίκου, | Νίκων Εὐκτήμωνος. | Γραμ[μ]ατεὺς | Χερρί[α]ς Πυθοδώρο[υ].

Gewöhnliche ionische Schrift; O und Θ etwas kleiner.

Pausanias bezeugt für Megara zwei Heiligtümer der Aphrodite: eines der *Ἀφροδίτα Ἐπιστροφία* (I. 40, 6), eines der *Ἀφροδίτα Πρᾶξις* (43, 6). Die fünf *δαμιοργοί* scheinen während der Zugehörigkeit der Stadt zum achäischen Bunde an die Stelle der alten fünf *στραταγοί* getreten zu sein. Wenigstens ist gewiss, dass zu Aigosthena eine Function, die zur Zeit der Zugehörigkeit zum böotischen Bunde den Polemarchen zugeteilt war, die Aufzeichnung der Ehrendecrete (Le Bas no. 2), in achäischer Zeit von den Damiorgen versehen wurde (Le Bas no. 12). Die Polemarchen haben diese Function schon zu der Zeit gehabt, als sie noch *στραταγοί* hiessen. Zwar wird dieselbe auf Inschriften aus Megara selbst dem *γραμματεὺς τοῦ δάμου* zugewiesen; aber dass letzterer nur im Auftrage der Strategen handelte, beweist die unter no. 3053 erwähnte Inschrift von Kallatis, wo diese allein genannt sind. Der *γραμματεύς* der Damiorgen ist vielleicht identisch mit dem alten *γραμματεὺς τοῦ δάμου*.

3031 Nisaea. — Nach Villoison bei *Boeckh* CIG. no. 1085.

Δημᾶς Πε[- - Νι]|καρέταν τὰν ἰδίαν θυγατέρα | θεοῖς.

3032 „Megaris extra urbem, inter rudera ecclesiae desertae". Ex schedis Fourmonti" *Boeckh* CIG. no. 1094.

Πύθων *(Λ)υσικράτεια*
Ἀναξίωνος. *Ἀναξίωνος.*
Καλλίστιον ἁ μάτηρ ἀνέθηκεν.

Z. 1 ΤΥΣΙΚΡΑΤΕΙΑ die Abschrift.

3033 „A Megare, dans l'église du Christ, sur une assise. Elle a été publiée dans le Corpus inscr. gr. (no. 1056) d'après la copie de Fourmont, avec trois lignes de plus, qui ne se trouvent pas sur la pierre" *Foucart* bei Le Bas no. 23. — Besprochen von *Keil* Rhein. Mus. 1859. 491 f.

Ἀναξὶς Ἀλκία τὸν [υἱὸν] | καὶ Φιλ(ω)νᾶς καὶ Φιλόκλεια οἱ Ἡρακ[λεί]το[υ] | τὸν ἀδελφὸν Λυσίαν Ἡρακλείτου | θεοῖς.

Schrift: Α, Θ, Σ.

Z. 1 *Ἀναξίς*: *Keil*, *Foucart*; *Ἄναξις Boeckh.* — [*υἱόν*]: *Keil*, *Foucart*; [*ἑαυτῆς ἄνδρα*] *Boeckh.* — Z. 2 *Φιλ(ω)νᾶς*: *Keil*, mit Berufung auf *Ἐφ. ἀρχ.* no. 2644. 2645 [= Le Bas no. 95*a*) *Φιλωνᾶς;* ΦΙΛΟΝΑΣ der Stein, *Φιλο[κλῆ]ς B.*, zweifelnd *Φιλόνας F.*

---

f. Grabinschriften.

3034 Stein, in Sparta gefunden. — *Röhl* Mitth. des deutschen arch. Inst. I. 234 no. 7.

Χαῖρις | Θεγείτου | Μεγα[ρ]εί[ς].

Nach dem Herausgeber Schrift des 4. Jahrhunderts.

3035 Marmor vor einem Privathause zu Megara. — *Stschukareff Ἐφ. ἀρχ.* 1886. 234 no. 6.

Ἄναξις oder *Ἀναξὶς* | *Ἀθανίω[ν]ος.*

Α, Ξ, Σ.

3036 Aus Megara nach dem Museum der arch. Gesellschaft zu Athen gebracht. — *Foucart* bei Le Bas II. 488 no. 65*b*.

Ματρῶι Διώνδα.

Α, geschlossenes My.
Statt *Ματρῶι* liest F. *Μάτρω[ν]*. Ich weifs nicht, ob der Zustand des Steines zu dieser Lesung zwingt; *Ματρῶι* könnte mit *Ἀρχεσῶι* (Selinus) gerechtfertigt werden.

3037 „Dans les papiers de Fourmont" *Foucart* no. 62*c*.

Μνασίων Εὐκλία.

Zu *Εὐκλία* vgl. no. 3012_{14}.

3038 Marmorstele. — *Foucart* a. a. O. II. 488 no. 65*d*.

a. [Ὀ]νυμακλῆς. — Vgl. zu no. 3027 $_{8}$.
b. Εὐφραῖος Ἀπολλοδώρου.

Schrift: Α, geschlossenes My, Σ.

3039 Marmorstele. — Nach Trézel's Abschrift in der Expédition de Morée III. 69 no. 24 wiederholt bei *Le Bas* no. 63.

[Ὄ]νασις oder [Μ]νᾶσις Διοδώρου.

Schrift: Α, Σ.

3040 Mustoxydis' Abschrift bei *Keil* Rhein. Mus. 1859. 505, wiederholt von *Foucart* bei Le Bas no. 62*a*.

Τιμόϑ[ε]ος | Ἀγησίππ[ου].

Schrift ?

3041 „Prope Nisaeam". — Nach Cyriacus und Muratori *Boeckh* CIG. no. 1090.

Δαματρία Γλαυκία | χαῖρε.

---

g. Münzlegenden.

3042 Münzen des achäischen Bundes.

1. AR. Paris, Cabinet des médailles. — *Mionnet* II. 153 no. 32.
Rs. ΘΟΚΛ, siehe zu no. 3025 $_{84}$.

2. Æ. Wien, Kaiserliche Sammlung. — *Leicester Warren* Num. Chron. 1864. 85.
Vs. Ἀϑανά(δας), siehe zu no. 3024 $_{9}$. Rs. Ἀχαιῶν Μεγαρέων.

Megara Hybla mit Selinus.

Thuk. VI. 4. *Κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον καὶ Λάμις ἐκ Μεγάρων ἀποικίαν ἄγων ἐς Σικελίαν ἀφίκετο, καὶ ὑπὲρ Παντακύου τε ποταμοῦ Τρώτιλόν τι ὄνομα χωρίον οἰκίσας καὶ ὕστερον αὐτόθεν τοῖς Χαλκιδεῦσιν ἐς Λεοντίνους ὀλίγον χρόνον ξυμπολιτεύσας καὶ ὑπὸ αὐτῶν ἐκπεσὼν καὶ Θάψον οἰκίσας αὐτὸς μὲν ἀποθνήσκει, οἱ δ' ἄλλοι ἐκ τῆς Θάψου ἀναστάντες Ὕβλωνος βασιλέως Σικελοῦ προδόντος τὴν χώραν καὶ καθηγησαμένου Μεγαρέας ᾤκισαν τοὺς Ὑβλαίους κληθέντας. Καὶ ἔτη οἰκήσαντες πέντε καὶ τεσσαράκοντα καὶ διακόσια ὑπὸ Γέλωνος, τυράννου Συρακοσίων, ἀνέστησαν ἐκ τῆς πόλεως καὶ χώρας. Πρὶν δὲ ἀναστῆναι, ἔτεσιν ὕστερον ἑκατὸν ἢ αὐτοὺς οἰκῆσαι, Πάμμιλον πέμψαντες ἐς Σελινοῦντα κτίζουσιν, καὶ ἐκ Μεγάρων τῆς μητροπόλεως οὔσης αὐτοῖς ἐπελθὼν ξυγκατῴκισεν.*

Megara Hybla.

3043 Auf dem Abacus eines dorischen Säulencapitells, auf der Ruinenstätte des Hybläischen Megara ausgegraben, jetzt im Museum zu Syracus. — Notizie degli scavi 1880. 39. *Furtwängler* Arch. Ztg. 1882. 325. Nach Abklatschen *Röhl* Jahresbericht 1883. 131.

Καλ(λ)ισ(τ)έος ⁝ εἰμί.

Gewöhnliche ionische Schrift; O etwas kleiner, der senkrechte Strich des zweiten E nach unten etwas verlängert, Doppelconsonanz nicht bezeichnet. Das sechste Zeichen ist nach den Notizie undeutlich, bei *F.* fehlt es, nach den von *R.* benutzten Abklatschen scheint zwischen ≮ und E nur ein misratener Strich zu stehn.

Selinus.

3044 Rechteckig behauener Cippus aus graubraunem Parnasssteine, gefunden bei Delphi. — *Pomtow* Monatsb. der Berl. Akad. 1887. 707, die Lesung von *Kirchhoff*.

Οἴμοι ὠρχέδ[α]μ|ε ℎο Πυθέα Σε|λινούντιος.

Alphabet von Megara mit der für die Colonieen geltenden Modification; die Zeilen *βουστροφηδόν*. — Der Querstrich des Alpha schrägstehend.

Statt *Σελινούντιος* muss man vielleicht *Σελινόντιος* lesen, mit Verkürzung des aus der Contraction entstehenden langen Vocales vor der Consonantengruppe *ντ* wie in *'Οποντίων*, wofür die Münzen erst seit 197 v. Chr. die Legende *'Οπουντίων* tragen (Head Hist. num. 285). Dass neben der contrahierten die uncontrahierte Gestalt noch eine Zeit lang weiter bestanden hat, lehrt das *[Σ]ελινόεντι* der nächsten, etwas jüngeren, Bronze.

Totenklage in der Form eines iambischen Trimeters mit freier Messung des Ethnikon. (Kirchhoff).

3045 Sechs Bruchstücke einer in Olympia gefundenen Bronzeplatte, welche eine in Selinus oder in Megara Hyblaea getroffene Festsetzung enthielt. — Behandelt bei *Röhl* IGA. no. 514.

Schrift wie vorhin, der Querstrich des A normalisiert. Doppelconsonanz unbezeichnet. *βουστροφηδόν*. — Von Röhls Umschrift gebe ich nur was mir sicher scheint.

A Fragment *a* und *b*.

Z. 1 *[Μℎε]γαρίδος.* — Z. 2 *[κα]ρπευέσθω.* — Z. 5 f. *[χρή]ματα δαμε[ύειν τοὺς] αἰσιμνά[τ]|ας ℎόπε[ρ κα μὴ ἦι] ℎιαρὸν κατ(τ)[ὸν νόμον].* — Z. 8 *[τ]ίσις ἔστω ℎαν[τά].* — Z. 9 f. *[ἐν Σ]ελινόεντ|ι ϝοικῆι.* — Z. 11 *[τ]ὰ χρήματα.* — Z. 11 f. *ἀνίτω σὺν | τῶι Μℎεγα[ρεῖ].* — Z. 13 *[ℎ]ο δυωδέκατος.* — Z. 14 *[τ]οὶ παίδες.* — Z. 15 *τοὶ παί[δες].* — Z. 16 *[α]ἰσχρόν.*

Z. 5 f. *δαμε[ύειν τοὺς] αἰσιμνά[τ]|ας*: da zu Megara und Kalchadon mehrere Aisimnaten gleichzeitig fungieren, ist Röhls Lesung *δαμε[υέτω - - ℎο] αἰσιμνάτας* nicht möglich; man würde wenigstens *προαισιμνάτας* er-

warten. — Z. 10 *Ϝοικῆι*: da im Fragment B. Z. 7 AR+E für *ἄρχει* geschrieben ist, also wie in Megara das Zeichen des kurzen *ε*-Lautes zum Ausdrucke des echten Diphthongs dient, ist die Umschreibung *Ϝοικεῖ* ausgeschlossen. — Z. 13 *δυωδέκατος*: in Kalchadon *δυώδεκα* (Curtius MBBA. 1877. 475 ₂), nicht *δυόδεκα*.

B. Fragment *d*, *e*, *f*.

Z. 4 f. . *εκατέ|ροι*. — Z. 4 f. [*αἰ δέ κα ϰο*] *π*[*ατ*]*ὴρ ἀποθάνηι, αἴ κα λῶντι ἀποδόσθαι, οὐ ϙωλύ*[*εσ*]||*θον*. *Τοὶ δὲ πρόσθε ἐφεύγον τῶν γραμ(μ)άτων* [*τ*]*ῶν π*[*ε*]*ρὶ* - - -. — Z. 6 f. *τούτοι οὐκ ἐνορκίοι, οὔτ᾽ αὐτοὶ οὔτε τοὶ σὺ*[*ν τ*|*ού*]*τοις φυγόντες*. *Τὸ δὲ Ϝέτο*[*ς*] *ἄρχει ἁλυνπιὰς* - - - -.

Z. 2 f. . *εκατέ ροι*: was dem E vorangeht, ist der Zeichnung nicht zu entnehmen. Die Züge führen eher auf *ϰ* als auf *Ϝ*, aber gegen *ἑκάτερος* spricht *Ϝέτος* und das *ἑξήκοντα* der nächsten Inschrift.

Für die Grammatik ist die Schreibung *Μϰεγα*[*ρεῖ*] A ₁₂ und die Form *ἁλυνπιάς* (B ₇) von Bedeutung. Wegen *Μϰεγα*[*ρεῖ*] vgl Blass Ausspr.[2] 73. Die Form *ἁλυνπιάς* beweist durch ihren Gegensatz zu *λῶντι* und zu *νικῶντι* (no. 3046 ₁), dass die von Dittenberger (Index scholarum in universitate Halensi per hiemem 1885/86 habendarum XII) für *ᾰ+ε* und *ᾱ+ε* aufgestellte Contractionsregel in der Behandlung der Vocalfolgen *ᾰ+ο* und *ᾱ+ο* ihr Seitenstück findet. Daher die Genetive auf *-α*, daher auch *Λαοδάνεος* *Ἀθήν*. II. 479₈ (Pagai), und, mit Contraction der Folge *ᾱ+ω*, *Παιάν* (no. 3047 ₁) und die Genetive auf *-ᾶν*.

3046 Tuffblock, in acht Fragmente geborsten, auf der linken Ante des Adyton im Apollontempel zu Selinus gefunden, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — Die erste zuverlässige Abbildung gab *Benndorf*, Die Metopen von Selinunt p. 27, wo auch die ältere Litteratur angeführt ist; aus dieser hebe ich *Sauppe* NGGN. 1871. no. 21, 605 ff. heraus. Ein gutes Facsimile auch bei Salinas Relazione del Museo di Palermo tav. II; dieses sowie einen vorzüglichen Abklatsch hat mir Herr Salinas zum Geschenke gemacht.

[*Δι*]*ὰ τοὺς θεοὺς τού*[*ς*]*δε νικῶντι τοὶ Σελινούν*[*τίοι*· | *δι*]*ὰ τὸν Δία νικῶμες καὶ διὰ τὸν Φόβον* [*καὶ*] | *δ*[*ιὰ*] *Ηηρακλέα κ*[*α*]*ὶ δι᾽ Ἀπόλλωνα καὶ διὰ Π*[*οτ*]|*ε*[*ιδᾶ*]*να καὶ διὰ Τυνδαρίδας καὶ δι᾽ Ἀθ*[*α*]||*ν*[*ά*]*αν καὶ διὰ Μαλοφόρον καὶ διὰ Πασ*[*ικ*]|*ρά*[*τ*]*ειαν καὶ δι*[*ὰ τ*]*οὺς ἄλλους θεούς,* [*δ*]*ιὰ δ*[*ὲ*] *Δία* | *μάλιστ*[*α*]. *Φιλί*[*ας*] *δὲ γενομένας ἐν χρυσ*|*έω*[*ι*] ΕΛΑ . . ΝΤΑ . . [*τὰ*] *ὀνύματα ταῦτα κολ*|*ά*[*ψ*]*αντ*[*ες εἰς τὸ Ἀπ*]*ολ*[*λ*]*ώνιον καθθέμε*||*ν, τὸ Διὸ*[*ς προ*]*γρά*[*ψαν*]*τες*. *Τὸ δὲ χρυσίον* | *ἐξ*[*ήκοντα τ*]*αλάντων* [*εἶ*]*μεν*.

Schrift wie vorhin, also ⊗, schrägstehendes Ny, V, aber die Zeilen nicht mehr *βουστροφηδόν*. Beachtenswert ist das Beta in Z. 2, welches einem verkehrten Ny gleicht.

Z. 3 f. *Π*[*οτ*]|*ε*[*ιδᾶ*]*να*: hinter E fehlen drei Buchstaben; also ist echtes

ει hier mit ΕΙ bezeichnet gewesen. Auf den altkorinthischen Thontäfelchen schwankt bekanntlich die Orthographie innerhalb dieses Namens. — Z. 8. die Fehlstelle weifs ich nicht zu ergänzen. Vor ΕΛΑ kann nur ein schmaler Buchstabe, Ι oder Ϟ, kein Ν gestanden haben. Da das Α von ΕΛΑ zwischen Ϟ und Τ von *μάλιστ[α]* der vorausgehenden Zeile steht, der Querstrich des folgenden Ν unter dem ersten Ι von *φιλί[ας]* verläuft, so können in der ersten Lücke nur zwei breite, höchstens ein breiter und zwei schmale Buchstaben ausgefallen sein. Die folgende Lücke hat für vier bis fünf Buchstaben Raum: das Α von ΝΤΑ ist zwischen dem zweiten Ι und dem verschwundenen Α von *φιλίας* eingehauen, der erhaltene untere Bogen des Ο von *ὀνύματα* kommt unter dem (von *γενομένας* zu Tage. Die von *Sauppe* (a. a. O.) für Z. 7 ff. vorgeschlagene Lesung *ἐγχρυσ[έου[ς] ἐλά[σα]ντα[ς, τὰ δ'] ὀνύματα ταῦτα κολ'ά[ψ]αντ[ας] κτλ.* wird den Raumverhältnissen gerecht, aber ich nehme an der Bildung *ἐγχρύσεος* sowie daran Anstofs, dass der Ort, an dem die Namen eingegraben werden sollten, nicht genannt wäre. Sauppe erklärt: „da aber Frieden geworden ist, so soll man sie (die vorher genannten Götter), nachdem man sie in vergoldetem Erze gebildet und die Namen (da, wo sie jetzt stehen) eingehauen, in das Prophlionion des Zeus Agoraios stellen." Aber das, was in der Erklärung in Klammern steht, durfte auf dem Steine nicht fehlen. Mit Recht hat *Blass* diese Herstellung verworfen und eine andere vorgeschlagen (Rhein. Mus. XXXVI. 615 f.). Aber seine Lesung *χρυσ|έω[ι τ]ελα[μῶ]νι α[ὐτὰ τ]ὠνύματα* verträgt sich mit der Ueberlieferung nicht. — Z. 11 *ἑξ[ήκοντα]*: *Blass*; siehe zu no. 3045 B$_2$.

Z. 2 *Δία*: vgl. Herod. V. 46 *οἱ γάρ μιν Σελινούσιοι ἐπαναστάντες ἀπέκτειναν καταφυγόντα ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν* (Sauppe). — Z. 4 *Τυνδαρίδας*: vgl. die Bemerkung zu no. 3025$_{54}$ f. — Z. 5. *Μαλοφόρον*: Pausanias erwähnt bei der Beschreibung von Megara (I. 44, 3) das *ἱερὸν Δήμητρος Μαλοφόρου*, sowie die mit der Sprache streitende Sage *τοὺς πρώτους πρόβατα ἐν γῇ θρέψαντας Δήμητρα ὀνομάσαι Μαλοφόρον*. Nach einer von K. F. Hermann (Philol. II. 262) behandelten Notiz des Vocabulariums des Papias enthielt der Kalender von Byzanz einen Monatsnamen *Μαλοφόριος*. — *Πασικράτεια*: von Sauppe mit Recht auf die *Κόρη* bezogen, welche den Beinamen *Δέσποινα* führt.

Etwa um die Mitte des 5. Jahrh. zu setzen.

3047 Rechts gebrochener Tuffblock, wahrscheinlich von einem Altargeison herrührend und ursprünglich mit einem anderen Blocke verbunden, der sich links anschloss. — Gefunden in Selinus, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — *Benndorf* a. a. O. 35 = *Röhl* no. 516.

[Hιαρὸν τοῦ Ἀπό]λλωνος Παιᾶνος | [καὶ τᾶς Ἀθ]αναίας.

Schriftcharakter wie vorhin.

3048 Fragment eines Kymations. Gefunden bei Selinus, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — Abschriften von *Ugdulena*, *Cavallari* und *Holm*, zusammengestellt bei *Röhl* IGA. no. 517. — Die linke Seite der Inschrift ist zerstört.

- - ς νο [Μ]ένωνος | [ἐπὶ τέ]κνωι τᾶι Ηεκάται | ἀ[νέθηκ]ε.

Schriftcharakter wie vorhin.

Z. 1 *νο*: ΙΙΟ die Zeichnung, doch stehn die beiden schraffierten Hasten weiter von einander ab, als man erwarten sollte. — [*Μ*]*ένωνος*: die Gröſse der Lücke erfordert nach Holm die Ergänzung des My.

3049 Tuffplatte, gefunden im Adyton des Heratempels zu Selinus, jetzt im Museo nazionale zu Palermo. — *Förster* Arch. Ztg. 1871. 129. *Benndorf* Metopen 34. *Salinas* Relazione del Museo di Palermo tav. II.

Ἀρκεσῶι | Αἰσχύλου | Ἥραι εὐχάν.

Schrift: Α, Σ.

Z. 1 *Ἀρκεσῶι*: wie *Ματρῶι* no. 3036, vgl. dazu Ritschl Op. I. 781.

3050 Münzlegenden. — Vgl. *Imhoof-Blumer* bei *Benndorf* Metopen 73 ff. Catalogue of the Greek Coins in the Brit. Mus., Sicily, 138 ff.

Silbermünzen. — *Imhoof-Blumer* no. 32. 36, Catal. 142 no. 39 und 40.

Rs. *Σελινόεις*.

Zu *Σελινόεις* vgl. no. 3044 A, f. [*Σ*]*ελινόεντι* und *Πυξόεις* bei Head Hist. num. 69.

Andere Münzen, z. B. Catal. 142 no. 41, tragen die Legende ϟΕΛΙΝΟϟ. Ahrens (II. 194) wollte hierin die contrahierte Form *Σελινοῦς* erkennen. Nach einer Mitteilung des Herrn Dr. Imhoof-Blumer ist diese Auffassung nicht unbedingt nötig, wenn auch wahrscheinlicher als die andere, die in ϟΕΛΙΝΟϟ den Flussgott sieht.

Zwischen ca. 466—415 v. Chr. zu setzen.

Kalchadon.

Thuk. IV. 75: *Χαλκηδόνα τὴν .... Μεγαρέων ἀποικίαν.*

3051 Marmor mit Giebel. Im Bezirke des *Ἱερόν* an der Madscher Tabiassi (Fort Madschar), nicht wie Dittenberger Herm. XVI. 167 vermutet, in Kadiköi selbst gefunden, jetzt im Besitze des Herrn Dr. *A. D. Mordtmann* in Constantinopel. — Abschrift eines Ungenannten (unten mit *U* bezeichnet) bei *E. Curtius* MBBA. 1877. 475. Ich benutze einen mir von Dr. *J. H. Mordtmann* zur Verfügung gestellten Abklatsch, den, unabhängig von mir, auch *Fröhner* gelesen hat. Der Stein ist an den Rändern stark abgenutzt.

Νικομάχου τοῦ ....

[Τύχαι ἀγ]αθᾶι. Ὁ πριάμενος τὰν ἱερωτε[ίαν | τῶν θεῶ]ν τῶν δυώδεκα ἱερωτευσεῖ ἔ[πὶ | ζωᾶς λα]ζόμενος τῶν θυομένων πάν[τα ‖ τὰ] δέρματα καὶ τὰς κωλέας, ὅσα κα τ[οὶ | θια]σῶται θύωντι τοῖς δυώδεκα θεοῖς ἐν τ[ῶι | κοι]νῶι τῶι Νικομαχείωι.

Ποταγόντω δὲ το[ὶ . . | . . . το]ὶ ἑκαστάκι γινομένοι τὰ ἱερεῖα ἅ κα [δέηι | θυσιάζει]ν ποτὶ τὸν βωμὸν τὸν τῶν θε[ῶν ‖ τῶν] δυώδεκα καὶ ποιούντω τὰν θυσίαν | - -· αἰ δέ κα [μ]ὴ ποτά-γ[ωντι] - - - -.

Gewöhnliche ionische Schrift, die O etwas kleiner.

Z. 1 ist Ueberschrift; hinter TOY noch ΘY . *U.* — Z. 2 [*Τύχαι ἀγ*]*αθᾶι*: *Kirchhoff* bei Curtius; ΚΙΑΘΑΙ *U.* — Z. 2 *ἱερωτευσεῖ*: vgl. *ἀνατεθησεῖται* no. 3052 $_{22}$. — Z. 2/3 *ἐ*[*πὶ* | *ζωᾶς*]: *Curtius* nach CIG. no. 2656 $_{8}$ *ἡ δὲ πριαμένη ἱεράσεται ἐπὶ ζωῆς*. — Z. 3 [*λα*]*ζόμενος*: das Zeta ist von mir und von *Fröhner* gelesen. Der Zusammenhang verlangt ein Verbum des Empfangens, vgl. z. B. CIG. no. 2656 $_{9}$ ff. *λήψεται τῶν θυομένων δημοσίαι ἀφ' ἑκάστου ἱερείου κωλῆν καὶ τὰ ἐπὶ κωλῆι νεμόμενα καὶ τεταρτημορίδα σπλάγχνων καὶ τὰ δέρματα*. Daher habe ich, obwol *λάζομαι* nur bei Dichtern belegt ist, [*λα*]*ζόμενος* geschrieben; vielleicht wird dies durch ΔΑΣΟΜΕΝΟΣ, wie *U.* liest, gestützt. — Z. 6 [*θια*]*σῶται*: das ≤ ist von mir und von *Fröhner*, von letzterem auch noch das vorausgehende A gelesen; ΡΩΤΑΙ *U.* — Z. 7. [*κοι*]*νῶι*: ΝΩΙ der Abklatsch, ΤΩΙ *U.* Das *κοινὸν Νικομάχειον* ist das *κοινόν* der *θιασῶται*, welches *Νικόμαχος* gestiftet hatte. Zu vergleichen sind Verbindungen wie *ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τοῦ Διονυσιαστᾶν, Ἀθαναϊσστᾶν, Διοσαταβυριαστᾶν Εὐφρανορείων* Foucart Les associations religieuses 229 no. 47 $_{3}$ f. — Z. 7/8 Hinter TO haben höchstens drei Zeichen Platz, das E von *ἑκαστάκι* steht zwischen dem dritten und vierten erhaltenen Buchstaben der Z. 6. Vor dem E hat *Fröhner* noch ein I gelesen, vor diesem zweifelnd ΕΓ. Sehe ich von den beiden unsicheren Zeichen ab, so fehlen im Anfange der Z. 7 etwa sechs Buchstaben, von denen zwei durch die nötige Ergänzung von [*το*]*ί* abgehn. — Z. 8/9 *ἅ κα* [*δέηι* | *θυσιάζει*]*ν*: am Schlusse der achten Zeile fehlen 3—4, am Anfange der neunten 8—9 Zeichen. Der Anonymus gibt ΑΚΛ - - | - - ΞΕΙΝ, was *C.* zu *ἀκα*[*λῶς* | *πελά*]*ζειν* ergänzt hat. Im Anschlusse an diese Abschrift habe ich *θυσιάζειν* eingesetzt; *ἅ* als Acc. Plur. Neutr. war auch zu Epidauros im Gebrauche, vgl. *Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 205 $_{45}$. — Z. 10 *δυώδεκα*: *Fröhner*, ΔΕΚΑ *U.* — Z. 11 nach *Kirchhoff* bei *C.*; im Anfange fehlen etwa 13 Buchstaben.

Ueber den Cultus der Zwölf Götter an der Fundstätte des Steines berichtet Polybios IV. 39: *τὸ καλούμενον Ἱερόν, ἐφ' οὗ τόπου φασὶ κατὰ τὴν ἐκ Κόλχων ἀνακομιδὴν Ἰάσονα θῦσαι πρῶτον τοῖς δώδεκα θεοῖς*. — Die Formen *ἱερωτεία, ἱερωτεύω* nennt Dittenberger Hermes XVI. 166 aufserhalb Kalchadons „unerhört". Vielleicht also hilft das Erscheinen von *ἱερωτεύω* dazu um die Heimat zweier Steine zu bestimmen. Conze hat Reise auf der Insel Lesbos Tafel XVIII und XIX zwei Reliefstelen publiciert, welche von einem in Gallipoli wohnenden Griechen in die Bibliothek zu Athen geschenkt wurden und aus der Umgegend von Nikaia stammen sollen. Beide enthalten eine Verbalform von *ἱερωτεύω*, müssen deshalb, auf Grund unserer heutigen Kenntnisse, in eine der megarischen Colonieen an der Propontis gesetzt werden. — Mit *ἑκαστάκι* (Z. 7) vgl. arg. *τετράκι* (Röhl no. 37).

3052 Stein, oben und zu beiden Seiten gebrochen. Aus Kleinasien nach *Athen* gebracht, jetzt im Museum der Archäol. Gesellschaft. — *Κουμανούδης Ἀθήναιον* VII, 207 f. Glänzend wiederhergestellt und Kalchadon zugewiesen von *Dittenberger* Herm. XVI, 164 ff., vgl. Sylloge no. 369. Ich benutze einen Abklatsch des Herrn Dr. *Παλαιόλογος Γεωργίου* in Smyrna.

- - - - ΕΕΙΣΙΔ - - - - | - - - - *στρατείας καὶ* ΑΙ - - - - | - - - - *αν, ἄν κα μὴ αὐτὸς θέ[ληι - - - - | - - - - τοῦ] ἐπικεφαλαίου τέλεος* ΤΟΥΙ - - - - ‖ - - - - ΓΟΝ. *Στε[φ]ανα[φ]ορείτω δὲ τὰς ἐρ[ό|τια]ς καὶ ἐπὶ τὰ δεῖπνα φοιτήτω τὰ δ[αμό|σια]· χρηείσθω δὲ καὶ τῶι περὶ τὸ ἱερὸ[ν χώ|ρωι] · τῶι δαμοσίωι ὅ τι κα θέληι, ὅ τι κα [μὴ ἁ | πό]λις κατασκευάξηι. Ὠνείσθω δὲ ὅς [κα ἦι ‖ ὁλ]όκλαρος καὶ ὧι δαμοσιοργίας μ[έτεσ|τι]· ἐξέστω δὲ καὶ [π]αιδὶ ὠνείσθαι, ἄ[λ|λωι] δὲ μηθενὶ ἐξέστω τὰν ἱερωτεία[ν ἢ ἑ|αυτ]ῶι. Ὃς δέ κα εἴπηι ἢ προαισιμνάσηι [ἢ ἐν βου|λᾶι] ἢ ἐν δάμωι ἢ ἄλλει καί χ' ὑπειοῖν, [ὡς δεῖ ‖ ἀφε]λέσθαι τὸν πριάμενον τὰν ἱερω[τείαν, | χιλ]ίας δραχμὰς ἀποτεισάτω ἱερὰ[ς τοῦ | Ἀσ]κλαπιοῦ· τᾶς δὲ τιμᾶς καταβαλεῖ [τὸ μὲν | ἥμι]σσον καὶ ἑκατοστὰν καὶ τριακο[στὰν | ἐν] τῶι Πεταγειτνίωι μηνὶ πρὸ τᾶς δε[κάτας, ‖ τὸ δ]ὲ ἥμισσον ἐν τῶι Διονυσίωι πρὸ [τᾶς δε|κάτ]ας. Ἐπ[εὶ δ]έ κα τὰν τιμὰν πᾶσαν κα[ταβά|λη]ι, ἀντεθησεῖται· τὸ δὲ ἀνάλωμα [τὸ ἐς | τὰ]ν ἄνθεσιν παρεξεῖ αὐτὸς ἑαυτ[ῶι. Κοσ|μεῖ]ν δὲ τὸν ἱερῆ τὸν ναὸν κατ' ἀμέ[ραν· ἐπι‖μέ]λεσθαι δὲ αὐτὸν καὶ τᾶς στοιᾶ[ς τᾶς | πο]ττῶι Ἀσκλαπιείωι ὅπως καθαρ[ὰ ἦι. | Τᾶ]ς δὲ ποθόδου ἀρξεῖ μεὶς Μαχανε[ύς. | Τιμ]ὰ ἱερωτείας σὺν ἑκατοστᾶι κ[αὶ τρια|κο]στᾶι δραχμαὶ πεντακισχιλίαι [- - - -‖κον]τα ὀκτώ, τέτορες ὀβολοί. Ἐπρία[το - - | - -]τρις Μηνίου.*

Gewöhnliche ionische Schrift; aber Ξ.

Z. 13/14 [*ἢ ἐν βου|λᾶι*]: *Latyschev* Bull. de corr. hell. IX, 282; [*ἢ προ|θῆι*] *D.* — Z. 23 *παρεξεῖ*, Z. 27 *ἀρξεῖ*: *παρέξει*, *ἄρξει* die Herausgeber.

Die Form *χρηείσθω* (Z. 7) verbinde ich mit elisch ΥΔΕΕΣΤ[ΑΙ] Röhl no. 109, indem ich letzteres nicht mit Blass (Samml. no. 1147) *χρήεστ[αι]* sondern *χρήηστ[αι]* umschreibe und auf ein Verbum *χρηέομαι* beziehe, welches ich als Ableitung von *χρῆος* = att. *χρεώς* betrachte. — Z. 14 *ἢ ἄλλει καί χ' ὀπειοῦν*: „id est *ἢ ἄλλοθι κἂν ὁπουοῦν*" Dittenberger. — Z. 18 und Z. 20 ist *ἥμισσον* überliefert; vgl. arkad. *ἡμίσσοι* Samml. 1222, epidaur. *ἥμισσον Ἐφ. ἀρχ.* 1886. 147_{18} ff. und meine Erklärung Philol. Anzeiger 1886. 15. — Z. 22 *ἀντεθησεῖται*: bei den Doriern erscheinen sonst statt der medialen die activen Endungen in diesem Futurum, vgl. Ahrens D. D. 289, Blass Rhein. Mus. XXXVI, 612; aber wie *ἀντεθησεῖται* in Kalchadon, *ἀνατεθησεῖται* zu Kallatis Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. X, 200_{38}. Die von Dittenberger versuchte Erklärung „soll in sein Amt eingesetzt werden"

wird von Latyschev Bull. de corr. hell. IX. 286 unterstützt. — Z. 27 *μείς*: als dorisch auch durch kork. *μείς* (Blass Beitr. XII, 196 no. 14) erwiesen. Wegen des Sachlichen verweise ich auf Dittenbergers Commentar.

3053 Stein, unten gebrochen, gefunden zu Kadiköi, jetzt im Besitze des Rev. *C. G. Curtis* in Constantinopel. — *Gardner* Journ. of Hell. Stud. VII, 154. Ich verdanke der Liebenswürdigkeit des jetzigen Herrn Besitzers zwei Abklatsche des Steines.

Τοίδε ἐλάχον αἰσιμνῆν | μῆνα ¦ Ποτάμιον | καὶ ἐστεφανώσαν ἁγεμόνα | Εὔφαμον Ἀντιλόχου Πολια(τήας)· ‖ Τυνδάριχος Καλλία Δρο., | Ζώτας Ἐπικράτεος Διάσ(πιδος), | Δαμοκράτης Ἀθαναίωνος Π[α]ρτε., | Ζωπυρίων Μεσσανίου Πολ(ιατήας), | Ἀρίστων Διονυσίου Πο[τ]τωι., ‖ Κρατῖνος Ζωΐλου Ποττωι., Διονίσιος Πυθᾶ Παρτε., | Ἀπολλώνιος Θεομνάστου Ὀλιδν(ήας), [Δ]αμάτριος Ἀπολλοδώρου Ἡρα(κλήας?), ‖ [Ἄ]ντανδρος Μενεκράτ[εος] Ἀ(τθίδος?). ‖ [Γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δάμου - -].

Schrift: My fast geschlossen, π = Γ, O und Θ etwas kleiner. Die Phylennamen sind alle abgekürzt; es sind von ihnen jedesmal so viele Buchstaben geschrieben wie es der Raum erlaubte. Auf der rechten Seite stehn die Zeichen dicht zusammen gedrängt; viermal (Z. 7, 12, 13, 14) hat der Steinmetz, wenn ich den Abklatsch verstehe, die rechte Schmalseite zu Hilfe genommen, jedenfalls den Rand überschritten.

Z. 1 *ἐλάχον*. so der Abklatsch; A statt Λ *G*. — Z. 3 *ἁγεμόνα*: für *βουλᾶς*, das *G*. ergänzt, ist kein Platz da, auch keine Spur davon zu sehen. — Z. 6 *Διάσ(πιδος)*: ergänzt nach *Τριάσπιδος* no. 3054_{12}. — Z. 7 *Ζώτας*: der zweite Buchstabe ist ein Ω, kein O wie *G*. angibt. — Z. 14 *Μενεκράτ[εος]*: der Bruch des Steines hat von KPAT die untere Hälfte weggenommen, ebenso von dem aufserhalb des Randes stehenden A, weshalb *G*. Δ gelesen hat. — Z. 15 ergänzt nach no. 3054_{18}.

Zu *αἰσιμνῆν* verweise ich auf no. 3016. Der Vorsteher des Collegiums, der in Salymbria und Chersonasos *προαισιμνῶν* heisst, wird in Kalchadon *ἁγεμών* oder *ἁγεμὼν βουλᾶς* genannt (siehe no. 3054_{8}, Foucart Bull. de corr. hell. V, 87, Latyschev a. a. O. IX, 283). Im Unterschiede von der folgenden analogen Urkunde, wo nur so, dass „si ducem senatus et scribam senatus et populi annumeramus aesymnetis, decem habebimus aesymnetas menstruos“ (Boeckh), werden hier aufser dem *ἁγεμών* und, wenn ich oben recht ergänzt habe, aufser dem *γραμματεύς* zehn *αἰσιμνάται* genannt. Der neugefundene Stein beweist zugleich, dass Boeckhs Vermutung „decem Calchedone tribus fuisse ut Athenis“ nicht zu halten ist: zu den 7 früher schon bekannten Phylennamen kommen hier wenigstens 6 neue (Gardner). Dazu füge ich noch zwei, *Κρατεινήα* und *Κεφαλήα*, die ich einer unpublicierten jungen Inschrift entnehme, von der ich durch Mordtmanns Güte die mangelhafte Copie eines Armeniers besitze.

3054 Marmor, überall vollständig. „Inscription trouvée à Chalcédoine, dans la vigne d'un paysan, et acquise le 18 Avril 1746“ (Peyssonnel's Handschrift in Fröhner's Besitze), jetzt im Cabinet des Médailles zu Paris. — Nach Corsini und Caylus herausgegeben von *Boeckh* CIG. no. 3794. Ich verdanke *Fröhner* einen Abklatsch und die Mitteilung von Peyssonnels Copie.

Βασιλεὺς Προμαθίων Θεοδότου, | ἱερομνάμων Ἑρμαῖος Ἑρμαίου, | προφήτας Ἀθαναίων Ἀπολλοφάνε(ιος), | νομοφύλακες Ἵππων Διονυσίου, || Ἀθηνοκλῆς Μηνοδώρου, Ζώτιχος | Ἀθαναίωνος· αἰσιμνῶντες | μῆνα Διονύσιον ἐστεφανώσαν | ἁγεμόνα βουλᾶς Διονύσιον | Διονυσίου, Πολητήας. || Νικίας Μενίσκου, Καλλιχορεατ(ήας), | Βίριχος Αἰσχηΐδα, Ἱππωνήας, | Ματρικῶν Μηνίου, Τριάσπιδος, | Προμαθίων Προμαθίωνος ΣΕΙΡΟ, | *Παπίας Διογνήτου, Ἀτθίδος, || Ἀθαναίων Ἀσκλαπιοδώρου, | Θεάφιλος Διονυσίου, Ἀσωποδω(ρήας), | Δάμας Μηνοδότου. | Γραμματεὺς βουλᾶς καὶ δάμου | Μέμνων Μενεκράτειος.*

Schrift: Α, Θ neben Θ, Π, Σ; Ο und Θ kleiner.

Z. 3 *Ἀπολλοφάνε(ιος)*: Ε deutlich, fehlt bei *B.*; hinter Ε hat nichts mehr gestanden, der Buchstabe hart am rechten Rande. Das Gleiche gilt von den Schlüssen in Z. 10 und 16. — Z. 6 *Ἀθαναίωνος*: der dritte Buchstabe Α, nicht Η wie bei *B.* — Z. 11 *Αἰσχηΐδα*: dieser und die erste Hälfte des folgenden Namens auf Rasur. Zwischen Δ und Α kommt noch ein Ρ zum Vorscheine, weshalb B.'s Gewährsmänner ΑΙΣΧΗΡΔΡΑ gelesen haben (Peyss. ΑΙΣΚΡΗΔΑΣ und ΑΙΣΧΗΔΡΑΣ); das Ρ gehört aber dem ausgelöschten Namen an. Hinter Η erkenne ich Ι, nicht Ρ: die Curve, die sich rechts oben an die Haste anschliefst, ist Ueberbleibsel eines getilgten Buchstaben. *Αἰσχηΐδας* gehört zu *Παναίσχης* CIA. I no. 448. — Z. 13 ΣΕΙΡΟ: so der Abklatsch und *Peyss.*, ΣΕΠΓΡΟ bei *B.* falsch. — Z. 15 *Ἀσκλαπιοδώρου*: dahinter kein Raum mehr. Z. 17 *Μηνοδότου*: dahinter freier Raum, der aber nie ausgefüllt war.

Z. 1 *Προμαθίων*: siehe die Bemerkung zu no. 3007. — Die Phyle *Πολητήα* (Z. 9) heisst in no. 3053 *Πολιατήα*.

3055 *Κοντολέων* Bull. de corr. hell. XI. 296 no. 1.

Ἀνκριτῆρες τοὶ ἐπὶ βασιλέιος | Ἀντιφίλου τοῦ Θεγείτου, | Διονύσιος Ἀμυνάδα, | Σωσιγένης Σωσιγένειος, || Διότιμος Διονυσίου | Ἑστίαι.

Schrift: Α, Π, Σ.

Das Collegium der *ἀνκριτῆρες* ist erst durch obige Inschrift bekannt geworden. Foucart teilt ihm die Function zu „de faire l' *ἀνάκρισις* ou instruction préparatoire des procès.“

3056 Münzlegende. — *Head* Hist. num. 438.

Silber- und Bronzemünzen bis zur Annexion der Stadt durch Nikomedes I von Bithynien (ca. 270 v. Chr.).

Rs. *Καλχαδονίων.*

Der Name gebildet wie *Φαρκαδών, Ἀνθαδών, Φυλιαδών* (oben no. 1415$_{11}$). Zu Grunde liegen Pflanzennamen, der Name *Καλχαδών* speciell schliefst sich an die bei Alkman Frg. 39 besungene Blume *καλχά* an.

Byzantion.

Strabon p. 320: *ᾗ δὴ καὶ τὸν Ἀπόλλω φασὶ τοῖς κτίσασι τὸ Βυζάντιον ὕστερον μετὰ τὴν ὑπὸ Μεγαρέων Χαλκηδόνος κτίσιν χρηστηριαζομένοις προστάξαι ποιήσασθαι τὴν ἵδρυσιν ἀπεναντίον τῶν τυφλῶν, τυφλοὺς καλέσαντα τοὺς Χαλκηδονίους, ὅτι πρότεροι πλεύσαντες τοὺς τόπους, ἀφέντες τὴν πέραν κατασχεῖν τοσοῦτον πλοῦτον ἔχουσαν, εἵλοντο τὴν λυπροτέραν.* — Vgl. Herod. IV. 144.

3057 Gebrochene Marmorsäule, einst Bekrönung einer Basis. Olympia. — Nach G. Hirschfeld's Abschrift publiciert von *Dittenberger* Arch. Ztg. 1877. 38 no. 36, wiederholt Sylloge no. 161.

[Ὁ δᾶμ]ος ὁ Βυζαν[τίων | βασιλ]ῆ Ἀντίγονον [Δαματρίου].

Gewöhnliche ionische Schrift.

Mit der dorischen Form [*βασιλ*]*ῆ* stimmt der gleichfalls aus dem dritten Jahrh. stammende Accusativ *ἱερῆ* 3052$_{24}$ (Kalchadon) überein.

Das Denkmal wird von Pausanias VI. 15, 7 bezeugt: *Δημήτριον δὲ τὸν ἐλάσαντα ἐπὶ Σέλευκον στρατιᾷ καὶ ἁλόντα ἐν τῇ μάχῃ, καὶ τοῦ Δημητρίου τὸν παῖδα Ἀντίγονον, ἀναθήματα ἴστω τις Βυζαντίων ὄντα.*

Da Antigonos auf der Inschrift *βασιλεύς* heisst, ist diese jünger als der Tod des Demetrios (282), vielleicht auch jünger als das Jahr 277/76, wo Antigonos Gonatas factisch den Thron bestieg (Dittenberger).

3058 Marmor, früher in der Nähe des Vorgebirges *Ἑρμαῖον* (Rumeli Chisari), jetzt verloren. — Nach der Abschrift eines Griechen *Boeckh* CIG. no. 2034.

Ὀλυμπιόδωρος Μενδι|δώρου στεφανωθεὶς | τᾶι λαμπάδι τῶν ἀνή|βων τὰ Βοσπόρια, τὸ ‖ ἆθλον Ἑρμᾶι καὶ Ἡ|ρακλεῖ.

Μενδι|δώρου: der Name ist nicht zu ändern, wie die Koseform *Μενδᾶς* lehrt (Mordtmann Mitth. VI. 122) und Bekk. Anekd. 1192. 24: *μενδῖς μενδῖδος μενδῖδι μενδῖν, μολῖς μολῖδος μολῖδι μολῖν, ἀταρτῖδος ἀταρτῖδι ἀταρτῖν. Ταῦτα δέ εἰσιν ὀνόματα δαιμόνων τιμωμένων παρὰ Θρᾳξίν.* Es ist möglich, dass die *Μενδῖς* mit der *Βενδῖς* identisch ist, jedenfalls aber steht die Form *Μενδῖς* fest. — Wer an dem Feste der *Βοσπόρια* geboren wurde, konnte *Βοσπόριχος* genannt werden. Der Name wanderte dann

leicht von der Colonie in die Mutterstadt, und so haben wir einen Megarer *Βόσπων* oben no. 3029 ₂₃ angetroffen.

3059 Der Stein früher in Otschakow, dann nach Athen gebracht, jetzt verschollen. — Nach Chandler und Clarke (Abschrift Walpoles) herausgegeben von *Boeckh* CIG. no. 2060, darnach wiederholt von *Latyschev* Inscr. or. septentr. Ponti Euxini no. 47.

Ὁ δᾶμος ὁ Βυζαντίων. | Ἔδοξε τᾶ βουλᾶ καὶ τῶ δάμω, τοὶ στραταγοὶ εἶ|παν· Ἐπεὶ Ὀρόντας Ὀλβιοπολείτας Ἀβάβου | υἱός, ἀνδρὸς οὐ μόνον τᾶς πατρίδος ἀλλὰ καὶ ‖ σύνπαντος τοῦ Ποντικοῦ πρατιστεύσαντος | ἔθνεος καὶ μεχρὶ τᾶς τῶν Σεβαστῶν γνώ|σεως προκόψαντος, πολλὰ δὲ καὶ Βυζαν|τίων πόλει κατά τε τὰς δαμοσίας χρήας καὶ | τῶν εἰς τὸ ἐνπόριον πλεόντων προστα‖σίας γενομένου ὠφελίμου, καὶ αὐτός, ὥς|περ τὰ λοιπὰ τοῦ πατρός, οὕτως τὰν ποτὶ τὸν | δᾶμον εὔνοιαν καὶ προξενίαν διαδεξά|μενος, ὑπὸ παντῶν μὲν μαρτυρεῖται τῶν | εἰςπλεόντων εἰς τὸν Πόντον πολειτᾶν ‖ ἐπὶ φιλανθρωπίαι καὶ π(ρ)ονοίαι, καὶ παρα|γενόμενος δὲ εἰς τὰν πόλιν σεμνῶς μὲν | προέστα τᾶς ἐπιδαμίας, προετρέψατο | δὲ εἰς πλήονας ἐλπίδας τόν τε δᾶμον καὶ | τοὺς ἰδιώτας, ἁ δὲ πόλις διά τε τὰς εἰς ἑαυ‖τὰν εὐεργεσίας καὶ διὰ τὸ τοῦ ἀνδρὸς καὶ | τῶν προγόνων ἀξίωμα ἐπιτάδηον ἡγήσα|το μὴ ἀσαμήωτον αὐτοῦ τὰν παρουσίαν ἀφέ|μεν, ὅ τε δᾶμος ἐνεκελεύσατο τοῖς στρα|ταγοῖς τειμάσαι τὸν ἄνδρα· δι' ἃ δὴ δεδό‖χθαι ἐπαινήσθαι μὲν Ὀρόνταν Ἀβάβου | Ὀλβιοπολείταν ἐπὶ τᾶι διανεκεῖ ποτὶ τὸν | δᾶμον καὶ διὰ προγόνων προνοίαι, εἶμεν δὲ | αὐτὸν καὶ πολείταν καὶ τοὺς ἐγγόνους αὐτοῦ καὶ ποτιγραφῆμεν ποθ' ἂν κα θέλη τᾶν ‖ ἑκατοστύων· τεθῆμεν δὲ αὐτοῦ καὶ εἰκό|να ἐπίχρυσον ἐν τῶι βουλευτηρίωι ἐν | τόπωι ὧι μὴ ἄλλος ἔχει, καὶ ἐπιγραφὰν ἐπι|γράψαι τὰν προδεδηλωμέναν· διαπέμψα|σθαι δὲ καὶ τὸ ψάφισμα τοῦτο δι' ἐπιστο‖λᾶς τοῖς Ὀλβιοπολειτᾶν ἄρχουσιν, ἵνα καὶ ἁ | πατρὶς αὐτοῦ τᾶς Βυζαντίων εὐνοίας πρὸς | τὸν ἄνδρα καὶ τειμᾶς αἴσθηται.

Ueber den Schriftcharakter lässt sich nicht urteilen.

Z. 15 *π(ρ)ονοίαι*: *B.*; ΓΕΟΝΔΙΑΙ *Ch.*, ΕΥΝΟΙΑΙ *W.*

Der Dorismus der Urkunde ist nicht viel wert. Dass man über das Verhältnis von ᾱ und η im Unklaren war, lehrt das α in *διανεκής* (Z. 26) neben dem η in *ἡγήσατο* Z. 21/22. Dorisch ist allein *διηνεκής* gewesen, denn das η des Anlautes des zweiten Compositionsgliedes ist aus ε gedehnt. Wenn die Attiker *διανεκής* schreiben (Meisterhans 6, Anm. 30), so kommt das daher, dass sie das Wort nicht mehr als Compositum empfanden und folglich die bekannte Regel auf dasselbe übertrugen. Als hellenistisch ist

διηνεκής bezeugt sowol durch die Inschriften (CIG. 2486₄ *στεφάνῳ διηνεκεῖ*, Astypalaia) wie durch die Grammatiker (Moeris p. 195₁ *διανεκεῖ λόγῳ, ὡς Πλάτων Ἱππίᾳ, Ἀττικοί, διηνεκεῖ Ἕλληνες*). Daher betrachte ich das *α* in *διανεκής* unserer Inschrift als affectiert. — Das *η* in *χρῆας* (8), *πλήονας* (18), *ἐπιτάδηον* (21), *ἀσαμήωτον* (22) vertritt *ει* aus dem gleichen Grunde, aus dem *ἐπαινῆσθαι* (25) neben *μαρτυρεῖται* (13) geschrieben wird: *η* und *ει* waren in der Aussprache in ī zusammengefallen (cf. Schneider De dial. Meg. 59).

Der Vater des Orontas lebte nach CIG. no. 2087 unter Tiberius. Darnach lässt sich das Alter der Inschrift abschätzen (Boeckh.)

3060 Marmor, rechts unvollständig, „*ἐν τῷ πύργῳ τῷ ἀμέσως μετὰ τὴν πύλην Σοοὺκ τσεσμέ πρὸς ἀριστερὰν τοῦ ἀνερχομένου εἰς τὴν ἁγίαν Σοφίαν*" vermauert. — *Curtis Σύλλογος* XVI, *παράρτ.* 3 no. 1. Eine genauere Copie verdanke ich Dr. *J. H. Mordtmann* in Salonik.

Ἀπολλω[*νίωι* oder ähnlich] | *αἰχματᾶ*[*ι*], | *σταδιοδρ*[*όμωι*] | *ὁ τόπος ἀ*[*νεῖται*].

Der Querstrich des Alpha steht schräg, das My und das Sigma sind sehr offen, das Chi hat die Form eines Kreuzes. Der Herausgeber hat die Inschrift deshalb in die Zeit des Königs Pausanias setzen wollen. Das geht schon wegen des Ω, von dem die Mordtmannsche Copie die untere Hälfte gibt, aber auch wegen der modernen Gestalt des Δ nicht an; und vollends verräterisch ist das Ρ der Z. 4, um dessentwillen der Stein besten Falls in das dritte Jahrh. gehören kann. Dazu passt gut, dass die Steine verwandten Inhalts in die gleiche Zeit fallen: CIG. no. 2421 *Ἀρχιερέως Ἀριστάρχου τόπος προκατέχεται* (Naxos); Ross Inscr. gr. ined. no. 92*b* *Ἑβδομίσκου ὁ τόπος* (Andros).

Z. 1 *Ἀπολλω*[*νίωι*]: °ΛΛ𐅃 *M.*; °MA *C.*, der *ἀπομά*[*χων*], *αἰχματᾶ*[*ν*], *σταδιοδρ*[*όμων*] schreibt. — Z. 4 *ἀ*[*νεῖται*]: nach dem Scholion zu Arist. Av. 794 *ἐν βουλευτικῷ*: *οὗτος τόπος τοῦ θεάτρου, ὁ ἀνειμένος τοῖς βουλευταῖς* (Hermann Antiquitäten III, 2. 62 f.); *ἄ*[*ρχεται*] *C.*

Für die Jugend der Inschrift spricht, argivischem *σπάδιον* (Röhl no. 37₄) gegenüber, vielleicht auch *σταδιο-* (Z. 3); doch fehlt noch eine entscheidende altmegarische Inschrift.

3061 Basrelief, gefunden in der Nähe der Moschee des Sultans Mehemet II zu Constantinopel, jetzt im Tschinili-Kiosk. — *A. D. Mordtmann* Vater, Rev. archéol. XXXIII. 12 f.

Ματρόδωρος τοῦ Καλλιγείτονος.
Καλλιγείτων Ματροδώρου.

Gewöhnliche ionische Schrift, jedenfalls vorrömisch.

3062 Stein im Museum des Tschinili-Kiosk. Provenienz unbekannt,

vermutlich Byzanz. — *Dethier* *) Denkschr. der Wiener Akad. XIII. Abteil. 2, S. 49 no. V. Hier nach einem Abklatsche des Herrn Dr. *J. H. Mordtmann.*

Θεύδωρος ¦ Ἀμφιπολείτας.

Die Schrift (A, geschlossenes My, Σ) allein schon verbietet es die Inschrift mit Dethier in das 4. Jahrh. hinaufzurücken.

Der Diphthong *ευ* in *Θεύδωρος* kann ein Ionismus sein.

3063 Im *Ἁγίασμα* [heil. Brunnen] am Wefa Meidani in Constantinopel. — Abschrift des Archimandrit *Meletios.* — Briefl. Mitteilung des Herrn *J. H. Mordtmann.*

[Θε]οφάνης Δαμά(ρ)εος.

A, M, Σ.

Δαμά(ρ)εος: ΔΑΜΑΤΕΟΣ die Abschrift.

3064 „Im Tschinili-Kiosk; trägt jetzt die Nummer 212, fehlt bei Reinach" *Mordtmann* (ebenso).

Χαρικλῆς Ματροδώρου.
ΥΙϹ

Schrift wie vorhin. Der Sinn der Buchstaben der Z. 2 ist rätselhaft.

3065 Basrelief. In der den Hof der griechischen Kirche Ἅγ. *Δημήτριος* (Quartier Sermaschik) umgebenden Mauer, links und rechts unvollständig. — *Dethier* a. a. O. 54 no. XVIII. Abschrift *Mordtmanns* in meinem Besitze.

[Θ]εοδώρας τᾶς Διογενί[δα?]

Schriftcharakter wie vorhin.

3066 Gefunden zu Athen, jetzt im *Βαρβάκειον* ebenda. — *Κουμανούδης Ἀττ. ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* no. 1633.

Πυθίων | Μάτριδος | Βυζάντιος.

3067 Münzlegenden.

a. Bronze der Sammlung *Imhoof-Blumer* (briefl. Mitteilung).

Rs. ΥΠ. Ἐπὶ Δάμωνος.

Die Münzen dieser Gattung stellt Head Hist. num. 230 f. in die Jahre 277—270. Von den Stücken, die er anführt, ist die Bronze mit *Ἐπὶ Δαμώνακτος* Imhoof-Blumer unbekannt.

b. Bronze des Cabinet des Médailles. — *Mionnet* I. 377 no. 93.

---

*) Die Verantwortung für diesen Aufsatz hat Dethier allein zu tragen, daher ich den Namen des verstorbenen Mordtmann bei Seite lasse.

Βυζ. Rs. *δραχμά.*

Wahrscheinlich in das erste vorchristliche Jahrh. gehörig (Imhoof-Blumer).

Salymbria.

Skymnos 715 f.

Σηλυμβρία,
ἣν οἱ Μεγαρεῖς κτίζουσι πρὶν Βυζαντίου.

3068 Stein, links gebrochen, im Besitze des Herrn *Ἀ. Σταμούλης* in Silivri. — *J. H. Mordtmann* Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. VIII. 204 no. 10. Eine Abzeichnung des Steines verdanke ich dem Herrn Herausgeber.

Ich entnehme der Inschrift die Wortreste ΣΙΜΝΩΝ und ΟΠΡΟΑΙΣΙ (Z. 4. 7); richtig erkennt Mordtmann darin das Zeugnis für die Institution der *αἰσιμνῶντες* und des *προαισιμνάτας* zu Salymbria.

Schrift: gewöhnliches ionisches Alphabet, O etwas kleiner.

3069 Marmortafel, unten und oben an beiden Ecken abgebrochen. Silivri, ebenda war no. 3068. — *Aristarchi Bey Σύλλογος* IV. 11. Besser *J. H. Mordtmann* a. a. O. 204 no. 9, dessen Abklatsch mir vorliegt.

Οἱ κατοικοῦντες ἐν Σαλυμ|βρία στεφανοῦντι Ἡρόδω|ρον Ἀντιαλκίδα στεφάνω | χρυσέωι κωμαρχοῦντα ‖ ἑαυτῶν ἀπὸ ἐτέων πλει|όνων καὶ προιστάμενον | τῶν τε ἱερῶν καὶ τῶν δαμοσίων ὁσίως καὶ δικαί IIII|*ως, εἰςευπορηκότα δὲ καὶ ‖ [π]οϑόδους τοῖς ἐγχωρίοις | [καὶ - - - -] τα διὰ παν|[τὸς τοῦ βίου].*

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, die Hasten über den Einschnitt hinaus verlängert.

Z. 3 *στεφάνω*: hinter Ω kein Platz mehr. — Z. 5 *ἐτέων*: sicher; ΕΤΩΝ *M.* — Z. 8 Schluss enthält der Stein eine Rasur; der Steinmetz hatte noch einmal ΔΙΚ eingegraben. — Z. 10 [*π*]*οϑόδους*: von ΟΘ sind blofs die oberen Hälften da; [*π*]*ροόδους M.*, in einem Briefe an mich berichtigt. —

3070 „An einem öffentlichen Brunnen in der auf das Kir kalé Kapussi-Thor zuführenden Strasse" *Mordtmann* a. a. O. 205 no. 11.

Z. 2. *κατεσκεύαξε.*

Schrift: Α, Ξ.

3071 „Cyriaque d'Ancône, *cod. Vatic.* 5250, fol. 1 recto" *Dumont* Inscriptions et Monuments figurés de la Thrace 31 no. 62*b*.

Ἀντίφιλος Σαμίλου | ἀγωνοϑέτης Ἑρμᾶι.

3072 „Aus Epivataes (*Ἐπιβάταις*, Pivados), einer Ortschaft 2 St. nördlich von Silivri am Meere .... Basrelief: der sog. thrakische Reiter“ *Mordtmann* a. a. O. 208 no. 24.

Λόλλιος | Τίτος θεῶ | Ἀρχαγέτα | εὐχὴν ἀπέδωκε.

Schrift: Є, C, Ѡ.

Statt *θεῶ Ἀρχαγέτα* auf einem ähnlichen Basrelief (a. a. O. no. 25) *ἥρωι Ἀρχαγέτα*.

3073 Stele, gefunden in Attika, jetzt im Britischen Museum. — *Boeckh* CIG. no. 888. *Κουμανούδης Ἀττικῆς ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* no. 2350. Ancient Marbles in the British Museum IX, pl. XXX. no. 1.

Χαβρίας Σαλυπριανός.

In dem Ethnikon sind die hinter Υ stehenden Zeichen ganz verwischt, doch wird Γ als sicher angegeben. Die Tenuis ist falsch: der zweite Teil des Stadtnamens enthält nach Strabons Zeugnisse (p. 319) das thrakische Wort *βρία* (Stadt), welches auch in *Βρέα* steckt. Der Nasal nicht bezeichnet wie in dem in Attika verfassten Epigramme Kaibel no. 36: Nasale vor Labialen sind schwach gesprochen worden (Blass Ausspr.[2] 73), daher die Messung *Σαλῦβρία*. Auf den attischen Tributinschriften stets *Σηλυμβρία*.

3074 Hambarli am Marmarameere, östlich von Silivri. — Eine nach einem Abklatsche angefertigte Zeichnung verdanke ich Herrn Dr. *J. H. Mordtmann*.

Μᾶτρις Μηλ(οβ)ίου. | [Γ]λυκέα Μάτριδος.

Gewöhnliche ionische Schrift, aber Σ.

Μηλ(οβ)ίου: *M.*, ΜΗΛΘΕΙΟΥ die Zeichnung; der 4. und 5. Buchstabe auf dem Abklatsche undeutlich.

3075 Aus Fanari bei Silivri nach Silivri geschafft. — Copie des Herrn *Σταμούλης*, mir von *J. H. Mordtmann* mitgeteilt.

Ἀσκλαπιάδας Θεογένου. | Μόσχιον Ἀσκλαπιάδα.

Α, Μ, Π, Σ.

3076 Münzlegenden.

Silbermünzen mit den Legenden ΣΑ oder ΣΑΛΥ, etwa aus der Zeit 500—450 v. Chr. herrührend, bei Head Hist. num. 233.

Mesambria.

Mesambria war nach Strab. p. 319 (*εἶτα Μεσημβρία Μεγαρέων ἄποικος*) eine Colonie der Megarer. Bei der Unterwerfung des thrakischen Cher-

sones durch Dareios erhielt die Stadt Verstärkung durch flüchtende Byzantier und Kalchadonier; vgl. Her. VI. 33: *Βυζάντιοι μὲν νυν καὶ οἱ πέρηθεν Καλχηδόνιοι . . . . οἴχοντο ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην ἔσω ἐς τὸν Εὔξεινον πόντον, καὶ ἐνθαῦτα πόλιν Μεσαμβρίην οἴκησαν.*

3077 Marmor, unten und links gebrochen, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — Nach Blaramberg herausgegeben von *Boeckh* CIG. no. 2053c, daraus *Le Bas* no. 1559. Nach Abschrift und Abklatsch *Latyschev* Mitth. IX. 218.

Ἀγαθᾶι τύχαι. Μεσσαμ|[β]ριανοὶ ἐδώκαν Καλλίππω[ι | Θε]ρσανδρίδα Θεσσαλᾶι προ|ξ]ενίαν, πολιτείαν, προε‖[δρί]αν, ἰσοτέλειαν παν|[τῶ]ν χρημάτων αὐτῶι καὶ ἐ[κ|γόνοι]ς καὶ εἴςπλουν [καὶ | ἔκπλουν καὶ] πολέ[μου καὶ | εἰράνας] κ. τ. λ.

Gewöhnliche ionische Schrift, die O, Θ, Ω etwas kleiner; spätestens aus dem 3. Jahrh. v. Chr.

3078 Marmor, die obere rechte Ecke abgebrochen. Ebenda. — Nach *Kokinos'* Copie herausgegeben von *Boeckh* CIG. no. 2053b, daraus *Le Bas* no. 1558. Nach Abschrift und Abklatsch *Latyschev* a. a. O. 219.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμ[ωι . . . .]‖ . ων Μαντιθέου εἶπε· Ἐπειδὴ Δε . . . |της Δήζου Ἀστὰς φίλος ἐὼν καὶ εὔνο[υς] | διατελεῖ τᾶι πόλει καὶ κατ᾽ ἰδίαν τοῖς ‖ ἐντυγχάνουσι χρήσιμον ἑαυτὸν πα|ρέχεται, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι | δεδόσθαι αὐτῶι καὶ ἐκγόνοις προξενίαν, | πολιτείαν, ἰσοτέλειαν παντῶν καὶ πο|λέμου καὶ εἰράνας ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεί, ‖ καὶ ἔφοδον ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶ|μον πράτοις μετὰ τὰ ἱερά. Τὸν δὲ ταμ[ί]|αν ἀναγράψαντα τὸ ψάφισμα τοῦτο | εἰς τελαμῶνα λευκοῦ λίθου ἀνα|θέμεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, nach *L.* des zweiten Jahrh. v. Chr.

Z. 3 *Ἀστάς*: *Ἀσταί, ἔθνος Θρᾴκης. Ἀρτεμίδωρος ἐν ἐπιτομῇ τῶν ἕνδεκα.* Steph. Byz. Vgl. *Καβύλη, πόλις Θρᾴκης οὐ πόρρω τῆς τῶν Ἀστῶν χώρας. Πολύβιος τρισκαιδεκάτῃ.* Steph. Byz. (Boeckh).

3079 Zerschlagenes Basrelief, im Pflaster der Kirche *Ἁγία Παρασκευή* zu Mesemvria. — *Hommaire de Hell* Voyage en Turquie et en Perse IV, pl. 1 no. 5, umschrieben von Le Bas. *Jireček* Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. X. 175.

[Π]ρότιμος oder *[Ἡ]ρότιμος Ἡρακλείδα Σ - -, | Προμαθίων Α - -, | Ματρό(β)ιος - -, | Ἀρτεμίδωρος Ἀρτέμ[ωνος], ‖ Ἑρμόδωρος Χ - -, | Διόδωρος Η - -, | ταξιαρχήσα[ντες τᾶι] | Ἀφροδίτ[αι].*

Schrift: A, M, Ξ, Σ; die O durchweg kleiner (so nach Hommaire de Hell; Jireček hat nur einmal A und nur einige kleine O).

Z. 1 *Ἡρακλείδα Σ- -*: das Σ ist nur von *J.* bezeugt. Dieser liest *Ἡρακλείδας*. Da nach Z. 4 anzunehmen ist, dass hinter dem ersten Namen jeder Zeile ein Genetiv folgte, müsste *Ἡρακλείδας* ein nach no. 3025 [18] zu rechtfertigender Genetiv sein. Sehr wahrscheinlich ist eine derartige Form auf einer späten Inschrift nicht, ich habe daher das Σ als Rest des Phylennamens betrachtet. Gegen meine Annahme spricht, dass in den übrigen Zeilen, namentlich in der vierten, nach Jirečeks Zeichnung für einen weiteren Namen als den des Vaters kein Raum bleibt. Eine neue Untersuchung des Steines wäre zu wünschen. — Z. 3 *Ματρό(β)ιος*: *Le Bas*; E statt B der Stein.

Zu *Προμαθίων* vgl. zu no. 3007 [3].

3080 Im Fufsboden der Vorhalle zur Kirche *Ἅγιος Ἰωάννης* zu Mesemvria. — *Jireček* a. a. O. 175.

Ἄννιον, γυνὰ Πανχάρεος, χαῖρε. | *Παρμένων Πανχάρεος χαῖρε.* | *Μᾶτρις* oder *Ματρὶς Πανχάρεος χαῖρε.* | *Οἰνίας Πανχάρεος χαῖρε.*

A, Π, Σ.

3081 Münzlegenden. — Catalogue of Greek Coins in the Brit. Mus., Thrace, 132 ff.:

a) Silbermünzen aus der Zeit 450—390 v. Chr.

Rs. META.

b) Kupfermünzen aus dem 3. und 2. Jahrh. v. Chr.

Rs. METAMBPIANΩN und MEΣAMBPIANΩN.

Das Zeichen T ist bisher nur in nichtgriechischen Wörtern sicher nachgewiesen. Der Sibilant, den es darstellen soll und dem Blass den Wert *ts* beilegt (Ausspr.[3] 98), ist also in dem Stadtnamen von den Griechen vorgefunden, nicht erst durch dessen Anlehnung an *μεσαμβρία* in ihn gekommen. Folglich ist die Ueberlieferung bei Strabon p. 319: *πρότερον δὲ Μενεβρία, οἷον Μένα πόλις*, verdorben. Das Zeichen T entspricht vielleicht dem handschriftlichen *ττ* in der von Lagarde (Gesammelte Abhandlungen 280) aufgegrabenen Hesychischen Glosse: *θράττης· ὁ λίθος ὑπὸ Θρᾳκῶν.*

Astakos.

Strabon p. 563: *Ἦν δ' ἐν αὐτῷ τῷ κόλπῳ καὶ Ἀστακὸς πόλις, Μεγαρέων κτίσμα καὶ Ἀθηναίων καὶ μετὰ ταῦτα Δοιδαλσοῦ.*

3082 Münzlegende. — *Imhoof-Blumer* Monn. grecques 235 no. 33.

Silbermünze, Rs. *Φιλ(ώ)τας.*

Imhoof-Blumer hat die Münze aus einem Auctionskataloge citiert, nicht persönlich gesehen. Die Lesung ΦΙΛΟΤΑΣ, welche dort gegeben wird, ist also unsicher. Der Name ΦΙΛΟΤΑΣ soll nach Mionnet auch auf je einer Münze von Smyrna (III. 203) und von Samos (III. 282) stehn. Aber beide Legenden sind dem Cat. Cousinéry entnommen, dessen Lesungen unzuverlässig sind. In der Tat trägt die samische Münze *Φιλώτας*, nicht *Φιλότας* (Percy Gardner Num. Chron. 1882. 286); so wird auch die von Smyrna und die von Astakos tragen. — Etwa aus der Zeit Alexanders, jedenfalls vor 264 geprägt, wo die Einwohner von Astakos nach Nikomedeia verpflanzt wurden.

Herakleia mit Colonieen.

Herakleia.

Pausan. V. 26, 7: *Ἡ δὲ Ἡράκλεια πεπόλισται μὲν ἐπὶ Εὐξείνῳ πόντῳ, ἀπῳκίσθη δὲ ἐκ Μεγάρων· μετέσχον δὲ καὶ Βοιωτῶν Ταναγραῖοι τοῦ οἰκισμοῦ.*

3083 Marmor, auf dem Gute Elteghen im Districte Theodosia gefunden, jetzt in der K. Ermitage zu St. Petersburg. — *Stephani* Compte rendu 1877. 279.

Πύρρος | *Εὀρυνόμο[υ]* | *Ἡρακλειώτας.*

Gewöhnliche ionische Schrift.

Die Orthographie *Εὀρυνόμου* kann daher rühren, dass der Verstorbene auf ionisches Gebiet ausgewandert war; sie braucht es aber nicht, vgl. Ionische Inschr. 104.

* * *

Die Inschriften herakleotischen Ursprungs entstammen der Kaiserzeit. Eine derselben steht Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. VIII. 20 und gehört in die Zeit Hadrians. Eine andere, welche unter Antoninus Pius fällt, findet man bei Hommaire de Hell, Voyage en Turquie et en Perse, IV, pl. IX no. 1; durch Mordtmanns Güte besitze ich sie in der Abschrift des Ingenieurs Weickum. Für die Sprachgeschichte ist aus diesen Urkunden nur zu lernen, dass man in Herakleia unter den Kaisern den alten Dialekt affectiert hat.

3084 Münzlegende.

Ueber die Münzen von Herakleia hat zuletzt *Six* gehandelt, Num. Chron. 1885. 51 ff. Die unter Klearchos II und Oxathres (306—302), desgleichen die unter Lysimachos (302—281) geschlagenen Silbermünzen tragen auf der Rückseite *Ἡρακλεωτᾶν*, eine Form, die unter den Kaisern wieder aufgewärmt wird. Vgl. *Head* Hist. num. 440 f.

Chersonasos.

Strabon p. 308: Ἐκπλέοντι δ' ἐν ἀριστερᾷ πολίχνη καὶ ἄλλος λιμὴν Χερρονησιτῶν. Ἔκκειται γὰρ ἐπὶ τὴν μεσημβρίαν ἄκρα μεγάλη κατὰ τὸν παράπλουν ἐφεξῆς, μέρος οὖσα τῆς ὅλης Χερρονήσου, ἐφ' ᾗ ἵδρυται πόλις Ἡρακλεωτῶν ἄποικος τῶν ἐν τῷ Πόντῳ, αὐτὸ τοῦτο καλουμένη Χερρόνησος - - - -· ἐν ᾗ τὸ τῆς Παρθένου ἱερόν κ. τ. λ.

3085 Marmor, auf zwei Seiten beschrieben, gefunden unter den Ruinen von Chersonasos, jetzt im Museum der Gesellschaft für Geschichte und Altertümer zu Odessa. — *Waxel* Rec. de quelques antiquités no. 4; nach dessen Zeichnung und nach der unzuverlässigen Abschrift Blarambergs bei *Boeckh* CIG. no. 2097. Sorgfältige Untersuchung des Steins bei *Becker* Die herakleotische Halbinsel 60 Note 160. Nach Abschrift und Abklatsch *Latyschev* Inscr. or. septentr. Ponti Euxini I no. 195.

Erste Seite.

Ὁ δᾶμος Ἀγασικλῆ Κτη. |

Erster Kranz: *Εἰςαγησα|μένωι τὰν | φρου[ρὰ]ν | καὶ κατασκευ||άξαντι.* — Zweiter Kranz: ⟨ο⟩ *Ὁρί(ξ)αντι | τὰν ἐπὶ τοῦ | πεδίου | ἀμπελείαν.* — Dritter Kranz: *Τειχοποι|ήσαντι.*

Zweite Seite.

Vierter Kranz: [*Ποιήσαντι*] | *τὰν ἀγορ||[άν].* — Fünfter Kranz: [*Στραταγ*]*ή|σαντι.* — Sechster Kranz: [*Ἱερατ*]*εύ|σαντι.* — Siebenter Kranz: *Γυμνασι|αρχήσαντι.* — Achter Kranz: *Ἀγορανο|μ(ή)[σα]ντι.*

Erste Seite. Die Ueberschrift ist in gröfseren Buchstaben ausgeführt als die übrigen Zeilen. Hinter KTH hat nach Beckers ausdrücklicher Angabe nichts mehr gestanden, obwol der Platz für drei Buchstaben ausgereicht hätte. Der Name des Vaters war also abgekürzt; Beckers Lesung *Ἀγασικλήκτη(ι)* ist unhaltbar. — Kranz 2 Z. 1 *o*°PIΞANTI der Stein; der Steinmetz hatte das erste O zu tief gesetzt, er setzte darum ein zweites O daneben. — Zweite Seite. Kranz 5 Z. 1 IPA *Waxel* ....ΓΗ *B*.; Z. 2 ΣANTI *W*., *B*.; XANTI *L*. — Kranz 6 Z. 1 I.ΓAIEY *W*., ...TEY *B*. IIIII'EY *L*.; ich habe [*ἱερατ*]*εύ|σαντι*, nicht [*ἱερωτ*]*εύ|σαντι* geschrieben, weil *ἱερατεύω* für Chersonasos durch Latyschev no. 199 fest steht. — Kranz 8 Z. 2: der zweite Buchstabe aus N corrigiert von *B*.

Wegen der Form der Buchstaben (gewöhnliche ionische Schrift) von Becker in die Mitte des 3. Jahrhunderts gesetzt.

3086 Marmor, links und unten gebrochen. Kloster des H. Wladimir auf den Ruinen von Chersonasos. — *Latyschev* a. a. O. no. 184.

- - - - *είδας Παρμένοντος εἶ|[πεν· Ἐπειδ]ὴ Συρίσ||[κ]ος Ἡρακλείδα* TA| .... *είας τᾶς Παρθένου φιλ[οπόνως ἀνα]γρά-*

ψας ἀνέγνω καὶ Γ.‖......... *[τ]οὺ[ς Βο]σπόρου βασιλεῖ[ς]* | ----*το τὰ [ὑ]πάρξαντα* Φ | ---ʼ-.Λ. *τὰς πόλεις* ‖ΣΤ | --- - ΕΩΣ *τῶι δάμω[ι]* | ---- Σ *ἀξί[ας]· δεδόχθα[ι* ‖ *τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμω]ι ἐπαινέσα[ι* | *Συρίσκον Ἡρακλείδα]* -- ΛΝ | ----

Schrift: Α, Ξ, Π, die Ο und Θ etwas kleiner.

Z. 2/3 *Τα[ναῖταν]*, Z. 11 Schluss *[Ταναΐτ]αν* *Latyschev*.

Wegen des Schriftcharakters in das dritte oder zweite Jahrhundert zu setzen (*L.*).

3087 Marmor, gefunden unter den Ruinen von Chersonasos, jetzt im Kloster des H. Wladimir. Die Basis ist in zwei Teile zerbrochen; der obere trägt die Inschrift auf zwei Columnen, deren jede 29 Zeilen umfasst; der untere ist unbeschrieben. Ausgabe nach Photographie, Abschrift und Abklatsch bei *Latyschev* a. a. O. no. 185. Bearbeitet von *Foucart* Bull. de Corr. hell. V. 70 ff., und von *Dittenberger* Sylloge no. 252.

Erste Columne.

---- Σ Ω ---- | ----- -‖ΙΙΟΟΙ *εἶπαν· Ἐπε[ιδὴ Διόφαντος Ἀσκλ]α[πι]οδώρου Σινωπεύς, φίλος [μὲν καὶ* | *εὐεργέτας ἁμῶν] ἐών, πιστε[υ]όμενος δὲ κα[ὶ τιμώμενος οὐ]θενὸς ἧσσον ὑπὸ βασιλέος Μιθραδάτα Εὐπά*‖*[τορος], διὰ παντὸς ἀγαθοῦ παραίτιος γίνεται ἑ[κάστωι] ἁμῶν, ἐπ[ὶ] τὰ κάλλιστα καὶ ἐνδοξότατα τὸν* ‖ *[βασ]ιλέα προτρεπόμενος, παρακληθεὶς δ' ὑπ' αὐτο[ῦ καὶ] τὸν ποτὶ Σκύθας πόλεμον ἀναδεξάμενος* | *[καὶ] παραγενόμενος εἰς τὰν πόλιν ἁμῶν, ἐπάνδρως παντὶ τῶι στρατοπέδω* (so!) *τὰν εἰς τὸ πέραν διάβα*‖*[σι]ν ἐποήσατο· Παλάκου δὲ τοῦ Σκυθᾶν βασιλέος αἰφνιδίως ἐπιβαλόντος μετὰ ὄχλου πολλοῦ, παρα*‖*[τα]ξάμενος ἐν χρ[ε]ίαι, τοὺς ἀνυποστάτους δοκοῦντας εἶμεν Σκύθας τρεψάμενος πρῶτον ἀπ' αὐ-*| *[τῶ]ν ἐπόησε βασιλέα Μιθραδάταν Εὐπάτορα τρόπαιον ἀναστάσαι, τοὺς δὲ παροικοῦντας Ταύρους ὑ*‖*[φ' ἑ]αυτὸν ποησάμενος καὶ πόλιν ἐπὶ τοῦ τόπου συνοικίξας, εἰς τοὺς κατὰ Βόσπορον τόπους ἐχω[ρ]ί*‖*[σθη] καὶ πολλὰς καὶ μεγάλας ἐν ὀλίωι* [so!] *χρόνωι πράξεις ἐπιτελέσας, πάλιν εἰς τοὺς καθ' ἁμὲ τόπους [ἐ]πέ*‖*[στ]ρεψε καὶ παραλαβὼν τοὺς ἐν ἀκμᾶι τῶν πολιτᾶν εἰς μέσαν τὰν Σκυθίαν προῆλθε, παραδόντων δὲ* | *[αὐ]τῶι Σκυθᾶν τὰ βασίλεια Χαβαίους καὶ Νέαν πόλιν, σχεδὸν πάντας ὑπακόους συνέβα γεν[έ]σθαι* | *[βασ]ιλεῖ Μιθραδάται Εὐπάτορι· ἐφ' οἷς ὁ δᾶμος εὐχαριστῶν ἐτίμασε ταῖς καθηκοίσαις αὐτὸν τιμαῖς* ‖ *[ὡ]ς ἀπολελυμένος ἤδη τᾶς τῶν βαρβάρων ἐπικρατείας. Τῶν δὲ Σκυθᾶν τὰν ἔμφυτον* | *[α]ὑτοῖς ἀθεσίαν ἐκφανῆ κατα-*

στασάντων καὶ τοῦ μὲν βασιλέιος ἀποστάντων, τὰ δὲ πρά||[γμ]ατα εἰς μεταβολὰν ἀγαγόντων, δι' ἃς αἰτίας βασιλέιος Μιθραδάτα Εὐπάτορος Διόφαντον | [πά]λιν ἐκπέμψαντος μετὰ στρατοπέδου, καίπερ τοῦ καιροῦ συγκλείοντος εἰς χειμῶνα, Διό||[φα]ντος ἀναλαβὼν τοὺς ἰδίους καὶ τῶν πολιτᾶν τοὺς δυνατωτάτους ὥρμασε μὲν ἐπ' αὐτὰ ‖ [τὰ β]ασίλεια τῶν Σκυθᾶν, κωλυθεὶς δὲ διὰ χειμῶνας, ἐπιστρέψας ἐπὶ τὰ παραθαλάσσια, Κερκινῖτιν | [κατ]ελάβετο καὶ τὰ Τείχη, τοὺς δὲ τὸν Καλὸν λιμένα κατοικοῦντας πολιορκεῖν ἐπεβάλετο, Παλά[κου] δὲ συνεργεῖν τὸν καιρὸν ἑαυτῶι νομίζοντος καὶ συναγαγόντος τοὺς ἰδίους πάντας, ἔτι δὲ | [καὶ] τὸ τῶν Ῥευξιναλῶν ἔθνος συνεπισπασαμένου, ἁ διὰ παντὸς Χερσονασιτᾶν προστατοῦσα | [Παρ]θένος, καὶ τότε συμπαροῦσα Διοφάντωι, προεσάμανε μὲν τὰν μέλλουσαν γίνεσθαι πρᾶξιν ‖ [δι]ὰ τῶν ἐν τῶι ἱερῶι γενομένων σαμείων, θάρσος δὲ καὶ τόλμαν ἐνεποίησε παντὶ τῶι στρατοπέ[δωι· Δ]ιοφάντου δὲ διαταξαμένου σωφρόνως, συνέβα τὸ νίκαμα γενέσθαι βασιλεῖ Μιθ[ρ]αδά||[ται Εὐ|πάτορι καλὸν καὶ μνάμας ἄξιον εἰς πάντα τὸν χρόνον· τῶν μὲγ γὰρ πεζῶν ἤτοι τις ἢ οὐ||[θεὶς ἐσώ]θη, τῶν δὲ ἱππέων οὐ πολλοὶ διεφύγον· οὐδένα δὲ χρόνον ἀργὸν παρείς, παραλαβὼν | [τὸ στρατόπεδον] ἄκρου τοῦ ἔαρος ἐπὶ Χαβαίους καὶ Νέ[αν π]όλιν ἐλθὼν παντὶ τῶι βάρει ‖

Zweite Columne.

- - - - Ξ . Ω . . Ι - - - - | Δ . ∟∟ . . . \ *φυγεῖν, τοὺς δὲ λοιποὺς Σκύθας περὶ τῶν καθ' ἑαυτο[ὺς]* - - - - | ΤΩΙ *βουλεύσασθαι. Εἴς τε τοὺς κατὰ Βόσπορον τόπους χωρισθε[ὶ]ς καὶ [καταστα]|σάμενος καὶ τὰ ἔν(θ)ινα καλῶς καὶ συμφερόντως βασιλεῖ Μιθραδάται Εὐπά[τορι], | τῶν περὶ Σαύμακον Σκυθᾶν νεωτεριξάντων καὶ τὸν μὲν ἐκθρέψαντα αὐτὸν [βα]|σιλέα Βοσπόρου Παιρισάδαν ἀνελόντων, αὐτῶι δ' ἐπιβουλευσάντων, διαφ[υγὼν τὸν] | κίνδυνον ἐπέβα μὲν ἐπὶ τὸ ἀποσταλὲν ἐπ' αὐτὸν ὑπὸ τῶν πολιτᾶν πλοῖον, παραγ[ενό]|μενος δ[ὲ] καὶ παρακαλέσας τοὺς πολίτας, συνεργὸν πρόθυμον ἔχων τὸν ἐξ[απο]|στέλλοντα βασιλέα Μ[ι]θραδάταν Εὐπάτορα, παρῆν ἔχων ἄκρου τοῦ ἔαρος σ[τρα]|τόπεδον πεζικ[ό]ν τε καὶ ναυτικόν, παραλαβὼν δὲ καὶ τῶν πολιτᾶν ἐπιλέ|κτους ἐμ πληρώμασι τρισί, ὁρμαθεὶς ἐκ τᾶς πόλεος ἁμῶν παρέλαβ[ε] | μὲν Θεοδοσίαν καὶ Παντικάπαιον, τοὺς δὲ αἰτίους τᾶς ἐπαναστάσεο[ς] | τιμωρησάμενος καὶ Σαύμακον τὸν αὐτόχειρα γεγονότα βασιλέος Παιρι|σάδα λαβὼν ὑποχείριον εἰς τὰν βασιλείαν ἐξαπέστειλε,*

τὰ δὲ πράγματα ἀ|νεκτ[ή]σατο βασιλεῖ Μιθραδάται Εὐπάτορι, ταῖς τε πρεσβείαις ταῖς ἀποστελ‖λομέναις ὑπὸ τοῦ δάμου συνεργῶν εἰς πᾶν τὸ συμφέ[ρ]ον Χερσονασίταις εὔ|νουν ἑαυτὸν καὶ φιλότιμον παρέχεται. Ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος τοῖς εὐεργέταις | ἑαυτοῦ τὰ[ς] καθηκούσας φαίνηται χάριτας ἀποδιδούς, δεδόχθαι τᾶι βου|λᾶι καὶ τῶι δάμωι στεφανῶσαι Διόφαντον Ἀσκλαπιοδώρου χρυσέωι στεφά|νωι Παρθενείοις ἐν τᾶι πομπᾶι, τὸ ἀνάγγελμα ποιουμένων τῶν συμμναμόνων· ‖ „Ὁ δᾶμος στεφανοῖ Διόφαντον Ἀσκλαπιοδώρου Σινωπέα ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνο[ί]|ας τᾶ[ς] εἰς αὐτόν“. Σταθῆμεν δὲ αὐτοῦ καὶ εἰκόνα χαλκέαν ἔνοπλον ἐν τᾶι ἀκροπό|λε[ι] παρὰ τὸν τᾶς Παρθένου βωμὸν καὶ τὸν τᾶς Χερσονάσου. Περὶ δὲ τούτων ἐπιμε|λ[ὲς] γενέσθαι τοῖς ἐπιγεγραμμένοις ἄρχουσι, ὅπως ὅτι τάχιστα καὶ κάλλιστα | γένηται. Ἀναγράψαι δὲ καὶ τὸ ψάφισμα εἰς τὰν βάσιν τοῦ ἀνδριάντος, τὸ δὲ εἰς ‖ ταῦτα γενόμενον ἀνάλωμα δόμεν τοὺς ταμίας τῶν ἱερῶν. Ταῦτ’ ἔδοξε βουλᾶ[ι] | καὶ δάμωι, μηνὸς Διονυσίου ἐννεακαιδεκά⟨ι⟩ται, βασιλεύοντος Ἀγέλα τοῦ Ἀ[γα]|νορίνου, προαισυμνῶντος Μήνιος τοῦ Ἡρακλείου, γραμματεύοντος Δαμ[ασι|κλ]έος τοῦ Ἀθαναίου.

Schrift: einmal Α (Z. 11), Ζ, Μ, Ξ, Π (daneben zweimal Π in Z. 41), Σ neben Σ, einmal Υ mit einem Querstriche (Z. 14), die Ο und Θ etwas kleiner.

Vor *Εἰς* (Z. 32) ist ein gröfserer Raum freigelassen. Foucart meint (a. a. O. 84), um den Anfang eines neuen Abschnittes zu bezeichnen. Aber der freie Raum ist auch vor *παρῆν* (Z. 38) und vor *δεδόχθαι* (Z. 47) wahrzunehmen.

Z. 2 *εἶπαν*: „satis certum est; ante hoc verbum aut magistratuum nomen fuit, qui decretum tulerunt, aut potius nominis proprii casu genetivo positi terminatio“ *Latyschev*. — Z. 2/3 *φίλος [μὲν καὶ | εὐεργέτας ἁμῶν] ἐών*: *L.*; es fehlen etwa 20 Buchstaben; von dem Ε des Participiums bezeugt *L.* Spuren. — Z. 3 *κα[ὶ τιμώμενος]*: *L.*; von den beiden ersten Buchstaben gibt *L.* Spuren, die früheren Ergänzungen vertragen sich weder mit diesen Spuren noch mit dem Raume. — Z. 4 *διὰ παντὸς ἀγαθοῦ παραίτιος γίνεται*: *L.*; die beiden ersten Zeichen sind sicher, die frühere Lesung *Εὐπά|[τορος] ἅπαντος κ. τ. λ.* ist also falsch. Wegen der Formel verweist *L.* auf *πρὸς τὸ διὰ παντὸς παραίτιοι γείνεσθαι τοῖς ἅπασιν* der lakonischen Inschrift bei Le Bas Voy. arch. Még. et Pélop. no. 243. — Z. 6 Anfang: die Ergänzung [*καὶ*] wird durch *L.*'s Facsimile gefordert. — Z. 8 *ἐν χρ[ε]ίαι*: *L.*, da das Χ sicher sei. — Z. 8/9 *ἀπ’ αὐ|[τῶ]ν*: *Dittenberger*; das Υ nach *L.* sicher. — Z. 10/11 *ἐχω[ρ]ί|[σθη]*: *L.*; *ἐχώ[ρη|σεν]* *Foucart, Dittenberger*; „sed Ι littera v. 10 extr. certa est, V. 11 in. num sit Ν, valde est dubium; cf. v. 32 *χωρισ[θεί]ς*“. — Z. 21 Anfang [*κατ*]*ε*-

λάβετο: *D.*; [*μὲν*] *ἐλάβετο F.* — Z. 27/28 *ἤτοι τις ἢ οὐ*[*θεὶς ἐσώ*]*θη*: *Blass* Rhein. Mus. XXXVI. 611 unter Berufung auf Herod. III. 140 *ἀναβέβηκε δὲ ἤ τις ἢ οὐδείς κω παρ' ἡμέας αὐτῶν*. — Z. 29 Schluss *παντὶ τῶι βάρει*: nach *L.*'s Zeichnung, vgl. Polyb. I 16 *Ὁ δὲ Ἱέρων θεωρῶν τὴν διατροπὴν καὶ κατάπληξιν τῶν Σικελιωτῶν, ἅμα δὲ τὸ πλῆθος καὶ τὸ βάρος τῶν Ῥωμαϊκῶν στρατοπέδων*. *L.* schreibt *βαρεῖ* und erinnert an Xenoph. Kyrop. V. 3, 37 *κελεύω τοὺς θωρακοφόρους ἡγεῖσθαι, ὅτι τοῦτο βαρύτατόν ἐστι τοῦ στρατεύματος*. — Z. 31/32 wird von *F.* und *D.* gelesen: *περὶ τῶν καθ' ἑαυτο*[*ὺς ἠνάγκασε ἐν τού*]*τωι βουλεύσασθαι*; wenigstens wäre *ἀνάγκαξε* zu schreiben. — Z. 33 *ἔν*(*θ*)*ινα*: *Blass* a. a. O. 612; statt Θ zeigt der Stein ein O, über welches ein Υ eingemeifselt ist. — *Z.* 35 Schluss *διαφ*[*υγὼν τὸν*]: *F.* — Z. 43/44 *ἀ νεκτ*[*ή*]*σατο*: *ἀνεκτ*[*ά*]*σατο* die Herausgeber; cf. Ahrens II. 131. — Z. 56/57 *Ἀ*[*γα*]*νορίνου*: *Ἀ*[*γε?*] *νορίνου L.*

In sprachlicher Hinsicht verdienen die Schreibung *ὀλίωι* (Z. 11), die Genetive *πόλεος* (Z. 40) und *ἐπαναστάσεος* (Z. 41), die Form *Ῥευξιναλῶν* (Z. 23), sowie *προαισυμνῶντος* (Z. 57) Beachtung. Für *ὀλίωι* gibt Latyschev a. a. O. 179 weitere inschriftliche Belege aus Attika und Imbros, zu denen, ebenfalls aus Attika, *ὀλίον* der Urkunde *Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 42_{22} kommt. — Der in *πόλεος, ἀναστάσεος* vorliegenden Genetivbildung begegnet man vom Ausgange des dritten Jahrh. ab in Lakonien, Messenien und auf Kreta häufig. Für lakon. *πόλεος* hat die Belege Müllensiefen gesammelt (Dissert. Argent. VI. 230). Der älteste, Le Bas no. $194a_{9}$, gehört in das Jahr 221 oder 220 v. Chr.; die übrigen in das 1. Jahrhundert oder in noch spätere Zeit. In das erste Jahrh. fallen auch die Müllensiefen noch unbekannten Beispiele *Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 86_{15}, Bull. de corr. hell. IX. 242_{10}, Ancient Greek Inscriptions no. $143_{14 \cdot 24, 40}$, sämmtliche aus dem 1. Jahrh. v. Chr. Auf Kreta finde ich *πόλεος* bezeugt durch Le Bas III no. $63_{5 \cdot 11}$, $65_{3 \cdot 6 \cdot 15}$, 67_{27}, $72_{20 \cdot 29}$, alle vier wahrscheinlich aus 193 v. Chr.; no. 80_{49}, aus etwas späterer Zeit; Bull. de corr. hell. IV. $353_{32 \cdot 40}$ (nach 166 v. Chr.), ib. III. 294 $_{44 \cdot 48 \cdot 49}$ (Ende des 2. Jahrh.), ib. IX. 14_{29} (ebenso). In Nordgriechenland einmal in einer mangelhaft abgeschriebenen phokischen Inschrift (oben no. 1523) ΑΝΑΘΕΣΕΟΣ. Zur Erklärung ziehe ich das nordthess. *πατρούεαν* Samml. no. 326_{4} heran: das *ε* ist nur eine andere Bezeichnung des vor Vocal zum Halbvocale gewordenen Iota, mit welcher ich aus dem Gebiete des Germanischen die Schreibungen ahd. *minnea*, *sippea*, *māreo*, *endeōn*, altn. *sealft*, *beortum* u. s. w. zu vergleichen bitte. So erledigt sich auch die Form *πόλεας*, die wenige Zeilen vor dem *πόλεος* der zuletzt angeführten kretischen Inschrift steht. Gegen die Ansicht G. Meyers (Gr. Gr.[2] § 340), die Endung *-εος* sei Fortsetzung des für Attika aus dem Jahre 341/40 inschriftlich bezeugten Genetivs auf *-εος*, scheint mir der Umstand zu sprechen, dass der älteste Beleg derselben aufserhalb Attikas dem letzten Viertel des 3. Jahrh. angehört. — Den Namen der *Ῥωξαλανοί* hat Müllenhoff (MBBA. 1866. 562) mit avest. *raokhšna-* (glänzend) zusammengebracht. Die Form *Ῥευξιναλῶν* widerspricht dieser Deutung keineswegs, denn neben avest. *raokhšna-* ist ein **réukhšna-* möglich, wie *gēuš* neben *gaoš* steht. — Ueber das *υ* von *αἰσυμνῶντος* habe ich zu no. 3016_{1} gesprochen.

Zeit: Die Inschrift nimmt auf drei Feldzüge des Diophantos Beziehung.

Der erste (Z. 1—15 Mitte) fällt vor den ersten Krieg des Mithradates gegen die Römer; die beiden anderen (Z. 15 Mitte bis Z. 31, Z. 31 bis Z. 45 Mitte) sind vermutlich nicht viel später zu setzen (Foucart).

3088 Münzlegenden.

Ein reiches Verzeichnis von nach Chersonasos gehörenden Münzen hat *Köhne*, Musée Kotschoubey I. 132 ff. aufgestellt. Die autonomen Stücke, gröfstenteils dem 3. Jahrh. vor Chr. angehörend, haben das Gemeinsame, dass die Rs. meist den Namen eines Magistrats, und zwar im Genetive, trägt. Ich nenne die Genetive *Ἄδωνος* (Köhne no. 17), *Αἰσχίνα* (no. 2), *Ἀπολλᾶ* (no. 9. 11. 39. 59), *Διαγόρα* (no. 49, Brit. Mus. Thrace 3 no. 7), *Εὐρυδάμου* (no. 5. 7. 25), *Ἡρωΐδα* (no. 23), *Κλεμυτάδα* (no. 51, auch in der Sammlung Imhoof-Blumer), *Ματρᾶ* (no. 24, vgl. ΜΑΤΡΑΙ no. 12, ΜΑΤΡΟ no. 67), *Μοίριος* (no. 10, Brit. Mus. Thrace 2 no. 3).

Kallatis.

Strabon p. 319: *πόλις Κάλλατις, Ἡρακλεωτῶν ἄποικος.*

3089 Steinplatte, oben, unten und rechts zerschlagen. Gefunden in einem Dorfe des Arrondissements Jenipazar, jetzt in der Sammlung der Metropolie zu Schumla. — *Jireček* Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. X. 197 f., mit Benutzung eines Abklatsches hergestellt von *Szanto* ebenda 199 f.; in die zehn ersten Zeilen ist kein Zusammenhang zu bringen *).

- - ὅπως λύση τὸν ποτὶ Σ - - | - - ἐνεστακότα πόλεμον ἐξαπ[οστ|αλεὶ]ς ἐκτενῶς καὶ προθύμως καὶ με[τὰ | παρ]ρησίας ἐχρημάτιξεν περὶ τῶν [τᾶς ‖ π]όλιος δικαίων· ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶ[μος | φ]αίνηται τοὺς εὐνοοῦντας ἑαυτῶι κα|[λ]ο[ὺς] καὶ ἀγαθοὺς ἄνδρας τιμῶν καθηκ[ό]|ν[τ]ως, ἐπαινεῖσθαι μὲν ἐπὶ τούτοις τόν τε [δᾶ]|μον τὸν Ἀπ[ο]λλωνιατᾶν, ἔχοντα τὸν προ[θύ]‖μως ἀντιλαμβανόμενον τᾶς Καλλατ[ια]|νῶν σωτηρίας, καὶ Στρατώνακτα Λυγ[δά]|μιος, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμ[ωι, | ἐ]παγγείλασθαι αὐτῶι, ὅτι ὁ δᾶμος ἀπ[οκα|τ]ασταθέντων αὐτῶι τῶν πραγμάτ[ων ‖ ε]ἰς τὰν ἐξ ἀρχᾶς διάθεσιν καὶ τηροῦν[τος | α]ὐτοῦ τὰν αἵρεσιν, ἂν ἔχων διατελεῖ [πρὸς | τ]ὰ κοινά, ἀξίως αὐτο(ῦ) ἐπιστραφησε[ῖται | τ]ῶν γεγονότων εἰς αὐτὸν εὐεργε[τημά|των]ν· ἀποστεῖλαι δὲ τοὺς στραταγ[οὺς τὸ ‖ ἀ]ντίγραφον τοῖς Ἀπολλωνιατᾶν ἄ[ρχουσιν | κ]αὶ παρακαλέσαι

---

*) Im Begriffe dieses Blatt der Druckerei zu übergeben finde ich in dem mir soeben zugehenden ersten Hefte des 11. Jahrgangs genannter Mittheilungen eine junge Inschrift aus Kallatis mit dem Monatsnamen *Πεταγείτνιος* (33 ₃). Vgl. dazu Dittenberger Syll. no. 369 note 11.

αὐτοὺς τὸν ἔπαιν[ον ἀνα|θέ]μεν εἰς τὸ τοῦ Ἀπόλλωνος ἱερ[όν, τό|π]ον ἐπιτάδειον ἐκλεξαμένο[υς, καλέ|σ]αι δὲ αὐτὸν καὶ τὸν βασιλέα ε[ἰς τὸ πρυ||τ]ανεῖον· τοὺς δὲ προβούλους [τοὺς προ-| βου]λεύοντας τὸν μῆνα τὸν - - | [ἀπ]οδεῖξαι τόπον ἐν τ[ᾶι ἀγορᾶι | εἰς] ὃν ἀνατεθησεῖται - - | [ὁ τ]ε[λα]μών - - || - - ΠΟΤΕ - -

Schrift: Α, Θ, Ξ, Π; Υ und Β ragen etwas über die Zeilen hervor.

Z. 18 *μέν*: das entsprechende *δέ* fehlt. — Z. 27 *αὐτο(ῦ)*: *υ* aus Ν corrigiert. Ich construiere diesen Genetiv zu *ἀξίως*. Will man keine Verschreibung annehmen, so muss man das Wort ganz streichen. — *ἐπιστραφησε[ῖται]*: nach *ἀνατεθησεῖται* (Z. 38), welches *Sz.* verkennt (vgl. *ἀντεθησεῖται* no 3052$_{22}$). Wegen des Gebrauchs von *ἐπιστρέφομαι* verweist Szanto auf die Inschrift von Sestos Hermes VII.113 = Dittenberger Syll. no. 246: *ἐπιστραφεὶς οὐ μόνον τῶν πολιτῶν κ. τ. λ.* (Z. 28 ff.).

Als Behörden der Stadt Kallatis fungieren *στραταγοί* wie in Megara; die Mitglieder des geschäftsführenden Ausschusses der *βουλά* heifsen *προβούλοι*, nicht mehr *αἰσιμνάται* wie in der Mutterstadt.

3090 Marmortafel, oben und unten, zum Teile auch an den Seiten gebrochen. — *Mangalia*, jetzt in der Sammlung des Hrn. *Kogalnitscheano* zu Bukarest. — *Tocilescu* Arch. epigr. Mitth. VI. 10 no. 16.

- - - - *τοῦ λιμένο[ς] - - | ναῦν μακρὰν κατασκευαξάμ[ενος] | ἐκ τῶν ἰδίων τόν τε λιμένα κ[αὶ τὰς | ἀ]κτὰς ἀπολεμήτους ἐτήρησε || [κα]ὶ τὸ πλοῖον ἐδωρήσατο τᾶ πόλε[ι, | ἀ]π' ἀρχᾶς τε φιλότειμος ἐὼν το[ῦ] | θιάσου ἐπαγγέλλεται ἀεί τινος | ἀγαθου παραίτιος ἐσείσθαι τοῖς | θιασείταις· ὅπως οὖν καὶ ὁ θίασο[ς] || φα(ί)νηται τοὺς ἀγαθοὺς τῶν ἀνδρῶν | [τ]αῖς ἀξίαις τειμῶν χάρισιν . . | . . . . ν τοῖς θιασείταις σ[τε|φανῶσαι - - - -]*

Schrift: Α, Θ, Π.

Z. 10 *φα(ί)νηται*: ΦΑΝΗΤΑΙ der Stein.

II. Aigosthena.

Ehrendecrete.

3091 Türsturz, an der Kirche der Panaghia zu Porto-Germano verbaut. — *Le Bas* no. 2.

Νικίας Διονυσίου ἔλ[ε]||ξε προβεβωλευμένον εἶμεν αὐτοῖ· ἐπειδὴ Πολέμ[αρ]χος Μένωνος Χαλεὺς εὐεργέτας ἐὼν διατε-

λε[ῖ] | τᾶς πόλιος Αἰγοσθενιτᾶν, δεδόχθαι τῶι δά‖μωι πρόξενον εἶμεν καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλι|ος Αἰγοσθενιτᾶν, ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι καθάπερ | καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις καὶ εὐεργέταις. Τ[οὶ] | δὲ πολεμάρχοι, ἐπεί κα τὸ ψάφισμα κυρωθε[ῖ], | ἀνγραψάντω εἰς στάλαν ἐν τοῖ Μελαμπο‖δείοι.

Schrift: Γ, zweimal Σ.

Z. 3 *διατελε[ῖ]*: ΔΙΑΤΕΛΙ der Stein. Da hinter Ι noch Raum ist (Foucart), und der Vocalismus sich im Uebrigen vom Boiotischen unberührt zeigt — *προβεβωλευμένον* zieht nicht, da die ganze Phrase entlehnt ist —, darf man nicht *διατελῖ* schreiben. — Z. 8 *κυρωθε[ῖ]*: nach der Zeichnung sind zwei Stellen frei, der Commentar äufsert sich über die Anzahl der Stellen nicht, bemerkt aber, dass man statt Ε auch Η lesen könne. Eine Entscheidung ist ohne Untersuchung des Originales nicht möglich. Für *κυρωθεῖ* spricht, dass diese Form in der etwa gleichzeitigen Inschrift no. 3092_{15} sicher gestanden hat. Sollte die Zeichnung Recht haben, so wäre nach dem *ἐπί κα κουρωθείει* des auf dem gleichen Steine an erster Stelle stehenden, für die Stadt Siphai bestimmten, Ehrendecretes (Samml. no. 1145) *κυρωθε[ίη]* zu ergänzen; ich fasse nämlich, abweichend von Meister (GD. I. 283), *κουρωθείει* als Optativ, indem ich mich wegen *ἐπί κα κουρωθείει* auf die analoge Verbindung *ὅπως κα διαμένοι* (Samml. no. 712_{32}) berufe.

Boiotismen sind die Eingangsformel — siehe das boiotische Register unter *προβεβωλευμένον* — und die Dative auf *-οι*. *Χαλεύς* statt des gewöhnlichen *Χαλειεύς* belegt Foucart mit der delphischen Urkunde Le Bas no. 960_{6}.

Den Tempel des Melampus erwähnt Pausanias I. 44, 5: *Ἐν Αἰγοσθένοις δὲ Μελάμποδος τοῦ Ἀμυθάονός ἐστιν ἱερόν.* Auf diesen Heros beziehen sich die Namen *Μελαμπόδωρος, Μελαμποδώρα.*

Zeit: zwischen 223 und 192 angefertigt, als Megaris sich dem Bunde von Onchestos angeschlossen hatte. Den Beweis liefert die Eingangsformel.

3092 Auf dem gleichen Steine. — *Le Bas* no. 7.

Διόδωρος Ὀνασί[μου oder *-ωνος | ἔλεξεν] αὐτῶι [προβεβωλευμέ]νο[ν] εἶ[μ]εν· ἐπειδὴ Θεόφαν|[τος] Εὐδαίδο[υ] Σι[κυ]ώνιος εὔνοιαν ἔχων διατε|[λεῖ ε]ἰς τὰν πόλιν το[ύς] τε παραγ[ε]νομένους ‖ [πολίτας], δεδόχθαι τ[ῶ]ι δάμωι Θε[ό]φαντον | [Ε]ὐ[δαίδου] Σι[κ]υώνιον πρόξενον εἶμεν | [καὶ] ε[ὐ]εργέταν τᾶς πόλιος Αἰγοσθενιτᾶν | [κ]αὶ [αὐ]τὸν καὶ ἐγγόνους, καὶ εἶμεν αὐτοῖς | ἀτέλειαν καὶ κατὰ γᾶν καὶ [κ]ατὰ θάλαι‖ταν [ἐν εἰράναι καὶ ἐν π]ο[λέμ]ω[ι καὶ] τἆλλα πάν|τ[α], ὅσα[π]ε[ρ] κα[ὶ τ]οῖς ἄ[λ]λοις π[ρ]οξένοις καὶ εὐ|εργέταις - - - - | - - - - | -- [Τὸ δὲ] ψήφισμ[α, ἐπεί ‖ κ]α [κυρω]θεῖ, ἐξαγγειλάντων [τοὶ π]ο[λε]μάρχοι | - - - - | . . . Κα[λλ]ικλέ(ο)ς τοῦ Διονυσίου,*

Ἀρέτωνος τοῦ | δὶς Νέωνος, Θέωνος τοῦ Ἡρακλείδου, Ἥρωνος | [τοῦ . . . . . ., Ξ]ενοκλείδα τοῦ Διο(κκ)έος. [Τὸ δὲ] γενόμενον ‖ [ἀνάλωμα] εἰς τὰν [στάλα]ν [καὶ τ]ὸ ἀντί[γραφον] δό[τω | ὁ ταμίας τᾶς πόλιος].

Schrift: Ξ, M neben M, Π, Σ neben Ϲ.

Z. 17 *Κα[λλ]ικλέ(ο)ς*: O aus Ω corrigiert. — Z. 19 *Διο(κκ)έος*: „peut-être" ΔΙΟΝΕΟΣ Foucart. Die Correctur nach Le Bas no. 17_{14}, wo ein Achäer *Διοκκῆς* genannt ist. Der Name richtig erklärt von Schneider De dial. meg. 48 f.

Zu *Εὐδαίδου* (Z. 3) erinnert F. geistreich an die Sitte der Sikyonier jährlich einmal gewisse *ἀγάλματα* aus dem *ἀπόρρητον* abzuholen *μετὰ δᾴδων ἡμμένων* (Paus. II. 7, 5).

3093 Stein, rechts gebrochen, in einem Privathause. — *Durrbach*, Bull. de corr. hell. IX. 318.

- - - - Ἀριστοκρ[ίτου ἔ]λεξε π[ροβεβωλευμένον εἶμεν αὐ-|τῶι· ἐπει]δὴ παργενόμενος Περιγέν[ης - - - - τὸν ἀγῶνα τοῦ] | Μελάμποδος ἀγώνισται ἀξίως τοῦ [τε θεοῦ καὶ ἁμῶν, δεδόχθαι τῶι] | δάμωι πρόξενον εἶμεν καὶ εὐεργέταν [Περιγένην - - - -]‖ ταν τᾶς πόλιος Αἰγοσθενιτᾶν καὶ κα[λέσαι αὐτὸν εἰς προεδρίαν τοὺς ἐπιμη]‖νίο[υ]ς· δίδοσθαι δὲ καὶ μερίδα ἐκ [τῶν Μελαμποδείων | κ]αὶ κατ' ἐνια[υτ]ὸν ἕκαστον ἀπὸ τᾶ[ν κοινᾶν θυσιᾶν], | ὅσον κα χρόν[ο]ν ἐμ Βοιωτίαι ἐπιδα[μῆι].

Schrift: Ξ, Π, Σ.

Die Ergänzung der Lücken ist ermöglicht durch Heranziehung von Le Bas no. 1 (= Samml. no. 1145) und Le Bas no. 12 (unten no. 3094). Nur die *ἐπιμηνίοι* (Z. 5/6) sind geraten: von *ἐπιμηνίοι* zu Aigosthena wissen wir sonst Nichts, ich habe an diejenigen zu Smyrna gedacht, welche CIG. no. 3137 = Dittenberger Syll. no. 171 erscheinen: *Καλεσάτωσαν δὲ οἱ ἐπιμήνιοι τῆς βουλῆς καὶ τοὺς πρεσβευτὰς τοὺς παραγεν[ομένους] ἐγ Μαγνησίας ἐπὶ ξενισμὸν εἰς τὸ πρυτανεῖον* (Z. 30).

Der Herausgeber bemerkt, dass Pausanias (a. a. O.) von den zu Ehren des Melampus in Aigosthena begangenen Festlichkeiten berichtet: *καὶ θύουσι τῷ Μελάμποδι καὶ ἀνὰ πᾶν ἔτος ἑορτὴν ἄγουσι.*

3094 Stein, von Porto-Germano in den Garten des österreichischen Gesandten von Prokesch-Osten nach Athen gebracht, jetzt verschollen. — *Welcker* Bull. dell' inst. arch. 1843. 169 = Kleine Schriften III. 242. *Rangabé* A. H. no. 704. *Le Bas* no. 12.

Ἀγαθᾶι τύχαι. Ἐπὶ γραμμ[ατ]έω[ς - - - -], | ἐπὶ δὲ βασιλέως ἐν Αἰγοσθέ[νοις Ἡρά]‖κωνος, μηνὸς τρίτου, συναρχί[αι προ]‖εβουλεύσαντο ποτὶ τὰν βουλ[ὰν] ‖ καὶ τὸν δᾶμον· Ἐπειδὴ

Ἀπολ[λόδω]||ρος Ἀλκιμάχου Μεγαρεὺς εὔ[νους] | ἐὼν διατελεῖ τῶι δάμωι τ[ῶι Αἰ]||γοσθενιτᾶν καὶ χρείας παρέ[χεται] | καὶ κοινᾶι καὶ καθ' ἰδίαν τοῖς δε[ομέ]||νοις τῶν πολιτᾶν, ἀεί τινος ἀ[γαθοῦ | π]αρ[αίτι]ος γενόμενος, ἀγαθᾶι τύχ[αι, δεδό]||χθαι τᾶι [βουλᾶι κα]ὶ τῶι δάμωι, πρό[ξε]||νον εἶμεν αὐτὸν καὶ [ἐκ]γόν[ους] | τᾶς πόλιος Αἰγοσθενιτᾶν, εἶ[μεν δὲ] || αὐτῶι ἔγκτησιν γᾶς καὶ οἰκία[ς καὶ] | τὰ ἄλλα πάντα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλ[οις] | π[ρ]οξένοις ὁ [νό]μο[ς] κε[λ]εύει· εἶμε[ν δὲ] | αὐτῶι καὶ ἐπινομίαν. Ἐπεὶ δέ κα [δό]||(ξ)η, ἀναγραψάντω οἱ δ[αμ]ιοργοὶ εἰ[ς στά]||λαν λιθίναν ἐν τῶι ἱ[ερῶι] τοῦ Με[λάμ]||ποδος· δίδοσθαι δὲ [καὶ] μερίδα α[ὐτῶι ἐ]||κ τῶν Μελαμποδείων, καὶ καλ[έσαι] | αὐτὸν εἰς προεδρίαν καθάπερ [καὶ | το]ὺς ἄλλους προξένους.

Schrift: A, Π, Σ, die O kleiner.

Z. 18/19 [δό]|(ξ)η: *Foucart*; . . | ΞΗ der Stein.

Die Inschrift ist von Foucart in die Jahre 288—255 gesetzt, weil von einem *γραμματεὺς τῶν Ἀχαιῶν* nach Reorganisation des achäischen Bundes keine Rede sein könne. Den Einwand, dass Megara nach Polybios II, 43, 5 erst von Aratos unterworfen wurde, räumt er mit der Vermutung hinweg, Aigosthena habe schon vor Aratos zum achäischen Bunde gehört. Aber das ist nicht die einzige Schwierigkeit, die Foucarts Ansicht entgegen steht; zwei weitere Bedenken, eines paläographischer, eines sprachlicher Art, kommen hinzu. Ich kenne keine megarische Inschrift aus der ersten Hälfte des dritten Jahrh., welche durchweg A anwendet, keine, welche den attischen Genetiven *γραμματέως*, *βασιλέως* Einlass gestattet. Alle drei Schwierigkeiten werden gehoben, wenn man sich entschliefst die Urkunde mit Weil (Ztschr. f. Numism. IX. 205 Note) in das zweite Jahrhundert herabzurücken. Freilich muss dann die Stelle des Polybios anders interpretiert werden als Foucart es tut.

Conscriptionslisten.

3095 Auf dem gleichen Steine wie no. 3091. — *Le Bas* no. 3.

Καφισία[ο] ἄρχοντος ἐν Ὀγχη|στοῖ, ἐπὶ δὲ πόλιος Κλεοδρόμου, τοίδε ἐξ | ⟨ἐξ⟩ ἐφήβων· Ἀπελλέας Καλλῆνος, Πίσων | Ἡρακλείτου, Ἥρω[ν] Ἡροδώρου, Διονύσιος || Θεγείτου, Πυθίων Ὀνασίωνος, Θέτιμος | Ποτιδάου, Διονύσιος Πυθοδώρου, Εὔγει|τος Εὐγείτου, Χαρίδαμος Δινία, | Φιλιστίων Σιλανίωνος. Τὸν ὁπλίταν ἐνί|κασε Εὔγειτος Διοτίμου.

Schrift: einmal A; Π; Σ neben Ƹ.

Z. 3 *Καλλῆνος*: über die Namen auf *-ήν* siehe zu no. 3025_{42}. — Z. 7 *Δινία*: siehe zu no. 3024_{7}.

Der Archon Kaphisias auch auf einer Inschrift von Hyettos (Samml. no. 533) und von Kopai (Samml. no. 557); vgl. Foucart Bull. de corr. hell. IV. 84. — Die Formel *τοίδε ἐξ ἐφήβων* heifst in anderen Listen von Aigosthena vollständiger *ἐξ ἐφήβων ἐν πελτοφόρας ἀπεγράψατο;* am nächsten kommt ihr die in Akraiphia gebräuchliche: *τοὶ ἀπεγράψανθο ἐς ἐφείβων ἐμ πελτοφόρας* Samml. no. 574.

3096 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 4.

᾿Ονασιμου ἄρχοντος ἐν ᾿Ογχηστῶι, ἐξ ἐ[φή]|βων ἐν πελτοφόρας ἀπεγράψατο ᾿Αλκίας | ᾿Απολλοδώρου.

Schrift: Π; Σ neben Σ.

Z. 2 *ἐν πελτοφόρας*: aufser in dieser, dem Boiotischen entnommenen, Formel wird *ἐν* in Megaris nur einmal mit dem Accusative verbunden: in der fragmentierten Inschrift aus Pagai, die Kumanudis *᾿Αθήναιον* II. 479 herausgegeben hat und die von ihm in die römische Zeit gesetzt wird. Sollte das *ἐν στάλαν* der genannten Urkunde achäisch sein? Da die Sprache der Achäer nordgriechisch ist, wird man ihr auch diese Eigentümlichkeit zutrauen dürfen, obwol bisher aus Achaia nur *εἰς* bekannt geworden ist. Gleich auffällig ist die Verbindung des *ἐν* mit dem Accusative auf einer lakonischen Inschrift: *ἐλ Λακεδαίμονα* Purgold Arch. Ztg. 1881. 87 no. 389 = Müllensiefen no. 41. — *πελτοφόρας* gehört zu einem Nominative *πελτοφόρης*, welcher auf dem gleichen Bildungsprincipe ruht wie *νεωποίης*, *βαθυδίνης*, d. h. ε-Stamm ist.

Der Archon Onasimos figuriert auch auf dem Orchomenischen Kataloge Samml. no. 485 (vgl. Foucart a. a. O.).

3097 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 5.

῾Ιππίνο(υ) ἄρχοντος | ἐν ᾿Ογχηστῶι, [ἐξ] ἐ[φ]ήβων ἐμ πελτοφόρα[ς] | ἀπεγράψατο Διονύσιος Πασικλέος.

Schrift wie vorhin.

Z. 1 *῾Ιππίνο(υ)*: ΙΠΠΙΝΟ der Stein.

3098 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 6.

. . . . . λλου ἄρχοντος ἐν ᾿Ογχηστῶι, ἐπὶ δὲ πόλιος Κ.λ | . . . . . ., [τ]οίδε ἐξ ἐφήβων· ᾿Αλ[εξί]ναος Χρονοτ[ίμου, | . .]σας .ένονος, Τει[ρ]εσ[ί]α[ς] ᾿Αγη[σ]ία, Διο . . . . . | . . . . ς, Δαμάτ[ρ]ιος Καλλικλέο[ς].

Schrift wie vorhin.

Z. 3 . . *σας*: [*Σω*]*σᾶς F.*; abgesehen davon, dass noch andere Ergänzungen möglich wären, ist die Annahme eines Nominativs auf *ᾶς* bedenklich, siehe zu no. 3009₄. — *᾿Αγη[σ]ία*: *Foucart*, die Zeichnung gibt ΑΓΙ. . ΙΑ.

3099 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 8.

Χαριλάου ἄρχοντος ἐν Ὀγχη̣σ[τῶι, ἐπὶ] | δὲ πόλιος Ἀχέλωνος, τοίδ[ε ἐξ] | ἐφήβων· Μέδων Τρεψίωνος, Σ[ω]‖σικλῆς Δαματρίου, Ἡρόδω[ρ]ος [Διο]‖νυσίου, Μα . . . αχος Δαμα[τρίου], ... | . α . ς Ἡροτ[ίμου], - - - - | Διονύσιος Διογ . . . . ., Παιώνιχος | Διονυσίου.

Schrift: Γ, Σ.

Zu *Ἀχέλων* (Z. 2) vgl. das zu 3025_{74} bemerkte. Statt *Παιώνιχος* (Z. 7) finden wir bei *Le Bas* no. 7*a* mit dorischer Contraction *Παιάνιχος*, desgleichen in Megara: no. 3020_{31}.

3100 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 9.

Μνάσωνος ἄρχοντος ἐν Ὀγ|χη̣στῶι, ἐπὶ δὲ πόλιος Ἀπολ|λωνίδα, τοίδε ἐξ ἐφή|βων· Μά|τρων Μελαμποδώρου, Εὔνοστ[ος] ‖ Δαμοκλέος, Πρόκριτος Καλλικλέ|ος, Εὔνικος Ἀπολλοδώρου, Μά|τρων Ἀχέλωνος, Διονύσιος Μάτρω|νος, Μελαμπόδωρος Μελισσίω|νος, Ἄρμενος Ἀριστίωνος, Ἡράκων ‖ Ἡράκωνος, Πύθων Ἡρακλεί|του, | Διοχάρης Γέλωνος. Τὸν ὁπλί|ταν ἐνίκασε Διονύσιος Ἡρέα.

Schrift: einmal Μ; Ξ; Γ, einmal Π; Σ.

Der Archon *Μνάσων* von Foucart Bull. de corr. hell. VIII. 410 auf einer gleichzeitigen Inschrift von Thespiai nachgewiesen. — Ueber den Namen *Μελαμπόδωρος* siehe zu no. 3091.

3101 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 10.

Ἀριστοκλέος ἄρχοντος ἐν | Ὀγχη̣στῶι, ἐπὶ δὲ πόλιος Καλλιγέν|εος, τοίδε ἐξ ἐφήβων· Εὔνοστος | Διονυσίου, Φυλακίδας Ἀπολ‖λ(ω)νίδα, Σωκράτης Ἡράκωνος, Ἀπολ|λόδωρος Διονυσοδώρου, Ἐχε|κλείδας Εὐπε[ι]θώ[?], Ἀριστοκλῆς Ἑρμ[ω]‖νος, Χρυσόγονος Διονυσίου, Σιλα|νὸς Ἡράκωνος. Τὸν ὁπλίταν ἐνί-‖κασε Διονύσιος Ἡράκωνος.

Schrift: Ξ, Γ, Σ; einmal Θ und einmal Π.

Z. 4/5 *Ἀπολλ(ω)νίδα*: *F.*; Ω aus O corrigiert. — Z. 7 *Εὐπε[ι]θώ[?]*: ΕΥΓΕ.ΘΩ die Zeichnung; nach dem Commentare ist hinter Θ Platz für einen einzigen Buchstaben, ob dieser aber Ω war unsicher. Vorausgesetzt, dass die Lesung ΕΥΓΕΙΘΩ richtig ist, sehe ich in der Form den Genetiv zu einem Kosenamen auf *-ώς*. Der einzige Vertreter dieser Gruppe war bisher der *Ἀπολλώς* des N. Testaments.

Der Archon *Ἀριστοκλῆς* ist uns schon in no. 3021_{2} begegnet; diese und die vorliegende Urkunde stammen also aus dem gleichen Jahre (Foucart).

3102 Wie vorhin. — *Le Bas* no. 11.

Θεοτίμου ἄρχοντος ἐν Ὀγχηστῶι, | ἐπὶ δὲ πόλιος Ἡράκωνος, τοίδε | ἐξ ἐφήβων· Διοκλείδας Ξ[έ]νωνος, | [Π]ίθων Μένωνος, Μνασάρετος Διοδώ|ρου, Ἡράκλειτος Κλεοδρόμου, Μελισσ|ίων Διοτίμου, Τίμων Τίμωνος. | Τὸν ὁπλίταν ἐνίκασε Διόγειτος | Ἀλ[κ]ιμώ[?].

Schrift wie vorhin.

Z. 4 [*Π*]*ίθων*: nach dem Commentare; . . ΙΘΩΝ die Zeichnung. Der von F. gelesene Name auch in Attika, CIA. I no. 433. 434. — Z. 8 *Ἀλ*[*κ*]*ιμώ*[?]: hinter Ω scheint kein Zeichen gestanden zu haben, obwol der Platz es erlaubt hätte. F. liest *Ἀλκίμω* und bemerkt: „la forme du génitif *Ἀλκίμω* est la seule qui se rencontre avec certitude dans les inscriptions d'Aegosthènes.“ Mir leuchtet der Genetiv auf *-ω* nicht ein: die Form wäre boiotisch, während in dem vorausgehenden *Διόγειτος* nicht-boiotischer Vocalismus geschrieben wäre. Ich sehe auch hier nur in der Annahme einer Koseform auf *-ώς* einen Ausweg: wie oben (no. 3101,7) *Εὐπειθώ*, so hier *Ἀλκιμώ*. Wer diese Annahme scheut, muss eine Abkürzung statuieren.

Die Inschrift stammt aus dem gleichen Jahre wie Samml. no. 537: *Θιοτίμω ἄρχοντος Βοιωτῦς κ. τ. λ.* (Foucart).

3103 Auf dem gleichen Steine wie no. 3093. — *Durrbach* Bull. de corr. hell. IX. 318 no. 2.

Δαματρίου ἄρχοντος ἐν Ὀγχηστῶι, ἐ[πὶ δὲ πόλιος - -, τοίδε ἐξ ἐφή]|βων· Ἀγάπων Θεοξένου, Ἄγησος ΗΡΙΔ - - - -, | *Ἀλέξιππος Πασίωνος.*

Schrift: Ξ, Π, Σ.

Der Name *Ἄγησος* ist gebildet wie *Ἄρκεσος*, *Κέλευσος* (CIA. I 433), *Ὄνασος*, *Νίκασος*; zu Grunde liegen Vollnamen wie *Ἀγησίστρατος*.

Die Inschrift ist unter dem gleichen Archonten ausgestellt wie Samml. no. 546. 547 (Durrbach).

3104 Ebenda. — *Durrbach* a. a. O. no. 3.

Κομάδδου ἄ[ρχοντος ἐν Ὀγχηστῶι, ἐπὶ δὲ πόλι]ος Ἀρίστωνος, τοίδε· Ξένων - - - - μονος, Καλλίρροος Διοδώρου, Μάτρων - - - -, | Διονύσιος Διονυσίου, Πύθων Ἡράκων[ος] - - - -.

Schrift wie vorhin.

III. Pagai.

3105 Bruchstück einer Stele, gefunden „*Ἐν ταῖς παρὰ τὴν Ἀλκυονίδα θάλασσαν Παγαῖς τῆς Μεγαρίδος, ἔνθα τὰ νῦν οἰκεῖται τὸ Ἀλουποχῶρι*", weitere Schicksale unbekannt. — *Κουμανούδης Ἀθήν.* II. 479.

Ich hebe heraus *Λαοθένεος* (Z. 8), *βοαθήσαντας* (Z. 25), *ἀναγράψαι ἐν τὰν αὐτὰν στάλαν* (Z. 26).

Die Schriftzüge weisen nach K. in die römische Zeit. Ueber *ἐν* mit dem Accusative ist zu no. 3096_2 gesprochen.

3106 Zwei Fragmente einer Stele, wie vorhin. Auf allen Seiten gebrochen, nur die linke Seite scheint von Z 16 ab vollständig. — In Minuskeln herausgegeben von *Κουμανούδης* a. a. O. 481 f. Ich gebe hier Z. 21 Schluss bis 35.

[Ἐπὶ | τ]ούτοις ἅπασι θελόντων ἁμῶν τιμ[ὰν δό]μεν Σωτέλει καὶ [ἀνδρι]άντα στάσαι αὐ[το]ῦ], παριὼν ἐν τῷ συνεδρίῳ Σωτέλης κα[ὶ] θεωρῶν ὅτι θλείβετ[αι τὰ κ]οινὰ τῆς πόλεω[ς] | πράγματα, ἐπανγίλατο τάν τε εἰς τὸν ἀ[ν]δριάντα δαπάναν [καὶ εἰ]ς τὰν ἀνάστασιν [αὐ]τοῦ ποιήσασθαι ἐκ τοῦ ἰδίου βίου, θέλων διὰ παντὸς ἀρέσκε[ιν τοῖς] πολείταις· ὅπως [δὲ μη]δ]ὲν εἰς αὐτὸν ἀνάλωμα ἁ πόλις ποιεῖ, τόν τε ἀνδριάντα ἀ[ναστάσα]ς ἔθυσε πᾶσι το[ῖς θ]εοῖς καὶ ἐδίπνισε τοὺς πολείτας πάντ[ας κ]αὶ παροίκους καὶ τοὺς [παρεπιδ]αμοῦντας Ῥωμαίων | καὶ τοὺς παντῶν τούτων δούλους [καὶ το]ὺς υἱοὺς αὐτῶν κα[ὶ τὰ δ]οῦλα παιδάρι[α. Ὅπω]ς οὖν καὶ ἕτεροι πολεῖται γίνωνται τῶν [τοιο]ύτων ἐπὶ τῷ συνφέρ[οντι τ]ᾶς πόλιος, ἔδ[οξε το]ῖ]ς ἄρχουσι καὶ συνέδροις τοῖς ἐκ παντῶ[ν τ]ῶν ἐτέων καὶ τῷ δάμ[ῳ] ἐπαινέσαι [Σωτέλ]η Καλλινίκου ἐπί τε τᾷ εὐνοίᾳ καὶ καλοκἀ[γαθίᾳ], ἃ ἔχων διατελεῖ εἰς [τὰν] πόλιν ἀπ[ὸ τᾶς πρά]τα]ς ἁλικίας, στάσαι δὲ καὶ τὸν ἀνδριά[ντα εἰ ἂ]ν αὐτὸς θέλῃ ἐν τῷ ἐ[πιφανεστάτῳ τόπῳ τᾶς | ἀ]γορᾶς καὶ ἐπιγράψαι, ὅτι ὁ δᾶμος ὁ Πα[γαίων Σ]ωτέλην Καλλινίκου [τὸν ἑαυτοῦ εὐεργέταν | ἀρ]ετᾶς ἕνεκε(ν) καὶ εὐνοίας θεοῖς· ὅπως [εἰδῶντι πάντες - - - -]

Ob Iota adscriptum auf dem Steine steht oder nicht, weiss ich nicht. Wegen der Jugend der Inschrift habe ich es weggelassen.

Ich habe diese Inschrift aufgenommen, weil die Basis der hier bewilligten Bildsäule kürzlich zu Tage gekommen ist (no. 3107). Nach der Aufschrift derselben habe ich den Schluss von Z. 33 ergänzt und Z. 34 *ἕνεκε(ν)* für *ἕνεκε* gesetzt.

3107 Bei der Kirche der *Παναγία*. — *Durrbach* Bull. de corr. IX. 321 no. 5.

Ὁ δᾶμος | Σωτέλην Καλλινίκου τὸν ἑαυτοῦ | εὐεργέταν ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ | εὐνοίας θεοῖς.

Α, Θ, Σ.

3108 Ebenda. — *Durrbach* a. a. O. no. 6.

[Ὁ] δᾶμος | Ματρόδωρον Πυθοδώρου | ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας | θεοῖς.

Α, Θ, Π, Σ, die Seitenstriche des Υ gekrümmt.

3109 *Le Bas* no. 19.

Μενεκράτης | Ὀνασίμου.

Α, Σ.

3110 Grabstele. — *Le Bas* no. 20.

Ἀρίστων | Σωτέλεος | χαῖρε.

Α, Σ.

3111 Grabstele, unter der Inschrift das Bild einer Frau. — *Le Bas* no. 21.

Ξενὼ | Ἴδα | χαῖρε.

Α, Ξ.

3112 *Κουμανούδης Ἀττ. ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* no. 2302.

Νικάδας | Κότυος | Παγαῖος.

3113 Münzlegende. — *Leicester Warren* Num. Chr. 1864. 85.

Æ. Vs. *Χαρμίδας.* Rs. *Ἀχαιῶν Παγαίων.*

Nachträge.

Zu S. 5 Note. Das Rätsel der Uebereinstimmung, die zwischen Rangabé und Pittakis besteht, findet in der Andeutung, die Rangabé am Schlusse der Vorrede zum zweiten Bande der Antiquités gegeben und auf die mich mein verehrter Freund Fröhner aufmerksam gemacht hat, seine einfache Lösung. Rangabé schreibt (S. VIII): „M. le directeur de l'imprimerie royale m'a assuré de l'impossibilité d'y garder les épreuves des imprimés de manière qu'elles ne puissent tomber entre les mains de quiconque aurait intérêt à les connaître“.

Zu S. 24. Unter no. **3042**. 2 ist einzuschalten:

3. Æ. London, Britisches Museum. — Catalogue, Peloponnesus, 12 no. 134 (Taf. II. 15).

Rs. *Ἀχαιῶν Μεγαρέων.* T/AΣI.

Zu S. 31. Durch die ausgezeichnete Liebenswürdigkeit des Herrn Prof. Dr. Leo Meyer in Dorpat bin ich in den Besitz des Juniheftes des Žurnalŭ ministerstva narodnago prosvěštenija (Journal des Ministeriums für Volksaufklärung) 1885 gekommen. Von den Fragmenten der drei hier besprochenen Inschriften teile ich das erste im Folgenden mit.

3052a Marmor, gefunden in Kadiköi, jetzt in einem Privathause ebenda. Oben, unten, links, von Z. 19 ab auch rechts gebrochen. — Nach einem Abklatsche des A. Papadopoulos Kerameus herausgegeben von *Latyschev* a. a. O. 308 ff.

- - τὰν δαμοσιο[ργίαν?] - - | - - τιῶν ἱερείων ἐν τῶ[ι αὐτῶι] χρόνωι· ἱε[ρεῖ | - - ἀ]πὸ τᾶς μνᾶς T, *ἱερεῖ Ἑρμᾶ ἀπὸ τᾶς μνᾶς* [T, | *ἱερεῖ Ἄ*]*μ:μωνος ἀπὸ τᾶς μνᾶς* T, *ἱερεῖ·Ἡρακλέιος* || *[ἀπὸ τᾶ]ς μνᾶς* ⊂II::, *ἱερεῖ θεῶν Σαμοθραικίων* | *[ἀπὸ τ]ᾶς μνᾶς* ⊂⊂⊂II, *ἱερεῖ Διὸς Βουλαίου ἀπὸ τᾶς* | *[ἱερωτ]είας* ⊂⊂TI. *Τοῦ δὲ λοιποῦ τὸ ἥμισον τοῦ Μα*¦*[χανεί]ου, τὸ δὲ λοιπὸν τοῦ Ἀπελλαίου τοῦ ἐπὶ Ὀλυμπι*¦*[- -]. Ἀφελέσθαι δὲ μηθενὶ ἐξεῖμεν τὰν ἱερωτείαν.* || *[Ὅς δέ κ]α εἴπῃ ἢ προαισιμνάσῃ ἢ ἐν*

[β]ουλᾶι ἢ ἐν δάμωι, ὀ[φειλέτω] δραχμὰς M *ἱερὰς τοῦ Ἡρακλέιος, καὶ τὰ | [προαισ]ιμναθέντα ἢ ῥηθέντα ἄκυρα ἔστω. Ἀναθέ[τω δὲ α]ὐτὸν ὁ βασιλεὺς ἐπεί κα τὰν τιμὰν δῶι, τὸ δὲ | [ἀνάλω]μα δωσεῖ ὁ πριάμενος τὰν ἱερωτείαν. Γρά[ψαι δὲ κ]αὶ εἰς σανίδα κοῖλα γράμματα καὶ ε[ἰ]στάλαν | [καὶ στάσα]ι τὰν μὲν στάλαν πρὸ τοῦ ἱεροῦ, τὰν δὲ σα[νίδα εἰς] τὸ βουλεῖον. Ἄρξεῖ δὲ αὐτῶι τᾶς ποθόδου | [ἀφ' οὗ ὁ πρ]ότερον ἱερεὺς οὐκ ἐλάζετο.* |

[Ἐπρία]το τὰν ἱερωτείαν Μενέμ[αχος || -- *]λου δραχμᾶν* 𐅇X [HHH· | *τριακο]στὰ·* HHΨ· *δυοκαιεβδομη[κοστὰ καὶ | ἐνακατ]ιασταὶ τρεῖς·* HΠC[CCT] -- | -- *καρύκειον·* CCT ----

Schrift: einige A, einige M, Sigma fast geschlossen, die O und Θ kleiner. Zu beiden Seiten der Zahlen ist leerer Raum gelassen. Was von Z. 19 ab folgt, ist von anderer Hand später hinzugefügt: die Zeichen sind noch einmal so lang wie die des vorausgehenden Teiles, auch hat Pi die Form Π, und die Zahlen stehn zwischen einer Interpunction.

Die Ergänzungen rühren sämmtlich von Latyschev her; nur Z. 14/15 habe ich *γρά[ψαι]*, Z. 16 *[καὶ στάσα]ι* geschrieben, während L. *γρά[ψας]* und *[στασάτω]* liest. Die Erklärung der Zahlzeichen, die L. gegeben hat, 𐅇 = 5000, Ψ = 10 Drachmen, C = 1 Drachme, T = 3 Obolen ist sicher geglückt; :: in Z. 5 fasse ich als 4 Achtel-Obolen (*χαλκοί*).

Der erste Teil der Inschrift, der bis *ἐλάζετο* reicht (Z. 19), ist ein Gesetz, zu vergleichen dem unter no. 3052 abgedruckten; der zweite Teil hat den Namen des ersten Käufers, vielleicht auch noch späterer Käufer, sowie den Betrag der Summe enthalten, um welche die *ἱερωτεία* zuerst gekauft worden ist. Der erste Teil hat mit der früher bekannt gewordenen Urkunde vieles gemeinsam Die Formel *Ὅς δέ κα εἴπῃ ἢ προαισιμνάσῃ ἢ ἐν βουλᾶι ἢ ἐν δάμωι* hat auch in no. 3052 gestanden und ist dort bereits von Latyschev hergestellt worden. Die Erklärung des *ἀντεθησεῖται* in no. 3052$_{31}$, die Dittenberger gegeben hat, wird durch die Verbindung, in der das Verbum in der neuen Inschrift erscheint, bestätigt. Desgleichen gibt die letztere Dittenberger in seiner Auffassung der *πόθοδος* Recht: *πόθοδος* bedeutet „reditus cum sacerdotio coniuncti", nicht „officia sarerdotis quae ad cultum dei spectant." Sonst ergibt sich noch aus dem neuen Steine, dass der dem *Ζεὺς Μαχανεύς* geheiligte Monat (über ihn Bergk Beitr. z. griech. Monatskunde 18) in Kalchadon *Μαχάνειος* hiefs (so also no. 3052$_{27}$ herzustellen), und dass ich oben no. 3051$_{4}$ wol daran getan habe *[λα]ζόμενος* zu vermuten: zu meiner Freude sehe ich, dass auch Latyschev auf Grund des *ἐλάζετο* auf diese Vermutung gekommen ist.

Der Eingang des Gesetzes enthält zwei Schwierigkeiten, die ich nicht beseitigen kann. Der Kaufpreis wird in zwei Teile zerlegt. Deren erster besteht aus Tantièmen, die an sechs Priester entrichtet werden müssen; der zweite ist in zwei Hälften zu begleichen, und zwar *τὸ ἥμισον τοῦ*

Μαχανείου, τὸ δὲ λοιπὸν τοῦ Ἀπελλαίου τοῦ ἐπὶ Ὀλυμπι - -. Sieht man die Procentsätze näher an, so ergibt sich, dass fünf Priester Procente *ἀπὸ τᾶς μνᾶς* erhalten sollen, der letzte *ἀπὸ τᾶς [ἱερωτ]είας*. Wenn die Ergänzung *ἱερωτείας* richtig ist, so springt ein Verhältnis zwischen den fünf ersten Priestern und dem letzten heraus, an das schwer zu glauben ist. Da der erste Käufer der *ἱερωτεία* 63 Minen bezahlt hat, so würde der erste Priester 63 $\times$ 3 Obolen, der letzte aber nur zwei Drachmen vier Obolen zu fordern gehabt haben. Das scheint unmöglich. Die zweite Schwierigkeit bereiten die Worte *τοῦ Ἀπελλαίου τοῦ ἐπὶ Ὀλυμπι - -*. Der Herausgeber ergänzt *Ὀλυμπι[οδώρου]* und erklärt (312): „Von der übrigen Summe muss er bezahlen die Hälfte im Monat Machaneios, den Rest im Monat Apellaios unter dem (Eponymos) Olympiodoros." Diese Auffassung wäre nur dann möglich, wenn das Gesetz im Hinblicke auf eine bestimmte Persönlichkeit als Käufer der *ἱερωτεία* aufgestellt wäre: denn nur dann konnte ein bestimmter Eponymos angegeben werden. Allein nirgends, wo sich Gelegenheit bot den Käufer zu nennen, ist sie benutzt: es heifst allgemein *ἀφελέσθαι δὲ μηθενὶ ἐξεῖμεν τὰν ἱερωτείαν, ἀναθέτω δὲ αὐτὸν ὁ βασιλεύς, ἀρξεῖ δὲ αὐτῶι τᾶς ποθόδου* und *ὁ πρότερον ἱερεύς*. Unter diesen Umständen scheint mir glaublicher, dass hinter dem zweiten *τοῦ* eine nähere Bestimmung des Monats Apellaios gestanden hat, die einstweilen wol nicht gefunden werden kann.

Druck der Univ.-Buchdruckerei von E. A. Huth in Göttingen.

Sammlung
der
griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, R. Meister, P. Müllensiefen, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band, zweites Heft.

Die Inschriften von Korinthos, Kleonai, Sikyon, Phleius und den korinthischen Colonieen

bearbeitet

von

F. Blass.

Göttingen,
Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht.
1888.

Die

Inschriften von Korinthos, Kleonai, Sikyon, Phleius und den korinthischen Colonieen

von

Friedrich Blass.

I. Korinthos.

3114 Grabstein, mit links verstümmelter Inschrift, ½ Stunde südwärts von Korinth 1874 gefunden. — *Lolling* Mittheil. d. archäol. Instituts I, 40 ff.; *Röhl* IGA. nr. 15, Imagines p. 57. — Bustrophedon; die erste Z. linksläufig; in der 2. stehn die Buchstaben auf dem Kopfe, so dass auch diese linksläufig wird; in die 3. geschieht der Uebergang mit einer Biegung, so dass O zwischen den Zeilen steht. (Ende d. Z. 1 u. Anfg. v. 2 verloren.) — Die Ergänzung gab schon *Kirchhoff* bei Lolling.

ΔϝΕνία *) *τόδε [σᾶ|μα], τὸν ὤλεσε πό|ντος ἀναι[δής].*

3115 Tuffstein bei Oinoe in dem Grenzgebiete nach Megaris zu gefunden. — *Forchhammer* Halcyonia p. 14; *Ross* Arch. aufs. II, 661; *Le Bas* Voy. archéol. 79*a*; *Röhl* IGA. nr. 16, Imag. p. 57. Linksläufige Grabschrift.

ΚλΕτόλας.

3116 Tuffstein bei Oinoe. — *Rangabé* nr. 319 (nach Le Bas); *Forchhammer* u. *Ross* ll. c.; *Le Bas* Rev. archéolog. I, 174 u. Voy. archéol. nr. 77 Taf. IV, 6; *Röhl* IGA. 18 (nach Ross' Abzeichnung). Rechtsläufig.

Δρωπύλου τόδε σᾶμα.

[*Μαν*]*δροπύλου Röhl; Δρωπύλ(λ)ου Fick* (GGA. 1883 S. 117). Die Buchstaben vor *τόδε* so bei Forchhammer; Le Bas hat die 5 ersten überhaupt nicht. An 6. Stelle Δ Ross, Foucart (Le Bas Voy. arch.); frühere Lesung *Δρωπίδου* (Ross).

3117 Tuffstein bei Oinoe. — *Forchhammer* l. c.; *Le Bas* Voy. arch. nr. 78; *Röhl* IGA. nr. 19 (nach Ross' Abzeichnung). Rechtsläufig.

*) Die korinthischen Inschriften unterscheiden E = *ει* und *ει* von B = *ε* und *η*. Die Kolonieen indes nehmen an diesem Gebrauche nicht theil.

ΔΑΜΑΜ - -

Δαμάσ[ιππος] oder ähnlich *Röhl.*

3118 Tuffstein bei Oinoe. — *Le Bas* nr. 79, Tab. IV, 17; *Röhl* IGA. 25 (nach Ross' Abschrift). Rechtsläufig.

Λάμις.

Nach Le Bas' Abzeichnung ist der erste Buchstabe Δ. Das *ι* hat hier bereits die Form des Striches.

(Die andern archaischen Inschriften von Oinoe, *R.* nr. 27, *Le Bas* no. 80—84, übergehe ich, da sich kein Wort lesen lässt.)

3119 125 bemalte Thontäfelchen oder Fragmente von solchen, südlich von Akrokorinth ausgegraben, jetzt beinahe alle im königl. Museum zu Berlin. — *Röhl* IGA. no. 20 (cf. Add.). Die Inschriften sind gröfstentheils aufgemalt, nur wenige eingeritzt. Da sie zu einem grossen Theile identisch sind, fassen wir sie nach Gattungen zusammen. Zumeist rechtsläufig.

a.

R. 7 *Σιμίων μ' ἀνέθηκε Ποτ*Ε*δάϝων[ι ϝάνακτι].* — 12 - - [*Ποτ*]Ε*δάϝωνι ϝάνακτι* (die letzten Buchst. rücklaufend). — 8 - - *ων μ' ἀνέθηκε Ποτ*Ε*δᾶνι ϝάν[ακτι]*; vgl. 74. 75 - - *ι*, (resp. *νι*) *ϝάνακτι.* — 16*a* (Add.) - - [*τῶ*]*ι Ποτ*Ε*δᾶνι τ[ᾶι ϝάνακτι?]*. — 1 - - *ἀνέθηκε τῶι Ποτ*Ε*δᾶνι*, vgl. 17 (rückläufig), wo *τῶ(ι).* — 87*a* (Add.) *με ἀνέθ(η)κε τᾶι* - -. — 22 - - [*Πο*]*τ*Ε*δᾶνι.* — 19 - - *κε Ποτ*Ε*δᾶνι*, vgl. 18. — 113 - - [*ἀνέ*]*θηκε Ποτ*Β - -.

b.

68 (rücklaufend) - - *ἀνέθηκε Ποτ(ε)ι[δᾶνι ϝ]άνα(κ)τι αὐτόποεια.* Das Β in ΠΟΤΣ scheint so gut irrthümlich ausgelassen wie das Κ in *ϝάνακτι*, Kirchhoff Stud.[4] 103, Anm.; wenigstens wird in dem Namen sonst stets (ausser 79, s. unter **f**) entweder Ε oder ΒΣ geschrieben. *Αὐτόποεια* („selbstverfertigt") *R.* Add., indem der drittletzte Buchstabe, den er erst Κ las, auch Β sein könne (ΟΒΣ für *οι* wie *α*Ε für *αι* nr. 4, 5, unten **h l**). Am Schlusse vollständig? — Vgl. 114 (rückläufig, rechts anhebend): [*ϝ*]*άνακτι αἰτ* - -. — Gleichen Sinnes no. 36*a* (Add.), s. unter **e**.

c.

108ᵃ (Add.) - - [ἐ]παγγείλας· τὺ δὲ δὸ[ς χα]ρίεσ(σ)αν ἀμοιϝάν. Vorher ein Vers mit Widmung an den Gott (*R.*); ἐπαγγείλας = εὐξάμενος (Pind. Pyth. 4, 31; Aesch. Choeph. 213). Δίδου χαρίεσσαν ἀμοιβήν Od. γ 58. — 62 (rechts anhebend, rückläufig) - - [δί]δοι χαρίεσ(σ)αν [ἀ]φορμάν? (*R.*, der die 3 letzten Buchstaben trotz der blassen Züge für sicher hält.) 63 - - [ἐπαγγείλα]ς· τὺ δὲ δὸς χαρίεσ(σ)αν - -. — 64 (bustroph.) - - [ἀνέ]θηκε Ποτ[ε]ιδᾶνι ϝ[άνακτι] - - τὺ δὲ δ[ὸς χαρίεσ(σ)αν - -]

d.

9 = 10 = 11: Φλέβων μ' ἀνέθηκε ΠοτΕδᾶν[ι], der Gottesname nur in 9 erhalten. Andre Weihende (Σιμίων 7, s. **a**): 38 Ἀσωπόδωρος ἐμὲ ἀνέθ[ηκε]. — 39 Φίσκων - - (linksl.). — 40 ΞενϜοκλῆ[ς - -]. — 41 Ὀρθο - -. — 16 [Φ]ιλο - -. — 42 Δόρκων μ' ἀνέθηκ[ε]. — 43 Ἴγρων μ' ἀν[έθηκε], 43ᵃ (Add.; *O. Rayet* Gazette archéol. 1880 p. 101 ff.) Ἴγμων (zu corrigieren Ἴγρων) μ' ἀνέθηκε (vollständig). — 44 Θρασύμα[χος - -]. — 46 [Ἀ]ρνησίων - - (*R.* Add.). Linksläufig. — 47 ϙυλοίδας μ' ἀνέθηκε (linksläufig; vollständig). — 48 Εὐρυμήδης μ' ἀνέθηκε (rückläufig; vollständig). — 49 Λυσιάδας μ' [ἀνέθηκε]. — 52 Κάνθ[αρος - -]. — 53 Ξανθ - - [μ'] ἀνέθηκε (vollst. am Schluss; links- und rückläufig). — 55 (linksl.) Ἀριστόφιλος, vgl. 37 Ἀριστ - - — 101 ἘϜθετ[ος - -]. — 102 [Π]έρι(λ)λος μ' [ἀνέθηκε] (s. auch **e**). — Nur μ' ἀνέθηκε und 1—2 Buchstaben des Namens vorher: 82—88. 89 (- ς μ' ἀν⟨ν⟩έ[θηκε]. 90. 91 (ohne μ' wie es scheint). 92 (linksl.). 93—95. 85ᵃ (Add.). 70. — 54 [ΠοτΕδ]ᾶνι Θ —

e.

1 weitere Inschrift (s. oben **c**) Τιμωνί[δας] | ἔγραψε Βία (vollst.). Ein Maler Timonidas auch auf der Troilos-vase, unten Kleonai nr. 1. — 36ᵃ (Add.) Μιδωνίδας ἔγραφσεν ἀνέθηκε (rückl.). In dieser von *Jak. Dragatsas* im Παρνασσός 1881 p. 138 f. herausgegebenen Inschrift steht überall E (durch Schuld des Herausgebers?); dazu für δ ein attisches λ, was *R.* corrigiert; derselbe auch ἔγραφσε [κ]ἀνέθηκε sehr wahrscheinlich. — 102 (s. **d**) Rückseite - ων μ' [ἔγραψε].

f.

2 *Ἀφιτρί*[*τα*] (linksl.). *ΠοτΕδάν*. Dieselben beiden Namen oder einer davon: 8 (*-ρίτα* unter d. Inschr. oben **a**). 16. 20 (nach *ΠοτΕδάν* unleserliche Reste). 21. 23 (linksl.) 24—26. 27 (linksl.). 28—32. 43*a* (*ΠοτΕιδάν*, nach Kirchhoff Stud.[4] 103, Anm. verlesen oder verschrieben). 57. 76—78. 79 (*Ποτ(ε)ιδά*[*ν*]). 80 (linksl.). 81 (*Ποτ(Ε)δάν*). 110 (linksl., *Ποτε(ι)-δ*[*άν*]). 109 u. 111 (linksl.) u. 109*a* (linksl.): [*Π*]*οτειδά*[*ν*]. 112 *Ἀνφι(τ)ρίτα. Ποτε(ι)δάν*. 114 *Ποτειδάν* (linksl.). *Ἀνφιτρίτα* (weitere Inschr. oben **b**). Desgl. 2*a* *Ἀμφιτρ*[*ίτα*]. [*Π*]*οτΕδάν*· Amphitrita allein 71 (*Ἀμφ.*), 72 (linksl., *Ἀνφ.*), 73 (linksl., nur *-ριτ-*). — 3 *ἈφιτρΕταν*, und davon getrennt *Ϝιο-* (*Ϝιόλ*[*ας*-] *R.*; vgl. unten nr. 3133).

g.

6 [*Π*]*οτΕδᾶνός Ἐμ' ἄϙοιτις*. — 14 - - *α Ἐμί*. — 15 (linksläuf.) - - *αμο Ἐμί*. *Röhl* erwartete *-μου* für *μο*; ist es nicht aber Nominativ? Vgl. 109 *Δαμο*- - (*Δαμώ*?). — 107 (vgl. Add.) - - *ας Ἐμ*[*ί*].

h.

Weitere zu den Bildern beigefügte Namen: 4*a*. 4 (Fragmente derselben Tafel) *Τεῦ*[*ϙρος*]. [*Σϑ*]*ένελος*. *ἈϑαναΕ'α*. *Δι*[*Ϝομήδης*]. [*Πάνδα*]*ρος* (linksl.). — 36 (linksl.). - - *ροκαμΕα* (Name wie *Ἀνδροκάμεια*?). — 45 [*Ἀχ*]*ιλ(λ)εύς*. *Λύσιπ(π)ος*. — 50 *ΠυρϜός*. *Ταχυδρό*[*μος*] (Pferdenamen). — 51 (linksl.) *ϙο*- -; da ein Fuchs unter einer Tanne dargestellt ist, so vermuthet *R.* geistreich *ϙοροῖτις* = *ἀλώπηξ* (Hesych.), wiewohl er auch an *ϙόραξ* denkt (auf dem verlorenen Theile der Tanne ein Rabe, nach der äsopischen Fabel). — 56 *Ἀϑ(α)να*[*ία*]. *ϙον*-, vgl. 58. Aber 57 Rückseite im Dativ *τῖι Ἀϑα*[*ναίαι*], vorher freier Raum. — 59 (linksl.) *Στίπων* (*Στί(λ)πων*? *R.*). — 60 *Δῆρις* (*Δέρις R.*). — 65 *Ἀγαμέ(μνων)*; die Inschrift stets unvollständig gewesen. — 66 *Ζεύς*. — 67 (linksl.) *Λοκρίς*. — 69 *Φώκα* od. *φώκα*. — 59*a* *Ὀνύμων*. 60*a* *Σόρδις*. — Reste von Namen: 98 *Φσο*- - (vor *φ* frei). 99 *ϙρ*[*ο*- -].

i.

5 *ΠεραΕόϑεν Μί.ω(ν) ἐμὲ* [*ἀνέϑηκε*]? *Περαειόϑεν ἵκομες R.*; aber zwischen *ν* und *ι* steht etwas, was ich als ver-

stümmeltes *μ* fassen möchte; sodann corrigiere ich das M nach *ϙο* zu N, und das M zu M. Für die Vollständigkeit der Inschrift will *R.* nicht einstehn. *Πε(ι)ϱ.* vermuthet *Cauer* (Delectus² no. 81_4), gleichwie *Ποτε(ι)δάν* 110. 112. (oben f) geschrieben ist. — 61 *ἀπὸ ΔιϜο -* (*ΔιϜός R.*). — Die unverständlichen Stücke 33—35. 96. 97. 100. 103—106. 108 übergehe ich.

k.

13 Alphabet (rückläufig): [*α β γ δ ε*] E Ϝ Ϛ H *ϑ ι κ λ μ ν ο π ξ ϙ ϱ σ τ - -*.

3120 Thongefäfs bei Korinth gefunden, unter dem Namen Dodwell'sches Gefäfs bekannt. — *Boeckh* CIG. no. 7; *O. Jahn* Vasensammlung zu München S. 65 nr. 211, *Kretschmer* Die korinthischen Vaseninschriften, Zeitschr. für vgl. Sprachforschung 29. 152 no. 38. Dargestellt eine Eberjagd.

Beischriften: *Ἀγαμέμνων Δορίμαχος. Ἄλκα* (Frau). *Σακίς* (Frau, = *σηκίς*). *Ἀνδρύτας. Λάϙων* (so *Jahn*; *Πάφων Boeckh*; *Πάϙων Rhusopulos* Annali dell' Instit. 1862, 54). *Φίλων. Θέρσανδρος.*

3121 Thongefäfs (Aryballos) aus Korinth. — *Rhusopulos* Annali dell'Instituto 1862, 46 ff., tav. A; *Kretschmer* no. 5. Oben ein Frauenkopf, daneben die Beischrift *a*; am Bauche die weiteren Namen in zwei Columnen.

a. Αἰνέτα εἰμί (BMΣ, rückläufig). *b. Μενέας. Θήρων. Μυρμίδας. Εὔδιϙος. Λυσανδρίδας.* [*Χ*]*αρικλίδας. Δεξίλος. ΞένϜων. Φρίξ.*

Αἰνέτα erklärt Rhusopulos nach sonstigen analogen Beispielen für Genetiv des Besitzers; dass es indes Nominativ, zeigt die Inschrift no. 3125 (vgl. oben 3119 g); der Name *Αἰνέτα* (oder *Αἰνίτα*) hat zudem viel bessere Gewähr als *Αἰνέτας*.

3122 Trinkschale aus Korinth. — *Michaelis* Annali 1860, 117. *Rhusopulos* a. a. O. 1862, 56 ff., tav. B. *Gerhard* Arch. Anz. 1856 S. 187 ff. *E. Curtius* CIG. IV, p. XVIII; *Kretschmer* no. 6.

ΑἴϜας. ΑἴϜας (beides linksl.). *Αἰνέας* (desgl.). *Ηιπ(π)οκλῆς. Δόλων* (linksl.). *Σαρπαδών* (desgl.). *Ἕκκτωρ* (desgl.). *Ἀχιλλεούς. Φοίνιξ.*

Ἕκκτωρ: *Ηέκτωρ Robert* (Annali 1874 S. 84, 1 vgl. unten no. 3140

ϙ Θοντίς). Indes kann weder die Verdoppelung des *κ*, noch das Fehlen der Aspiration befremden; letzteres auch nr. 3129, 3130.

3123 Oinochoe auf dem Isthmos gefunden. — *Rhusopulos* Mitth. d. deutschen archäol. Instituts IV (1879) 316 ff., Taf. 18. *Kretschmer* no. 2. Dargestellt ein Viergespann.

Ἀχάμας (= *Ἀκάμας*) Wagenlenker. *ϙύλλαρος* (Pferd) linksläufig. *Λυσίπολις* (Pferd). *ϙύλλαρος* (desgl.). *Φοίτων* (desgl.). *ἀσκάλαβος* linksl. (Eidechse).

3124 Skyphos aus Korinth, jetzt in Berlin. — *Treu* Arch. Ztg. 1881, 256. Vollständiger *Kretschmer* no. 36 nach eigener Untersuchung. Dargestellt zwei Krieger.

Πολυλάιδας. *Π* . . . .

3125 Trinkschale (aus Korinth?). — *Sophulis* *Ἐφημερὶς ἀρχαιολογ.* 1885 S. 255 ff., taf. VII. *Kretschmer* no. 12. Das Bild stellt zwei Frauenköpfe dar.

Νεβρίς. *Κ(α)λύκα*.

Κλύκα = *Γλύκα Kr.*; *Κλύ(τ)α Soph.*

* * *

Die weiter folgenden Vasen sind ausserhalb des korinthischen Gebiets gefunden, haben aber die gleiche altkorinthische Schrift wie die vorigen, und sind daher als exportiertes korinthisches Fabrikat anzusehen. Wir stellen voran die bereits im CIG. stehenden, aufser einer, die wegen der jüngeren Buchstabenformen erst am Schlusse ihren Platz findet (Nr. 3156).

3126 Krater bei Capua gefunden. — CIG. nr. 7373. *Müller-Wieseler* A. D. I, 18 no. 93. *Kretschmer* no. 32. Darstellung einer Eberjagd.

Πολύδας (linksl.). *Ἀντιφάτας*. *Πολύφας*. *Εὔδωρος* (linksl.). *Πάντιππος*. *Πολύδωρος* (beides linksl.).

3127 Cäritisches Gefäfs (Hydria). — CIG. no. 7374. *Kretschmer* no. 11. Desgl. Eberjagd; vier Jäger auf jeder Seite, jeder mit Beischrift.

Πολύφαμος (linksl.). *Ϝίων* dreimal. *Δίων*. *Χάρων* (beides linksl.). *Πο[λ]ύστρατος* (desgl.). *ϙόραξ* (desgl.).

FΣON fasst Curtius als Interjektion = *ἰώ*, oder als Ausruf des Jägers *ἰὸν* scil. *δός*. Es wird aber doch wohl Eigenname *Ϝίων* sein, vgl. unten no. 3134; *ϜιόλαϜος* (no. 3132), *Ϝιωνίς* (no. 3130), *Ϝιώι* (no. 3137).

3128 Cäritisches Gefäfs (Oinochoe). — CIG. no. 7377 (Monum. dell' Instit. II, tav. XXXVIII A). *Kretschmer* no. 10.

ΑἴϜας. *Ηέκτωρ*. *Αἰνέας*.

3129 Amphora à colonnette aus Nola. — CIG. no. 7378. (*Gerhard* und *Panofka*, Neapels antike Bildwerke I, 324 no. 145. *Kramer*, Ueber den Styl und die Herkunft der bemalten Thongefäfse 52 f.). *Kretschmer* no. 13. Ich lasse das allzu Unsichere fort.

Εὐρύμας (linksläufig; *Εὐρυ(δά)μας Curtius*, *Ευρυσας Gerhard*, *Ϝυρυσας* oder *-μας Kramer*; vgl. *Ἐρύμας* Il. *Π*, 345. 415 und *Ἐρύλαος* das. 411 mit *Εὐρυσίλαος* oben I, no. 281 *C*). — *Ϙύλαρος* linksl., Pferdename (restauriert; *ὄυλαρος*? *Gerh.*; Curtius vergleicht für *Κύ(λ)λαρος* CIG. no. 8157 und Stesichoros fr. 1; cf. auch oben no. 3123). — *Ηίπ(π)ομ* .... — (*Ἕκ*)*τωρ* zweimal linksläufig (geschrieben ist KBTOP; *Ἕκτωρ* schon *Gerhard*). — *Ηιππο* ... — *Γλ(α)ῦϙος*? (*Curtius*) linksläufig, restauriert; bei *Kretschmer* wird *ϙο* als fehlend bezeichnet, an der zweiten Stelle erscheint bei ihm verstümmeltes Alpha. Da das Wort Pferdename zu sein scheint, so wird vielleicht richtiger *Γαῦ*[*ρο*]*ς* ergänzt.

3130 Amphora à colonnette aus Caere, Louvre no. 32. — CIG. no. 7379, correkter *Braun* Annali 1855, tav. XX. *Kretschmer* no. 27. Darstellung: Auszug des Hektor.

Πρίαμος linksl. *Ϝεκάβα* (*Ϝακάβα Kr.*). *Ἕγτωρ* linksl. *Αἰνῶι* desgl. (Frau; *Αἰνώ Curtius*; *Αἰνοί* mit Bezug auf beide Frauen, Plur. von *Αἰνώ*, eine Art Erinnyen, *Br.*). *Κιανίς* (Frau; *Κ*[*υ*]*ανίς C.*; Br. bezieht den Namen *Κιανίς* auf ein Pferd. Verwechselung von *ι* und *υ* auch nr. 3135 *Ὑσμήνα*). *ϙόραξς* linksl., Pferd. *Ηιππόμαχος* rückl. *Κεβριόνας*. *Ξάνθος* linksl., Pferd. *Δαΐφονος* linksl. (für *Δαΐφοβος* verschrieben? Die Umkehrung des N kommt mehrfach (so zu Anaktorion und viell. Syrakus) als *β* vor. Wenn *Jahn* Vasensammlung S. 37 nr. 124 denselben Namen auch auf einer chalkidischen Vase ΔΕΙΘΥΝΟΣ liest, so gibt hier Welcker Ann. 1880, 103 ΔΕΙΦV[B]ΟΣ an). *Πολυξένα* linksl. *Κησάνδρα* (*Κ*[*α*]*σ. Curtius*; *Κησάνδρα* steht indes auch auf einer tarentinischen Vase, CIG. nr. 7692).

Auf der andern Seite: Darstellung von Reitern; Beischr. FΣONΙΣM = *Ϝιωνίς* (von Br. auf ein Pferd bezogen).

3131 Thongefäfs (Aryballos) aus Karystos. — CIG. no. 7380*b* (*Letronne* Rev. archéolog. III. 380 f.; *Jahn* Vasens. p. CXLVII anm. 1050; *Brunn* Bullet. dell'Inst. 1861 S. 47); *Benndorf* Gr. u. sic. Vasenbilder XXX, 10. *Kretschmer* no. 1. Inschriften linksläufig; das *ι* hat die drei-

strichige Form, welche nach *Röhl* Mitth. d. arch. Inst. I, 229 später als die vierstrichige, in den meisten dieser Vaseninschriften angewandte Form auftritt.

Ηιπποβάτας (*Jahn*; *Ἱπποϊάτας* falsch *Letronne Curtius*, s. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII, 581). *Ηιπ(π)όστροφος*. (Beides Eigennamen; es sind zwei Krieger, wovon einer zu Pferde, dargestellt.)

3132 Gefäfs (Aryballos) aus Aigina. — *Welcker* Annali 1842 S. 103 ff.; Monum. dell'Inst. III, 46; Alte Denkm. III, 257 ff. Taf. VI; *Konitzer* Herakl. u. die Hydra (Gruss z. Feier d. 50jähr. Jubil. d. Univ. Breslau 1861) S. 31; *Kretschmer* no. 39. Dargestellt der Kampf des Herakles mit der Hydra.

ϜιόλαϜος. *Ηηρακλῆς* (linksl. im Kreis geschrieben). *Ἀθάνα* (linksl. von oben nach unten). *Δά(μ)πυθος* (so *Kr.*; Wagenlenker). Ein fünfter Name ganz unsicher (FΘYM linksl., bei einer Sirene [?] männl. Bildung.

3133 Cäritisches Gefäfs (Amphora à colonnette) im Louvre nr. 33. *Braun* Bullet. dell'Instit. 1856 S. 28 ff.; Monum. dell'Inst. VI (1859) Taf. XXXIII; *Welcker* Annali 1859 S. 243 f., 249 f.; *Kretschmer* no. 28 (nach Graef's Lesung). Die Beischriften von *a* von mir verglichen.

a *Τόξων* linksl. (*Τόξος* lesen *Welcker*, der *Τοξεύς* für den richtigen Namen hält, und *Kr.*). *Κλυτίος*. *ΔιδαίϜων* linksl. (= *Δαΐων*, *Δηΐων* *W.*, der *Σίσυφος* und andere mit Reduplication gebildete Namen vergleicht. Dann steht also *Διδαί-Ϝων* für *ΔιδαϜίων*). *Εὐρύτιος* (d. i. *Εὔρυτος* *W.*). *Ϝίφιτος*. *Ηηρακλῆς* (beides linksl.). *Ϝιόλα*. — Zu einer andern Darstellung gehörig *b*: *ΑἴϜας* linksl. *Ὀδυσ(σ)εύς*. [*ΔιϜ*]*ομήδης* (oder [*Δι*]*ομηδής*, vgl. *Δίων* *Διώι* auf andern Vasen, *Kr.*; der Name von *Brunn* bei *W.* erkannt).

3134 Oinochoe aus Caere. — *Gerhard* Auserl. Vasenb. 258, 1; *Kretschmer* no. 9.

Δίων. *Χάρων* (linksl.). *Ϝίων*.

3135 Cäritisches Gefäfs (Amphora) des Museo Campana, jetzt im Louvre (Nr. 53). — *Welcker* Annali 1858 S. 35 ff.; Monum. dell'Inst. VI (1858) Taf. XIV; *Kretschmer* no. 29 (n. Graef.). Beischriften linksläufig; von mir verglichen. Das *ι* hat die dreistrichige Form (oben zu no. 3131).

ϙλύτος. *Περιϙλύμενος*. *Τυδεύς*. *Ηισμήνα* (= *Ἰσμήνη*).

3136 Vase des Chares (Pyxis), unbekannten Fundorts. — *de Witte* Archaeol. Ztg. 1864, 153 ff., Tafel CLXXXIV. *Kretschmer* no. 16. Die Beischriften sind jetzt verwischt.

Παλαμήδης. *Νέστωρ.* *Πρωτεσίλας* (rückl.). *Πόδαργος* (Pferd). *Πάτροκλος.* *Βαλίος* (Pferd). *Ἀχιλλεύς.* *Ξσάνθος* (Pferd). *Ἕκτω[ρ].* *Ὀρίϝων* (Pferd) d. i. *Ἀρίων* (*Heydemann* Rh. Mus. XXXVI S. 617), was CIG. no. 7642 und sonst als Pferdename erscheint; ebenso heisst das Pferd des Adrastos Il. Ψ 346, wo man jetzt noch *Ἀρείων* schreibt. *Kr.* vermuthet, dass *Ἀρίϝων* auch wirklich dastand. *Μέμν[ων].* *Αἴθων* (Pferd des Memnon). *Χάρης μ' ἔγραψε* (rückl.).

3137 Cäritisches Gefäfs (Hydria) im Louvre (No. 60). — *Conze* Annali 1864 S. 183, tav. d'agg. OP.; *Kretschmer* no. 30 (nach Graefs mehrfach verbesserter Lesung). Frauen (Nereiden) um eine Totenbahre (des Achilleus). Beischriften z. Th. auch von mir verglichen.

Διώι linksl. — *Κλεοπά[τρα]* (*Κλε-* *Conze*, vollständiger lasen ich und *Graef*). — *Ϝιώι* (das *Ϝ* in der Zeichnung deutlich; ich sah nur einen kleinen Rest). — *Ηαμαθώι* (so *Graef*, *Kr.*; *Conze* las *λ* statt *μ*). — *Ϙυματόθα* (auch hier las *Conze* *λ* statt *μ*, welches *Gr.* erkannte. Die Buchstaben nach *τ* sind zwei in der Mitte verscheuerte Kreise; *Kr.* stellt darnach zur Wahl *Κυματθόα* oder *Κυματόθα*. Vgl. *Εὔνος* unten no. 3145, *Πόλυθος* no. 3150, u. a. m.).

3138 Cäritisches Gefäfs (Aryballos). — *Brunn* Bullet. 1865 S. 140. *Conze* Annali 1866 S. 285, tav. d'agg. Q. *Kretschmer* no. 7.

Αἰνέας (linksl.).

3139 Cäritisches Gefäfs (Amphora) mit Darstellung zweier Pferde, auf deren einem ein Jüngling sitzt; hinter demselben fliegt ein Vogel. *Brunn* Bullet. 1865 S. 142. *Kretschmer* no. 8.

Beischrift FA+VM d. i. *Ϝάχυς* (bei dem Jünglinge).

Der N. *Ϝάχυς*, wie *Kr.* nachweist, auch in einer chalkidischen Vaseninschrift (s. *Löschcke* Arch. Ztg. 1881 S. 36 Anm.).

3140 Cäritisches Gefäfs (Amphora à colonnette) in Berlin. — *Robert* Annali 1874 S. 82 ff.; Monum. Vol. X, 1 Tav. IV. V. *Kretschmer* no. 35 (nach eigner neuer Untersuchung). Auszug des Amphiaraos und Leichenspiele des Pelias dargestellt. Das *ι* hat bald die dreistrichige, bald die vierstrichige Form (s. oben zu no. 3131).

a. *Ἐριφύλα* (linksl.). *ΔαμοϜάνασ(σ)α* (linksl., das *Ϝ* von *Kr.* gelesen, in der Abbildung verwischt). *Αἰνίππα.* *Εὐρυδίκα.* *Ἀφιάρηος.* *Βάτων.* *Ληεοντίς* (linksläufig, Frau; *R.* corrigiert *Λεοντίς*, aber *Ληεοντίς* ist vollkommen möglich, indem *η* auch unten no. 3143 und sonst auf archaischen Inschriften die Silbe *ἑ* (*ἡ*) ausdrückt. *Kr.*, der das in der Zeichnung deutliche *τ* auf dem Original nicht mehr vorfindet, will *Λεώνίς*, indem er das Zeichen B für ein Varietät des *ε*-Zeichens erklärt). *Ηιπποτίων* (linksl.). *Ηαλιμήδης* (linksl.).

b. *Ἄκ(α)στος* (linksl.). *ἈργΕος* d. i. *Ἀργεῖος* (so *Kr.*, während *R.* an 4. Stelle ein *K* las und das als Rest eines korinthischen *ε* fasste; er kam somit zu *Ἀργέος* *Ἀργῆος*). *Φέρης.* *Εὔφαμος.* *Κάστωρ* (beides linksl.). *Ἄδματο[ς].* *Ἀλάστωρ.* *Ἀμφιάρηος.* *Ηίπ(π)ασος.* *Πηλεύς.* *Ηίππαλϙμος* (vgl. *Ἀλκμαίων;* fälschlich *Kr.* *Ἱππάλκ(ι)μος*, wo nicht ϙ sondern *κ* zu stehn hätte).

3141 Cäritisches Gefäfs (Amphora) in Berlin. — *Löschcke* Annali 1878 S. 301; Monum vol. X, tav. 52; *Kretschmer* no. 34 nach eigner neuer Untersuchung. Nach *L.* ist diese Vase und einige andre von ähnlicher Arbeit (nr. 3135. 3139. 3142) in den letzten Decennien des 6. Jahrhunderts gefertigt, während *Kirchhoff*, Stud.[4] S. 104, Alles, wo noch das gebrochene *ι* erscheint, nicht weit in das 6. Jahrh. herabdatiert wissen will.

a. *κῆτος.* *Περσεύς.* *Ἀνδρομέδα* (beides linksläufig).
b. *ΕὔϜαρχος* (linksl.). *ὄνος.*

3142 Amphora in Florenz. — *Löschcke* das. S. 307 f.; *Kretschmer* no. 14. Das *ι* dreistrichig (oben zu no. 3131); *L.* setzt die Vase in dieselbe Zeit wie no. 3141.

ΑἴϜας. *Πυλίος.* *Τάρας* (linksl.).

(Eine von *L.* das. S. 313 besprochene, bei Korinth gefundene, Tasse zeigt einige unter einander geschriebene Buchstaben ohne Sinn.)

3143 Krater aus der Sammlung Campana, im Museo egizio ed etrusco zu Florenz. — *Heydemann* III. Hallisches Winckelmann-Programm (1879) S. 87 no. 17. Ich verdanke der Freundlichkeit des Herausgebers eine Abzeichnung der Beischriften. Mehrfache Berichtigungen bei *Kretschmer* no. 15, nach Mittheilungen *Roberts.*

Ηερσαῖος (*Ἑρμαῖος* *H.*, *Kr.*, was auch nach *Kr.*'s eigener Zeichnung falsch ist. Ueber B = *ηε* zu no. 3140). — *Σελινῶι* (so *Kr.*; *Μιαινῷ* *H.*), linksläufig. — *Ἐρατῶι*, linksl. (*Kr.*;

'Ιαρτῷ für *'Ιατρῷ H.*). — MꙌODTOM, *Σφόρτος* (d. i. *Ψόρτος*? *H.*). — *ΛαδάμαϜος* (*Λαδαμαῖος*? *H.*, während *Kr. Ταλαός, Δαναός* u. a. vergleicht). — *Λαδάμας. Ηι:τ(π)οτίων.*

3144 Amphora à colonnette aus Caere, jetzt im Louvre. — Arch. Anz. 1859, 99. *Graef* Arch. Jahrb. I. 192 Taf. X. *Kretschmer* no. 26. Dargestellt ist Peleus' Liebeskampf mit Thetis (nach *Graef*).

Πηλεύς (vor *Graef* hatte man falsch [*'Οδυσσ*]*εύς* gelesen).

3145 Amphora à colonnette aus Caere, jetzt im Louvre. — Die Beischriften von mir abgezeichnet, dann von *Graef* für *Kretschmer* (no. 18).

Εὖνος linksl. (d. i. *Εὔνους*. Ist das O als *ου* zu fassen? So *Kretschmer*: doch kann es auch Verkürzung wie in *Πόλυβος* sein, vgl. *Κυματόϑα* oben no. 3137; *Πόλυϑος* unten no. 3150). *'Οφέλανδρος* links- und rückläufig. *Ομοῖϙος* (*"Ομρικος* = *"Ομβρικος Kr.* Dem *ο* hängt sich ein Strich nach unten an, der es wie *ϱ* erscheinen macht).

3146 Amphora (Hydria *Kr.*) im Louvre (No. 58). — Die Beischriften von mir abgezeichnet; dann vollständiger von *Graef* für *Kretschmer* (no. 22); ich muss annehmen, dass die Vase inzwischen gereinigt war.

. *υπ* . . . (Frau) las ich, wo *Gr. Διώι*. — *Δ*[*ί*]*ων* (Krieger), *Δίων Gr.* — *Δάμων* (Wagenlenker), dafür *Δᾶμος Gr.* — *Χάρων* linksl. (Mann). — *Ϝιώι* (Frau) *Gr.*, mir völlig verwischt erschienen. — [*Ξ*]*άνϑος* (Pferd), *Ξάνϑος Gr.* — *Βαλίος* (Pferd) *Gr.*, von mir nicht gelesen.

3147 Krater (Amphora) im Louvre (No. 46). — Die Inschriften von mir abgezeichnet; dann von *Graef* für *Kretschmer* no. 23. Das *ι* dreistrichig. Dargestellt ein Kämpferpaar.

Λάιδας. Μυϱίος.

3148 Krater (Amphora à colonnette) aus Caere, im Louvre (No. 62). — Die Beischriften von mir und dann von *Graef* abgezeichnet. *Kretschmer* no. 21.

Φιλώι (Frau, linksläufig). Nach *Gr.* links von dem Manne auf dem Wagen; er liest ϙ*ιλοι*, woraus *Kr. Κ*(*υ*)*λοί*[*δας*] macht. *Εὐρί*[*π*]*υ*[*λος*] (Mann auf dem Wagen. Fehlt bei *Gr.*; linksläufig.) *Ϝιάι* (Frau). *Ηίπ*(*π*)*οι* linksl. *Ho* - linksl. (Knabe).

3149 Krater (Amphora à colonnette) aus Caere, im Louvre (No. 35). — Beischrift von mir abgezeichnet, dann von *Graef* für *Kretschmer* no. 17.

Ηιππόλυτος.

3150 Amphora aus Caere, im Louvre (No. 59). — Desgleichen. *Kretschmer* no. 19.

Πολυ.ος (der unlesbare Buchstabe hatte unten eine Rundung; ein *β* kann ich nicht darin erkennen). *Kr.* liest ΠΟΛV-ΟΟΜ und erklärt dies als *Πόλυϑος* oder *Πολίϑους* = *Πολίϑοος*.

3151 Oinochoe aus Caere, im Louvre (No. 34). — Abgezeichnet von *Heydemann*, der mir freundlich Mittheilung gemacht hat, und von mir; sodann von *Graef* für *Kretschmer* no. 20.

Φέρης (Pferd), linksläufig. — *Ἁνιοχίδας* linksläufig. Die Lesung von *Graef*, wol richtig. Bei *H.* der drittletzte Buchstabe ein T; mir selbst schien hinter dem zweiten Σ ein O und dann etwas wie zwei nach rechts gekehrte N zu stehn. Die dargestellte Figur ist der Wagenlenker. — *ΔαϜοπτόλεμος* (Krieger). — *Ξάνϑος* (Pferd), linksläufig. — *Βαλίος* (Pferd). So nach *Graef;* ich wie *H.* sah zu Anfang ein ᒥ, d. h. ein verstümmeltes korinthisches *β*. Am Schlusse *Gr.* und ich die Hälfte eines M (= *σ*); *Heydemann Παλιοχος*, mit dem Bemerken, dass das K sicher sei.

3152 Krater (Amphora à colonnette) im Louvre (No. 48). — Abgezeichnet von mir, dann von *Graef* für *Kretschmer* (no. 25).

Unlesbarer Name eines Mannes; die beiden äussersten Buchstaben T und ein nach links gekehrtes N; es sieht nach meiner Zeichnung so aus, als ob auch hier *Ἀνταρέτα* gestanden hätte. Dagegen *Gr.* MI.OΓ⁝| (linksl.). — *Ἀνταρέτα* linksl. (Keltertretender; [*Ἀ*]*νταρέτα*[*ς*] *Kr.*). — *Ἐρατώι* linksl. (Das *ι* von mir gelesen.) — *Ϙυμάϑοος* (Mann) von *Gr.* gelesen.

3153 Kleine Schale im Louvre (Nr. 38). Von *Kretschmer* (no. 24) zuerst publiciert, nach *Graefs* Abschrift. — Dargestellt Faustkampf.

Πύκτα (zwischen beiden Kämpfern). *Ϝιώκ*E (= *Ϝιώκει*, s. v. a. *διώκει*), bei dem linken, zum Schlage ausholenden Kämpfer. *φεύγ*E (= *φεύγει*), bei dessen fliehendem Gegner.

3154 Fragment einer Vase aus Naukratis. — *W. M. Flinders Petrie* aukratis Part I, 1884—5 (London 1886) pl. XXXIII n. 330. *Kretschmer* no. 33. Inschriften eingekratzt.

- - *ατρυς* linksl. (etwas wie *Μᾶτρυς, Πάτρυς, Kr.*). — -*ελος* (*Σθένελος* o. dgl.).

3155 Attische lekythos zu Athen. — *Dumont* Rev. archéolog. XXV. 325. *Collignon* Catalogue de vases peints de la société archéol. d'Athènes p. 60. *Röhl* IGA. no. 23; *Kretschmer* no. 4, nach genauer Abschrift und Beschreibung von *Petersen*. Das *ι* der eingekratzten Inschrift hat bereits die gewöhnliche Form, dagegen *ε* und *σ* noch die korinthische. — Vgl. *Kirchhoff* Stud.[4] 103.

Ξενοκλῆς BPOKPITOI

Ξ. 'Ερoκρίτωι (*'Ηροκρίτωι*) nämlich *ἔδωκε* (vgl. unten Sikyon no. 3164) früher; *Löschcke* indes (Arch. Ztg. XXXIX S. 32, 13) fand vor dem Original, dass die mit sichtlich ungeübter Hand gemachte Aufschrift *Ξ. μ ἔδωκέ τοι* bedeuten solle. Auch *Collignon* fand hinter *κλε* Spuren eines angefangenen M d. i. *σ*, wodurch das folgende Zeichen für *μ* verfügbar wird. — Nach *Petersen* ist der Buchstabe hinter *κλε* ein N, mit einem unzusammenhängenden Striche dahinter; statt P (nach E) erkennt er *Α*. Hiernach *Kr. Μηδοκρίτωι*, indem er das Zeichen hinter *κλε* für *σ* nimmt. Indes ist auch nach *Petersen* das folgende Zeichen nicht etwa *μ*, sondern ein richtiges korinthisches *σ*.

3156 Hydria aus Volci. — CIG. no. 7380 (*Gerhard* Neuerworbene Denkm. nr. 1648), *Kretschmer* no. 37, nach eigner neuer Untersuchung. Gewöhnliche Form des I und O; das einmal vorkommende *ε* hat die Gestalt des B angenommen; doch wohl indem das H seinerseits zu H vereinfacht war.

'Αγάνωρ. — Zweiter Name HAΠAΔ, linksläufig zu lesen; *Δάπας*? *Furtwängler*, *Δάμας*? *Kr.* — *Χορά.ι* (Mädchen). — *Εὔμαχος*. — *Ξάνθος* (Pferd).

3157 Drei zusammenschliessende Fragmente einer Marmorplatte, Olympia. Der obere Rand ist überall, der untere in dem ersten Fragmente erhalten. — *Purgold* Arch. Ztg. XL (1882) S. 179 ff. no. 435; *Röhl* IGA. Add. no. 26*a*, Imagines p. 60. Bereits *Purgold* erkannte in den ersten Zeilen das Epigramm bei Paus. V, 10, 4, zu dem Weihgeschenke gehörig, welches die Lakedämonier und ihre Bundesgenossen für die Schlacht bei Tanagra stifteten (ol. 80, 4; 457 v. Chr.). Die Schrift ist aber nicht lakedämonisch, sondern namentlich das OY Z. 4 weist für die Verfertigung deutlich nach Korinth (Kirchhoff b. Purg.). I und E haben bereits die gewöhnliche Form; *σ* kommt nicht vor.

[Ναὸς μὲν φιάλαν χρυσέα]ν ἔχει· ἐγ δὲ [Τανάγρας]
[τοὶ Λακεδαιμόνιοι συμ]μαχία τ' ἀν[έθεν]
[δῶρον ἀπ' Ἀργείων καὶ Ἀθα]ναίων καὶ [Ἰάνων,]
[τὰν δεκάταν νίκας ᴎείν]εκα τοῦ πο[λέμου.]
. . . . κορ . . . ι - - - -
. . . . ρ - - - - - - - -

Z. 1 *Purgold* und *Röhl* ναϜὸς; aber zur Buchstabenzahl stimmt mehr ναός, und bereits no. 3135 steht Ξενοκλῆς, nicht ΞενϜοκλῆς. — Ebenda *P. R.* falsch ἐκ. — 2 in Pausanias' Hdschr. τοῖς (τῆς) Λακεδαιμονίοις συμμαχίαν (συμμαχίδος) τ' ἄνθεν (τεθέν); doch steht der V. bereits bei *Schubart* (Teubn. Ausg.) in der obigen Form, nach Besserung von *C. O. Müller*, *Kayser* u. a. — 3 Ἰώνων Paus., Ἰάνων *P. R.* — 4 τῶ πολέμω Paus. — 5 Κορ[ιν-θ]ί[ο-] *P. R.*, die hier entweder ein Verzeichnis der Bundesgenossen oder eine auf die Anfertigung bezügliche Inschrift vermuthen. (Statt κ wäre auch γ möglich.)

3158 Bruchstück einer Lanzenspitze, Olympia. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXVII (1879) S. 160 nr. 310. *Röhl* IGA. no. 24, Imag. p. 59. Schrift korinthisch (M = σ, I für ι, OY); also Korinth oder eine Kolonie Korinths oder immerhin auch Sikyon oder Phleius ist die widmende Stadt.

[Διὸ]ς Ὀλυμπίου.

3159 Eherner Frosch, aus dem Peloponnes stammend, Berlin. — *Fränkel* Jahrb. d. k. deutschen Inst. I, 48, der insbesondere aus der Schrift auf Korinth als Ursprungsort schliefst. Die Buchstabenformen sind im ganzen bereits die gewöhnlichen; aber neben O = ο und ω findet sich OY ausgeschrieben, und in der 2. Zeile erkennt *Fr.* die Form des B, die einem umgekehrten N gleicht (s. oben zu no. 3130). Immerhin lässt sich auch an Sikyon oder Phleius denken. — Schrift rückläufig mit Richtung nach rechts; in der 2. Zeile stehn die Buchstaben auf dem Kopfe (vgl. oben 3114).

Ἄμων Σωνόου | Βοάσωνι (Βοάσονι *Fr.*, der den Apollon versteht).

* * *

Die wenigen sonstigen (späteren) Inschriften aus hellenischer Zeit enthalten nichts für den Dialekt bemerkenswerthes. Oinoë *Le Bas* no. 84*a* (*Lenormant* Rh. Mus. 1866 S. 393 no. 240): Ἀπολλοδότου (Grabschrift; nicht mehr archaisch). — Korinthos *Le Bas* no. 87*b* (*Pervanoglu* Arch. Anz. 1866 S. 174): Σῖμον θεοῖς σωτηρίοις (Metallspiegel; Σῖμον Frauenname). *Mylonas* Bull. de Corresp. Hell. VI, 544: Ξενιάδας Διοδώρου Κορίνθιος ἀνέθηκεν (Inschr. eines Dreizacks). *Milchhöfer* Mitth. d. arch.

Inst. IV, 161: *Μυός εἰμι* (Inschr. einer Thonlampe). *Lenormant* Rh. Mus. XXI S. 394 no. 243: *Δαμοκλῆς*.

II. Kleonai.

3160 Thongefäfs (Lagynos) aus Kleonai (Troilosvase), von Timonidas gefertigt (no. 3119e?) — *Jahn* Arch. Ztg. 1863 S. 57 ff., Taf. CLXXV. *Kretschmer* no. 3. Die Schrift ist die altkorinthische, so dass auch Korinth als Ursprungsort angenommen werden kann; aber auch der Annahme der Verfertigung in Kleonai selbst steht nichts im Wege.

Πρίαμος (das 3. Zeichen wie E erscheinend; doch s. *Löschcke* Arch. Ztg. 1876 S. 116, 22). . . BO . . A (*Κρέουσα*? *Jahn*). *Σόβας* Pferd. *Ξάνϑος* desgl. *Τρωΐλος*. *Ἀχιλ(λ)εύς*. *Τιμωνίδας μ' ἔγραφε.*

Das *α* des zweiten Namens steht unmittelbar vor *Σόβας*. *Σοβάς Jahn*, als Femininum; vgl. Hesychius s. v. *σοβάδες*. Man kann aber auch den attischen Schiffsnamen *Σόβη* vergleichen, wozu *Σόβας* Masculinum wäre. [*Κρ*]*έο*(*υ*)[*σα*] *Ἀσόβας Kretschmer*, der sich indes nicht auf Xenoph. *π. ἱππ.* 10, 17 berufen durfte, wo *σοβαρός* als *lobende* Bezeichnung für ein Pferd erscheint. Vgl. oben zu no 3129 *Γαῦρος*. — Das *ξ* von *Ξάνϑος* ist jetzt auf ein Kreuz reduciert, das *ϑ* auf einen Kreis.

3161 Steininschrift beim Tempel von Nemea; links verstümmelt. *Röhl* Mitth. d. archaeol. Instituts I. 229, IGA. no. 26, Imag. p. 60. Korinthisches *ε*, gewöhnliches *ι*.

— — *ι ἐφοδίαι.*

[*Ὁ δεῖνα ἀνέϑηκεν Ἑκάτα*]*ι* (vel [*Ἀρτέμιδ*]*ι*) *ἐφοδίαι Röhl.*

III. Sikyon.

3162 Lanzenspitze, Olympia. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXVI (1878) S. 140 f. no. 181; dann wesentlich berichtigt nach *Purgold* das. XXXIX (1881) S. 169 ff. no. 395; *Röhl* IGA. no. 17, Add. 27*a*, Imag. p. 63. Für *ε* die Form X, die speciell sikyonisch zu sein scheint; für *σ* M, für *ι* aber bereits I.

Σεκυωνί(ων).

Das Wort scheint nicht ausgeschrieben gewesen zu sein.

3163 Eherner Streifen, Olympia; ausgeschnitten aus einer Inschriftplatte und mit vier Bohrlöchern versehen. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXVII (1879) S. 162 no. 315; *Röhl* IGA. no. 21, Imag. p. 63. Die erhaltene Zeile linksläufig; Schrift dieselbe wie in no. 3162, weshalb *Röhl* jetzt (Imagines) die früher unter die korinthischen gestellte Inschrift den sikyonischen zuweist (nach *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX. 179). *Kirchhoff* dagegen (Stud.[4] 112, Note) spricht sich noch immer zweifelnd aus.

[τὸ σ]τᾶθος τἀριστερὸν πυρρ[ο]ί, τὸ [δὲ δεξιὸν —]?

Στᾶθος? *Kirchhoff*; der obere Strich des T nicht zu erkennen.

3164 Attische Vase (Deinos) von Caere, mit Inschrift des Verfertigers Exekias (6. Jahrh.). — *Brunn* Bullet. dell'Instit. archeol. 1865. 241. *Röhl* IGA. no. 22; Imag. p. 63 unter den sikyon. Inschriften, wegen der Buchstabenformen, die mit denen der vorigen Inschr. übereinstimmen (vgl. *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX. 178). *Kretschmer* a. a. O. 175, ebenfalls als sikyonisch, während *Kirchhoff* Stud.[4] 104 gerade aus dieser Inschrift Schlüsse auf das Alter korinthischer Inschriften zieht.

Ἐχσηκίας μ' ἐποίησε (attisch).
Ἐπαίνετός μ' ἔδωκεν Χαρόπωι sikyonisch).

3165 Vase (Amphora à colonnette) von Caere; auch hier dieselbe Schrift. — CIG. no. 7376 (Monum. dell' Inst. II tav. XXXVIII B). *Kretschmer* a. a. O.

Ἀχιλ(λ)εύς (linksl.). *Μέμνων*.

3166 Steinmetzzeichen (Versatzmarken) auf Steinen vom Thesauros der Sikyonier zu Olympia. — *Curtius* und *Adler* Ausgrabungen in Olympia IV S. 36. Vollzähliger *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX (1881) S. 274 no. 307. *Röhl* IGA. Add. no. 27*b*, Imag. p. 64 f. Die Erbauungszeit nach Purgold die erste Hälfte des 5. Jahrhunderts.

Es kommen auf den 16 Steinen folgende Buchstaben und Verbindungen von solchen vor: *α*, *β* (B), *δ* (*αδ*), das sikyon. *ε* und das gewöhnlicher Form, die also im Gebrauche wie in Korinth geschieden sein mochten (Kirchhoff Arch. Ztg. XXXIX. 177 Anm.), in den Verbindungen *ι*E (*ι* auch hier I), *εϜ*, *Ϝε*, ferner *Ϝ*, *ζ* (*ζι*), *μ*, *πα*.

3167 Antenblock vom Schatzhause der Sikyonier, Olympia. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. XXXIX (1881) S. 169 ff. no. 394; Röhl IGA. Add. no. 27*c*, Imag. p. 64. Die Inschrift war über die Fuge des unten an-

schliefsenden Steins hinübergeschrieben. Das *σ* hat hier schon die altattische Form, das *ε* aber noch die sikyonische.

Σεκυωνίοι (*Purgold*; -*ων* möchte *R*. vorziehen).

3168 Antenblock ebendaher. — *Purgold* Arch. Ztg. XXXIX (1881) 173 no. 396. Röhl IGA. Add. no. 27*d*, Imag. p. 64. Auch hier war die untere der zwei Zeilen über die Fuge hinweggeschrieben. Rechts können in jeder Z. nicht mehr als 2 Buchst. fehlen, da der Stein nach rechts das Ende bildete.

βοϑ . . | *κυψ* . .

Etwas wie *Βοῦϑος Κυψ* . . (Vatersname) *Purgold*; *βοῶν Κυψέλου Röhl*, als Erneuerung einer alten Weihinschrift des Tyrannen Kypselos. Das Kreuz in dem 3. Buchstaben Z. 1 ist nach *Purg*. nicht sicher.

3169 Münzlegenden. Die Münzen ϟΕ(*κυωνίων*), später ϟΙ(*κυωνίων*); aus achäischer Zeit *Ἀχαιῶν Σικυωνίων*; Kaiserzeit *Σικυωνίων*, *Mionnet* II S. 162, Suppl. IV S. 16. 160 ff., Catalogue of Greek Coins in the Brit. Mus. IX. 36 ff. Eigennamen *Φαηνός* Mionn. Suppl. no. 93, *Ἀμεινίας* Cat. no. 193 vgl. M. Suppl. no. 1066; *Ἀνδρωνίδας* 1067, *Ανδρανίδας* (?) 1068, *Θρασυκλῆς* 1070 vgl. Cat. 194, *Ὀλυμπιάδας* Cat. 197, *Ὀλυμπιάδα* 219 ff. (unvollständig gelesen *Λυπάδας* M. Suppl. 1071), *Προμαχίδας* Cat. 200. 223 vgl. M. Suppl. 1073, *Αἰνέας* 234, M. Suppl. 1065. 1099 ff. Münzen mit ΘΕΥ oder ΘΕΥΦ *Weil* Ztschr. für Nusmism. VII (1880) S. 376, vgl. Cat. no. 157, aus dem 4. Jahrhundert. Graffito *Ἀρτάμιτος* (mit ϝ): *τᾶς* ΕΛΚΕΓΑϟΑΜΟΝΙ auf einer Münze Cat. S. 41 no. 65, pl. VII, 26 *).

IV. Phleius.

3170 Steine mit archaischer Schrift, in den Mauern einer Kirche bei dem Dorfe *Ἅγιος Γεώργιος*, östlich von Phleius. — Zwei dieser Inschriften (*a b*) nur in *Fourmont*'s Abschrift vorhanden, CIG. no. 21 u. 37; die 3. (*c*) öfter und zuletzt von *Kirchhoff* gelesen, nach dessen Abschrift und Abklatsch sie *Röhl* gibt IGA. no. 28, Imag. p. 64 (ebenda auch *a b*). Vgl. *Le Bas* no. 97; *Kirchhoff* Stud.[4] S. 111. Die Inschriften *b* und *c* sind

---

*) [*Fröhner* erkennt, zufolge brieflicher Mitteilung, ΕΛΚΕϜΑϟΔΜΟΝΙ; er nimmt argivisches Alphabet an und liest *ἐγ Κελαοδμῶνι*, indem er an irgend eine Localität von Argos denkt. — F. Bechtel].

linksläufig; *Foucart* (bei Le Bas) identificirt sie, und führt, was in *b* mehr ist, auf Irrthum Fourmonts zurück (?). Die Inschrift *a*, die *Röhl* in zwei Fragmente zerlegen möchte, ist bei der Mangelhaftigkeit der Abschrift überhaupt nicht zu verwerthen. Möglicherweise sind alle diese Stücke Theile eines Ganzen (*Röhl*).

b. δέξεται τοὺς κόϙϝους (oder τὸν κόϙϝον)
c. [α]ἴτ' κόϙϝον ὅτι ἁ ὠφέλ[εια] (*Röhl*).

3171 Grenzstein in dem Dorfe Ἅγιος Γεώργιος. — *J. B.* Bullet. de corr. hell. VI. 444. Links gebrochen; die Inschrift linksläufig, aber mit sehr regelmässigen Zügen.

Ἀρτάμ[ιτος].

Ein zweiter Grenzstein, ebenda mitgetheilt, hat die Aufschrift Ἥρας in gewöhnlichen, rechtsläufigen Buchstaben.

3172 Grabschrift. — *Le Bas* Voy. archéol. no. 98. Ionische, doch nicht ganz junge Schrift.

Μελιϑῆνος, | Φιλαρχίδα, | Ἀγαϑοκλείας.

3173 Weitere Grabschriften: *Le Bas* no. 99 Δαμαινέτου. 100 Ἐπικράτεος (beide in ähnlicher Schrift wie no. 3172). 101 Σωσικλέος | Θ[εοξέν]ου? (so *Foucart* nach *Ross'* Abschrift; *Le Bas* hat . Ω . . . . ΟΙ gelesen. Jüngere Schrift, wie auch in no. 102—107, welche bedeutungslos sind; no. 107 Μνασάλκ[ης].

3174 Münzlegenden.

Drachmen (430—322 geprägt) mit ΦΛΕΙΑ|ΣΙΟΝ; Bronzen mit Ἀχαιῶν Φλειασίων; Bronzen der Kaiserzeit mit Φλιασίων. Vgl. *Head* Hist. num. 344. 351; Catalogue of the Brit. Mus. Peloponn. 33 ff. *Mionnet* Suppl. IV. 15. 158 f.

V. Korinthische Colonieen in und um Akarnanien (Anaktorion, Herakleia, Leukas, Ambrakia).

3175 Stein unbekannten Fundorts, aus dem nördlichen Akarnanien. *Ross* Bullet. dell'Instit. archeol. 1840 p. 28. *Welcker* Rh. Mus. n. F. I. 206. *Boeckh* CIG. no. 1794 *h*. *Le Bas* Voy. arch. no. 1056. *Kaibel*

Epigr. no. 182; *Röhl* IGA. no. 329 (nach *Ross'* Abschrift), Imag. p. 60. Von *Kirchhoff* auf Anaktorion bezogen, Stud.[4] S. 108. Rechtsläufig; jüngere korinthische Schrift (mit I und ≤ ionischer Form), doch mit O für *ου* und einer anderweitigen, sonst in Selinus und auf Melos begegnenden Form des *β*.

Προκλείδας τόδε σᾶμα κεκλ|ήσεται ἐγγὺς ὁδοῖο, |
ηὸς περὶ τᾶς αὐτοῦ γᾶς | θάνε βαρνάμενος.

Z. 1 *Προκλείδα* war *Boeckh* zu corrigieren geneigt; *Kaibel* vergleicht für den Nominat. den Namen *Ἀλκιβιάδης* für einen Park des Tissaphernes (Plut. Alcib. 24), und CIG. no. 2058 B 5 *ἕως οὗ ὁ ἥρως Σωσίας* *). — 3 *αὐτοῦ Welcker*; *αὑτοῦ* (*Boeckh* u. s. w.) stimmt nicht zum Dialekte. — 4 Die Aenderung *μαρνάμενος* wäre bei dieser Gestalt des Beta äusserst leicht; vgl. indes die korkyräische Inschrift no. 3189 (auch Athen CIA. IV. 446*a* 51.

3176 Ausgebrochene Ecke eines Steins, Anaktorion. Die Schrift läuft am Rande nach rechts herum. — *Leake* Northern Greece IV tab. XXXIV no. 166, wiederholt von *Boeckh* CIG. no. 1794 *g* und von *Le Bas* no. 1049. *Röhl* IGA. no. 330. Formen wesentlich dieselben.

— ΟΛΛΥΟΣΑΜΙ —

Lieber als Eigennamen, wie *-όλλυος Ἀμι[άντου]*, erkennt *Röhl* hier etwas wie [*πόντος* ⏑—⏑ *ἀπ*]*ώλλυ', ὃς Ἀμ[πρακίαν ποτ' ἔναιεν]*.

3177 Grosse Steinplatte, Ambrakia (Arta). — *Duchesne* u. *Bayet* Archives des missions scientifiques 1876 p. 331. *Röhl* IGA. no. 331. Grabschrift, rechtsläufig.

Ἀρμονία.

Den spir. asper vorauszusetzen ist kein Grund, s. *Ahrens* D. d. 38.

3178 Steininschrift, Leukas. — *Le Bas* Voy. archéol. Taf. VII. 13 und no. 1040; *Röhl* IGA. no. 338, Imag. p. 60. Grabschrift, rechtsläufig (I = *ι*, aber M = *σ*).

Μικύθας.

3179 Erzgefäfs aus Dodona, mit aufsen am Halse umlaufender punktierter Inschrift. — *Carapanos*, Dodone et ses ruines p. 40, Tafel XXIII. 1. *Röhl* IGA. no. 339. Ziemlich moderne Schrift, mit gewöhnlichem E für *ει* und *ε*.

ΦιλοκλΕ'δα(ς) ὁ Δαμοφίλου Λευκάδιος Δὶ Νάωι.

---

*) [Einen Versuch eine Flexion *Προκλείδα*: *Προκλείδας* zu erweisen oben zu no. 3025_{12}. F. Bechtel].

ΦιλοκλΕʹδα(ς): *ς* übergangen; vgl. die Note zu no. 3175. — Die Schreibung *Ναΐωι* wird durch die späteren dodonäischen Inschriften widerlegt, welche das erste *ι* vielfach auslassen (unten no. 3184); also *Νᾷος*.

3180 Anaktorion. — *Le Bas* no. 1048. Nach den Buchstabenformen aus dem 4—3. Jahrhundert.

Ἀγαθᾶι τύχαι. Ἐπὶ πρυτάνιος Πλ.. |άρχου τοῦ Φιλίνου, γραμματε[ί|ον]τος ἁλίας Ἀγάνορος τοῦ Ἀλγίσκου (?) | - - *λου τοῦ Ἀνδρο* - - | - - - -

* * *

Mehrere weitere Inschriften von Anaktorion und dem benachbarten Herakleia hat *Fick* oben II. no. 1385—1389 zusammengestellt.

3181 Münzlegenden.

Silbermünzen und Bronzen mit *Ἡρακλειωτᾶν*, von *Imhoof-Blumer* (Numism. Ztschr. X. 101 ff.) Herakleia in Akarnanien zugewiesen, von *Head* (Hist. num. 442) unter Herakleia Bithyniae gestellt.

3182 Von Leukas mangeln auch spätere Inschriften fast ganz. CIG. no. 1919 *Ἀπολλωνιᾶται ὠικοδόμησαν*; das. no. 1920—24, 1923*b* Grabschriften ohne Belang (1923 *Σωσικράτει χαῖρε*, doch wohl Vocativ späten Dial.). Die Münzen (*Imhoof-Blumer* a. a. O. ff.) haben ausser *Λευκαδίων* Magistratsnamen wie *Ἀγήμων*. *Ἀνδρωνίδας*. *Βάθυος* (CIG. no. 1846). *Δαμοκράτης*. *Δαμύλος*. *Λακράτης*. *Λυκίσκος*. *Μενεκλῆς*. *Πεισίλαος*. *Φιλώτας*.

3183 Ambrakia. — *Boeckh* CIG. no. 1797. *Le Bas* no. 1057. Weihinschrift.

Ἐπὶ Στράτωνος πολεμάρχου, | *Ἀνδρόνικος Γοργία* | *Ζήνων Νικάνδρου* | *Σώσανδρος* - -

* * *

Aehnliche Weihinschriften aus offenbar später Zeit, dazu z. Th. nur aus ungenügenden Abschriften bekannt: CIG. no. 1798, *Le Bas* no. 1058 (Z. 1 *Ἀφροδιίται*, Z. 8 *Σοφοκλέος*). CIG. no. 1799, *Le Bas* no. 1059 (Z. 3 *Μαχάτας Σωκράτεος*). CIG. no. 1800, *Le Bas* no. 1060, *Leake* N. G. IV no. 170 (Z. 15 f. *Εὔνους Ἀπολλοφάνεος*; 21 f. *Ἀγαθίδας Καλλικράτεος*; 25 f. *Διονύσιος Πλάτορος*). Die Grabschriften CIG. no. 1802—1807 (*Le Bas* no. 1063—1068) ganz ohne dialektisches Interesse; die von *Duchesne* u. *Bayet* Mission au mont Athos (1877) unter no. 197—199 veröffentlichten bieten einen Genitiv auf *-εος* (197 Z. 4 ΕΝωΥΜΕΝΕΟΣ, wohl *Εὐθυμένεος*) und die Namen *Λήνα* (197) und *Κληρισσία* (199), d. i. *Κληρίσσα* = *Κλεαρίστα*.

3184 Bleitäfelchen aus Dodona mit der Anfrage eines Ambrakioten. — *Carapanos* Dodone p. 76, 13, pl. XXXVI, 5; *Pomtow* Die Orakel-

von Dodona (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. CXXVII. 305 ff.) S. 326 f. Oben und rechts verstümmelt; der Bruch links war schon zur Zeit der Benutzung.

['Επικοινήται] . . . . | ῃς 'Αμβρακιά[τας] | Διὶ Νάωι καὶ Δη[ώναι] | περὶ ὑγιείας αὐτ[ο]ῦ [καὶ] ‖ τῶν ὑπαρχόντων [νῦν] | καὶ εἰς τὸν ἔπειτα [χρ]¦όνον, τίνας θεῶν [ἱ]‖λασκόμενος λῷιόν [κα] | καὶ ἄμεινον πρά[σσοι].

Z. 1 ergänzt von *Pomtow*. — 2 *ης Carapanos* (*Foucart*), *τις P.*, da die beiden Senkrechten, die auf dem Facsimile vor ≷ stehn, zu weit von einander entfernt seien. — *'Αμβρακιώ[τας]* wäre nicht ganz unmöglich, da das A auf dem Facsimile nicht völlig deutlich ist. — 3 *Νάωι* s. oben zu 3179; *Δηώνα* st. *Διώνα* steht auch Carap. p. 75, 11. — 4 *καὶ* ergänzt *Carap.*; ders. Z. 5 [*καὶ νῦν*], was für den Raum zu viel scheint. *Τῶν ὑπαρχόντων* versteht *Pomtow* (gegen *Bursian* Sitzungsber. der bayr. Akad. 1878 S. 12) nicht vom Vermögen, sondern von den Nachkommen; aber die Stelle Polyb. X. 17, 12, auf die er sich bezieht, beweist nichts für diese Bedeutung. — 8 Das unerlässliche *κα* hat weder *Carap.* noch *Pomtow*.

3185 Die Münzen von Ambrakia (*Mionnet* II. 50 ff.; Suppl. III. 362 ff.) haben AM, AMB, AMBP, ausgeschrieben *'Αμβρακιωτᾶν* Suppl. no. 45, *'Αμπρακιωτᾶν* das. 43. 44. Mit *β* wird der Name geschrieben CIG. no. 1801, *Le Bas* 1061 (Kaiserzeit, *κοινή*), CIG. no. 1808, Le Bas no. 1073 (Phoinike, *κοινή*), CIG. no. 1809, Le Bas 1062 (Gewichtsstück AMBP); vgl. auch unten Korkyra no. 3202_{18}.

IV. Korkyra (Apollonia, Dyrrhachion).

3186 Verstümmelter Grabstein, 1819 gefunden; die Inschrift ist besonders auf der rechten Seite unvollständig. *Boeckh* CIG. no. 20 (nach Creuzer's Abschrift); berichtigt *Mustoxides* Delle cose Corciresi, no. CI p. 268; darnach *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII (1863) S. 578; *Kaibel* Epigr. no. 181*a*; *Röhl* IGA. no. 340, Imagines p. 60. Bustrophedon in ähnlicher Weise wie no. 3114; die beiden ersten (rechtsläufigen) Zeilen haben umgekehrte Buchstabenstellung; die 3. ist linksläufig. Durchaus archaische Schrift.

[Σᾶμ' 'Εχε]τίμου ματρὸς ἐγὼ κέσταχ' | ἐπὶ τύμωι
ΠολυνόϜας· μ. . . . . | . . . . . . [κατελεί]πετο ματρ[ός].

Z. 1 *σᾶμα Kaibel*; *Ἐχετ. Röhl.* — 2 *ΠουλυνόϜας* nicht richtig *R.*; besser *ΠωλυνόϜας Wilamowitz* bei Kaibel; doch entschuldigt der Eigenname die Licenz. — *σ[τοναχὰ δὲ υἱῷ κατελ. ματρός] Kaibel*; aber der letzte Buchstabe der Z. 2 erscheint vielmehr als *μ* (*μοῦνος δὲ πάϊς κατελείπετο ματρός* oder derartiges, wofern auch nur *κατελείπετο ματρός* richtig ergänzt ist).

3187 Erzplatte, jetzt im britischen Museum. — *Mustoxides* l. c. no. LXIX p. 233. *Vischer* Rh. Mus. 1854 S. 385 f.; ders. Epigraph. u. archäolog. Beiträge aus Griech. 1854 S. 6 Taf. II, 1 (Kl. Schriften II S. 12 f.). *Röhl* IGA. no. 341, Imag. p. 60. *Newton* The Collection of the anc. Gr. Inscr. in the Brit. Mus. II no. CLXV, plate II, 1. Linksläufig; Schrift ebenso.

Λόφιος μ' ἀνέθηκε.

3188 Grabmal des Menekrates, 1843 entdeckt; die Inschrift läuft unterhalb des Geison in einer Zeile von rechts nach links herum. — *Rangabé* Ant. hell. I no. 318. *Franz* Arch. Ztg. 1846 S. 378 Taf. XLVIII, 3. *Ross* Jahn's Jahrb. 1854 S. 535. *Le Bas* Voy. arch. Taf. V, 14 (diese drei nach Philetas). *Mustoxides* no. CIII S. 274. *Riemann* Corfou p. 30 ff. *Röhl* IGA. no. 342, Imag. p. 61 (alle drei nach eigner Anschauung). Vgl. auch *Schneidewin* GGA. 1845 S. 981 ff. *Leake*, Transactions N. S. II. 1 ff. *Kaibel* Epigr. no. 179. Auch ich habe das Denkmal untersucht, fand aber die Zerstörung der Inschrift durch den Einfluss der Feuchtigkeit schon weit vorgeschritten; man hat nämlich bis zur halben Höhe wieder Erde herumgeschüttet, so dass die Buchstaben sich hart über dem Erdboden befinden. Schrift ebenso; der Schluss eines Verses durch Interpunktion (⁝) bezeichnet, die auch nach V. 1 durch Mustox. bezeugt und somit nach V. 3 gewiss nur verwischt ist.

Ηυιοῦ ΤλασίαϜο Μενεκράτεος τόδε σᾶμα,
Οἰανθέος γενεάν· τόδε δ' αὐτῶι δᾶμος ἐποίει·
ἦς γὰρ πρόξενϜος δάμου φίλος· ἀλλ' ἐνὶ πόντωι
ὤλετο, δαμόσιον δὲ καϙὸν ⏑⏑–⏑⏑–×.
Πραξιμένης δ' αὐτῶι γ[αία]ς ἀπὸ πατρίδος ἐνθὼν
σὺν δάμ[ω]ι τόδε σῆμα κασιγνήτοιο πονήθη.

V. 1 *ΤλασίαϜο* halte ich für Dorisierung des epischen Genetivs, nicht für eine wirklich dialektische Form, so wenig wie *ἐνί, κασιγνήτοιο, πονήθη* dies sind. — 4 Den Buchst. nach KA möchte ich auch nach persönlicher Untersuchung für Koppa nehmen, vgl. *Mustoxides*' Wiedergabe; dieselbe Form oben Phleius no. 3170. *Orioli* las O, *Philetas* u. *Röhl* Φ. Nachher ON.PO *Phil.*, ONI *Must.*, ONIO *Röhl.* Ergänzung unsicher; *δαμόσιον δὲ κακ[ὸν προςεδέξατο πῆμα] Phil.* bei *Ross*; in *Röhl's δαμοσίων δὲ καφῶν* (= *σκαφῶν*) *ῥόθιον τὸν ἔθαψεν* ist schon die contrahierte Form *καφῶν*

kaum zulässig. — 5 *αὐτοῖ* = *αὐτόσε* *Schneidewin.* — *γ[αία]ς* ein englischer Anonymus, *Chrysoberges* und *Philetas* (bei Franz).

3189 Grabstein des Arniadas, 1846 nahe bei dem Denkmale des Menekrates, aber in einer etwas weniger tiefen Erdschicht entdeckt. — *Franz* a. a. O. S. 377 ff., Taf. XLVIII, 2 (nach *Orioli*); *Mustoxides* no. CIV S. 288. *Vischer* Rh. Mus. IX (1854) S. 383 f. *Ross* a. a. O. S. 544 ff. *Vischer* Epigr. u. archaeol. Beitr. S. 10 (Kl. Schr. II. 17 f.). *Le Bas* Voy. arch. Taf. VI, 1. *Riemann* Corfou p. 42. *Kaibel* no. 180. *Röhl* IGA. no. 343, Imag. p. 62. Bustrophedon, die 1. Zeile rechtsläufig. Schrift dieselbe.

Σᾶμα τόδε Ἀρνιάδα Χάροπος· τὸν δ' ὤλε|σεν Ἄρης
βαρνάμενον παρὰ ναυσ|ὶν ἐπ' Ἀράθθοιο ῥοϝαῖσι
πολλὸ|ν ἀριστεύ⟨τ⟩οντα κατὰ στονόϝεσ(σ)αν ἀϝυτάν.

Z. 1. Gewöhnlich *Ἀρνιάδα· χαροπὸς τόνδ'*, wobei ich die Angabe des Vaters vermisse und am Asyndeton Anstoss nehme. *Τὸν δὲ* entspricht dem epischen Stil; no. 3188$_2$ steht dafür *τόδε δέ*. — 4. Das zweite T in *ἀριστεύτοντα* halte ich mit *R.* für irrthümlich zugesetzt, nicht statt eines *ϝ* verschrieben.

3190 Grabmal des Xenvares, 1866 nicht weit von dem des Menekrates entdeckt. — *Decharme* Comptes rendus de l'académie des inscriptions 1866. 383. *Egger* das. 393. *Miller* das. 398 ff., *Egger* das. 1867. 158 f. *Bergmann* Herm. II. 136 ff. (mit irrthümlicher Wiederholung dreier Buchstaben). *Engelmann* Bullet. dell' Inst. arch. 1872. 35. *Kaibel* Epigr. no. 181. *Röhl* IGA. no. 344, Imag. p. 61. Linksläufige Inschr. in Einer, am Ende umgebogenen, Zeile. Schrift dieselbe.

Στάλα Ξενϝάρεος τοῦ Μειξιός εἰμ' ἐπὶ τύμωι.

3191 Steinpfeiler, nahe beim Grabmal des Menekrates gefunden. — *Franz* a. a. O. 378 Taf. XLVIII, 4. *Mustoxides* no. LXXXII S. 252. *Vischer* Rh. Mus. IX (1854) S. 384 f., Epigr. u. arch. Beitr. S. 10 Taf. II, 8 (Kl. Schr. II. 18). *Kirchhoff* Stud.[4] S. 106 f. *Röhl* IGA. no. 345, Imag. p. 61. Der Stein hat zwei Inschriften, eine in linksläufiger, noch archaischer Schrift (jedoch bereits mit I und Σ für *ι* und *σ*), und eine in gewöhnlicher späterer; er ist also zweimal verwendet worden, und zwar wohl beide Male als Grenzstein.

Λεξειάτας (*Ληξ-*) archaisch (scil. *ὅρος* nach *Kirchhoff*).
Διοσκούρων gew. Schrift.

3192 Steinsäule, 1845 gefunden. — *Rangabé* no. 356. Correkter *Mustoxides* no. LXXXIII S. 254. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 575 (nach *Must.*). *Bergmann* Hermes II. 139 (noch weiter berichtigt). *Kirchhoff* Studien[4] 106. *Röhl* IGA. no. 346, Imag. S. 62 (nach eigner Anschauung).

Grenzstein; Schrift rechtsläufig; archaisch ist darin kaum mehr als die Bezeichnung des Spiritus.

κόρϝος κιαρὸς | τᾶς Ἀκρίας.

Richtig gelesen und verstanden zuerst von *Philetas*, s. Wachsmuth a. a. O.

3193 Zwei Steinpfeiler (Grenzsteine). — *Mustoxides* Illustrazioni corciresi II. 98. *Boeckh* CIG. no. 1877. *Franz* Arch. Ztg. 1846. 379 Taf. XLVIII, 5. *Mustoxides* Delle cose Corciresi no. LXXXVI S. 262. *Röhl* IGA. no. 347, Imag. S. 62. Archaisch ist noch die Form des Theta, mit dem Kreuze (vgl. *Kirchhoff* Studien[4] 107).

Ῥόος Πυθαῖος.

3194 *Boeckh* CIG. no. 1909, nach der Abschrift des *Cyriacus* von Ancona (p. XIX, no 131). *Mustoxides* Delle cose Corciresi S. 260. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 577. Der Stein ist seit Cyriacus' Zeit verloren.

Ὅρ(ϝ)ος | ἱαροῦ κ|αὶ ὁσίου.

Als Grenzstein richtig erklärt von *Oikonomides* u. *Mustoxides* (bei Wachsmuth). Z. 1 ΟΡΒΟΣ Cyr., verlesen für ΟΡϜΟΣ? Möglich wäre auch eine spätere Aussprache oder Schreibung mit β statt ϝ.

* * *

Die weiter folgenden Inschriften haben nichts archaisches mehr; wir ordnen, da die Zeitfolge nicht zu ermitteln, nach Sachen und im Anschluss an die Ordnung bei *Boeckh*.

3195 *Boeckh* CIG. no. 1838. Stein in Verona, von Scip. *Maffei* und von *Venturi* publiciert. Zwei Urkunden unter einander, auf beiden Seiten verstümmelt; links scheinen in *a* (vgl. Z. 14) gegen 16 Buchstaben zu fehlen, demnach in *b*, wo die Schrift weitläufiger, etwas weniger. Auch oben ist der Stein verstümmelt; unten fehlt der zweiten Urkunde jedenfalls nicht viel. Der Tempel, für den die Urkunde *a* eine Baurechnung ist, scheint dem Asklepios zugehörig (so schon *Maffei*, vgl. *a*, 8 ff.; *b*, 17). — Die eigenthümlichen, von *Boeckh* erklärten Zahlzeichen für die Drachmen ersetze ich durch die römischen, die für die Obolen durch die gewöhnlichen griechischen.

a. - - ας ἀγωγᾶς: I: ἀγωγαὶ ἑκατὸμ μεν - - | - [Δαμα]τρίωι τοῦ ἀπορθώματος ἐργασίας: C - - | - - [π]ο(τ)τὸμ Μητροδώρου τοῖχον ἐργασίας: XXX - - | - - ς: XVII: μισθωτοῖς ποττὸμ βωμὸν: V, ε′: . . . . αβαλε - - ‖ ἀγωγᾶς: IIII, (β′ $\frac{α'}{β'}$:) Ἀ[γα]θίδαι χόου ἀγωγᾶς: III - - | Φιλο(γ)ένει χόου ἀγωγᾶς: VIII: Σιμίαι πεδα - - | - - [το]ῖς ἑπομένοις ταῖς

ἁμάξαις: XXV, *α'*: *Μελανθίωι* - - | *Πολῖται τοῦ* [*ὄφι*]*ος ἐργασίας*: CI: *κασσιτέρου* - - | - - [*ἐς*] *τὸν ὄφιν χαλκοῦ τάλαντον ἡμιτάλαντον δέκα* [- *μναῖ*] - ‖ - - XII: *μέταλλα*: XXXV: *χαλκοῦ ἐς τὸν ὄφιν* - - | - - *μα*: I: *γόμφων χα*[*λκέων*] *Γλαύκωι μναῖ δέκα πέντε* - - | - - *ου δυ* . . . *να* . . *μα*: II: *ἐς τὸμ βωμὸν νίτρου*: - - | - - [*Μελ*]*ανθίωι* I (frei) | [*Κεφάλαιον ἀναλώμα*]*τος*: CCIↃↃCXXII *ε'* . . . (frei) ‖ - - *οφ* . . . *Ἐπίτυχος*: CCCCVIII, *δ'*.

b. - - *οἱ δικασταὶ καὶ κοινοὶ εὐδοκου* - - | *καὶ ὑπὲρ τὰν πόλιν τῶν συν*[*δίκων*?] - - | - - *ν* (*δ*)*ίκαν εἶμεν ἀπόδικον* - - | - - *ατος τᾶς στέγας τοῦ ναοῦ* - - ‖ - - [*β*]*λάπτη τὸ ῥύμα τὸν τοῖχον* - - | - - *ος ἐπισκεάζειν τὰν πόλιν* - - | *ἀναλωμάτων ἀνυπόδικον* - - | - - *τηρίων ἃ περὶ τὰν Κορκυρέ*[*αν*?] - - | - - *αν ἐκ τᾶς οἰκίας εἰς τὸ να*[*ώριον*] - - ‖ - - [*τοῦ*] *ῥύματος τοῦ ῥέοντος ἀπὸ* - - | *ἐπὶ τὸ ναώριον στρέψαι δε* - - | - - [*τ*]*ᾶς σκευοθήκας τὰμ πόλιν* - - | *ἐμβαλεῖν δὲ καὶ εἰς ε* - - | - - *ρα ὀβελίσκον ὀρθὸν ὅπως* - - ‖ - - *η ἀναγραφήτω εἰς στά*[*λαν λιθίναν*] - - | - - *τὸν τοῖχον ἐν τῶι δα*[*μοσίωι*]? - - | - - [*ἀνατ*]*εθῇ εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀ*[*σκλαπιοῦ*?] - - | - - *ος τὰν ἐπιμέλειαν* - - | - - *ἀναγραφῇ αυτα ἁ επι* - - ‖ - - *τι ἐστὶ ἐπιτίμι*[*ον*] - - | - - - - *εροι*.

Es ist wohl kein Grund, die Inschriften höher hinauf als ins 3. Jahrh. v. Chr. zu setzen. Vermischung von *ι* und *ει* findet noch nicht statt; das *ι* im Dat. Sing. fehlt nie. — Die Ergänzungen und Verbesserungen sind von *Boeckh*, wo ich nicht das Gegentheil angebe.

a, 3 OITOM wird angegeben, *πο*(*τ*)*τομ Maffei*. Vgl. Z. 4; dagegen ΠOITAI auch unten no. 3198_{17}. Ich wage nicht, das dorische *ποί* hier einzuführen. — 5 nach den ersten Zeichen für die Drachmen ΠΟΑ . ., von *B*. in IIC: A verbessert. — 6 ΦIΛΟΥΕΝΒΙ (-NOI *Vent*.). — 10 die 2. Zahl nach *Vent*. XXXI. — 11 *ἐς τὸ ἄγαλμα*? *B*. — *χα*[*λκῶν*] *B*. — 12 statt ΔΥ *Vent*. ΔΙ, in der Umschrift aber *δυ*. — 14 nach der Summe folgt noch - TCC, was auch *B*. nicht erklären kann. — 15 ΟΦ . . . . ΕΠΙ *Maff*.: ΟΦΕΥΕΕΠΙ *Vent*.; *ὀφε*[*ίλ*]*ε*[*ι*]? *B*.

b, 1 Anfang etwa: [*ἔδοξε τᾶι ἁλίαι· ἃ*] *οἱ κτέ*., dann *εὐδοκοῦ*[*ντι*]. — 3 -NAIKAN. — 8 [*δικασ*]*τηρίων Maffei*, „non male" nach *B*. — 10 *ἀπὸ* [*τᾶς στέγας*]? *B*., indem er das *ῥύμα* = *ῥεῦμα* auf das vom Dache fliefsende Wasser deutet. Dies ist indes sehr zweifelhaft. — 12 nach *B*. auch *τοῦ Ἀ*[*πόλλωνος*] möglich. — 19 [*ἁ*] *ἀναγραφ*[*ὰ*] *αὕτα ἁ ἐπὶ B*.; ders. 20 [*ὅ*]*τι*?

3196 *Boeckh* CIG. no. 1839, Stein in Venedig (Museo Naniano). – Zuerst von *Montfaucon* Diar. ital. p. 427 herausgegeben, dessen Abschrift *Boeckh* zu Grunde legt, unter Benutzung des Stiches in der Collectio antiquitt. Mus.

Nan. no. 59. Vgl. auch *Mustoxides* no. III S. 177, der den Stein selbst gesehen. Die Urkunde auf allen Seiten verstümmelt; es können rechts und links zusammen leicht 24 oder mehr Buchst. in jeder Z. fehlen (vgl. Z. 5 f.). Das Dekret verordnete heroische Ehren für einen gefallenen Nauarchen.

- - [προ]δίκοις διὰ τὸ πολ - - | - - κινδυνεύσας μετὰ πλοια - - | - - ων ἀφείλετο μὲν τὰ πλοῖα καπ - - | - [τῶν πολεμ]ίων διαφθείρας τῶι πλήθει νικαθεὶ[ς ἐτελεύτασε] - ‖ - - [κατ]ὰ πόλιν (δ') ἄλσος ὡς κάλλιστον, εἴ κα [προβούλοις καὶ | προδίκοις σκ]επτομένοις ἁρμόζειν φαίνηται, καὶ γ - - | - - πολεμ(ή)σαντας ὡς κάλλιστα κα(ὶ κ)αθ' ἕκαστ[ον]? - - | [ἀρίστους ἄνδρ]ας γενομένους, ὡς ἥρω τιμῆν τόν τε - - | - - οφόρων δυώδεκα ἑκατέρων τῶμ μεl - - ‖ - - η πᾶσαν διδόντος αὐταῖς τοῦ τὰν - - | - - [τοῖς ἑ]καστάκις προβούλοις καὶ προδίκοι[ς] - - | - - ν, ἀμφίπολόν τε καθάπερ καὶ εἰς ἄλ[λα ἱερὰ]? - - | - - ισεις Ἀλκίνουν καὶ ΔαμοΚΟΑ - - | - - - ΔΡΕΙΟΝΠΟΠΑΙΚΑΙΣΤΕΙΑΝ - -

Z. 1 [προβούλοις καὶ προ]δ. wie Z. 11? — Zu Ende ΤΟΠΩ der Stich. — 2 μετὰ πλοί[ων?] *B.* *Mustoxides*, der auf dem Steine nur ΜΕ gesehen, vermuthet, dass durch Irrthum des Abschreibers ΤΑΠΛΟΙΑ aus der folgenden Zeile wiederholt sei. — 4 erg. von *Must.* — 5 Afg. *Montf.* ΑΠΟΛΛΙΝΙΑΛΣΟΣ, der Stich ΠΟΛΙΝΑVΔΣΟΣ, mit Strich über A; darnach *B.* wie oben. — εἴ κα *B.*; εἰ κα *Must.*, vgl. unten no. 3199 f. 3204 f. — 7 πολεμήσαντας *Ahrens* D. D. 90: πολεμίσαντας. — ΚΑΙΜΑΘΕΚΑΣΤ - verb. von *B.* (ἕκαστ[ον] *Must.*). — 8 erg. von *Must*, dagegen γενομένου σω[τ]ῆρ[ος], τιμῆν *B.*; ders. τόν τε ναύαρχον καὶ τοὺς στρατιώτας? Ebenso möglich τόν τε[τελευτακότα]. — 9 -οφόρων scheint nach αὐταῖς Z 10 Femininum. — 10 τοῦ τα[μία τὸ ἀνάλωμα] gut *Must*, der noch weiter vermuthet [καὶ καθὼς δοκῇ τοῖς ἑ]καστάκις πρ. καὶ προδ. [τάξαι αὐτῷ κατ' ἐνιαυτὸν θύτη]ν ἀμφίπολόν τε καθάπερ καὶ εἰς ἄλ[λους ἐπιχωρίους ἥρωας παρέσχεν ἁ πόλ]ις, εἰς Ἀλκ. κτέ. — 12 ΚΑΘΑΠΕΡΙΕΙΣΛ der Stich. Die Ergänzung (wie die von 11) von *B.*; oder [εἰς Ἀλ]κίνου vgl. 13? — 13 ΑΛΚΙΗΟΥΝ *Montf.*, ΝΟΥΝ der Stich; ders. ΛΑΜΟΚΟΑ, Δαμοκ[ρ]ά[την] *B.* — 24 der Stich nichts als Α - - - ΜΙΣΤ.

3197 Fragment einer ähnlichen (möglicherweise derselben) Inschrift. — *Mustoxides* no. IV S. 182. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. S. 538.

- - ς τὸν τρόπον καὶ τὸν ἄλ[λον] - - | - - αίωι φρουρίου ὑπ' ἄλλων - - | - - μέναν αὐτὸ τὰμ πόλ[ιν] - - | - - [ἐπιδο]ὺς αὐτὸς αὐτὸν ἐπ[ὶ] - - ‖ - - [κιν]δύνους, οἱ προδήλ[οι] - - | - - ς ἐγενήθη προ - -.

Man könnte Z. 6 προ an no. 3296, [προ]δίκοις anschliefsen wollen, doch ist der Sinn dem nicht günstig. — Z. 1 ergänzt von *Must.* (ebenso

3 u. 5 Afg.). — 2 Es wird gerühmt, dass die Stadt ein Kastell [*ἐπὶ* . . .] *αἰωι*, welches durch andrer Schuld an die Feinde verloren war, durch den Geehrten wiedererlangt habe ([*κομιξα*]*μέναν* Z. 3?).

3198 Stein in Venedig. — *Boeckh* CIG. no. 1840 nach *Muratori's* Abschrift (II, p. DCXXXVIII, 1). *Mustoxides* no. V S. 184. *Dittenberger* Sylloge no. 320.

Ἀγαθᾶι τύχαι. | Τάδε ἐμπρίατο ἁ πόλις τοῖς προξένοις, | καρπεύειν ὅσα ἐπιταδείοι ὦντι. Λυγδά|μι Φείδωνος Κνωσσίω(ι) ἐμ Μολοκᾶντι ἀν‖πέλων πέλεθρα δέκα, ἐν τῶι πεδίωι | ἀνπέλων τετραπελεθρίαν. | Ἕρμωνι Τυλεσίωι ἀνπέλων τετραπλε|θρίαν ἐν τῶι πε⟨ι⟩δίωι. | Ὠτάργωι Ἀ(π)ταραίωι ἀνπέλων πλέθρα ‖ εἴκατι ἐν τῶι πεδίωι κατὰ Βαθεῖαν. | Σκιπτίαι εὐεργέται ἀνπέλων (π)λέθρα εἴκα|τι δύο ἐν Μινώια(ι) ποτ(τ)ῶι πόρωι ἐσ(χ)άτω[ι]. | Φαιστίωι Θαμικλεῖ καὶ Φαινοκλεῖ ἀν|πέλων τετραπλεθρίαν ἐν τᾶι νάσωι, ‖ ἐπὶ Λιπάραι ἀνπέλων τετραπλεθρίαν. | Ἀρχαγόραι Δελφῶι οἰκίαν ἐν τᾶι Ἡραΐδι, ψι|λᾶς πλέθρα ἓξ πο(τ)τᾶι Κωμικοῦ, ἀν|πέλων τετραπλεθρίαν ἐν τῶι πεδίωι. | Μισγόλαι Ἀρκάδι ἀνπέλων τετραπλε‖θρίαν ἐν τῶι πεδίωι, ἄλλαν ἀνπέλων δι|πλεθρίαν ἐν τῶι πεδίωι, ἄλλαν ἀνπέ|λων διπλεθρίαν ἐν Σχινοῦρι, οἰκίαν | [ἐν] τᾶι Ἀλλανίδι κ(ώ)μαι.

Das *ι* im Dativ fehlt Z. 4. 12, wohl nur durch Schuld des Abschreibers (*B.*).

1 *ἐμπρίατο*: *Ahrens* D. D. 113, der *πίμπλημι*, *πίμπρημι* vergleicht; *ἐπρίατο B.* — 3 (*ὦ*)*ς* (*κ'*) *ἐπιταδ. ὦντι*? — 4 *Μολοκᾶς* von *μολόχη* = *μαλάχη* benannt (*B.*). — 6 *Τυλ*[*η*]*σίωι B.*, *Ditt.*, nach schol. Lycophr. 993, Steph. Byz. *Τυλησσός*. — 9 [*Πρ*]*ωτάρ*[*χ*]*ωι Ἀντα*[*νδρ*]*ίωι B.*; *Ἀπταραίωι Dittenberger* (Herm. XVI. 170). — 10 *βαθεῖαν* scil. *γραμμήν B.*; *Murat.* deutet hinter dem Worte einen Ausfall von Buchstaben an (wie auch Z. 3, wo kein Ausfall ist, und 12). — 11 ΗΛΕΘΡΑ.ΕΙΚΑ *Mur.* — 12 hergestellt von *Ahrens* b. *Boeckh* p. 986 (*Μινωΐᾳ*). *πο*(*ί*) *τῶι Ditt.*, vgl. Z. 17. ΕΣΚΑΤΩ - - *M.* — 17 ΠΟΙΤΑΙΚΩΜΙΚΟΥ *Mur.* (*ποί* auch oben no. 3195a_3). — 22 hergestellt von *B.* (ΚΟΜΑΙ).

3199 Erztafel aus Korfú. — *Mustoxides* VI p. 188 (m. Abbildung); *Vischer* Epigraph. u. archäolog. Beiträge S. 7 no. 22, taf. I, 4 (Kl. Schr. II. 13). Jetzt im Brit. Museum, *Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CLXVI, plate III. Proxeniedekret für Dionysios aus Athen, unter den Inschriften dieser Gattung nach Schrift und Dialekt augenscheinlich die älteste und wohl noch dem 4. Jahrh. angehörig (*Vischer*).

Πρύτανις Στράτων, | μεὶς Ψυδρεύς, ἁμέρα τε|τάρτα ἐπὶ δέκα, προστάτας | Γνάθιος Σωκράτευς. ‖ Πρόξενον ποεῖ ἁ

ἁλία | Διονύσιον Φρυνίχου | Ἀθηναῖον αὐτὸν καὶ | ἐκγόνους, δίδωτι δὲ καὶ | γᾶς καὶ οἰκίας ἔμπασιν. ‖ Τὰν δὲ προξενίαν γράψαν|τας εἰς χαλκὸν ἀνθέμεν | εἶ κα προβούλοις καὶ προ|δίκοις δοκῆι καλῶς ἔχειν. | Διονύσιον ‖ Φρυνίχου | Ἀθηναῖον.

Z. 12 *εἶ κα Mustox.*; *εἴ κα Vischer*, *Newton*. — 14 ff. die Unterschrift getrennt mit gröfseren Buchstaben; ebenso in den ähnlichen Urkunden.

3200 Erztafel in Korfú. — Oft herausgegeben (*Biagi*, *St. Sauveur*, *Dodwell*), *Boeckh* CIG. no. 1841; *Mustoxides* X, p. 196 (m. Abbildung). Proxeniedekret für Boiskos aus Dodone.

Ἔδοξε τᾶι ἁλίαι, πρό|ξενον εἶμεν Βοΐσκον | Λυκόφρονος Δωδω|ναῖον, αὐτὸν καὶ ἐκγό‖νους. Εἶμεν δὲ αὐτοῖς | γᾶς καὶ οἰκίας ἔγκτα|σιν καὶ τὰ ἄλλα τίμι|α, ὅσα καὶ τοῖς ἄλ(λ)οις | προξένοις καὶ εὐεργέ‖ταις. Τὰν δὲ προξενί|αν γράψαντας εἰς χάλ|κωμα ἀναθέμεν ὁπεῖ | κα δοκῆ προβούλοις προ|δίκοις στραταγοῖς κα‖λῶς ἔχειν. Τὸν δὲ ταμί|αν δ(ό)μεν τὸ γενόμενον | ἀνάλωμα. (frei). | *Βοΐσκον Λυκόφρονος | Δωδωναῖον.*

Nach *Boeckh* etwa aus Ol. 140; *a* = A.

Z. 8 ΑΛΠΟΙΣ die Bronze. — 11 *ὁπεῖ Ahrens* bei *Boeckh* S. 986; *ὅπῃ B.* Ebenso no. 3203_{15} f., 3206_{14}. — 16 ΔΕΜΕΝ die Bronze. Hinter *γενόμενον* fügen *Dodw.* *Mustox.* ΚΟΡΚΥΡΑ zu, einen Zusatz von einer modernen Hand, wie *B.* vermuthet und *Mustox.* bestätigt.

3201 Erztafel in Venedig, unten abgebrochen. — *Boeckh* CIG. no. 1842. Abschriften bei *Biagi*, *St. Sauveur*, eine dritte an *Boeckh* von *Weber* geschickt. Proxeniedekret für Lykiskos und Echesthenes aus Priene.

Ἔδοξε τᾶι ἁλίαι, προξέ|νους εἶμεν τᾶς πόλιος | τῶν Κορκυραίων Λυκίσκον | καὶ Ἐχεσθένη Δημοπεί‖θους Πριηνῖς, ὑπάρχειν τε | αὐτοῖς καὶ ἐκγόνοις γᾶς | καὶ οἰκίας ἔγκτασιν καὶ | τὰ ἄλλα τίμια ὅσα καὶ | τοῖς ἄλλοις προξένοις ‖ καὶ εὐεργέταις ὑπάρχον|[τι] παρὰ Κορκυραίοις. Τὰν | [δὲ προξε]νίαν ἐγγράψαν‖[τας εἰς χάλκωμα ἀνα]θέ‖[μεν] κτέ., wie no. 3200.

Statt *ει* steht *ι* in *Πριηνῖς* Z. 5; das Alpha hat auch hier gebrochene Mittellinie; ferner hat *ξ* eine sehr junge Form (n. *Weber*).

Z. 10 Ende ΧΟΝ *Biagi*, auch *St. Sauveur*'s und *Weber*'s Abschriften weisen auf dasselbe, so dass *Boeckh*'s Correktur *ὑπάρχ[ει]* unberechtigt ist. — 11 Afg. .ΛΡΑ *W.*, ...ΡΑ *Biagi* (welcher ΤΑΙΠΑΡΑ vermuthet); das Π findet sich bei *St. Sauv.*

3202 Erztafel aus Korfú, *Boeckh* CIG. no. 1843, nach *Mustoxides* und *Dodwell*; jetzt im Brit. Museum, *Newton* AGI. no. CLXVII, plate

II, 2. *Röhl* Btr. z. gr. Epigr. (Berl. 1876) p. 6. Proxeniedekret für Pausanias aus Ambrakia.

Ἔδοξε τᾶι ἁλίαι, πρόξε|νον εἶμεν Παυσανίαν Ἀτ|τάλου Ἀμβρακιώταν | τᾶς πόλιος τῶν Κορκυραί||ων, αὐτὸν καὶ ἐγγόνους. | Εἶμεν δὲ αὐτοῖς καὶ τὰ | ἄλλα τίμια ὅσα καὶ τοῖ[ς] | ἄλλοις προξένοις [καὶ] | εὐεργέταις γέγρα||πται. Τὰν δὲ προξενί|αν προβούλους καὶ προ|δίκους γράψαντας εἰς | χάλκωμα ἀναθέμεν. | Τὸν δὲ ταμίαν δόμεν || τὸ γενόμενον ἀνάλω|μα. | Παυσανίαν Ἀττάλου | Ἀμβρακιώταν.

Querstrich des Alpha gebrochen.

Mustoxides' wiedergabe (Illustr. Corcir. I. 192), der *Boeckh* gefolgt ist, erweist sich durch *Newton* als stark interpoliert.

3203 Erztafel in Korfù. — *Boeckh* CIG. no. 1844, nach denselben; *Mustoxides* Delle cose Corc. no. IX p. 194 (mit Abbildung). Ehrendekret für den Lokrer Philistion.

Ἔδοξε τᾶι ἁλίαι, πρό|ξενον εἶμεν τᾶς | πόλιος τῶγ Κορκυ-|ραίων Φιλιστίωνα || Θευδώρου Λοκρόν, αὐ|τὸγ καὶ ἐκγόνους. Εἶμεν δὲ αὐτῶι γᾶς | καὶ οἰκίας ἔγκτασιν | καὶ τὰ ἄλλα τίμια, ὅ|σα καὶ τοῖς ἄλλοις | προξένοι[ς] καὶ εὐερ|γέταις [γ]έγραπται. | Τὰν δὲ προξενίαν | (γ)ράψαντας εἰς χάλ||κωμα ἀναθέμεν ὁ|πεῖ κα δοκῆ προβού|λοις καὶ προδίκοις | καλῶς ἔχειν. Τὸν | δὲ ταμίαν δόμεν τὸ || γε[ν]όμενον ἀνάλωμα. | Φιλιστίωνα Θευ|δ[ώρ]ου Λοκρόν.

Ich bin in der Wiedergabe der Abbildung bei *Must.* gefolgt. — Z. 3 ΤΩΓ, 6 ΤΟΓ *M.*: *τῶν, τόν*. — 7 ΑΥΤΩΙ *M.*: *αὐτοῖς*. — 14 ΤΡΑΥΑΝΤΑΣ die Bronze.

3204 Auf allen Seiten verstümmeltes Fragment. — *Mustoxides* Delle cose Corciresi no. XII p. 207. *Wachsmuth* Rh. Mus. XXIII. 539. Inhalt ähnlich wie in dem besser erhaltenen Stücke no. 3205, welches zugleich gefunden ist und ähnliche Schriftzüge aufweist; doch lassen sich beide Stücke nicht füglich zu einer Inschrift vereinen. Die Zeit wird auch hier der Anfang des 2. Jahrh. sein; s. zu no. 3205.

- - [Ἀ]θαμάνων περι - - | καταβάντων τᾶι πε - - | εἰς ὁμόλογον καὶ ἀπὸ τᾶς - - | - - ἐφ' ἂν ὁρίζειν τὰς κώμας - - || βολὰ λίθων καὶ ἱερὸν Ποσειδᾶ[νος] - - | - - το ὅτι Ποσειδᾶνός ἐστι πριζ - - | - - α τὸν βουνὸν ἄνω καθὼς - - - - καθ' ἄκρον ἐπὶ τὸν με - - | - - τέρμονα εἶμεν - -.

Die Ergänzungen von *Must.* — Das ΛΟ von *ὁμόλογον* Z. 3 (d. i. *ὁμο-*

λογον Z. 3 (d. i. *ὁμολογίαν*, wie im Böotischen) ist vom Schreiber über der Zeile nachgetragen. — 6 *πρίζ[ειν]* *Must.*; Eigenname? oder *(δ)ρίζ-*?

3205 Links und unten, z. Th. auch rechts verstümmelte Steinplatte. — *Mustoxides* a. a. O. no. XII p. 207, mit Abbildung. *Wachsmuth* a. a. O. S. 540. Schiedsgericht über Grenzstreitigkeiten der Mondäer und Azoriaten, bei welchem einer der Richter ein Korkyräer war. Azoria (Azoros) ist perrhäbischer Ort (vgl. hier Z. 5); also muss Mondaiai in dem damaligen Thessalien gelegen haben, vgl. Z. 1; Latyschew Mitth. des deutschen arch. Instit. VIII. 381 [1]). Der Z. 1 genannte thessalische Stratege Hippolochos hatte dies Amt zum ersten Male 182 v. Chr., s. Mustoxides und Wachsmuth (Euseb. Chron. I p. 245 Schöne); die zweite Strategie muss nach 180 fallen, und so die Inschrift. Das Alpha hat gebrochene Mittellinie.

[Στραταγο]ῦντος Θεσσαλῶν | [μὲν Ἱππο]λόχου τοῦ Ἀλεξίππου | [τὸ δεύτ]ερον Λαρισαίου, μηνὸς | [ὡς Θε]σσαλοὶ ἄγοντι Θεμιστίου ‖ [ἁμέρ]αι τριακάδι, Περραιβῶν δὲ στρα[ταγο]ῦντος Δημητρίου τοῦ Δημαινέ[του Γ]οννέως, μηνὸς καθὼς Περραιβοὶ | [ἄγο]ντι Δίου ἁμέραι τριακάδι, ἐπιτρο[πὰν] δόντων Μονδαιέων καὶ Ἀζωρι[ατᾶ]ν, μναμονεύοντος Λυσάνο|ρος [τοῦ]| Φιντύλου Ἀπολλωνιάτα κα[ὶ | συν]δικαστᾶν Ξενοφάντου τοῦ | . . μέα Κορκυραίου, Κλεοστράτο[υ | τοῦ] Δαμάρχου Δυρραχίνου, ἐκρίναμε[ς ἐλθ]όντες ἐπὶ τὰν χώραν, περιαγησα[μένων] ἑκατέρων, ὅρους εἶμεν Μον[δαιᾶ]ν καὶ Ἀζωρίας ΤΑΙΣΑΠΟΤ *. . | . . . . . . εἶτ᾽ αὖ Μονδαιέων μὲ[ν] . . | . . . . ρίζς τα - - -.*

Die Ergänzungen grofsentheils schon von *Mustoxides.*

2 *μὲν* fehlt bei *Must.* *W.*, wird aber nach der Buchstabenzahl verlangt. Einen Rest des ersten O von *Ἱππ.* bezeugt *M.* — 3 *τὸ δεύτερον* unzweifelhaft mit *M.* zu *στρατ.* (gegen *W.*). Vor ΕΡΟΝ im Facsimile ein schräger Strich, wie von einem Λ. — 4 *ὡς* *W.*, *καθὼς* *M.* — 10 *μναμονεύοντος*, vgl. *Dittenberger* Syll. p. 12, 4 (Aristot. Pol. VII, 8 p. 1321*b* 34 ff.). — Das. *Λυσάνο[ρος τοῦ]* *M.* *W.*, indes muss man für die Inschriften dieser Zeiten das Princip des Zeilenschlusses mit voller Silbe im allg. festhalten (allenfalls *ἐκρίναμε-ς ἐλθόντες* 14 f., mit Hinüberziehen

---

[1]) Auf denselben Ort beziehe ich die dodonäische Orakelanfrage *Carapanos* pl. XXXIV 3 bis (*Pomtow* Orakelinschr. S. 316 f.), welche Spuren thessalischen Dialekts zeigt: *ἐπικοίναται Μον[δ]αιατᾶν τὸ κοινὸν (Δὶ Νάωι καὶ Διώναι* übergeschrieben) *πὲρ* ΤΟΝ (d. i. *τοῦν*) | *Πύρροι, τὰ θεμίστοι* (von *θεμίστωμι = θεμιστόω θεμιστεύω?*), *αἰ* ΑΙΕΚΤ . . Ν *ἐστὶ τὰ θεμί-|σ]τ(ο)ι καὶ βέλτιον, εἶ (= ἦ) κιχρέμεν* . . . . Es scheint, wie auch *Pomtow* annimmt, eine erneuerte Anfrage wegen bereits gegebener Weissagung zu sein.

des *σ*). Etwa *Λυσᾶνο[ς | τοῦ]*? Nachher wird der Artikel in 2 Fällen gesetzt. Namen des Typus *-ήν* (*Λυσήν*) sind in diesen Gegenden häufig (unten zu no. 3225). — 11 f. *κα[θιζόντων] M. W.*; zu Anfang von 12 ist aber nur für 3 Buchst. Raum, und zu Ende von 11 der Raum für 3 Buchst. sehr knapp. — 13 [*Δα*]*μέα M.*: die Z. 12 wird so allerdings etwas kurz. — 14 *ἐκρίναμ-εν M. W.*; s. zu 10. — 15 f. *περιαγησά|μενοι M. W.* — 16 f. *Μονδαιέων M.*, was indes zu *Ἀζωρίας* nicht gut passt (s. *W.*). — *ταῖς ἀπὸ M. W.* — 18 vor EI Rest einer Senkrechten. *ει τ[ο]ῦ M. W.*; der Buchstabe erscheint als ein unten auf beiden Seiten verstümmeltes A. — 19 vor PI Rest einer senkrechten; auch nach TA Reste (*α* oder *λ*, *δ*).

3206 *Boeckh*, CIG. no. 1845, Stein ehedem zu Korfú, in Minuskelumschrift von *Montfaucon* herausgegeben, dann öfters abgedruckt, aber ohne neue Vergleichung des Originals. Von *Boeckh* schon im Staatshaushalt II S. 400 ff. (Taf. X) behandelt. *Mustoxides* no. I S. 162. Die Abschrift ist leider sehr incorrekt, auch mit vielen itacistischen Fehlern behaftet. Die Zeilentheilung nach *Boeckh*; die des Originals ist unbekannt.

Ἐπὶ σωτηρίαι. Πρυτανεύοντος Ἀριστομένεος, μηνὸς Μα|χανέος τετάρτ(αι) ἐπὶ εἰκάδι, Ἀριστομένης Ἀριστολάιδα | (Ὑλ)λεὺς δίδωτι τᾶ(ι) πόλει τῶν Κορκυραίων εἰς τὰν τῶν | τεχνιτᾶν μίσθωσιν τῶι Διονύσωι ἀργυρίου Κορινθίου || μνᾶς ἑξήκοντα· δίδωτι δὲ καὶ Ψύλλα⟨ς⟩ Ἀλκίμου Ὑλλὶς | τᾶι πόλει τῶν Κορκυραίων εἰς τὰν τῶν τεχνιτ(ᾶ)ν μίσθω|σιν τῶι Διονύσωι ἀργυρίου Κορινθίου μνᾶς ἑξήκοντα. | Ἑλέσθω δὲ ἁ βουλὰ ἑκαστάκις εἰς ἐνιαυτὸν τοὺς ἐκδα|ν(ε)ισοῦντας τὸ ἀργύριον ἄνδρας τρεῖς τοὺς δυνατωτάτους || χρήμασιν· ἁ δὲ ἐκδάνεισις καὶ ἀνάπραξις τοῦ ἀργυρίου γι|νέσθω καὶ ἁ λοιπὰ διοίκησις καθώς κα δοκῆ βουλᾶι κα|λῶς ἔχειν. Ὡς δέ κα⟨ι⟩ γένωνται τοκιζομέναι μναῖ ἑκατὸν | ὀγδοήκοντα καὶ ἐκδανεισθῶντι αἱ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα | μναῖ, παρελθόντος ἐνιαυτοῦ μετὰ τὸ ἐκδαν(ε)ισθῆ(μεν) τὰς || ἑκατὸν ὀγδοήκοντα μνᾶς ἀποστειλάτω ἁ πόλις κατὰ τὸν τοῦ | ἀγωνοθέτα νόμον ἐπὶ τὰν τῶν τεχνιτᾶν μίσθωσιν, καὶ ἀγέ|τω τὰ Διονύσια ἀφ' οὗ κ' ἄρξ(ω)νται παρ' ἅτερον ἐνιαυτόν, εἰ | μή τι διὰ πό(λεμον) ἀδύνατον γένοιτο, βουλᾶς καὶ ἁλίας ὑπερθε|μένας. Ἀγέτω δὲ ἀπὸ Κορινθιᾶν μνᾶν πεντήκοντα, ἀπὸ || τοῦ τόκου τῶν τριῶν ταλάντων, μισθουμένα αὐλητὰς | τρεῖς, τραγωιδοὺς τρεῖς, κ(ω)μωιδοὺς τρεῖς, καὶ τὰ λοιπὰ | ποιούντω πάντα οἱ ἑκαστάκις ἐόντες ἄρχοντες καθὼς | ὁ τοῦ ἀγωνοθέτα νόμος τάσσει. Διδόσθω δὲ καὶ τὰ σιτη|ρέσια τοῖς τεχνίταις τὰ ἔννομα ἀπὸ τοῦ τόκου χωρὶς || τᾶν πεντήκοντα μνᾶν. Εἰ δέ τί κ' ἀδύνατον γένοιτο διὰ | πόλεμον καὶ μὴ ἀποστείλη ἁ πόλις ἐπὶ τοὺς

τεχνίτας ἢ | μὴ παραγένοιντο οἱ τεχνῖται ἢ λίπη τις τὸν ἀγῶνα, ἐκδα|ν(ε)ιζέσθω καὶ τὸ λειφθὲν ἀργύριον πᾶν, καὶ ὑπαρχέτω | τοκιζόμενον εἰς τὰν τῶν τεχνιτᾶν μίσθωσιν. Εἰ δὲ ‖ δυνατοῦ ἐόντος καὶ μὴ ἐπικωλύοντος μηθενὸς μὴ ἀποστεί|λαι ἁ πόλις ἐπὶ τοὺς τεχνίτας κατὰ τὰν περίοδον ἑκάσταν, | ἢ παραγενομένων τῶν ἐργολάβων μὴ μισθώσαιτο τοὺς τε|χνίτας, ἢ μὴ διδοίη τὸμ μισθὸν τὸν ὑπογεγραμμένον | ἢ τὰ σιτηρέσια τὰ ἔννομα, ἢ εἰς ἄλλο τι καταχρήσαιτο τὸ ἀργύ‖ριον καὶ μὴ εἰς τὰν τῶν τεχνιτ(ᾶ)ν μίσθωσιν, Ἀριστομένεος | καὶ Ψύλλας ἐόντ(ω) τὰ δο(θ)έντα χρήματα πάντα ἢ τῶν ἐπινόμων | τῶν Ἀριστομένεος καὶ Ψύλλας. Μάρτυρες Μολώτας Γλαύκου, Σ|ώσανδρος Θευδώρου, Προμαχίδας Μ(υ)ρτίλου. (frei.) |

b. Πό(θ)οδον ποιησαμένων Ἀριστομένεος τοῦ Ἀριστολάιδα καὶ Ψύλ‖λας τ(ᾶς) Ἀλκίμου περὶ τοῦ ἀργυρίου οὗ ἐδώκαν τᾶι πόλει καὶ τῶ(ι) | Διονύσω(ι) εἰς τὰν τῶν τεχνιτᾶν μίσθωσιν ἑκάτερος Κορινθί|ας μνᾶς ἑξήκοντα, ἔδοξε τᾶι βουλᾶι τὸ δοθὲν ἀργύριον παρὰ | Ἀριστομένεος καὶ Ψύλλας ἐκδανείσαι τοὺς αἱρεθέντας· ἑλέ|σθαι δὲ τὰν βουλὰν τοὺς χειριξοῦντας τὸ ἀργύριον ἄνδρας ‖ τρεῖς εἰς ἐνιαυτὸν τοὺς δυνατωτάτους χρήμασι καὶ πλει|ονάκις τοὺς αὐτούς, διαλιπόντας ἔτη δύο, μὴ νεωτέρους | ἐτῶν τριάκοντα πέντε, μηδὲ πρεσβυτέρους ἑ(β)δομήκον|τα. Αἱρείσθαι δὲ ἑκάστου ἐνιαυτοῦ μηνὸς Μαχανέος ἐμ βου|λᾶι ἢ ἁλία(ι). Οἱ δὲ αἱρεθέντες ἐπ' Ἀριστομένεος παραλαβόντες ‖ τὸ ἀργύριον παρὰ Ἀριστομένεος καὶ Ψύλλας ἐγδανεισάντω | ἐμ μηνὶ δυωδεκάτωι καὶ Εὐκλείωι τῶι ἐπὶ Ἀριστομένεος, | προκαρύξαντες ἐν Καρυκτᾶι μὴ μεῖον ἢ ἁμέρας πέντε, | χρηματίζοντες ποτὶ τοῖς Ἁρμάτεσσι, μὴ πλείονος τόκου | δανείζοντες ἢ δύο δραχμᾶν τὸν μῆνα ἕκαστον τὰν μνᾶν ‖ ἑκάσταν, μηδ' ἐλάσσονος, συναλλάσσοντ(ες) ὥ(ι) κ' αὐτοὶ προ|αιρῶνται, ὥστε τὸν πριάμενον ἀποδόμεν τό τε κεφάλαιον καὶ | τὸν τόκον ἐμ μηνὶ Εὐκλείωι τῶι μετὰ πρύτανιν Ἀριστομένη. | Ἀναπράξαντες (δὲ) τό τε κεφάλαιον καὶ τὸν τόκον ἐν τῶι | Εὐκλείωι μηνὶ τῶι με(τ)' Ἀριστομένη, παραδόντω τοῖς ‖ αἱρεθεῖσι εἰς τὸν ὑπ' αὐτὰ ἐνιαυτὸν ἐπὶ τὰν χείρι|ξιν τοῦ ἀργυρίου. Οἱ δὲ παραλαβόντες χρηματιζόντ(ω) τὸ | ἀργύριον πᾶν ἐν τῶι Ἀρτεμιτίωι μηνὶ τῶι ἐφ' αὐτῶν ποτὶ τοῖς | Ἁρμάτεσσι, προκαρύξαντες καὶ τὰ λοιπὰ πάντα ποιοῦν|τες καθὼς καὶ τοὺς ἐπ' Ἀριστομένεος αἱρεθέντας γέ‖γραπται. Ὡσαύτως δὲ καὶ οἱ ἑκαστάκις αἱρεθέντες ποι|ούντω. Εἰ δὲ οἱ αἱρεθέντες ἐπὶ τὰν χείριξιν τοῦ ἀργυρί|ου μὴ ποιησαίεν

τι τῶν γεγραμμένων, (ἢ) μὴ ἐκδα|νεισαίεν τὸ ἀργύριον καθὼς γέγραπται δυνατοὶ ἐόν|τες, ἀποτ(ε)ισάντω ἀργυρίου Κορινθίου μνᾶς τριάκοντα ‖ καὶ τὸ κεφάλαιον ὅ κα παραλάβ(ω)ντι παραδόντω· εἰ δὲ | μή, διπλῆ ἀποτ(ε)ισάντω τὸ κεφάλαιον. Περὶ δὲ τοῦ ἀδυ|νάτου βουλὰ καὶ ἁλία ἐπιγινωσκέτω. Εἰ δὲ ἐγδανεί|σαντες μὴ ἀνπραξαίεν τὸ κεφάλαιον καὶ τὸν τόκον, | ἢ μὴ παραδοί(εν) τοῖς αἱρεθεῖσι καθὼς γέγραπται, ‖ ἀποτ(ε)ισάντω τό τε κεφάλαιον καὶ τὸν τόκον διπλῆ, ὁπό|τερόν κα μὴ παραδ(ῶ)ντι. Ἐπεὶ δέ κα γένωνται τοκιζό|μέναι μναῖ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα καὶ ἐγδανεισ(θ)ῶντι αἱ ἑκατὸν ὀγδοήκοντα μναῖ, παρελθόντος ἐνιαυτοῦ | μετὰ τὸ ἐγδανεισθῆμεν τὰς ἑκατὸν ὀγδοήκοντα μνᾶς ἀπο‖στειλάντω οἱ ἄρχοντες ἐπὶ τὰν τῶν τεχνιτᾶν μίσθωσιν | κατὰ τὸν (τοῦ) ἀγωνοθέτα νόμον, καὶ τὰ λοιπὰ πάντα ποιούντω οἱ ἑ|καστάκις ἄρχοντες καθὼς ἐν τ(ᾶι) δ(ό)σει γέγραπται, εἰ μή τι δι|ὰ πόλεμον (ἀδύνατον) γένοιτο, βουλᾶς καὶ ἁλίας ὑπερθεμένας. Μισθούσθω | δὲ τοὺς τεχνίτας ἀφ' οὗ κ' ἀρχ(ὰ) γένοιτο παρ' (ἅ)τερον ἐνιαυτὸν ἀπὸ τοῦ‖ τόκου τῶν τριῶν ταλάντων, ἀπὸ μνᾶν πεντήκοντα, αὐλη|τὰς | τρεῖς, τραγῳδοὺς τρεῖς, κ(ω)μῳδοὺς τρεῖς, καὶ τὰ λοιπὰ πάντα | κατὰ τὸν τοῦ ἀγωνοθέτα νόμον. Δίδοσθαι (δὲ) καὶ τὰ σιτηρέσια | τοῖς τεχνίταις τὰ ἔννομα ἀπὸ τοῦ τόκου χωρὶς τᾶν πεντήκον|τα μνᾶν. Οἱ δὲ χειρίζοντες τὸ ἀργύριον καθ' οὓς κα χρόνους ‖ παραγίν(ω)νται οἱ τεχνῖται, ἐπεί κ' ἀνπράξωντι τὸ ἀργύριον, | πεντήκοντα μνᾶς τὸν μισθὸν τοῖς τεχνίταις καὶ τὰ σιτηρέσια | τὰ γινόμενα παραδόντω τῶι ἀγωνοθέται τοῦ Ἀρτεμιτίου μηνὸς | πρὸ⟨ς⟩ τᾶς ἕκτας, τὸ δὲ λοιπὸν τοῖς ἐφ(αι)ρεθεῖσιν. Ὁ δὲ παραλα|βὼν ἀγωνοθέτ(α)ς ποι(εί)τω πάντα κατὰ τὸν νόμον καὶ ἀπολογι|ξάσθω εἰς βουλὰν ἐν τᾶι πράται συνέδραι, (ὅσο)ν τ(έ) κα παραλάβ⟨ει⟩η ἀργύριον καὶ καθώς κα ἕκαστ(α) δ(ιοι)κήσῃ. | Ἀπολογιξάσθωσαν δὲ καὶ οἱ χειρίζοντες τὸ ἀργύριον ἑκα|στάκις εἰς βουλὰν μηνὸς Ἀρτεμιτίου, οἵ τε παραλαβόντες | καὶ οἱ παραδιδόντες, καθώς κα ἕκαστα παραλάβ(ω)ντι καὶ πα‖ραδ(ῶ)ντι. (Ε)ἰ δὲ μὴ ποιη|σαίεν τι τῶν γεγραμμένων οἵ τε χει|ρίζοντες τὸ ἀργύριον ἢ οἱ ἄρχοντες, ἀποτ(ε)ισάτω ὁ αἴτιος ἀρ|γυρίου Κορινθίου μνᾶς τριάκοντα καὶ ὅ (κα) καταβλάψῃ διπλῆ. Εἰ | δέ τί κα ὁ ἀγωνοθέτας ἢ οἱ χειρίζοντες τὸ ἀργύριον μὴ ὀρθῶς | ἀπολογίξωνται, νομοφύλακες ἐκλογιζοίσθω, καθὼς καὶ τὰ ἄλ‖λα τὰ ἱερὰ καὶ δ(α)μόσια χρήματα. Μὴ ἐξέσ(τ)ω δὲ μηθενὶ | προστατῆσαι περὶ τοῦ ἀνατεθέντος ὑπὸ Ἀριστομένεος καὶ | Ψύλλας ἀργυρίου, ὥστε εἰς ἄλλο τι

καταχρησθῆμεν ἀλλ' εἰς | τὰν τῶν τεχνιτᾶν μίσθωσιν, εἰς δὲ ἄλλο μηθὲν μηθαμῶς | μηδεμιᾶι παρευρέσει. Αἰ δέ τις προστατήσαι ἢ καταχρήσαιτο || εἰς ἄλλο τι, ἀποτεισάτω ὁ προστατήσας καὶ ὁ καταχρησά|μενος Ἀριστομέν(ε)ι καὶ Ψύλλαι ἢ τοῖς ἐπινόμοις τοῖς Ἀριστο|μένεος καὶ Ψύλλας ἀργυρίου Κορινθίου μνᾶς ἑξήκοντα καὶ | τὸ ἀργύριον ὃ κατεχρήσθη διπλῆ. Πάντων δὲ τούτων καὶ | εἴ τινός κα ἄλλου δοκῆ προδίκοι βουλᾶς κρίσιν ἀπάρβο||λον γραψαμένοι καὶ ἐπιγράψαντες τὸ ἀργύριον τὸ | ἐφ' ἑκάστου ἀδικήματος γεγραμμένον δ(ό)ντ(ω) προστά|ται προβούλων. Ὁ⟨ι⟩ δὲ εἰς τὰ δικαστήρια φερέτω ἁ(μέρ)α(ι) | μεῖον ἢ τριακοστᾶι. ⟨Μὴ⟩ ἐξέστω δὲ καὶ ἄλλωι τῶι λῶντι | κρίνεσθαι κατὰ ταὐτά. Τὸν δὲ κατακριθέντα οἱ τὰς || κρίσιας γραψαμένοι εἰςπράξαντες, ὅσα μὲν ποτὶ τὸ κοι|νὸν συν(ε)ίκει τοῖς α(ἱ)ρημένοις ἐπὶ τὰν χείριξιν τοῦ | ἀργυρίου παραδόντω· οἱ δὲ ἐγδανεισάντω καθὼς καὶ τὸ | ἄλλο ἀργύριον γέγραπται. Ὅσα δὲ Ἀριστομένει ἢ Ψύλλαι | ἢ τοῖς ἐπινόμοις ἐπιτίμια ἐπιβάλλει, αὐτοὶ εἰςπρασσόν||τ(ω) καὶ κρινέσθω ἑκάστοι καθὼς κ' αὐτοὶ προαιροῦνται. Εἰ | δέ τις τῶν ἐπινόμων τῶν Ἀριστομένεος ἢ Ψύλλας προστα|τήσαι εἰς ἄλλο τι καταχρησθῆμεν ἢ καταχρήσαιτο ἄλλαι | παι, μὴ ἐόντω τὰ ἐπιτίμια μηδὲ τὰ χρήματα Ἀριστο|μένεος καὶ Ψύλλας μηδὲ τῶν ἐπινόμων Ἀριστομένεος || καὶ Ψύλλας, ἀλλὰ δ(α)μόσια εἰς τὰν τῶν τεχνιτᾶν μίσθωσιν, καὶ | ἐγδανειζέσθω μετὰ τοῦ ἄλλου ἀργυρίου καθὼς ἐπάνω γέγρα|πται. Εἰ δέ τι ἀδύνατον διὰ πόλεμον γένοιτο καὶ μὴ ἀποστεί|λαι ἁ πόλις ἐπὶ τοὺς τεχνίτας, ἢ μὴ παραγέν(ω)νται οἱ τεχνῖται, | ἐκδανειζέσθω καὶ αἱ πεντήκοντα μναῖ καὶ τὰ σιτηρέσια ἄχρ⟨ο⟩ι οὗ || κα δυνατὸν γένηται. Ὡσαύτως δὲ καὶ εἴ τις λίποι τὸν ἀγῶνα τῶν | τεχνιτᾶν, ἐγδανειζέσθω καὶ τὸ λειφθὲν ἀργύριον καὶ ὑπαρχέτω | εἰς τὰν τῶν τεχνιτᾶν μίσθωσιν. Εἰ δέ κα διόρθωσις τῶν νό|μων γίνηται, ταξάντων οἱ διορθωτῆρες εἰς τοὺς νόμους καθώς | κα δῆ τὸ ἀργύριον χειρίζεσθαι. Τὰ δὲ λοιπὰ πάντα γινέσθω ὡς || κα δοκῆ βουλᾶι καὶ ἁλίαι κα(λ)ῶς ἔχ(ειν). Γινέσθω δὲ μηθὲν ὑπεναντίον τῶι δόγματι μηδὲ τᾶι δόσει. Τᾶς δὲ δόσιος καὶ | τοῦ γράμματος ἀντίγραφον ἀναγράψαι εἰς στάλαν λιθίναν καὶ | ἀναθέμεν ὁ⟨ν⟩π(ε)ῖ κα δοκῆ προβούλοις καὶ προδίκοις καλῶς ἔχειν. | Τᾶς δὲ ἀναγραφᾶς καὶ ἀναθέσ(ιο)ς προβούλους μετὰ διοικητᾶ || καὶ ἀρχιτέκτονος τὰν ἐπιμέλειαν ποιήσασθαι. Τὸ δὲ γε(νό)|μενον ἀνάλωμα ταμία(ν) δόμεν.

Die Verbesserungen im Allgemeinen nach *Boeckh*. Eine Auslassung

des ι im Dativ ist für das Original nicht anzunehmen, ebensowenig eine Vermischung von ει und ι. Dagegen das ι im Conjunctiv habe ich nirgends geschrieben, da die Inschrift jedenfalls zu den jüngeren gehört.

Z. 2 τεταρτη. — 5 *Ψύλλας Ἀλκίμου Ὑλλ[εὺ]ς B.*, der einen Mann Psyllas annimmt. Abgesehen davon, dass das Mask. sonst *Ψύλλος* lautet, müsste so aufser *Ὑλλίς* der 10 mal vorkommende Genetiv *Ψύλλας* stets geändert werden; denn einen männlichen Genetiv *Ψύλλας* aus *-αος* mit *B.* anzunehmen wird man sich nicht entschliessen. Also hier Z. 5 *Ψύλλα* als Femin., mit *Ahrens* D. D. 225, und Z. 40 *τᾶς Ἀλκίμου* für *τοῦ Ἀ.* — 6 τεχνιτων. — 8 Ich vermuthe mit *Mustox.*, dass das Original durchweg *ἐγδανείζω* und *ἐγδάνεισις* hatte, wie sehr oft auch die Abschrift (Z. 50. 72. 77. 79. 122. 131. 136). Hier vermuthet *Must.* mit Grund *ἐγδανειξοῦντας*. — 12 Statt *ὡς δέ* schreibt *B.* [*ἐπεὶ*] *δέ* nach Z. 76. Ich nehme keinen Anstoss. — 14 εκδανισθηναι, verb. von *Must.* — 17 αρξονται. — 21 κομφδους. — 25 ff. *εἴ κα . . γένοιτο . . ἀποστείλη . . παραγένοιντο . . λίπη* ist natürlich incorrekt, ob aber durch Schuld des Schreibers oder des Abschreibers, will auch *B.* nicht entscheiden. *Γένηται*? und *παραγένωνται*? *B.*, der indes auch an die Streichung des *κ'* und die Herstellung des Optativs denkt; nach den andern Stellen (Z. 17. 82. 132 f. 135; 29 ff. 65 ff. 72 ff. 100. 109. 125 ff.) ist dies das Correkte, indem der Conj. nur 103. 114. 137, u. zwar mit gutem Grunde, steht. Confusion zwischen Conj. u. Opt. ist auch Z. 84, wo nach Z. 17 der Conj. zu stehn hätte. — 33 die Aenderung *προγεγραμμένον* scheint auch *B.* nicht nöthig. — 35 f. τεχνιτων, εοντο, δοδεντα. — 38 μερτιλον. — 39 ποδοδον, verbessert von *Montf.* — 40 του αλκιμου, s. zu 5. — 47 ευδομηκοντα. — 52 *ἐν Καρυκτᾶι B.*; „videtur quaedam *ἀγορα* esse". — 55 συναλλασσονται; das. *ὡς* Abschr. und *B.* — 59 μεν αριστομενη, verb. von *Maffei*. — 60 könnte man auch *ὑπαυτὰ* schreiben, vgl. *παραυτά*. — 61 χρηματιζοντο. — 67 ει μη. — 69 αποτεισ. hat die Abschrift selbst Z. 110; die Schreibung mit -ι- (auch *B.*) wird darnach überall zu corrigieren sein. — 70 παραλαβοντι. — 74 παραδοιηντο; *B. παραδοῖεν αὐτὸ*, was nicht völlig passt; *π. αὐτὰ Must. Παρ. τὸ* (*ἀργύριον*)? *τὸ* (*κεφάλαιον ἢ τὸν τόκον*) vgl. 75 f. *ὁπότερον κτέ.*? oder *το* zu streichen, da *τοῖς* folgt? — 76 f. παραδοντι, εγδανεισσωντι. — 82 εν τε δωσει. — 84 αρχη, ετερον (vgl. Z. 17). — 86 κομφδους. — 87 *διδόσθ(ω) Must.* — 90 παραγινονται. — 93 f. εφερεθεισιν, αγωνοθετης, ποιητω. — 95 f. συνεδραιωνται κα παραλαβειη; εκαστη δοιηκηση. — 99 *παραδόντες* wird durchaus erwartet. — Das. u. 100 παραλαβοντι, παραδοντι, οι δε μη. — 104 *ἐκλογιζ[έ]σθω B.*; nachher bekannt gewordene Formen wie *ἑλόσθω* müssen indes vorsichtig machen. — 105 δημοσια, εξεσθω. — 111 αριστομενη. — 116 ff. δωντο; φερετω ακα|μειον. — 121 συνοικει Abschr., *συνήκει B.* — 124 f. εισπρασσονται. — Das. *προαιρούνται* wage ich nicht mit *B.* in *-ώνται* zu ändern; vgl. *ὅπως . . πωλοῦντι* Inschr. v. Andania Z. 102. — 130 *δημόσια* Abschr. *B.* — 133 *παραγενονται* Abschr., *παραγένοιντο B.*; vgl. oben zu 25 ff. — 134 αχροι Abschr., *ἄχρις B.*, *ἄχρι*? *Ahrens* D. D. 384. — 139 *δ[έ]η B.*; dagegen *Ahrens* D. D. 308. — 140 βουλαι και αλιαι .... καθως εχουσι Abschr., verb. von *Maffei*; *B.* vermuthet, dass die Zeichen

der Lücke nur die Unterbrechung des Zusammenhanges bedeuten sollen. — 143 *αναθεμενον ποι* Abschr.; *ἀναθέμεν ὅποι B.*, *ἀ. ὅπεῖ Ahrens* p. 362. — 144 ff. *αναθεσεις; γεγραμμενον; ταμια.*

3207 *Boeckh* CIG. no. 1846, Stein unbekannten Ursprungs, oben verstümmelt, *Maffei* Mus. Veron. p. XXXV; *Mustoxides* no. II, p. 175. Da der Inhalt ganz ähnlich wie in no. 1845, auch viele der Namen und die Würden eines *στραταγός* und *πρόβουλος* (Z. 6) aus Korkyra bekannt sind, so stellt *B.* die Inschrift vermuthungsweise hierher unter die korkyräischen.

- - - - | . . . . τὸν πάντα χρόνον. Εἰ δέ [τι τῶν ἐν τᾶιδε τᾶι | δόσει γεγρα]μμένων μὴ ποιήσαι ἁ πόλις καθὼς γέγραπ[ται, τὰ | περι]όντα(?) πάντα ἔστω Βαθύου τοῦ Ἁγησάνδρου, Σωστράτου | τοῦ Λαμίσκου, Διακρίτου τοῦ Σάθωνος, Δαμύλου τοῦ Δαμύ‖λου, Πολεμάρχου τοῦ Πολεμάρχου, Ἄνδρωνος τοῦ Σωτίωνος. Στραταγὸς Εὐκλείδ(α)ς Διονυσίου. Πρόβουλος Εὐφράνωρ Ἀρχελάου. Πολέμαρχος Ἀρχίων Ἀρχίωνος. Μάρτυρες Σ(ώ)στρατος Λαμίσκου, Ἁγέμων Τελέσωνος, Ἀριστομένης Λέοντος, Χάρμων Ἀρχάνδρου, Ἄνδρων Σωτίωνος, Ζεῦ‖ξις Δωρίωνος. Εἰσήνεγκε Σώστρατος Λαμίσκου.

Die Ergänzungen von *B.* — 3 statt [*περι*]*όντα* zieht *Must.* [*δοθ*]*(έ)ντα* vor. — *Βάθυος* oben no. 3182. — 6 *Εὐκλείδης Maff.* — 8 *Σόστρατος Maff.*; *Ἁγ(ή)μων? B.*

3208 Bleiplatte von **Dodona** mit Orakelanfrage. — *Carapanos* Dodone p. 72, 5, pl. XXXV, 5. *Pomtow* Die Orakelinschriften von Dodona (Jahrb. f. Phil. u. Paed. CXXVII) S. 308. Auf allen Seiten Bruch; doch ist die Inschrift oben und unten vollständig.

[Θεός. Επικοινώντ]αι Κορκ[υραίοι τῶι Διὶ τῶι Νάιωι | καὶ τᾶι Διώναι, τί]νι κα θεῶν [ἢ ἡρώων θύοντες καὶ εὐχομένοι κάλ]λιστα καὶ ἄ[ριστα καὶ νῦν καὶ εἰς | τὸν ἔπειτα χρόνον] Ϝοικεοίε[ν.

Die Ergänzungen von *Pomtow*. Ueber die Zeit s. zu no. 3209. Auf der Rückseite steht ein grofses Δ, nach *Pomtow* Priestervermerk, = *δάμου* oder *δαμόσιον*.

3209 Desgleichen. *Carapanos* p. 72, 4, pl. XXXIV, 4; *Pomtow* das., der das Fragment XXXIX, 7 damit combiniert.

Θεόν. Τ[ύ]χαν ἀγαθάν. | Ἐπ[ι]κοινῶνται τοὶ Κ[ο]ρκυρα[ίοι] Δ[ιὶ] | Νάωι καὶ τᾶι Δ[ι]ώναι, τίνι κα [θ]εῶν [ἢ] | ἡρώων θύον[τ]ες καὶ εὐχ[ο]μένο(ι) ‖ ὁμονοοίεν ἐ[π]ὶ τὠγαθόν.

XXXIX, 7 gibt die 4 bez. 5 letzten Buchstaben von Z. 3 und 4. — Z. 2 [*τῶι Δὶ τῶι*] *Carap.-Foucart*, was für den Raum zu viel; [*τῶι Δὶ*] *Pomt.*; es ist aber in XXXIX, 7 über dem Ω von Z. 3 noch Rest eines Δ, was diese beiden Ergänzungen ausschliefst. — 3 in ΝΑΩΙ ist hinter Α ein Spalt; gleichwohl ist nach dem Facsimile ΝΑ[Ι]ΩΙ nicht wahrscheinlich. Der Rest schon von *Carap.* ergänzt; 3 Ende (XXXIX, 7) ΜΕΝΟΝ des Facsimile. — *Pomtow* möchte diese Anfrage mit dem durch Compromiss beendigten Bürgerzwiste i. J. 410 in Verbindung setzen; aber allein schon *Νάωι* mit fehlendem *ι* weist uns ins spätere 3. Jahrhundert. Auch no. 3208 wird wohl kaum mit Recht von *P.* in die Zeit bald nach 425 gesetzt.

3210 *Boeckh* CIG. no. 1848. *Mustoxides* Delle cose Corciresi LII, p. 220. — Stein in Korkyra, Widmung eines Anathems seitens des Prytanencollegiums, wie no. 1847 (nichts dialektisches), 1849 (s. u.), 1849*b* (römisch). *B.* hat u. a. eine Abschrift *Bröndsted's* benutzt, nach der er die Zahl der fehlenden Buchstaben gibt (sehr abweichend davon *Must.*).

. . . όξενος Μολώτα πρυτα|νεύσας καὶ οἱ συνάρχοι | . . ων
Μολώ[τ]α, Ἱκετάιδας | . . . ., Κ[λέα]ρχος Λέοντος ‖ . . .
. . . . ρ . . . ρου θεοῖς.

Z. 3 *Ἱκετάιδας* vgl. *Ἀριστολάιδας* no. 3207 (von *Ἱκέτας, Ἀριστόλας*).

3211 *Boeckh* CIG. no. 1849 vgl. Add. p. 986 (*Forchhammer*). *Mustoxides* Delle cose Corciresi no. LIII p. 221. *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 557 no. 70. *Lenormant* das. XXI. 518 no. 334.

Φιλόξενος Αἰσχρίωνος | [κ]αὶ συνάρχοι Ἀρτάμιτι.

Z. 1 Φ von *Forchhammer* gelesen; Z. 2 ΙΑΡΤ von *Lenormant*.

3212 *Boeckh* CIG. no. 1849*c* (Add.). *Mustoxides* no. LXXXI p. 234. *Wachsmuth* a. a. O. S. 558 f. no. 75. *Lenormant* a. a. O. S. 517 no. 333. Der Stein ist oben verstümmelt. Widmung.

--- | Σθέν[ι]ππος Ἀγαθοκλέος, | Τίμων Στράτωνος, | Θ . .
. ίων Ἀμφισθένεος, | Δα[μ]αίνετος Φιλανδρίδα, ‖ . . χάδας Ἀρι-
στοκλέος, | Καλλίας Ἀριστοκράτεος, | . . . . σθένης μάγιρος, | . . .
. . ρος ὑπηρέτας, | . . . . . . ων ἄοζος, ‖ . . . . . . ανος οἰνοχόος.

In der Angabe der Zahl von fehlenden Buchstaben ist *Mustoxides* wie immer unzuverlässig; in der *B.* vorliegenden Abschrift *Kramer's* sind die fehlenden Buchst. nur Z. 1 u. 5 gezählt. — Z. 1. 4 hergest. von *B.*; ders. Z. 3 *Θ[ερσ]ίων* (ebenso möglich *Θεαρίων*); nach *Lenormant* scheinen 4 Buchst. zu fehlen. — 5 . . . . ΑΔΑΣ *M.*, . . ΛΔΑΣ (mit einer kleinen schrägen Linie zwischen Λ u. Δ) *B.*, . . ΧΑΔΑΣ *Len.* — 7 die Schreibung *μάγιρος* hat schon eine archaische Inschr. von Epidauros, *Ἐφημ. ἀρχ.* 1885, 197 (aber *μαγειρικὸν* CIA. II, 163, 28). — 8 nach *M.* vor ΡΟΣ 9 Buchst. fehlend; Z. 9 vor ΩΝ 13, Z. 10 vor ΑΝΟΣ 9.

Die Widmungsinschrift *Must.* LIV (römischer Zeit) hat noch den Gen. [*Φιλ*]*ώτα*; *Must.* LVI (desgl.) *ἐπὶ πρυτάνιος*.

3213 *Boeckh* CIG. no. 1850 (*Montfaucon* Diar. Ital. p. 422 cf. 430). Stein in Korkyra. Testamentarische Schenkung. Vgl. *Dobree* Classical Journal XXX, 140, 1 = *Rose* Inscr. Graecae p. 408, 1.

Θεὸς τύχαν. Ἀριστοδάμ(α)ς δεκάτας (Β)αχχιδᾶν δίδωτι - - | Πολυτίμωι . . . . αἴ κά (τι) πάσχη τὰν γᾶν - - | Ἐπάκο[ος] Ἀριστοδάμαν[τι] ‖ Δαμουχίδας Ε[ὐ]κλείδα, | Πολυτίμωι [Φι]λωνίδας Α(ἰ)σχύλου. | Τὰν ἐν Κνισι - -.

Die Abschrift scheint sehr nachlässig zu sein; Z. 5 gehört offenbar hinter *γᾶν* Z. 3 (*Dobree*). Am Ende von Z. 2. 3 sind fehlende Buchstaben bezeichnet.

Z. 1 *Ἀριστοδάμας Dobr.*: *Ἀριστόδα*ΜΟΣ. — *δεκάτας Βακχιδᾶν* oder *Μαχάτα Σιμιχιδᾶν Dobr.*; *Δεκάτα* (?) *ἐγ Βαχχιδᾶν B.* Die Correktur *Βαχχ.* wäre besonders leicht, wenn man auf dieser Privaturkunde die oben no. 3175, begegnende Form des B annehmen dürfte. — 3 ff. von *Dobr.* hergestellt. *Ἐπάκοος* = *μάρτυς*.

3214 Eine bedeutende Anzahl von Ziegelsteinen mit eingedrücktem Namen des Prytanen, unter dem die Verfertigung stattfand, sind im CIG. no. 1851—64, Add. 1862*b*, bei *Vischer* Epigr. u. archaeol. Btr. S. 4 f. no. 5—19 (Kl. Schr. II. 9 ff.), *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 547 no. 4—19 (aus *Mustoxides* Delle cose Corciresi S. 213 ff.), *Lenormant* das. XXI. 402 f. no. 289—291 mitgetheilt. Formel *ἐπὶ* (*Ἀγησάνδρου*). Für den Dialekt ist der Ertrag gering; ich hebe hervor: *ἐπὶ Αἰσχυλίσκου* (CIG. no. 1852, vgl. *V.* S. 5). *Ἀλεξικίσκου* (*V.* S. 12, Deminutiv von *Ἀλεξικλῆς*?). *Ἀμωμήτου* (*V.* no. 5). *Ἀριστέα* (*W.* no. 4). *Ἀριστοκλέος* (CIG. no. 1856, vgl. *V.* S. 5). *Ἀριστομένεος* (*W.* no. 6). *Βοΐσκου* (CIG. no. 1858). *Βουβάλου* (das. no. 1859, vgl. *V.* S. 5). *Δαμοσία* (*W.* no. 7; etwa *Δαμασία*?), *Ἑριμνάστου* (*V.* no. 6). *Θερεία* (*W.* no. 11; *Θερσία*?). *Μνασία Must.* CLXXVII (*W.* no. 12, der *Μνασίου* schreibt. *Ναυσικράτεος* (CIG. no. 1862). *Νικομήδεος* (*V.* no. 16). *Σωσθένεος* (*W.* no. 15).

Die Inschriften auf Schleuderkugeln von Blei und Erz (CIG. no. 1865—1867; *Vischer* S. 3 f.; *Wachsmuth* S. 550. 577; *Lenormant* S. 518) übergehe ich, weil sie für den Dialekt nichts bieten, und außerdem z. Th. an den ärgsten Unsicherheiten der Lesung und Deutung leiden. Unerheblich sind auch die Inschriften auf Lampen, Bechern u. dgl., CIG. no. 1868; *W.* no. 55—66 S. 554 ff. (no. 63 *Μενεκράτεος*); desgl. die auf Münzen (sehr reich Catalogue of Greek Coins VII, 115—167).

3215 *Boeckh* CIG. no. 1870, Grenzstein. Noch aus der Zeit des Dialekts?

Διὸς Μηλωσίου.

Andere Grenzsteine *Lenormant* S. 404 no. 298—299.

3216 *Boeckh* CIG. no. 1871, Stein im Museo Naniano. *Mustoxides* LXXX S. 251.

- - κίων | - - κράτεος | [Ἑρμᾶ]ι Ἡρακλεῖ.

Z. 1 [Φω]κίων [Πολυ]κράτεος *Paciaudi*, [Φω]κείων [Δαμο]κράτεος *M.* — 3 [Ἑρμᾶ]ι *M.*

3217 CIG. no. 1873, Ziegelsteinfragment.

- - - ας Ἀφροδίται.

3218 *Boeckh* CIG. no. 1878; *Mustoxides* LVIII p. 224 (*Wachsmuth* 72 S. 558). Basis einer Ehrenstatue des M. Agrippa.

Ὁ δᾶμος ὁ τῶν Κορκυραίων | Μᾶρκον Ἀγρίππαν αὐτοκρά-τορα | τὸν αὐτοῦ πάτρωνα καὶ σωτῆρα | θεοῖς.

Z. 3 ΠΑΤΡΟΝΑ *Maffei*, aber mit Ω *Mustox.*

Aehnliche Inschriften CIG. no. 1879 (Germanicus Caesar; dorisch nur ἁ πόλις); no. 1880 (M. Antonius; dor. [ἁ π]όλις ἁ Κορκυραίων, und [ἑα]υτᾶς); no. 1881 (M. Calpurnius Bibulus; ἁ πόλις, εὐεργέτα[ν], Ἑρμᾶι); *Vischer* no. 24 S. 11 Taf. II, 2, *Mustoxides* LXIV p. 229, *Wachsmuth* no. 74 S. 558 (ἁ πόλις Τε[ρε]ν[τια]νὰν (so *Must.*) Νίγρου γυν[αῖκα] τὰν ἱερειτεύου-[σαν]), *Vischer* no. 28 S. 12, *Mustoxides* LXIII S. 229, *Wachsmuth* no. 73 S. 558 (ἁ πόλις Νίκαρχον Λακρίτου ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτὰν θεοῖς). Παρνασσός 1880 p. 162: ἁ πόλις Μνασίλαν | Ἀρχιμήδεος ἀρετᾶς | ἕνεκεν καὶ εὐνοίας | θεοῖς.

3219 *Boeckh* CIG. no. 1907*b*. Grabschrift.

Μολῶτι χαῖρε.

Die Grabschriften späterer Zeit bieten für den Dialekt ebenfalls wenig oder nichts. CIG. no. 1896 Θεομήδης Ἀριστολάιδα; no. 1901 Κλεοξένα. no. 1903 Λαμία Σοφίου, Σόφιος Σοφοκλεῦς. no. 1910 Πάνκιος Κορινθίου. no. 1911 Λυσιστράτου Πειθείας (Πειθίας Λυσιστράτου? *B.*). no. 1913 Σάμανδρε Πιτ(θ)ύλε (ΠΙΤΟΥΛΕ) χαίρετε. *Wachsmuth* no. 36 S. 552 Κέρκα χαῖρε. no. 44 Φιλιστὶς Ἀριστομέδοντος, Ἡράκλεια Ἀριστομέδοντος Κορκυραία. no. 45 Φιλοξένα | . . . νσιμάχου | χαῖρε. no. 49 Βοιλάα χαῖρε (vgl. den Namen Βοιλήν in Dyrrhachion). S. 555 Μενεκράτεος. *Mustoxides* CXII (junge Buchstabenformen) Ἀρτεμόκλεα χαῖρε. CLXXV Λαμπαδίας. Korkyräisch sind auch die drei im CIG. (nach *Bröndsted*) fälschlich unter Kephallenia publicierten Grabschriften: Εἰράνα, Κοσσύφα, Φαικύλε χαῖρε, CIG. no. 1930*c*, *Wachsmuth* (nach *Mustoxides*) S. 582 (wo Κοσσύφα, offenbar falsch), *Lenormant* S. 517 f. no. 332. 336. 335. — *Riemann* Çorfou p. 48 (n. d. Abschrift eines Korfioten): Φιλαίνο[υ] Διωνύσιε (sic?) χαῖρε. *Lenormant* S. 403 f. no. 295. 300: Ὑψιμέδων, Ἀπελλῆς Θεμίσωνος.

Die metrischen Grabschriften aus späterer Zeit (CIG. no. 1886. 1897. 1907. 1914; *Romanos* Mitth. d. arch. Inst. II. 290 f.) zeigen zumeist noch

in weit höherem Masse als die älteren einen gemischten Dialekt. CIG. no. 1886 (*Kaibel* Epigr. no. 184) V. 5 *ποκα* (daneben *ληστάς* acc. plur.). Ich weiss nicht weshalb Kaibel hier V. 3 *παῖδ' ὑπὸ γαίαι* statt *τᾶιδ' ὑπὸ γαίαι* schreibt. — CIG. no. 1907 (*Kaibel* no. 185) V. 15 [*τε*]*τρώκοντα*; 16 *ὑπ' ἀλίωι* (*ὑπ' ἀλίῳ Ahrens* D. D. 39). V. 9 f. schreibe ich *εὖ δ' ἀείναον κατεῖδ' Ὁμήρου δέλτον* (ΕΥΑΔΕΙΝΔΟΙ *Schinas*, ΕΥΑΔΕΙΔΟΙ *Dodw.*, ΕΥΑ-ΔΕΙΝΔΕΟΙ *Must.*). V. 12 *καὶ μῆνις ἁ βαρῆια* (ΑΚΑΡΚΙΑ; *ἁ τῶν ἐπ' ἀτρεκὲς δαεὶς* (ΔΑΘΕΤ *Schin. Dodw.*, ΔΑΛΕΞ *Must.*) *ἁπάντων*. — *κατεῖδ' Ὁμήρου δέλτον* (ΕΥΑΔΕΙΝΔΟΙ *Schinas*, ΕΥΑΔΕΙΔΟΙ *Dodw.*, ΕΥΑΔΕΙΝΔΕΟΙ *Must.*). V. 12 *καὶ μῆνις ἁ βαρῆια* (ΑΚΑΡΕΙΑ) mit *Meineke* (*βαρεῖα*) *Nauck*, und weiter mit *Mein.* *τῶν ἐπ' ἀτρεκὲς δαεὶς* (ΔΑΘΕΤ *Schin. Dodw.*, ΔΑΘΕΞ *Must.*) *ἁπάντων*. *Keil* Mél. Gréco-Rom. II. 44 ff. — CIG. no. 1914 (*Kaibel* no. 183) sind zwei Epitaphien, 1—4 auf Alken, 5—8 auf Sinnas.

3220 Diptychon von Blei, auf einer Gräberstätte gefunden. — Bull. dell' Inst. 1848 p. 72 (nach *Orioli*). *Mustoxides* Delle cose Corc. no. LXXII p. 237; *Wachsmuth* Rh. Mus. XVIII. 559 ff. Verfluchung von gleicher Art wie zahlreiche andre Stücke der verschiedensten Orte, Zeiten und Sprachen, die *Wachsmuth* a. a. O. zusammenstellt.

- - ϲϲα - - - | Σιλανοῦ τὸν νόον καὶ τὰν γλῶσ|σαν τουτεῖ καταγράφω. Καὶ τῶν μαρ|τίρων τῶν Σιλανοῦ τὰν γλῶσσαν κ||αὶ τὸν νόον τουτεῖ καταγράφω. Ἐπαι|νέτου τὰν γλῶσσαν καὶ τὸν νόον τουτ|εῖ καταγράφω. Ἀγῆνος τὰν γλῶσσαν | καὶ τὸν νόον τουτεῖ καταγράφω. Τιμαρέ|τας τὰν γλῶσσαν καὶ τὸν νόον τουτεῖ κα|ταγράφω - - - - | - - - - τωφαινται.

Z. 1 nach *Orioli* u. *Must.* auch *ακ* oder *κα* möglich; ergänzen lässt sich weder diese noch die 11. Zeile (Τ, Φ, ΝΤ erkennt *Must*).

3221 Apollonia. — *Joh. Schmidt* Mitth. d. archaeol. Inst. VI. 146. Votivrelief (Artemis); junge Schrift. Drei Zeilen; es steht aber *Ἀγρότα* unter *Ἀρτάμιτι* und *χάν* unter *εὐ*.

Ἀμμίλα | Ἀρτάμιτι Ἀγρότα (d. i. *Ἀγροτέρᾳ*) *εὐχάν.*

3222 Daselbst, *Schmidt* S. 135. Gleichfalls Votivrelief; Schrift ähnlich.

Κέρδων Ἀρ|τέμιτι εὐχάν.

3223 Die Grabschriften von Apollonia (CIG. no. 1829*b*; *Heuzey* et *Baumet* Miss. en Macédoine S. 402: *Aristarchis Ὁ ἐν Κωνσταντινουπόλει ἑλλην. φιλολ. σύλλογος, σύγγρ. περιοδ. ιγ'* S. 84 ff., Ahg. 52 ff.; *Demitsas* Mitth. d. Inst. IV. 232 f.; *Schmidt* a. a. O.) haben kein dialektisches Interesse. — Sehr zahlreich sind die Münzen (*Ἀπολλωνιατᾶν*) mit Magistratsnamen (*Mionnet* II. 28 ff.; Suppl. III. 314 ff.; Catal. of Greek Coins VII. 56 ff.). Ich hebe hervor: *Ἀρχέλαος*. *Θεμιστοκλέος* (so stets die Genetive

von denen auf *-ης*). *Θερσία*. *Πέλλιος* Genetiv. *Πορτίνου*. *Πρευράδου*, doch wohl = *Πλευράτου*. Die Namen auf *-ήν* s. unten bei Dyrrhachion.

Dyrrhachion. — *Heuzey et Baumet* Miss. en Macédoine p. 376 no. 150. Grabschrift; gute Zeit.

Ἀντ[ί]πατ[ρ]ος Εὐπολ[ίδ]ειος.

So *Heuzey*; der Verstorbene wird ein Thessaler gewesen sein.

3224 Daselbst. *Heuzey* p. 386 no. 166. Späte Grabschrift.

Εὐφραῖς Περιγένεος χαῖρε.

3225 Ueber die Münzen von Dyrrhachion vgl. aufser *Mionnet* II. 37 ff., Suppl. III. 329 ff. noch *Brandis* Ztschr. f. Numism. I. 56 ff.; Cat. of Gr. Coins VII. 65 ff. Es sind Drachmen und Triobolen, z. Th. erst unter römischer Herrschaft geprägt. Auffallend häufig sind hier und in Apollonia die Namen auf *-ήν*, die in Korkyra, Korinth u. s. w. zwar ebenfalls, aber doch nur vereinzelt vorkommen. Ich stelle die mir bekannten zusammen: *Ἀγήν* Korkyra oben no. 3220, auch in der metrischen Grabschrift von Korkyra Mitth. d. Inst. II. 290 (oben unter no. 3219), wonach das *α* lang. Bekannt ist das Satyrdrama *Ἀγήν* des Python. — *Ἀλκή[ν]* Amphilochier Korkyra CIG. no. 1914 (oben unter 3219), nach *v. Wilamowitz* und *Kaibel*. — *Ἀρήν*(?) Apoll. Mionn. Suppl. no. 17. — *Ἀριστήν* Dyrrh. Apoll. — *Ἀρχήν* Dyrrh. Apoll. — *Βοικήν* Dyrrh. Brandis S. 60, Cat. of Gr. Coins no. 45 f. — *Βοιλήν* Dyrrh. Mionn. Suppl. 157 (vgl. *Βοιλάα* Kork. oben unter 3219). — *Γοργήν* Dyrrh. — *Δαμήν* das. u. Apollonia Grabschrift *Aristarchis* a. a. O. (siehe unter no 3223) Anhang S. 49. — *Καλλήν* Dyrrh. Apoll. — *Λαήν* Dyrrh. — *Λυκήν* das. Brandis S. 59, Cat. of Gr. C. no. 92. — *Λυσήν* Dyrrh. Apoll. — *Μελιθήν* Phleius (oben no. 3172). — *Μνασήν* Dyrrh. Apoll. — *Νικήν* desgl. — *Παρμήν* desgl. — *Πατερήν* Dyrrh. — *Πυθήν* Korinther bei Thukyd. — *Τιμήν* Apoll. — *Χαιρήν* das. (auch Mionnet no. 21 *Χαφρήν* wird *Χαιρήν* sein).

Von sonstigen Namen hebe ich hervor: *Δάζιος* Nomin. *Δεινοκλέος* (so stets die Genetive derer auf *-ης*; nur einmal Br. S. 67 *Παγκράτευς*). *Ἐξακέσιος* Gen.? ? M. Suppl. no. 166, wohl nach no. 172 und Br. S. 64 in *Ἐξάκεστος* zu emendieren. *Ἑορταίου* Mionnet 114, Br. S. 63, Catal. no. 65 ff. (corrupt anderswo *Εοραίου* und *Εοριαίου*). *Εὔνους*. *Θερσία*. *Κλειωνίμου*? Suppl. no. 270. *Κυρβάσου*. *Λυκίσκος* vgl. *Μενίσκος*, *Νεβρίσκος*, *Παρμενίσκος*, *Φανίσκος* *Μενέκκα* (Kurzname zu *Μενεκράτης*? *Μενέκτα* wohl verlesen Br. S. 67). *Ναρχίδα*. *Πύρβα* (auf einem andern Exempl. ΠΥΡΡΑΣ, Suppl. no. 227, Br. S. 65). *Σηγάρεος*? Suppl. 236.

VII. Unbestimmt.

3226 Bleitäfelchen von D o d o n a mit Orakelanfrage. — *Gurlitt* Archaeol. epigraph. Mitth. a. Oesterr. IV. 61 f. *Röhl* IGA. no. 332 (Imag. p. 60). *Pomtow* Dodon. Orakelinschr. (Jahrb. f. Philol. u. Paed. CXXVII) S. 344. Links und oben (hier aufser einem kl. Stück in der Mitte) verstümmelt. Korinthisches *ε*, welches aber nur *ε* bezeichnet; *η* ist H, dagegen *ω* O. Das Theta hat das Kreuz; *ι* und *ο* haben die gew. ionische Form.

[*'Επικοινῆται*] . . . ΑΣΣΧ . | [*Δὶ καὶ Διώναι, τί*]*νι κα θεω*[*ν*
ἢ δαιμόνων ἢ ἡρ]*ώων εὐχ*[*ό*]*μενος καὶ θύων*] *ὑγιὴς εἴη.*

Wesentlich ergänzt so schon *Gurlitt*, nur dass dieser Z. 2 durch Zufügung von *Νάιωι* (im Text auch der Artikelformen) allzu lang macht. *Διὶ καὶ Διώνᾳ Röhl*, *Δὶ καὶ Δ. Pomtow.* Z. 1 f. *Pomtow* [*'Αν*]*άσσχ*[*ε*|*τος*], doch scheint mir weder *α* noch *χ* (obwohl schon *Gurlitt* beides liest) nach dem Facsimile irgend sicher, und zwischen den beiden *σ* kann recht wohl ein *ι* gestanden haben.

VIII. Syrakus und Colonieen *).

Syrakusai.

A r c h a i s c h e S c h r i f t (doch ohne die korinth. Formen des E, I, M, Σ).

3227 S y r a k u s (Ortygia), auf der obersten Stufe zur Säulenhalle des alten Tempels, 1864 entdeckt. Gius. *de Spuches*, d'una epigrafe greca trovata in Sir. nel tempio creduto de Diana, Palermo 1864. Nach besserer Abschrift *Schubring* N. Jahrbüch. f. Phil Suppl. IV. 672; ders. nach neuer Abschr. Philol. XXIII. 363. Wieder nach neuer eigner Abschr. (und der

*) Durch die grofse Zuvorkommenheit des Herrn Professor *Kaibel* war es dem Herausgeber möglich die Collationen, welche Kaibel für die Erneuerung dieses Theiles des CIG. an Ort und Stelle vorgenommen hat, in den Aushängebogen einzusehen und zu benutzen. Ueber den Gewinn ist in der Adnotatio jeweils Rechenschaft gegeben. F. Bechtel.

von *Adler*) *Bergmann* Phil. XXVI. 567 ff. *Röhl* IGA. no. 509 nach Abklatsch und mehreren weiteren Abschriften; derselbe Imag. p. 62.

Κλεομένης ἐποίησε τὠπέ(λ)λωνι ηο - - -.

Das Weitere bleibt völlig unsicher. *Röhl*: οὖ (geschr. ηο) κ[ίβδ]ηλα (Reste eines B der zu no. 3159 erwähnten Form) [ἵ]ε[ι] (geschr. ΙΕΙ) χρ]ῆσι[ν λ]η[τ]ὰ κα[τὰ] Ϝέργ[α]. Λητά = ἱέρεια (Hesych. λητή).

3228 Aufschrift eines ehernen Helms im Britischen Museum, der 1817 bei Olympia gefunden wurde. — *Boeckh* CIG. no. 16. *Röhl* IGA. no. 510, Imag. p. 63.

Ηιάρων ὁ Δεινομένεος | καὶ τοὶ Συρακοσίοι | τῶι Δὶ Τύρ(ρ)αν' ἀπὸ Κύμας.

3229 Grabschrift. Athen. *Milchhöfer* Mitth. d. deutschen arch. Inst. V. 175. *Röhl* IGA. no. 511*a*. Die Formen des Ny und Ypsilon (N und V) archaisch; das V auch no. 3228 und in den beiden ersten Inschriften von Akrai.

Ἀναξαγόρα | Συρακοσία.

* * *

Auf Syrakus führt *Kirchhoff* Stud. z. Gesch. d. gr. Alph.[4] S. 109, Note 2 auch die eingekratzte Weihinschrift eines Thongefäfses zurück, das zu Adria in Picenum gefunden ist (Schöne le antichità del museo Bocchi di Adria 1878 p. 140 no. 510 Taf. XIX no. 1): *Τύχων*: *ἐνεθη* (dies sollte jedenfalls nicht gelten) *Τύχων ἀνέθηκε τὠπόλλωνι.*

Die Buchstabenformen stimmen zu denen der andern archaischen Inschriften von Syrakus und Akrai.

Gewöhnliche Schrift.

3230 Theil einer Säule, auf allen Seiten gebrochen, gefunden in der Achradina, jetzt im Museum zu Siragossa. — *Franz* CIG. no. 5367*a* und *b*; *Kaibel* no. 7. — Die Inschrift ist in zwei Columnen geschrieben.

a. Linke Columne.

- - - - ν φροντίζειν | - - - - βασιλέων καὶ τᾶν | [- - βασιλ]ίδων πᾶσαν παρ|[εισχημένων] εἰς ἁμὲ εὔνοιαν ‖ [καὶ συμφέρον]τα μόνον παρεσκευ|[ασμένων Σ]υρακοσίοις, φανερὸν δὴ | [γέγονεν ἐ]ν τοσούτοις ἔτεσι, ὡς | [οὐδενὸς τῶν πρ]ρότερον ἀγημένων | [πράξιες τα]λικαύται ὑπάρχ[οντι] |

Die drei folgenden Zeilen nicht herzustellen.

Die Lesung von *Kaibel*; πράξιες in Z. 9 für *K.*'s πράξεις nach τάξιες

der Inschrift von Solontion, welche *Salinas* Arch. Anz. 1865. 139 publiciert hat. — Zu ἀγημένων (Z. 8) vgl. ἀγε[ομένου] no. 3231 $_1$.

b. Rechte Columne.

- - [μη]δὲν(?) ἐξοι[σίαν] - - | διδῶτε πράσσειν ἅ - - | πραξεῖν, ἔτι δὲ καὶ - - | οἱ πατέρες ὑμῶν καὶ - - ‖ διαφυλάσσειν, ἅ ἐντι - - |

Ὅρκιον βουλᾶς κα[ὶ] - -
καὶ τῶν ἄλλων - -

Ὀμνύω τὰν Ἱστίαν τῶ[ν Συρακοσίων καὶ τὸν Δία] | τὸν Ὀλύμπιον καὶ τὰν [- - καὶ τὸν] ‖ Ποσειδ[ᾶνα] - -

Z. 1 Anfang nach *K.* — 8 τῶ[ν Συρακοσίων]: *K*, der das Ω bezeugt.

3231 Marmorbasis, jetzt in eine Mauer der Bibliothek eingelassen. — *Franz* CIG. no. 5368. *Kaibel* no. 2.

Βασιλέος ἀγε[ομένου] | Ἱέρωνος Ἱεροκλέος | Συρακοσίοι θεοῖς πᾶσι.

Z. 1 ἀγε[ομένου]: vgl. 3230a_8; ἀγεμόνος oder ἀγεμονεύοντος die früheren Herausgeber.

3232 Inschriften im Theater zu Siragossa, am Sockel des oberen Diazoma, die einzelnen Keile bezeichnend. — *Mommsen* Rhein. Mus. IV. 626. *Franz* CIG. no. 5369. *Kaibel* no. 3.

Keil 2 Βασιλίσσας Νηρῆιδος (Gemahlin Gelon des II):
Keil 3 Βασιλίσσας Φιλιστίδος (Gemahlin Hieron des II).
Keil 5 Διὸς Ὀλυμπίου.
Keil 7 [Ἡρ]ακλέο[ς Κ]ρατε[ρό]φρονο[ς].

3233 *Franz* CIG. no. 5371.

Ἀριστοβοίλα | Θεοδώρου | τὰ τρίκλειν[α] | καὶ τὸν βωμὸν | Νύμφαις.

3234 Stein, zu Siragossa gefunden, jetzt im Museum zu Palermo. — *Franz* CIG. no. 5370. *Kaibel* no. 8.

- - - - [Σώ]σιος. | - - - - [Δι]ογένεο[ς]. | - - - - [Ἀ]ρίστωνο[ς]. | - - - - Ἀμμωνίο[υ]. ‖ - - ρίδας Στροβίλο[υ]. | . . ιερων (frei). | [Σώ]στρατος Σωστρά[του]. | - - ιρος Σωσιπόλ[ιος]. | - - - - όντων· ‖ - - - - τοῦ Νυμφοδ[ώρου]. | - - - - [το]ῦ Ἀπολλω[νίου]. | - - - - [τοῦ Ν]υμφί[ου].

Z. 9 [ἐπ' ἀρχ]όντων *Franz.*

3235 *Franz* CIG. no. 5373.

[Ἐ]πικράτης Αἰγᾶ (?) υἱ[ὸς] | ΑΤΟΔΥΜΑΣ οἰκοδ|ομήσας πέλεθρον | τοῖς αὐτοῦ (τ)έ(λε)σι || ἔδωκε τᾶι πό(λ)[ι] - -

Z. 1 nach *Scal.*: ΠΙΚΙΑΤΗΣ.ΑΙΓΑ. — 2 ἀστυνόμας verm. *Fr.* — 3 ΠΕΛΕΟΡΟΝ; hergest. von *Scaliger* (πλέθρον πλέθριον Bahn für Ringer, s. u. a. Pausan. VI. 23. 2). — 4 ΑΥΤΟΥΥΕΕΣΣΙ, ὑέεσσι *Scal.*, υ[ἱ]έεσσι *Franz.* Zu τέλεσι (τέ(λ)εσσι? τε(λέ)εσσι?) vgl. ἔτεσι no. 3230*a*₇. — 5 ται ποδ[ῶν] *Scal.* (ΠΟΔ angegeben); τᾷ πόλ[ει] *Fr.*

Die (späten) Grabschriften von Syrakus enthalten fast nichts Dialektisches (χρηστὰ καὶ ἄμεμπτος CIG. no. 5404; ähnlich no. 5409, no. 5413; κλαρονόμου no. 5418). Unbrauchbar ist das Fragment no. 5369*b* (im Amphitheater gefunden).

3236 Münzen; vgl. *Mionnet* I. 289; Suppl. I. 425; *Gardner* Catalogue of the Greek Coins in the British Museum II. 145.

Alt Συραϙοσίων (oder abgekürzt); dann Συρακοσίων. Beischriften von Künstlern Εὐμήνου Εὐμήνου Cat. p. 164 ff.; 168 Φρύγιλλ -; 173 f. Εὐκλείδα; 175 ff. Κίμων und dazu ἆθλα 175, Ἀρέθουσα 177. Beischrift Λεύκασπις 169. 180 f. Münzen des Agathokles: Ἀγαθοκλεῖος Ἀγαθοκλέος 195 f. (Beischr. Κόρας; Σώτειρα), 198 Ἀγαθοκλέος βασιλέος. — 200 Διὸς Ἐλευθερίου. — 200 ἐπὶ Ἱκέτα. — 204 Διὸς Ἑλλανίου. — 209 Βασιλέος Ἱέρωνος, 212 Βασιλίσσας Φιλιστίδος; 215 Σικελιωτᾶν; 220 Βασιλέος Ἱερωνύμου.

Akrai.

Thuk. VI. 5, 3: Ἄκραι καὶ Κασμέναι ὑπὸ Συρακοσίων ᾠκίσθησαν, Ἄκραι μὲν ἑβδομήκοντα ἔτεσι μετὰ Συρακούσας, Κασμέναι δ' ἐγγὺς εἴκοσι μετὰ Ἄκρας.

Archaische Schrift.

3237 Grabschrift, rechtsläufig gerichtet, aber umbiegend mit umgekehrter Stellung der Buchstaben, vgl. oben Korinth no. 3114. 3159. — *Franz* CIG. no. 5458. *Röhl* IGA. no. 507, Imag. p. 62.

[Λ]ύσις hο Χιμάρου.

[Λ]ύσις *Fr.*, der Τιμάδου liest, während *Röhl* das T zu + vervollständigt und D als P fasst, jedenfalls richtig.

3238 Ebenfalls Grabschrift. — *Franz* CIG. no. 5435. *Röhl* IGA. no. 508, Imag. a. a. O.

Συϙώι.

Die Lesung von *R.*; *Σύκῳ*? *Fr.*

Unbrauchbar ist die archaische Inschrift *Röhl* no. 511.

Gewöhnliche Schrift.

3239 Basis eines Anathems (so *Raoul-Rochette* Rhein. Mus. 1836. 83; verkehrter Weise von *Franz* für ein Verzeichnis der *προστατεύσαντες Ἥρᾳ καὶ Ἀφροδίτᾳ* gehalten). — *Franz* CIG. no. 5424 (nach *Raoul-Rochette* und Anderen); berichtigt Addenda p. 1243 nach *Stephani* Index lect. Dorpat. per sem. prius 1848 hab. p. 7 ff.

Ἐπὶ Ἡρακλείου τοῦ | Νυμφοδώρου | προστατεῖς ἄνδρες | Ἥραι καὶ Ἀφροδίται || Ἀριστόγειτο⟨νο⟩ς, | Ἀρτέμων Πανσανία, | Διονυσόδωρος, | Κρίθων Φιλιστίωνος, | Φιλιστίων Σώσιος, || Κλέων Νυμφοδώρου, | γραμματεὺς | Φιλιστίων.

Z. 3 ΠΡΟΣΤΑΤΕΥΣΑΝΡΕΣ *προστατεύσαν[τ]ες* vorher *Fr.*; aber ΠΡΟΣΤΑΤΕΙΣΑΝΔΡΕΣ (*Amati*) von *Stephani* bestätigt; ΠΡΟΣΤΑΤΑΙ ΑΝΔΡΕΣ *Roch.* - ΗΡΑΙΚΑΡΥΚΕΣΑΦΡΟΔΙΤΑΙ *Roch.* — 5 ΑΡΙΣΤΟΓΕΙΤΟΣ *Roch.* — 7 ΔΙΟΝΥΣΙΔ. *Amati Steph.*, ΔΙΟΝΥΣΙΟΔ. *Roch.* — 8 ΚΡΙΤΩΝ *Roch.*, *Κρί[τ]ων Fr.* — 9 ΦΙΛΙΣΤΙΔΗΣ *Roch.*

3. Jahrh. vor Chr. nach *Stephani*, desgl. die fünf folgenden Inschriften.

3240 Basis, in der Sammlung des Baron *Giudica* zu Palazzolo. — *Franz* CIG. no. 5425, berichtigt Addenda p. 1244 nach der Lesung *Stephani's* (a. a. O. p. 6). *Kaibel* no. 209.

Ἐπὶ Ἡρακλ[είου τ]οῦ Ποσείδιος Ἀφρο[δίται].

Ἀγορανόμοι·	*Δαικράτης Ἀριστοξένου*
Ἡρακλείδας Ἀπολλοδώρου,	*Νικασίων Ἀρτέμωνος,*
Ἡράκλειος Ἀγάθωνος.	*Ε[ὔφραῖ]ος Θεοφίλου.*
Τριακαδάρχοι·	*Γραμματεύς·*
Ἀριστόμαχος Διονυσοδώρου,	*Πανσανίας Σώσιος.*
Δαμαίνετος Λύκωνος,	*Ὑπογραφέες·*
Ξένων Ἀριστέα,	*Ὕβριμος Σώσιος,*
Νικασίων Φιλίστου,	*Φιλιστίων Σώσιος.*
- - - - - -	- - - - - -
- - - - - -	- - - - - -

Rechte Columne Z. 4 *Ε[ὔφραῖ]ος*: Ε....ΟΣ *Steph.*; bei *K.*, der die gleiche Ergänzung vorschlägt, steht noch ein Rest des Υ.

3241 Wie vorhin. — *Franz* CIG. no. 5426, berichtigt Add. p. 1244 nach *Stephani* a. a. O. p. 4. *Kaibel* no. 211.

[Ἐπὶ] Φιλοκράτ[εο]ς Ἀφροδίται.

Ἀγορανόμοι·
Διονυσόδωρος Ζωπύρου,
Εὐφραῖος Καλλικράτεος.
Τριακαδάρχοι·
Δαμοκράτης Ἀριστοκράτεος,
Ἀγέας Ἀγέα,
Ἀπολλώνιος Ἀγάθωνος,
Ἕλωρις Ἀπολλωνίου,
Ἀριστοφάνης Ἀρχαγάθου,
Ἡρακλείδας Δαμα(ρ)έτου,
Ἀριστέας Ξένωνος,

Κρίτων Κρίτωνος,
Ἐπίγονος Ἐπιγόνου.
Γραμματεὺς καὶ
φραδατήρ·
Πύρριχος Ἀριστογείτου.

Ὑπογραφεύς·
Δαμοκράτης Φιλίου.
Ὑπηρέτας·
Ἀριστομένης Ζωπύρου.
Κάρυξ·
Μενεκράτης Σώσιος.

Z. 1 Für den Namen des Vaters nach *K.*'s Zeichnung kein Raum. — Z. 11 l. C. *Δαμα(ρ)έτου*: ΔΑΜΑΓΕΤΟΥ *K.*; *Δαματρίου Steph.*

3242 Früher in der Sammlung Giudica, jetzt verloren. — *Franz* CIG. no. 5427, berichtigt Addenda p. 1244, *Stephani* a. a. O. p. 5. Oben und unten beschädigt.

- - - - -

Ἀγορανόμοι·
Ἀπολλόδωρος Νυμφοδώρου,
Ἡράκλειος Ἡρακλείου ΣΑΛ
Τριακαδάρχοι·
Φιλιστίων Νικάνδρου,
Νύμφων Λυσία,
Διονύσιος Ἵππωνος,
Νίκων Νίκωνος,
Ἕλωρις Ἡρακλείδα,
Θεόδωρος Εὐφραίου,
Εὐκλῆς Φιλάρχου,

Ἀριστόμαχος - -,
Νίκων Νυμφοδώρου.
Γραμματεὺς
καὶ φραδατήρ·
Ἀρχάγαθος Ἀρχαγάθου.
Ὑπογραφέες·
[Σ]ῶσις Πανσανία,
Ἀντικράτης Ἀρτέμωνος.
Κάρυξ.
Εὐφραῖος Εὐφραίου.
Ὑπηρέτας·
- - -.

Z. 4 ΣΑΛ: vgl. K.. no. 3243_3; ΛΑΒ no. 3246_9 und anderes in dieser Inschr. — 6*b* Ende ΑΡΧΑΓΑΔΟΥ *Steph.* — 11*a* .ΥΦΡΑΟΥ *Steph.* — 12*a* *Φ[υ]λάρχου Fr.*; ΕΥΚΛΗΣ... ΙΛΙΑΚΟΥ *Steph.*

3243 Ebenso. — *Franz* CIG. no. 5428, berichtigt Add. p. 1244 (nach *Stephani* l. c. p. 7).

[Ἐπὶ - - τοῦ Ποσεί]διος Ἀφροδίται.

Ἄρχοντες ἐπὶ τ . . . χ . . . . ς | Ἀρχάγαθος Κ . ., Ἡρακλείδας Ἡρακλείδα, | Ἀγάθαρχος, Δαμοκλῆς Ἀρτέμωνος, ‖ Φίντων Φι-

λί[στου], | *Διονύσιος Ἡρακλείδα*, | *Σῶσις Ἀριστοκλέος*, | *Ἡρακλείδας*, *Διόδωρος Διοδώρου*, | *Ἀπο* . . . . . . ΥΣΜΙ . . . . Α, ‖ *Δαμοκλῆς Δαματρίου*, | . . . ΟΡΘΩ . . . Λ . . . . .

Z. 1 . . . . *Steph.*, der indes selbst *Ἐπὶ Ἡρακλείου τοῦ Π.* (nach no. 3240) ergänzt. — 2 *Ἐπιτ[ελίδα]ς? Fr.*; dann (Add.) *Ἐπιτέλης Χάρωνος*; viel eher *ἐπὶ τ[ᾶς] χ[ώρα]ς*, wiewohl *St.* zwischen Τ und Χ vier, zwischen Χ und Σ fünf Buchst. als fehlend angibt. — 3 Κ . . (so *Stephani*) wol Sigle; vgl. no. 3242_4; *κ[αὶ] Steph.*, wonach diese beiden zu Brüdern würden; indes fehlt der Vatersname nicht nur hier dreimal, sondern ebenso oft auch no. 3239. — 7 ΣΩΣΙΟΣ *Steph.* — 9 u. 11 nach *Steph.* ganz unsicherer Lesung. ΑΠΟ . . . ΥΣΝΙ . . . Α früher; *St.* gibt die Lücken zu 6 bezw. 4 Buchst. an. *Ἀπο[λλώνιος] Μί[λτ]α? Fr.* — 11 die Lücke vor ΟΡ *Steph.*; *Ὀρθω[ν] Fr.*

3244 Basis in der Sammlung Giudica, zu Palazzolo. — *Franz* CIG. no. 5431 und Add. p. 1245. *Stephani* p. 8. *Kaibel* no. 201.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου | *τοῦ Σωσιβίου* | *Νύμφ(ων) Ἱέρωνος μναμονεύσας* ‖ *ἁγναῖς θεαῖς.*

Z. 3 *Νύμφ(ων)*: *Fr.*; ΝΥΜΦΟΙ die früheren Herausgeber, ΝΥΜΦΟ. *Steph.*, ΝΥΜΦΟΙ *K.*

3245 Marmortafel, in Palazzolo gefunden, jetzt im Museum zu Palermo. — *Franz* CIG. no. 5429. *Kaibel* no. 213.

Ἐπὶ Ἀ[- - τοῦ] | *Ἀρτέμ[ωνος]* | *γυμνασ[ιάρχοι]* | *Ἀρχέδαμ[ος]* ‖ *Νυμφο[δώρου]*, | *Πολύκλε[ιτος]* - - - -

Z. 1 das Α bezeugt *K.* Die übrigen Ergänzungen gehören *Franz*, doch hat *γυμνασ[ιάρχοι]* bereits der erste Herausgeber, *Giudica*, gelesen. Zwei Gymnasiarchen fungieren auch in Neeton (CIG. no. 5466) und in Tauromenion (CIG. no. 5475). Der Name der Gottheit stand am Schlusse.

3246 Palazzolo, Museum Giudica. Zwei Fragmente eines Cippus, die Z. 21—33 und 35—50 umfassend. Aufserdem enthält die gleiche Sammlung eine ziemlich genaue Abschrift der ganzen Inschrift auf einem Kalksteine. — *Franz* CIG. no. 5430, berichtigt Add. p. 1244 nach *Stephani* (a. a. O. p. 8), der indes den Stein nicht selbst gesehen hatte. *Kaibel* no. 217.

Θεοδώρωι Σα . . . . ς | ΘΕΜ *ὑπὸ τὸ Ἀφροδίσιον.* | *Φιλωνίδαι Φιλωνίδα Μορφιανῶ* | ΘΕΜ *ὑπὸ τὸ Κορεῖον.* ‖ *Δίωνι Θεοδώρου* | ΘΕΜ *ὑπὲρ τοῦ Κορείου.* | *Θεοδώρωι Δίωνος* | ΘΕΜ *ὑπὲρ τοῦ Κορείου.* | *Ἀρτεμιδώρωι Ἡρακλείου* ΛΑΒ ‖ ΘΕΜ *ὀπίσω τοῦ Κορείου.* | *Ζωπύρωι Ἀρτεμιδώρου* | ΘΕΜ *ὀπίσω τοῦ Κορείου.* | *Ἀρτεμιδώρωι Πολυξένου* | ΘΕΜ *ἐν Βάλ-*

σα πο(τὶ) τῶι Ἀρτεμιτίω. ‖ Φιλοκλεῖ Φίλωνος | ΘΕΜ ποτὶ φρητίοις. | Ποσείδει Φίλωνος | ΘΕΜ ποτὶ φρητίοις. | Σιμύλωι Εὐκλέος ΝΗΤ ‖ ΘΕΜ ὑπὲρ τοῦ Κορείου. | [Ἀ]ριστογείτωι Πανσ[α]νία | ΘΕΜ ὑπὸ τὸ Ἀφροδίσιον. | Ἡρακλείδαι Ἡρακλείδα ΠΕ | ΘΕΜ ὑπὸ τὰς θαλάμας ποτὶ ‖ τῶι οἴκω. Δαμοκρατ[ίδαι Φ]ιλίου | ΘΕΜ ποτὶ τῶι Ἀρτεμιτίω. | Αἰσχύλωι Διονυσίου | ΘΕΜ ὑπὲρ τοῦ Κορείου. ‖ Φίλωνι Φιλίστου | ΘΕΜ ὑπὲρ τοῦ Κορείου. | Φιλίστωι Φίλωνος | ΘΕΜ ὑπὲρ τοῦ Κορείου. | Α - - (Φ)ιλ[οκράτε]ος ‖ ΘΕΜ ποτὶ πλυν[ί]οις. | Ἀρχεδάμωι Φίλωνος | ΘΕΜ ΠΕΤΙΚΕΛΑ | Ἱέρωνι Φίλωνος | ΘΕΜ ΠΕΤΙΚΕΛΑ ‖ Ἀρχεδάμωι β' Καννεῖ | ΘΕΜ ποτ(ὶ) Λαμίας μασθοῖς. | Ἡρακλείωι Διονυσίου ΚΡΑ | ΘΕΜ ἐν ΔΡΙΕΙ Κακκαρικοῖς. | Ζωπίρωι Ἐπιξένου ‖ ΘΕΜ ὑπὸ τὰν πύλαν τὰν Σελινο(υντίαν). | Ἀριστοδάμωι Σώσιος | ΘΕΜ ποτὶ Λαμίας μασθοῖς. | Ἀπολλωνίω Ἀρχαγάθου | ΘΕΜ ὑπὸ τὰν πύλαν τὰν Σελι‖νουν[τίαν].

Z. 1 Schl. ΣΑ.......Σ *K.*; ΣΑΙΥ *Giud.* — 3 *Μορφιανῶ*: Iota adscriptum fehlt häufig auf dem Steine, also nicht *Μορφιανῶ[ι]*. — 14 *πο(τὶ)*: ΠΟΠ der Stein, die Besserung von *Ahrens* D. D. 205. — 21 Schluss *Πανσ(α)νία*: Spuren der vier ersten Buchstaben bei *K.*, die vier letzten bei *Giud.* ΝΝΙΑ; *Πανσανία* hatte schon *Fr.* vermutet. — 26 *Δαμοκρατ[ίδαι]*: *K.*, *Δαμοκράτ[ει]* früher. — 34 *(Φ)ιλ[οκράτ]εος*: Ψ statt Φ der Stein. — 35 *πλυν[ί]οις*: *Steph.*, ΠΛΥΝ.ΟΙΣ *Göttl.*; das Wort Deminutivum wie *φρήτιον*. — 40 nach *Kaibel*, der zwischen ΑϜΧΕΔΑΜΩΙ und Β keine Lücke angibt. — 41 *ποτ(ὶ)*: *K.*, ΠΟΤ der Stein. — 42 ΚΡΑ *Giud.*, *Kaibel*, von *Steph.* *Κρα(σερίνῳ)* gelesen, der an die Stadt *Κρασέριον* denkt. — 43 ΔϜΙΕΙ: *δρι(σ)ὶ* *Steph.*; dann aber muss doch *δρ(υσ)ί* emendiert werden, da von *τὸ δρίος* der richtige Dat. Pl. *δρίεσι* zu lauten hätte. Das letzte Wort muss dunkel bleiben. — 50 ΝΟΥΝ (ΝΟΥΝΤ *Göttl.*) steht unter ΝΣΕΛΙ von Z. 48.

Z. 3 *Μορφιανῶ*, 9 *Λαβ*, 19 *Νητ[ίωι]* u. s. f. sind Gentilicia von Ortsnamen. — 23 Schluss wird von *Göttl.* und *Fr.* *Πε(τρίνῳ)* gelesen von der Stadt *Πέτρα* Petrinae. — 37. 39 vermutet *Steph.* *πετ' Ἴκελα*; *πετ'* sei *πετά* in *Πεταγείτνιος*, *Ἴκελα* bedeute „die Gleichen" (Bergname). — 41. 47 *Λαμίας μασθοί* nach *Steph.* Hügel.

Himera und Thermai*).

Himera.

Thuk. VI. 2_5: *Ἱμέρα ἀπὸ Ζάγκλης ᾠκίσθη ὑπὸ Εὐκλείδου καὶ Σίμου καὶ Σάκωνος, καὶ Χαλκιδῆς μὲν οἱ πλεῖστοι ἦλθον ἐς τὴν ἀποικίαν,*

*) Von hier ab reicht meine Arbeit. F. Bechtel.

ξυνῴκησαν δὲ αὐτοῖς καὶ ἐκ Συρακουσῶν φυγάδες στάσει νικηθέντες οἱ Μυλητίδαι καλούμενοι· καὶ φωνὴ μὲν μεταξὺ τῆς τε Χαλκιδέων καὶ Δωρίδος ἐκράθη, νόμιμα δὲ τὰ Χαλκιδικὰ ἐκράτησαν.

Die Stadt steht unter eigenen Tyrannen bis zur Schlacht bei Himera 481 v. Chr. Die Münzen, welche vor dieses Jahr fallen, lehren für die Sprache Nichts, da der Stadtname auf ihnen nicht ausgeschrieben ist (HIME), und da die Legende IATON, welche andere Stücke tragen, noch keine Erklärung gefunden hat (siehe Catalogue of Greek Coins, Sicily, 77 no. 20. 21. 23).

Nach der Schlacht bei Himera kam die Stadt unter die Oberhoheit des Theron von Akragas. Dieser verstärkte das dorische Element in Himera: *μετὰ τὴν Ἱμεραίων σφαγὴν ὁρῶν τὴν πόλιν οἰκητόρων δεομένην συνῴκισεν εἰς ταύτην τούς τε Δωριεῖς καὶ τῶν ἄλλων τοὺς βουλομένους ἐπολιτογράφησεν*, Diod. XI. 49. Aus dieser Zeit stammen die Silbermünzen mit der Legende *Ἱμέρα* (a. a. O. 78. no. 24—29).

Theron starb 473. Sein Sohn Thrasydaios wird kurz nach seinem Regierungsantritte verjagt; Himera ist selbstständig bis 408 v. Chr., wo es von den Karthegern zerstört wird, Diod. XIII. 62. In diese Periode gehört die halbe Drachme mit der Vs. HIMEPA OИ, Rs. NIKA (a. a. O. 80. no. 38).

Die Reste der alten Bevölkerung haben sich in der von den Karthagern gegründeten Stadt *Θέρμαι* niedergelassen. Dies bezeugt Cicero Verr. II. 35, 86 *quos cives belli calamitas reliquos fecerat, ii sese Thermis collocarunt in iisdem agri finibus neque longe ab oppido antiquo*, und die Münzen der Römerzeit, welche die Legende *Θερμιτᾶν Ἱμεραίων* tragen (siehe *Holm* Geschichte Siciliens II. 424).

Thermai Himeraiai.

3247 Kalkstein, früher in einer Mauer zu Termini Imerese eingelassen, jetzt im Museum ebenda. — Nach *Gualtherus* herausgegeben von *Franz* CIG. no. 5578. Bessere Abschriften *Salinas* Notizie degli scavi 1878. 72, *Mauceri* Bullett. 1878. 169, *Kaibel* no. 317.

- - - - | [παρ]ὰ τὸ Ἀλεξ[άνδρειον (?) ἐκ τοῦ ἰ]δίου ποιήσ[αν]τ[α | κ]αὶ τὰς διώρυγας καὶ τ[ὰν ‖ σ]τρῶσιν τᾶς πλατείας τὰν | ἀπὸ τοῦ λίθου τοῦ | Θηγανείτα ἀπὸ τᾶς | αὐλᾶς τᾶς παρὰ | θάλασσαν ἐκ τοῦ ἰδίο[υ] ‖ [π]οιήσαντα εὐνοίας | [ἕνε]κ[α].

Schrift: A, Θ, M, Π, Σ, ◇.

Z. 2 *Ἀλεξ[άνδρειον?] K.*, die Abschrift ΑΛΕΞ; ΑΛΕΙ *Gualth.*, wonach *ἀλει[πτήριον] Franz*; auch *Sal.* und *Mauc.* geben an letzter Stelle I. — Z. 6 *ἀπὸ*: Spuren des A bezeugt *M.*; [ὑ]πὸ *Franz*. — 8 *αὐλᾶς*: Spuren des A bezeugt *M.*; [π]ύλας *Franz* und die Späteren; *Wilamowitz* (bei Kaibel)

liest (ὐ)πὸ τὰς | [π]ύλας τὰς κτλ. Zur Erklärung bemerkt *Mauceri*: „Io credo assai probabile questa iscrizione si sia rinvenuta nell' area dell' attuale Duomo, allorchè nel sec. XVII fu costruito allargando una piccola chiesa ivi esistente . . . . . Per l'esatta interpretazione di essa è giusto far notare que questa chiesa si stende quasi parallelamente al portico di recente scoperto a una distanza non maggiore di m. 40,00, e que il sito ove si trovano tali avanzi, è a ridosso d'un promontorio che si protende in mare e in cui a un edifizio si protrebbe ben adattare il παρὰ θάλασσαν".

Der λίθος θηγανίτης (Z. 7) ist sonst nicht bekannt; θηγανίτης wie ἀμμίτης, πυρίτης, χαλκίτης u. s. f., vgl. L. Meyer Vgl. Gr.[1] II. 530.

3248 Kalksteinbasis, oben und rechts gebrochen, gefunden zu Termini Imerese, jetzt im Museum ebenda. — Notizie degli scavi 1877. 266. *Mauceri* Bullett. 1877. 233. *Kaibel* no. 313.

Δωρόθεος Λυσ - -, | Ἄνταλλος Νυμφ - - | ἀγορανομήσαν[τες] | Ἀφροδίται || [ἐκ] τοῦ ἰδίου. | ῖ[ρ]αμματεὺς | Ἀπολλόδωρος Φαλάκρου.

Schrift: nach *M.* A, nach *K.* A; ω = Ω.

3249 Marmorbasis, Museum zu Termini Imerese. — Nach *Romano* herausgegeben von *Minervini* Bullett. Napol. N. S. IV. 88. Neue Abschrift bei *Kaibel* no. 316.

Ἀριστόδαμος Νεμ;νίδα Πέρσιος ποιητὰς | τοὺς γονέας καὶ τὸν εὐεργέταν αὐτώντα | Ἀριστόδαμον Σιμία καὶ τὰν γυναῖκα αὐτοῦ | καὶ τὰν ἰδίαν ἀνέστασε.

Schrift: A, Π, Σ, ◇.

Z. 1 Wie zu Thermai *Νεμηνίδα*, so zu Tauromenion *Νεμήνιος* für *Νεομήνιος* auf der von *Bormann* im Marburger Lectionsindex vom Winter 1881/82 herausgegebenen Stratagenliste. Vgl. *Θε-* für *Θεο-* in megarischen Namen. — 2 *αὐτώντα*: aus Segesta kennen wir *αὐτούτα* CIG. no. 5542. 5543 im Sinne von *ἑαυτοῦ*. Die Erklärung, wonach *αὐτούτα* von einem „substantivisch gebildeten Nominativ *αὐτούτᾱς*" ausgeht (G. Meyer Gr. Gr.[2] 398), wird durch *αὐτώντα* beseitigt. Vermutlich ist *-τα* als suffigiertes Adverbium zu denken, welches in dor. *τᾶιδε* erhalten ist. Auch an der vorliegenden Stelle wird *αὐτόςτα* das Reflexivum vorstellen, indem der Genetiv *αὐτώντα* auf den Stifter mit zu beziehen ist.

3250 Kalkstein, jetzt im Museum zu Termini Imerese. — *Franz* CIG. no. 5580 (nach *Gualtherus*). Revidiert von *Kaibel* no. 320.

Δημοσθένη | Ἀρχεβούλας | χαῖρε.

Schrift: A, C und Ϲ.

3251 Münzlegenden.

Tetradrachmen und Didrachmen mit der Aufschrift *Θερμιτᾶν*, noch aus der Zeit der karthagischen Herrschaft; Bronzen mit *Θερμιτᾶν* und *Θερμιτᾶν Ἱμεραίων* aus der Römerzeit, *Head* Hist. num. 128.

Kamarina.

Ueber die älteste Geschichte von Kamarina spricht Thukyd. VI. 5 4: *Καμάρινα τὸ πρῶτον ὑπὸ Συρακοσίων ᾠκίσθη, ἔτεσιν ἐγγύτατα πέντε καὶ τριάκοντα καὶ ἑκατὸν μετὰ Συρακουσῶν κτίσιν . . . . Ἀναστάτων δὲ Καμαριναίων γενομένων πολέμῳ ὑπὸ Συρακοσίων δι' ἀπόστασιν, χρόνῳ Ἱπποκράτης ὕστερον, Γέλας τύραννος, λύτρα ἀνδρῶν Συρακοσίων αἰχμαλώτων λαβὼν τὴν γῆν τὴν Καμαριναίων αὐτὸς οἰκιστὴς γενόμενος κατῴκισε Καμάριναν. Καὶ αὖθις ὑπὸ Γέλωνος ἀνάστατος γενομένη τὸ τρίτον κατῳκίσθη ὑπὸ Γελῴων.*

Aus der Zeit, die dieser dritten Gründung sich anschliefst, stammen die Silberstücke mit der Künstlerinschrift *Ἐξακεστίδας* (Catalogue, Sicily, 35 no. 14).

Henna.

Steph. Byz. *Ἔννα· κτίσμα Συρακοσίων.* Als Bundesgenossen von Syrakus erscheinen die Hennaier schon 552 v. Chr. bei Philistos fr. 8 (*M.*): *Συρακόσιοι δὲ παραλαβόντες Μεγαρεῖς καὶ Ἐνναίους, Καμαριναῖοι δὲ Σικελοὺς καὶ τοὺς ἄλλους συμμάχους κ. τ. λ.* (*Holm* Gesch. Sic. I. 396.)

3252 Münzlegenden. — Catalogue, Sicily, 58; *Head* Hist. num. 119.

a. Litra, Brit. Museum. — ca. 450 geprägt.

Rs. HENNAION.

b. Bronze, ebenda. — Zeit des Timoleon.

Vs. ΔΑΜΑΤ, Rs. ENN.

Adranon.

Diodor. XIV. 37: *Τούτων δὲ πραττομένων Διονύσιος μὲν ἐν τῇ Σικελίᾳ πόλιν ἔκτισεν ὑπ' αὐτὸν τὸν τῆς Αἴτνης λόφον, καὶ ἀπό τινος ἐπιφανοῦς ἱεροῦ προςηγόρευσεν αὐτὴν Ἄδρανον.*

Die Stadt schliefst sich später an Timoleon an, und münzt von dessen Auftreten ab.

3253 Bronzen mit *Ἀδρανιτᾶν* bei *Head* Hist. num. 103.

Issa.

Skymnos 413. 414: *νῆσος κατ' αὐτοὺς δ'ἔστιν, Ἴσσα λεγομένη, Συρακοσίων ἔχουσα τὴν ἀποικίαν.*

3254 „Traù, seit langer Zeit im Kloster der Benedictiner, hoch in die Mauer eingelassen“ *O. Hirschfeld* Archäol.-epigr. Mitth. aus Oesterr. IX. 6 no. 3.

Ἐπὶ ἱερομνάμονος | Εὐάρεος | τοῦ Τειμασίωνος, | λογιστᾶν Δαφναίου, || Ὀλτίωνος Σάλλα, | Θαρσύνοντος Λυσία, | γραμματέος Ἀριστοφάνεος.

Schrift: Α, Θ, Σ, die letzte Zeile mit kleineren Buchstaben.

Von dem Herausgeber mit Wahrscheinlichkeit nach Lissa gesetzt, weil in einer sicher auf Lissa eingegrabenen Inschrift (CIG. no. 1834) der Genetiv *Σάλλα* und die Behörde der *λογισταί* vorkommt.

3255 Nach *Cyriacus* und *Muratori* wiederholt von *Boeckh* CIG. no. 1835.

Διονίσιος. | Ἀγησίδαμος Ἀγησιδάμου. | Ἀγησίδαμος Δωρικλέος. | Ἀγησίδαμος Φιλησίου.

Z. 1 *Διονύσιος*: in die Mitte der Zeile gerückt. — Z. 3 *Δωρικλέος*: *Δ(ο)ρικλέος B.* und *Ahrens* D. D. 171; vgl. *Δωρίμαχος* no. $747d_2$ (Thisba), no. 1389_6 (Thyrrheion), no. 1415_2 (Kalydon), CIG. no. 2458_2 (Thera); die Erklärung bei *Brugman* Curt. Stud. IV. 117.

Vermutungsweise stelle ich noch die nächste Weihinschrift hierher.

3256 „Spalati in aedibus Episcopi, ex schedis Boghetichii a Kellermanno missis“ *Boeckh* CIG. no. 1830*b* Add.

Ἐπὶ ἱερομνάμονος | Ἀρχεβίου τοῦ ΚλεοΛίκου.

Da aus der ersten Inschrift erhellt, dass der Eponymos von Issa den Titel *ἱερομνάμων* geführt hat, und da ein anderer Stein sicher von Lissa nach Spalato verschleppt worden ist (no. 3257), scheint mir die Vermutung erlaubt, auch diese Weihinschrift gehöre nach Lissa.

3257 *Boeckh* CIG. no. 1834. — Fragmentierte Marmortafel, von *Lissa* nach *Spalato* geschleppt und von *Steinbüchel* abgeschrieben.

Ich erwähne den Genctiv *Ξενοκλέος* (Z. 9).

3258 „Titulus sepulcralis ex insula Lissa hodierna, olim *Issa*; ed. Steinbüchel“ *Boeckh* CIG. no. 1836.

Εὔβουλος Σωδάμου.

3259 Münzlegende. — Vgl. *Imhoof-Blumer* Numism. Ztschr. XVI. 250, vgl. 258.

Bronzen mit *Ἴσσα*, aus dem 4. Jahrh. v. Chr.

Nachträge zum ersten Hefte dieses Bandes.

Zu no. 3052.

Die von mir gegebene Deutung der Form *χϱηείσϑω* (Z. 7) ist schon von ***Meister*** vorgeschlagen. In der Berliner Philologischen Wochenschrift 1885 no. 46 Spalte 1450 bringt M. richtig *χϱηέομαι* mit *τὸ χϱῆος* in Verbindung, und im Registerhefte des ersten Bandes (94) umschreibt er elisch ϒ ⊳EEΣΤ[AI] zweifelnd mit *χϱηῆστ[αι]*. Aufserdem zieht M. in den Berichtigungen zum ersten Bande (S. 394 no. 495) böot. *χϱειεῖσϑη* zum Vergleiche heran. Die erste der drei Stellen ist mir bis heute nicht zugänglich.

Zu no. 3060.

Die Inschrift ist, wie ich mich aus einer von Professor ***Blass*** an Ort und Stelle genommenen Copie überzeugt habe, doch archaisch. Statt Mordtmanns ΛΛΩ der ersten (?) Zeile hat B. MA gelesen; das moderne Π, an dem ich oben Anstoss genommen habe, steht nicht auf dem Steine. Die Inschrift ist nach Blass schwer zu lesen, ihr Sinn indes richtig getroffen.

Zu no. 3073.

Blass vermutet mit grofser Wahrscheinlichkeit, dass das undeutliche Γ in *Σαλυπϱιανός* Rest eines ΛΓ sei.

Zu no. 3080.

Z. 4 *Οἰνίας*; l. *Οἰνιὰς*? (Blass).

Zu no. 3096.

Dass *ἐλ Λακεδαίμονα* der Z. 19 erwähnten lakonischen Inschrift für *ἐν Λακεδαίμονα* stehe, braucht man glücklicher Weise nicht anzunehmen. Richtig verweist Solmsen (K. Z. XXIX. 352) auf *τοῖλ λειονσι*, *τιλ λῆι* des Rechts von Gortyn; dazu kommt noch *τοῖλ Λατωσίοις* (***Fabricius*** Mitth. X, Taf. zu S. 92, no. 3 ₄).

F. Bechtel.

Sammlung

der

Griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, R. Meister, P. Müllensiefen, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band, drittes Heft.

Die argivischen Inschriften

bearbeitet

von

Walther Prellwitz.

Göttingen,
Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht.
1889.

Die

argivischen Inschriften

von

Walther Prellwitz.

Vorwort.

Im ersten und zweiten Hefte dieses Bandes findet man dorische Accentuation geschrieben; in dem vorliegenden und in den folgenden findet man sie nicht mehr. Die Schuld dieser Inconsequenz liegt einzig an mir. Als ich die megarischen Inschriften ausarbeitete, habe ich nach den Grundsätzen accentuiert, die ich in Blass' erster Ausgabe der korinthischen Inschriften (Beiträge 12. 169 ff.) befolgt fand: diese Arbeit sollte als zweites Heft des dritten Bandes erscheinen, ich suchte daher die meinige möglichst conform einzurichten. Ich bedauere jetzt lebhaft nicht von Anfang an auf Durchführung der attischen Accente gedrungen zu haben. Denn während der Transscription der knidischen Texte, die druckfertig da liegt, erfasste mich der Widerwille gegen die Ausfüllung einer nicht sicher auszufüllenden Ueberlieferung mit solcher Gewalt, dass ich nun mit dem Bekenntnisse hervortreten muss, ich hätte besser daran getan, wenn ich ihn schon bei der ersten Gelegenheit nicht hinunter gekämpft hätte. Ich habe daher unsere Herren Mitarbeiter gebeten künftig die attischen Accente zu schreiben, wie ich sie selber zu schreiben gedenke.

F. Bechtel.

I. Argos.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3260 Fundament des östlichen Turmes der Larissa. — Herausgegeben von *Dodwell* A classical and topogr. tour through Greece II. 221. *Gell* Itinerary of Greece, Argolis, tab. VII nach *Baker's* Abschrift. *Böckh* CIG. no 2 nach *Fourmont*. *Röhl* IGA. no. 30 nach *Ross*; Imagines 54, 1.

ιεμν [- δαμ]ιορ[γ]ό[ς] | - - ου (γ)ραμμα[τεὺς | Π]ό[τ]αμος(?) | καὶ Σθενέλας ηο (Μ)νασίου ‖ καὶ Ἰπομέδων | καὶ Χάρων ηο Ἀρχεσίλα | καὶ Ἄδραστος | καὶ Βορθα(γ)όρας | καὶ Κλεῖτος ηο Μίντωνος ‖ καὶ Ἀριστόμαχος | καὶ (Ν)ομ(ί)δας.

Schrift: A, D, Ⅎ, ⊗, B, M, N, M = *σ*, X = *χ*.

Ich gebe nur die wichtigsten Varianten: Z. 2 T = (*γ*). — 3 *Ποτάμων* *Fick* GGA. 1883. 117. — 4 *Dodw.* BOYNAMI, *Baker* BϘYΛAMIC, *Ross* BϘ/X\EDA. *Böckh ὁ 'Υνασίου* vgl. *Thumb* Spir. asp. 13 Note „*υ* für *ο*" geschrieben. — 8 *Βορθα(γ)όρας*: Baker allein Λ, die übrigen N; *-ανόρας* die Herausgeber. — 9 l = *λ* *Bak.*, *Ross*, *Dodw.* P, *Fourm.* Λ. — 11 KAIVONP *Dodw.*, KΛΛI////OMP *Baker*, KAIIXOMD *Ross*.

Z. 1 [*Α*]*ἰείμν*[*αστος*] *Röhl*. — 9 *Σίντωνος* vel *Μίντωνος* *Röhl*; aber auf dem Stein steht *Μίντωνος* = **Μίλτωνος*, vgl. *Μιλτιάδης*.

3261 Dünnes Erztäfelchen aus Olympia, worauf Herakles im Kampf mit einem Meergott, der erste Name am Kopfe des Heroen, der andere rechts in der Ecke, beide linksläufig. — *Curtius* und *Adler* Ausgrabungen zu Olympia IV. 18. *Röhl* IGA. no. 34.

[Ηη]ϱακ[λ]ῆ[ς] | ἅλιιος γέρων.

Z. 1 ЗKAI. — 2 MOIIHΛ. *Röhl*: Littera *ι* male iterata est. Vgl. aber pamphyl. *διιὰ* Samml. 1267_{6}, *ἀδριιῶνα* ibd.$_{8}$, kypr. *ἰjατῆραν* 60$_{2}$.

3262 Auf den vier Seiten einer aus Argos stammenden, jetzt im Berliner Museum befindlichen Bronzebasis. — *Fränkel* Archäol. Zeitung 1882. 383 ff.

Τῶν Ϝανάϙω|ν ⁝ τοὶ Νιρ|άχα ⁝ ἀνέϑ|εν.

Schrift: A neben A, ε, ⊗, N, +; linksläufig.

Z. 2 f. *Νιράχα*: *Fränkel* erinnert an die Glosse *νίρον· μέγα* Hes.

3263 Eherner Helm aus Olympia, 1795 im Alpheus gefunden, jetzt im Brit. Mus. — Classical Journal I. 328. *Walpole* Travels in various countries of the East 588 no. 53. *Böckh* Pind. II, 226. CIG. no. 29 und Add. *Rose* Inscr. gr. vet. 59 t. VII, 1. *Röhl* IGA. no. 32, Imagines 54, 3. *Newton* Anc. greek inscr. in the Brit. Mus. II. 2, no. CXXXVII.

Τάργ[εῖ]οι ἀνέϑεν τῶι ΔιϜὶ τῶν ϙορινϑόϑεν.

Schrift: rechtsläufig, sonst wie vorher.

Iambischer Senar.

3264 Eherner Schild aus Olympia. — Herausgegeben von *Furtwängler* Arch. Zeitg. XXXVII. 148 f. *Röhl* IGA. no. 33.

Τάργεῖοι ἀ[νέϑεν]

Schrift wie vorher.

3265 Argos. „In templo D. Basilii" *Böckh* CIG. no. 14, nach Fourmont wiederholt von *Röhl* IGA. no. 35, Imagines 55, 4.

Α[- - συμ]μορίαι | [ἐτέλ]εον πεδάϜο(ιϙ)οι | [Εὔ]α[νδ]ρος Περικλέ[ος, | Ἐπ]ικράτης Δαμοτ[έ](λ)ε[ος], ‖ [Σ]άϑων - - | [Κλ]ύτων - -.

Schrift: D, Θ angeblich für *ϑ* und *o* (vgl. *Kirchhoff* Alphab.[4] 98), ⊦, ϛ.

Z. 2 ΓΕDAFΟFΘΘΙ *F.* — 3 *[Εὔ]α[νδ]ρος*: *Fick* GGA. 1883. 117. — *Περικλέ[ος]*: oder *Περικλεί[του]*? — 4 *Δαμοτ[έ](λ)ε[ος]*: K für ⊦ *F.* — *[Σ]άϑων*: *Fick* a. a. O.; *[Β]άϑων* die Herausgeber.

3266 Bruchstücke einer Platte von pentelischem Marmor aus Athen. — *a. U. Köhler* Mitth. d. d. arch. Inst. 9. 389. — *b.* von *Stuart* bei der Stoa Poikile (i. e. Hadriani) gesehen, kam nach England in Besitz von Mr. Jones, of Finchley; herausgegeben von *Dan. Wray* Archaeologia II. 216 f., danach *Böckh* CIG. no. 166 und *Rose* inscr. gr. vet. 70, tab. VIII, 2. — *c.* auf der Burg beim Parthenon gefunden, herausgegeben von *Pittakis* Eph. no. 1118, *Rangabé* no. 367; *b* und *c* herausgegeben von *Kirchhoff* CIA. 1 no. 441 und von *Röhl* IGA. no. 36, Imagines 55, 5. — *d.* in Athen im Besitz von *Const. Carapanos*, herausgegeben von *Kirchhoff* Stud.[4] 97n. nach Abschrift *Köhlers.*

a. *[ἐν Ταν]άγραι Λα[κεδαιμονι- -] | - - ι πένϑο[ς - -]|- - ος Ἄντ[ιππος?] | Θε[όδοτος?] ‖* Ε - - | Ο - -

b. - - ς, | [Φ]οῖνιξ, | [Φ]ιλέας, | [Β]ράχας, ‖ Τελέσστας, | Δαμοφάνης, | Θυμάρης, | Δαΐκλῆς, | Σύλιχος, ‖ Δέρκετος, | Λυθοδόρκας, | Κλέων, | Κρατιάδας, | [Α]ἰσχύλος, ‖ [Εὐ]κρχί[δ]ας.

Längs der rechten Seitenkante wird der Rest der Verse (vgl. *a*) sichtbar: - - *ι μαρνάμ[ενοι]*

c. [Πά]τριος, | [Ἀ]ριστίων, | Σφενδονίων, | Λυκῖνος, ‖ Ϝαναξίλας, | [Δ]έρκετος, | [Ἐχ]εμένης, | . . . . . ις.

d. Αἰσ[χίων?] | Δαμ[α]ℎ[ίστρατος], | Παν[ϑ]ά[ητος], | Δωρό[ϑεος], ‖ Μῦς Π - - | Ἀρτε[μίδωρος?].

Alte Schrift, doch schon A, E, und Θ für O.

a. Hinter den Resten der Aufschrift zwei Columnen von ganz verstümmelten Namen. — *b.* 5 ΓΕͰΕ⳽⳽ΤΑ⳽. — *c.* 1 \ΤΡΙΟΣ, *Röhl*: [Ἄσ]τριος. 5: -ΑΝ. — *d.* Die Namen von mir umschrieben und wie in *a* beispielsweise ergänzt. Wichtig ist Z. 2 DAM.Ͱ wegen des Beweises der Verhauchung des σ zwischen Vocalen; *Δαμ[ά]ℎ[ιππος]*, *Δαμ[α]ℎ[ίας]* u. a. natürlich ebenso möglich. Vgl. zu no. 3272_5. — 3 Oder *Παν[ϑ]ά[λης]*. — 5 Haben auf dieser Zeile zwei Namen gestanden?

Zeit: die Inschrift enthielt ein Verzeichnis derjenigen Argiver, welche in der Schlacht bei Tanagra (457) an der Seite der Athener gekämpft und den Tod gefunden hatten.

3267 Argos, Kirche des Ἄγ. Δημήτριος. — Herausgegeben von *Rose* Inscr. gr. vet. t. IX, 1 und von *Böckh* CIG. no. 17 nach *Fourmont*. *Ross* Inscr. gr. ined. no. 55 und zweimal im Tagebuche. *Le Bas* tab. VI. 15, Expl. no. 108, danach *Röhl* IGA. no. 37, Imagines 55, 6. *Kaibel* Epigr. gr. no. 936.

[Τώδε τύπω δίων Ϝανά]ϙων ἀνέθηκ' ἐ[λ|άο]ντε
Αἴσχυλλο[ς] | Θίοπος, τοῖς δαμ|οσίοις ἐν ἀέθλο‖ις :
τετράκι τε [σ]|πάδιον νίκη κα[ὶ] | τρὶς τὸν ὁπλίτα[ν].

Schrift: Α, Ε, ⊗, Ͱ, Ν, Θ, Γ, ϙ, ⳽.

Z. 1. *Röhl's* Ergänzung sehr unsicher, ϙ nur *Le Bas*, die andern Θ oder O, vgl. *Fick* GGA. 1883. 117. — 2 ΑΙΣ+ΥͰ *Fourm.*; ͰΥ+ *Ross*[1], +ΥΙ *Ross*[2]; ͰΥΚ *Le Bas*.

3268 Bei *Fourmont* unter den Inschriften aus Argos mit der Aufschrift „*Κουτζοπόδη* super puteum". Danach *Böckh* CIG. no. 18, *Röhl* IGA. no. 39, Imagines 55, 3.

Ἐπρίαντο : του Ϝικα[τ] . . . | ΓΓΔΙΙ:ΤΙΑΑ:ΒΒΒΒΒ . . . . |
ΑϜR : Κύλακος :ΒΥΑΑ . . . | ΓΘΙΑΕ : Ἀλκιτθίδας :Ι . . . . ‖
Γ:RΛΙΕΥΣ:ΙΛͰΥΚR . . . . | Ὀφελλοκλείδας : Κλε . . . | Δαμοι-

τάδαι ⁝B Ἀριστ . . . | . . E . . NYΣI . . . BP . Γ . . . | - - ⁝ KI - -

Schrift wie vorher; als Interpunction fungieren nach *F.* 4 Punkte.

Z. 1 τοῦ? Auch die Zahlen sind offenbar verdorben. — 4 τοίδε? *Böckh.* Ἀλκιτθίδας *Fick* GGA 1883, 118; Ἀλκιτοῖδας *Röhl.* — 5 Etwa Π(ει)ραιεύς IΛ (Zahl ΓΔ?) und dann Εὔκρ[άτης]? vgl. CIA. I. 119_3. *Röhl* (Πο)λυκρ[άτης]? — 7 Δαμοιτάδαι entweder Dat. Sing. oder Nom. Pl., in keinem Falle kann BAPIΣT = ὁ Ἀριστ - - sein, wie *Thumb* (a. a. O. 13) meint, sondern B = 100.

3269 *Fourmont* „prope Koutzopodam" *Böckh* CIG. no. 19. Wiederholt von *Röhl* IGA. no. 40, Imagines 55, 9.

- - Ἀρ[ίσ]τι[ππος] - - ‖ . . . νύμαχος, Λυσίμαχος, Λυκόφρων, | . . . . . K Ἐπιγένης, ΘXIΓON - - | ππ[ος, Καλ]λίμαχος, Κ(λε)όστρατος, (Ἀν)τιμοίρα[ς], | - [κρά]της, πεδάϜοικοι . . . . Ἄνθινο[ς] | . . σεος, Πανθάλης, Σ(ω)κλείδας, Λεύκι(π)[πος], ‖ -ης, Ὠ(φ)ελίων, Καλλίστρατος, Πα(γ)ηνικρ[άτης], | - ν, Κανθίας, Κλέων, | [- κρ]άτης, [Ἀγ]όραισ[ος, Ἐ]πικτέας, | [Ἄ]γυλλ[ος].

Schrift wie vorher. O = ϑ 8. 11 und Σ wohl Versehen Fourmonts statt ⊗ und ≶.

Z. 1—4 ganz undeutliche Reste. — 5 Etwa Ὀνύμαχος aus Ὀνυμάμαχος? — 6 ΘXIΓON: etwa Ὀχίπ(π)ων? — 7 Κ(λε)όστρατος: *B.*; ⊦E aus Λ- corr. — (Ἀν)τιμοίρα[ς]: *B.*; ΛY° die Abschrift. — 9 Σ(ω)κλείδας: *B.*; ΣΠ° die Abschrift. — Λεύκι(π)[πος]: *R.*; ⊦EYKIR die Abschrift. — 10 (φ) für O, (γ) für T der Abschrift. Πα(γ)ηνικρ[άτης]: *Röhl* unter Verweisung auf lak. Παγηνίστρατος IGA no. 88_8. — 12 [Ἀγ]όραισ[ος]: *R.* nach CIG. no. 1193_{36}; überliefert ist \OPAIΣ.

3270 Auf einem in Olympia gefundenen Marmorblock, der mit denen von no. 3271 und denen von no. 1200 zu einem Bathron gehörte. — *E. Curtius* Archaeol. Ztg. 1878. 181 f. no. 220. — Nach einem Abklatsche *Röhl* IGA. no. 41, Imagines 56, 10. — Nach einem anderen *Löwy* Inschr. griech. Bildh. no. 30.

Ξυνὸν ⁝ Ἀθανοδώρου τε | καὶ Ἀσωποδώρου τόδε Ϝέργον· |
χὼ μὲν Ἀχαιός ⁝, ho δ' ἐξ Ἄργεος | εὐρυχόρου.

Schrift: Λ, C = γ, ε; weist C = nach Achaja?

Zeit: Erste Hälfte des V. Jahrhunderts, vgl. *Furtwängler* Archaeol. Ztg. 1879. 75.

3271 Ebenda, wo no. 3270. — *E. Curtius* Archaeol. Ztg. 1875. 181;

1876. 47, no. 5, taf. 6. — Nach einem Abklatsche *Röhl* IGA. no. 42, Imagines 55, 11; nach einem anderen *Löwy* a. a. O.

Ἄτωτος ⁝ ἐποίϜηhε ⁝ Ἀργεῖος | χἀργειάδας ⁝ Ηαγελάιδα ⁝ τἀργείου.

Schrift: ᛚ = γ, sonst wie vorher.

Wegen *τἀργείου* s. *Röhl* zu IGA. no. 21; zum Namen *Ἄτωτος* verweist *G. Hirschfeld* (Archaeol. Ztg. 1882. 117 Anm. 10) auf *Ἀτώτης* Compte rendu 1874. 107; *Löwy* (a. a. O.) auf *Ἀτότης* ebd. 1870—71, 272. Zur Erklärung vgl. *Löwy*; *Schöll* Hist.-philol. Aufs., *E. Curtius* z. seinem 70. Geb. gew., 117 ff.; *v. Wilamowitz-Möllendorf* Lection. epigr. (Gött. Ind. lect. Winter 1885) s. 12; *Robert* Arch. Märch. S. 97; *Studniczka* Mitt. d. d. a. Inst. 11. 449 f.

3272 Im Garten des Demarchen 1872 von *Lueders* gefunden; nach dessen Abschrift und Abklatsch *Röhl* IGA. no 38, Imagines 55, 7.

[γ]ροφο - | - VIΣTE/ | - - *[ϑ]ωίαν τῶν* oder *[πατρ]ωΐαν τὸν* - - | - - *ανς τὰνς Τ* - - ‖ - - *[δαμο]hίαι ὀφλη[σεῖ* - - | - - *ἀγ]ορεύοντο[ς]* oder *ἑνιω[ν* | - - *τ]ῶν ἄλλων* oder *[τ]ὸν ἄλλον* - - | - - *του τοῦ hημ[ίσεος]* oder *τὸ hήμ[ισυ* - -] | - - *εντ* - -

Schrift: ⊟, Θ für ϑ und O, ⊢, ℞, ≮.

Z. 1 das zweite Zeichen vom Steinmetzen aus A corrigiert. — 5 *[δα]μο]hίαι*: aber *δαμοσίοις* 3267 $_4$ (im Verse). Ueber zwischen Vocalen gesprochenen Asper bei den Argivern vgl. Et. Magn. 391, 12; *Thumb* Spir. asp. 14.

3273 In Olympia gefundenes Fragment einer Kalksteinbasis. — *Purgold* Archaeol. Ztg. 1881. 85 no. 387. *Röhl* IGA. no. 44*a*. *Löwy* I. gr. B. no. 32.

- - - *ἐ]πο[ί]Ϝηhε ⁝ Ἀργεῖος.*
- - - *ι ἀ[ν]έϑηκαν.*

Schrift: A, ᛚ, E, ⊟ = ʽ Z. 1, H = η Z. 2, O, ≮.

Z. 1 . ⅂C . FF⊟E ⁝

Nach *Purgold* auf *Ἀνδρέας* Paus. VI. 16, 5—9 zu beziehen, den Verfertiger der Statue des Lysippos aus Elis. Indessen scheint das H = η in der Weihinschrift gegenüber ⊟ = ʽ, E = η in der Künstlerinschrift auf ionische Herkunft der Weihenden zu deuten. (Vgl. *Röhl.*)

3274 Auf der Felge eines Bronzerades von 4 Zoll Durchmesser, 1880 von *Purgold* in Athen abgeschrieben. — *Röhl* IGA. add. no. 43*a*, Imagines 56, 12. *Fränkel* Arch. Zeitung 1882. 385. Jetzt im Britischen Museum. *Newton* Anc. greek inscr. in the Brit. Mus. II. 3 no. CXXXVIII, „said to have been found near Argos“, zusammen mit no. 3262.

τάδαι ⁝B *᾿Αριστ* . . . | . . E . . ΝΥΣΙ . . . BP . Γ . . . | - - ⁝ KI - -

Schrift wie vorher; als Interpunction fungieren nach *F.* 4 Punkte.

Z. 1 *τοῦ*? Auch die Zahlen sind offenbar verdorben. — 4 *τοίδε*? *Böckh.* *᾿Αλκιϑίδας* *Fick* GGA 1883, 118; *᾿Αλκιτοΐδας* *Röhl.* — 5 Etwa *Π(ει)ραιεύς* IΛ (Zahl ΓΔ?) und dann *Εὐκρ[άτης]*? vgl. CIA. I. 119_8. *Röhl* *(Πο)λυκρ[άτης]*? — 7 *Δαμοιτάδαι* entweder Dat. Sing. oder Nom. Pl., in keinem Falle kann BAΡΙΣΤ = *ὁ ᾿Αριστ* - - sein, wie *Thumb* (a. a. O. 13) meint, sondern B = 100.

3269 *Fourmont* „prope Koutzopodam" *Böckh* CIG. no. 19. Wiederholt von *Röhl* IGA. no. 40, Imagines 55, 9.

- - *᾿Αρ[ίσ]τι[ππος]* - - ‖ . . . *νύμαχος, Λυσίμαχος, Λυκόφρων,* | . . . . . K *᾿Επιγένης,* ΘΧΙΓΘΝ - - | *ππ[ος, Καλ]λίμαχος, Κ(λε)όστρατος, (᾿Αν)τιμοίρα[ς],* | - *[κρά]της, πεδάϝοικοι* . . . . *῎Ανϑινο[ς]* | . . *σεος, Πανϑάλης, Σ(ω)κλείδας, Λεύκι(π)[πος],* ‖ -*ης, ᾿Ω(φ)ελίων, Καλλίστρατος, Πα(γ)ηικρ[άτης],* | -*ν, Κανϑίας, Κλέων,* | [- *κρ]άτης, [᾿Αγ]όραισ[ος, ᾿Ε]πικτέας,* | *[῎Α]γυλλ[ος].*

Schrift wie vorher. O = *ϑ* 8. 11 und Σ wohl Versehen Fourmonts statt ⊗ und ≤.

Z. 1—4 ganz undeutliche Reste. — 5 Etwa *᾿Ονύμαχος* aus *᾿Ονυμάμαχος*? — 6 ΘΧΙΓΘΝ: etwa *᾿Οχίπ(π)ων*? — 7 *Κ(λε)όστρατος*: *B.*; ⊢E aus Λ- corr. — *(᾿Αν)τιμοίρα[ς]*: *B.*; ΛΥ° die Abschrift. — 9 *Σ(ω)κλείδας*: *B.*; ΣΠ° die Abschrift. — *Λεύκι(π)[πος]*: *R.*; ⊢EYKIR die Abschrift. — 10 *(φ)* für O, *(γ)* für T der Abschrift. *Πα(γ)ηικρ[άτης]*: *Röhl* unter Verweisung auf lak. *Παγηικράτης* IGA no. 88_8. — 12 *[᾿Αγ]όραισ[ος]*: *R.* nach CIG. no. 1193_{36}; überliefert ist \ΘRAIΣ.

3270 Auf einem in Olympia gefundenen Marmorblock, der mit denen von no. 3271 und denen von no. 1200 zu einem Bathron gehörte. — *E. Curtius* Archaeol. Ztg. 1878. 181 f. no. 220. — Nach einem Abklatsche *Röhl* IGA. no. 41, Imagines 56, 10. — Nach einem anderen *Löwy* Inschr. griech. Bildh. no. 30.

Ξυνὸν ⁝ *᾿Αϑανοδώρου τε* | *καὶ ᾿Ασωποδώρου τόδε ϝέργον·* |
χὠ μὲν ᾿Αχαιός ⁝, *hο δ᾿ ἐξ ῎Αργεος* | *εὐριχόρου.*

Schrift: A, C = *γ*, ε; weist C = nach Achaja?

Zeit: Erste Hälfte des V. Jahrhunderts, vgl. *Furtwängler* Archaeol. Ztg. 1879. 75.

3271 Ebenda, wo no. 3270. — *E. Curtius* Archaeol. Ztg. 1875. 181;

1876. 47, no. 5, taf. 6. — Nach einem Abklatsche *Röhl* IGA. no. 42, Imagines 55, 11; nach einem anderen *Löwy* a. a. O.

Ἄτωτος ⁝ ἐποίϜηhε ⁝ Ἀργεῖος | κἀργειάδας ⁝ Hαγελάιδα ⁝ τἀργείου.

Schrift: ᛚ = γ, sonst wie vorher.

Wegen *τἀργείου* s. *Röhl* zu IGA. no. 21; zum Namen *Ἄτωτος* verweist *G. Hirschfeld* (Archaeol. Ztg. 1882. 117 Anm. 10) auf *Ἀτώτης* Compte rendu 1874. 107; *Löwy* (a. a. O.) auf *Ἀτότης* ebd. 1870–71, 272. Zur Erklärung vgl. *Löwy*; *Schöll* Hist.-philol. Aufs., *E. Curtius* z. seinem 70. Geb. gew., 117 ff.; *v. Wilamowitz-Möllendorf* Lection. epigr. (Gött. Ind. lect. Winter 1885) s. 12; *Robert* Arch. Märch. S. 97; *Studnizka* Mitt. d. d. a. Inst. 11. 449 f.

3272 Im Garten des Demarchen 1872 von *Lueders* gefunden; nach dessen Abschrift und Abklatsch *Röhl* IGA. no 38, Imagines 55, 7.

[γ]ροφο - | - VIΣTE/ | - - *[ϑ]ωίαν τῶν* oder *[πατρ]ωΐαν τὸν*
- - | - - *ανς τὰνς T* - - ‖ - - *[δαμο]hίαι ὀφλη[σεῖ* - - | - - *ἀγ]ο-*
ρεύοντο[ς] oder *ʽίντω[ν* | - - *τ]ῶν ἄλλων* oder *[τ]ὸν ἄλλον* - - |
- - *τον τοῦ hημ[ίσεος]* oder *τὸ hήμ[ισυ* - -] | - - *εντ* - -

Schrift: ⊟, ⊙ für ϑ und O, ⊢, ʀ, ≷.

Z. 1 das zweite Zeichen vom Steinmetzen aus A corrigiert. — 5 *[δα]μο]hίαι*: aber *δαμοσίοις* 3267,4 (im Verse). Ueber zwischen Vocalen gesprochenen Asper bei den Argivern vgl. Et. Magn. 391, 12; *Thumb* Spir. asp. 14.

3273 In Olympia gefundenes Fragment einer Kalksteinbasis. — *Purgold* Archaeol. Ztg. 1881. 85 no. 387. *Röhl* IGA. no. 44a. *Löwy* I. gr. B. no. 32.

- - - *ἐ]πο[ί]Ϝηhε ⁝ Ἀργεῖος.*
- - - *ι ἀ[ν]έϑηκαν.*

Schrift: A, ᐱ, E, ⊟ = ʽ Z. 1, H = η Z. 2, O, ≷.

Z. 1 . ⅂C . FF⊟E ⁝

Nach *Purgold* auf *Ἀνδρέας* Paus. VI. 16, 5–9 zu beziehen, den Verfertiger der Statue des Lysippos aus Elis. Indessen scheint das H = η in der Weihinschrift gegenüber ⊟ = ʽ, E = η in der Künstlerinschrift auf ionische Herkunft der Weihenden zu deuten. (Vgl. *Röhl*.)

3274 Auf der Felge eines Bronzerades von 4 Zoll Durchmesser, 1880 von *Purgold* in Athen abgeschrieben. — *Röhl* IGA. add. no. 43a, Imagines 56, 12. *Fränkel* Arch. Zeitung 1882. 385. Jetzt im Britischen Museum. *Newton* Anc. greek inscr. in the Brit. Mus. II. 3 no. CXXXVIII, „said to have been found near Argos“, zusammen mit no. 3262.

Τοῖ Ϝανάκοι ⁝ ἠμὶ ⁝ Εὔδ[αμο]ς ἀνέθηκε.

Schrift: A, E, F, Θ.

τοῖ Ϝανάκοι: *Newton* liest *τῷ Ϝανάκῳ*, aber es wird ein Genetiv gefordert, ferner gibt es einen Nominativ **Ϝάνακος* überhaupt nicht, und das Rad dürfte doch wohl den Dioskuren *Ϝάνακες* geweiht sein. Daher ist auch *Meister* (Fleckeisens Jahrb. 1883. 522) abzuweisen, der in *τοῖ Ϝανάκοι* einen thessalischen Genetiv Sing. sehen wollte. Zum Gen. Dual. vgl. *Baunack* Stud. I, 1_{175} der nach *Meister* auf CIA. 1. no. 472 *παίδοι ἐπέθηκεν θανό(ν)τοι* verweist. *Schulze* Quaest. hom. (Greifsw. 1887) 3 Anm. 6 liest *τοῖϜ Ϝανάκοι(ν) ἠμί*, womit sich vergleichen liesse kypr. *τᾶ(Ϝ) Ϝανάσσας* Samml. no. 38. *Hoffmann* B. Beiträge 14. 272. — *Fränkel* freilich vermutet a. a. O. Fälschung der Inschrift auf das echte Rad.

3275 Kalksteinbasis aus Olympia. *a.* An der verticalen Vorderseite; *b.* auf dem linken Rande der horizontalen Oberfläche; *c.* jüngere Wiederholung derselben Inschriften oben rechts; *d.* in der Mitte aus derselben Zeit. — *Furtwängler* Arch. Zeitg. 1879. 144 no. 286. *Röhl* IGA. no. 44. *Kirchhoff* Alph.[4] 98. *Löwy* I. gr. B. no. 91.

a. *Πυθοκλ[ῆς Ἀλεῖος]*
b. *Πολύκλειτος [ἐποίει Ἀργεῖος].*
c. *Πυθοκλῆς Ἀλεῖος | [Πολ]ύκλειτος ἐποίει Ἀργεῖος.*
d. IB

Schrift: *b.* ⊢, ◇, Γ, ≶, V. *a, c*: Θ, Λ, Π, ≶ und Σ.

Zeit: Aelteste der Inschriften des jüngeren Polyklet wegen ⊢ = *λ*. Paus. 6. 7, 10 *τὴν δὲ ἐφεξῆς ταύτῃ* (sc. *εἰκόνα*) *πένταθλον Ἠλεῖον Πυθοκλέα, Πολύκλειτός ἐστιν εἰργασμένος*. IV. Jahrhundert. Bei *Löwy* no. 90 schreibt sich derselbe Künstler mit Λ und E = *ει*, in no. 92 (siehe unten), auf der Basis des Aristion von Epidauros, mit Λ und EI, in no. 93 (Samml. no. 711) ebenso, was aber bei dem böotischen Dialekt nicht in Betracht kommt.

Ergänzungen in *a*: *Röhl Ϝαλεῖος*, *Löwy Ἀλεῖος*, *b*: *Röhl ἐποίει Ἀργεῖος*, *Löwy ἐποίησεν*.

Inschriften der Uebergangszeit.

3276 Basrelief aus Argos, jetzt im Berliner Museum, Diana mit Bogen und Fackel darstellend, zu beiden Seiten des Kopfes die Inschrift. — *Le Bas* Revue archéol. 2. 184—46, 691 ff. pl. 44. Voy. archéol. Inscr. 2. no. 109. *Röhl* IGA. no. 45, Imagines 56, 13. *Kirchhoff* Studien[4] 100.

Πολυστράτα ἀνέθη|κε.

Schrift: Ionisches Alphabet, doch noch ⊢ und R.

3277 Von **Kimolos** verschleppt. Früher in ein Privathaus zu **Smyrna** eingelassen, jetzt Eigentum der evangelischen Schule ebenda. — *Le Bas* Voy. arch., As. Min. no. 1. *Μουσεῖον καὶ βιβλιοθήκη τῆς εὐαγγ. σχολῆς* 1873. 101 no. 103 *).

Θεός. | Ἔκρινε ὁ δᾶμος ὁ τῶν | Ἀργείων κατὰ τὸ δόκη|μα τοῦ συνεδρίου τῶν ‖ Ἑλλάνων, ὁμολογη|σάντων Μα[λ]ίων καὶ | Κιμωλίων ἐμμενὲν | ἄι κα δικάσσαιεν τοὶ | Ἀργεῖοι π[ε]ρὶ τᾶν ‖ [ν]άσων, Κιμωλίων | ἦμεν Πολύαιγαν, Ἑτη|ρείαν, Λίβειαν. Ἐδί|κασσαν νικῆν Κιμωλί|[ο]υς. Ἀρήτευε Λέων ‖ [β]ωλᾶς σευτέρας, Ποσιδά|ων γρο[φ]εὺς βωλᾶς, Πέριλ|λος πεδιών.

Gewöhnliche ionische Schrift, noch zweimal O für *ω*.

Z. 1 bloss im *Μουσεῖον*. — 8 *ἄι κα*: *Le Bas*; *αἴκα Μουσ.* — 14 *Λέων*: *Le Bas*; *Λεώνηξ Μουσ.* — 15 *σευτέρας*: beizubehalten wegen epid. *Θίοσοτος* ~~Ἐφ. ἀρχ. 1886. 152 ,4~~ — 17 *πεδιών*: = *μετεών* „Beisitzer“ *Hoffmann* De mixt. Gr. ling. dial. 51. H 3325,72

Wegen *ἀρήτευε* ist zu verweisen auf epid. *ἀρητήρ* *Le Bas*, Explic. no. 146*a*, wozu das Femininum *ἀρήτειρα* auf Patmos: *Ross* Inscr. gr. ined. no. 190,2.

Zeit: „nach Restitution der dorischen Bevölkerung von Melos durch Lysandros“ *Kirchhoff* Alphab.[4] 100 f.

Inschriften in ionischem Alphabet.

3278 „**Argis** prope D. Petri“ *Böckh* CIG. no. 1120 (nach *Fourmont*). — Bis auf die erste Zeile in zwei Columnen geschrieben.

[Λαπ]ομπίδας Λαπομπί(δα), Καλλί(δα)μος Τι[μαγ]ήτου

a. linke Columne.

. . . έας Ἁλικέος, | [Τε]λέστας Τελεΐππου, | . . ΣΥΑΚΕΑΣ *Τελεΐππου, ‖ [Δα]μοσθένης Ἄλκεος, | . .* ΝΑΔΟΣ *Ξηνοκλέος, | . . . ικράτης Εὐδάμου, | . . . ίων Αἰσχύλου, | . . . . ος Λυσίππου ‖ κατὰ τὰν . . . .*

b. rechte Columne.

Εὔκριτος Κυλλία, | Αἰσχίνας Κρηθέος, | ΑΔόρκωνος, ‖ *Θράϋλλος κατὰ τὰν Νικέος, | Ἀγη(ί)δαμος* ΚΡΙΘΕΑ, | *Ἐπικράτης* ΓΑΨΙΑ, | *Τελέϊππος κατὰ τὰν Ἀρ[χία], | Κυ(λλ)ίας κατὰ τὰν* ΙΥΑ, ‖ *Τελε . . . . .*

---

*) [Um einen Abklatsch der Inschrift habe ich mich bemüht; bis heute (9. 6. 89) umsonst. — F. B.]

Schriftangabe unzuverlässig.

Z. 1 ist überliefert: ....ΟΜΓΙΔΑΣΛΑΓΟΜΓΙΚΑΛΛΙΑΚΜΟΣΤΙ...ΙΤΟΥ| von *B.* gelesen: ...*ομπίδας* ......, *Καλλί[δα]μος Τ....του.* Dass die Abschrift nicht ganz verlässig ist, lehrt b_4. — Col. *a* Z. 6 *Ξηνοκλέος*: nicht zu ändern; *Ξ(ε)νοκλέος B.* — Col. *b* Z. 6 *Ἀγη(ΐ)δαμος*: ΑΓΗΡΔ° die Abschrift, *Ἀγη[σί]δαμος B.* — 9 *Κυ(λλ)ίας*: *B.*; ΚΥΜΙΑΣ die Abschrift.

„Quid sit illud *κατὰ τάν*, nescio" *B.*

3279 Eumenidenrelief über der Thür der Kirche Ag. Barbara in dem Dorfe Laluka. Beschrieben von *Milchhöfer* Mitth. d. arch. Inst. 4. 153 no. 500. Ueber den Gestalten die Inschrift.

Zeile 1 verwischt, *M.* liest zweifelnd *Λαΐς*.
Zeile 2 *Ἀγηΐππα ἀνέθεν.*

Schrift: Θ, Ͳ.

3280 Eumenidenrelief späterer Zeit aus Kalkstein an der südlichen Aussenwand der Kirche Hag. Ioannis ½ Stunde östl. von Argos. Herausgegeben von *Milchhöfer* a. a. O. no. 499.

- - ⊣ *Ἀ[ργ]εία?* | *Εὐμενίσιν* | *εὐχάν.*

Schrift: Α, Μ, Σ.

Z. 1 fast ganz verwischt.

3281 Auf einem Architrav. — Nach *Landrons* Abschrift bei *Le Bas* no. 111.

[ἀνέ]θεν τῶι Θηρᾶνι.

Gewöhnliche Schrift. — Ob die rechte Seite vollständig, ist nicht angegeben.

3282 Nemea, „provenant de la chapelle" *G. Cousin et F. Durrbach* Bull. de corr. hell. 9. 349.

[Δ]ὶ Ἀργεῖοι ἀνέ[θ]εν | *ἵλαρχος ἐπιλέκτας Φιλ[- -]*, | *ἰλάρχω Πεδάκριτος Κλεοσθ[ένης]*, | *ἰλάρχω Φιλέας Ὀλυμπιάδα[ς]*, ‖
5 *ἰλάρχω Δεξίστρατος.*

Schrift: Gewöhnliches Alphabet, doch Ξ.

Z. 1 fehlt vorn nur ein Bstb. Rechts ist der Stein abgebrochen, die Zeilenlänge waz offenbar sehr verschieden. Z. 5 aber zeigen sich keine Spuren von weiteren Zeichen, so dass der Dual. *ἰλάρχω* rätselhaft ist.

3283 Basis eines dreifachen Götterbildes. — *Foucart* bei *Le Bas* Explicat. no. 109*a*. *Milchhöfer* Mitth. d. d. arch. Inst. 4. 148 no. 508.

Πρωτίων Ἀρτάμι.

Schrift: Α, Μ, Π.

3284 „Argis, in domo Josephi“ *Böckh* CIG. no. 1144 (nach *Fourmont*).

[Ὀρ]έστας ἀνέθη(κ)ε.

[Ὀρ]έστας: ..ΕΣΤΑΣ die Abschrift; [Τελ]έστας? *B.* — ἀνέθη(κ)ε: *B.*; Κ aus Χ corrigiert.

3285 Epidauros. — *Καββαδίας* bei *Löwy* no. 141*a* (Nachtr.).

Καλλικράτης Ἀριστέος Ἀργεῖος ἐπ[όησε]ν.

Gewöhnliche Schrift, die Ο kleiner.

3286 Argos. Kirche der Panhagia. — *Bursian* Bullet. Institut. Archaeol. (Monum. Annal. e Bullet.) 1854, XVI. *Rangabé* Ant. hell. no. 2346. — *Foucart* nach eigener Abschrift bei *Le Bas* Explicat. no. 115*a*. — Einzelnes bei *Dittenberger* Hermes 7. 62 ff., vor Allem die Erkenntnis der Acc. Pl. auf *-ανς*.

- - Θ Αἰγιναίανς, Ἡρακλειῶται : :. Αἰγιν[αίανς - - | - - Ὑ]παταιεῖς ΘΘΘΘ : : . Αἰγιναίανς, ἐξ Ἐχίνο[υ] - - | - - Αἰγιναίανς, Ὠρεῖται Θ : :. = Αἰγιναίανς, - - | - [Παγ]ασαῖοι Θ Ἀλεξανδρείανς, Φεραῖοι ΘΘ : :. - - ‖ - - [Ἀλε]ξανδρείανς Φαρσάλιοι Θ : : : Αἰγιναία[νς], - | - - ανς, Λαρισαῖοι Θ Αἰγιναίανς, Ξέναρχ[ος] - - | - - Ἀλεξανδρείανς, [Ἄ]τραξ . . . Αἰγιναία[νς], - - | - - εἷς Θ Αἰγιναίαν[ς], ἐκ Κιερίου Γ Ἀλεξ[ανδρείανς], - | - - ς . . . λλιθας Θ [Αἰγι]ναίανς, Μ - - ‖ - - Ἀ[λεξ]ανδρείαν[ς], ἐγ Γόνφων - - | - ΓΘ Ἀλεξανδρείαν[ς, ἐ]κ Πελ[ί]νν[α]ς ΓΘΑ - - | - [Α]ἰγιναίανς, Φαλαννεῖς Γ Ἀλεξανδρείαν[ς] - - | - - [αν]ς, ἐξ Ὁμολίο[υ] Θ Ἀλεξανδρείανς, [Γον]νεῖς - - | - - ἐξ Ἀσ . . . . Θ Ἀλεξανδρε[ία]ν[ς], - - ‖ γεαν ΘΘΘ : : Αἰγιναίανς, Ἐ - - | - [Ἀλ]εξανδρείανς, ἐξ Ἐδέσσας ΘΘΘ Αἰγινα[ίανς, - - | - Ἀταλα]νταῖοι . . . . Ἀλεξανδρείανς, Εὐρωπαῖο[ι - - | - - Ἀλεξανδρ]είανς, - - | - - [Ἀλεξανδρ]είανς, - - ‖ - - ανς, Κ[ασσανδρεῖς - - | - - Φι]λιππεῖς ΘΘ - - | - ΘΘΘ - - | ΘΘΘ

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ und die Θ kleiner.

Z. 4 Anf. [Παγ]ασαῖοι: *Bursian*; das zweite Α hat allein *R.* — 8 Anf. [Πειρασι]εῖς *Bursian.* — 9 Anf. - - Σ..Θ<ΛΛ *R.* Am Schlusse Μ[ατροπολῖται] eher als Μ[ελιταεῖς] *F.* — 10 ἐγ Γόνφων: so *R.* — 14 Anf. „Peut-être Ἀσ[σώρου] pour Ἀζώρου“ *F.*; eher Ἀσ[βώτου] nach Steph. Byz. Ἄσβωτος, πόλις Θεσσαλίας. – 15 Anf. „Peut-être [ἐξ Αἰ]γεᾶν pour Αἰγῶν, de Αἰγαί, que certains auteurs distinguent d'Édessa“ *F.* — 17 [Ἀταλα]νταῖοι: *F.* — 20 Κ[ασσανδρεῖς]: *F.* — 21 gegen Ende noch ΑΛΕ *R.* — 22 desgleichen ΑΝΙΑ.

Die Inschrift enthält ein Verzeichnis der Beiträge, die von Privaten

oder von Gemeinden zu leisten sind. Abgesehen von Oreos liegen die letzteren sämmtlich in Thessalien oder Makedonien. Sie sind geographisch geordnet, was die Herstellung erleichtert. Ueber die Zahlzeichen, die zum Teil schon von *Dittenberger* erkannt sind, vgl. die Bauinschrift von Epidauros.

Nach *F.* stammt der Stein aus dem Tempel der *Ἄρτεμις Φεραία* zu Argos, von deren Bild Pausanias 2. 23_5 berichtet *ἐκ Φερῶν τῶν ἐν Θεσσαλίᾳ κομισθῆναι.* „A l'époque macédonienne, à laquelle appartient l'inscription, il est tout naturel que les cités thessaliennes et macédoniennes aient envoyé à Argos des contributions pour le temple d'Artémis Pheraea".

3287 Église de la Panagia. — „L'auteur de la copie n'est pas indiqué" *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 116. — Proxeniedecret in sehr üblem Zustande. Erkennbar ist:

[εἶμεν] δὲ α[ὐ]τοῖ(ς) καὶ ‖ [ἐκ](γ)όν[οις π]ρ[οεδρίαν], ἀτέλειαν καὶ | [ἀσυ]λίαν - - | - καὶ κατὰ γᾶν καὶ κατὰ θάλασ[σαν] - | - - - - | - [π]όλιος - ‖ - τὰ [ἄ](λ)[λ]α - | - [ὅσαπε]ρ καὶ τοῖ]ς ἄ]λλοι(ς) π(ροξ)[ένοις] - -

Schrift: A und A, M, Σ.

3288 In Argos gekauft, jetzt im Privatbesitze in Nauplia. — Herausgegeben von *N. Nowosadski* *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 57 f.

[Δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δά|μωι ἐπαινέσαι τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνα | ἐπὶ τᾶι προαιρέσει ἂν ἔχ|ων διατελεῖ πο]τὶ τὰν πό[λιν ἁμ|ῶν εὔνουν καὶ] εὔχρηστον α[ὑτὸν κ|οινᾶι παρε]χόμενος, ὁμοίως δὲ κ[αὶ | ἰδίαι] τοῖς χρείαν ἔχουσι· κ[αὶ εἶ‖μεν] αὐτὸν καὶ ἐγγόνους πρόξεν[ον | καὶ] εὐεργέταν τᾶς πόλιος ἁμῶν· | [ε]ἶμεν δὲ αὐτῶι καὶ τὰ ἄλλα φιλ[άν]|θρωπα ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξέ|[ν]οις καὶ εὐεργέταις τᾶς πόλιος [ὑ]‖πάρχει· ἀναγράψαι δὲ τὸ ψάφισμ[α] | εἰς στάλαν λιθίναν καὶ ἀναθέ‖[μ]εν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνο[ς | τ]οῦ Λυκείου.

Schrift: A, Θ, M, Ξ, Π, Σ.

Die Ergänzungen vom Herausgeber, bis auf kleine Aenderungen der Schreibung. Z. 11/12 *ἀναθε[ῖμ]εν* *N.*

3289 Bruchstück einer viereckigen Marmorbasis, herausgegeben von *Fr. Lenormant* Rhein. Mus. 1866. 515 no. 324.

- - εὐσεβείας ἕνεκα | καὶ σωφροσύνας κα|ὶ τᾶς εἰς τὰν πόλιν | ἀρετᾶς.

Schrift: A, Π, Σ.

3290 „A. 1688 Argis reperta ad arcem, in ambitu putei a Turcis constructi", jetzt in Verona. — Nach *Maffei* Veron. illustr. I, LX, Mus.

Veron. XLIII mit Vergleichung einer Abschrift *Spanhem's* *Böckh* CIG. no. 1124.

Ἁ πόλις ἁ τῶν Ἀργεί|ων Τ. Στατίλιον Λαμ|πρίου ὑὸν Τιμοκράτη | Μεμμιανόν, Περσέος καὶ ‖ Διοσκούρων ἀπόγονον, | τὸν Ἑλλαδάρχαν καὶ ἀρχι|ερέα διὰ βίου τῶν Ἑλλάνων, | στρατηγήσαντα τῶν Ἀχαι|ῶν (γ'), ἀγωνοθέταν Ἡραί‖ων καὶ Νεμείων καὶ Σεβα|στείων καὶ Νεμείων καὶ Ἀν|τινοείων ἐν Ἄργει καὶ Ἀν|τινοείων ἐν Μαντινείᾳ καὶ Ἀσκλαπείων ἐν Ἐπι‖δαύρῳ, καὶ Ἀμφικτύονα καὶ | Ἑλλαδάρχαν Ἀμφικτυόνων | καὶ Πανέλληνα καὶ Ἑλληνο|ταμίαν, καὶ ἀγορανομήσαντα, | καὶ στρατηγήσαντα τρίς, καὶ τα‖μιεύσαντα, καὶ πρεσβεύσαν|τα ὑπέρ τε τᾶς πατρίδος | καὶ τῶν Ἑλλάνων πρός τε | τὰν σύγκλητον καὶ πρὸς βα|σιλέας, καὶ τὰ ἄλλα καὶ λό⟨γο⟩‖γοις καὶ ἔργοις πολειτευσάμενον ἄριστα καὶ φιλοτειμότα|τα ἀρετᾶς ἕνεκα.

Schriftangabe unzuverlässig.

Z. 9 (γ'): *B.*; ∓ *M.*, Lücke bei *Sp.*

Inschriften aus Epidauros, CIG. no. 1168. 1169. 1470, ehren den gleichen F. Statilius in *κοινή*.

3291 Kirche des *Ἀγ. Νικόλαος*. — *Böckh* CIG. no. 1129 (nach *Pouqueville*). — *Leake* Travels in the Morea 3. no. 68. — *Keil* Rh. Mus. 1859. 512. (Abschrift *Welckers*.) *Le Bas* no. 125.

Ἁ βουλὰ καὶ | ὁ δᾶμος τῶν | Ἀργείων TIB. | *Κλαύδιον Κᾶ(ρ)‖ον Φλαουια|νὸν ἀρετᾶς | ἕνεκα.*

Schrift: Α, Μ, Σ, die Enden der Hasten mit Verzierungen.

Z. 4/5 *Κᾶ(ρ)|ον*: so *Leake*, *Foucart*. Sichtbar ist nur ΚΑΙ|ΟΝ. *B.* vermutete *Καῖ[κ]ον*, wogegen der Raum spricht, *K.* *Κάϊον* für *Γάϊον*, was *F.* widerlegt. — 5 ΦΑΛΕΡΙΑ *Le Bas*, von *F.* preisgegeben.

3292 Im Hause des Leonidas Zographos. — *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 116*b*.

Ἁ φυλὰ τῶν Παμ|φυλᾶν Κλαινέ|ταν Ἱερωνύμου | διὰ τᾶς ἐκ προγό‖νων εἰς αὐτὰν | εὐεργεσίας ἀ|ρετᾶς ἕνεκα.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

„La lecture *Παμφύλαν* (sic!) est certaine" *Fouc.*

3293 „Ex collectaneis Ez. Spanhemii in bibliotheca regia Berolinensi asservatis" *Böckh* CIG. no. 1123.

Τιβ. Κλαύδιον Διο|δότου υἱὸν Διόδοτον | ἀγορανομ(ή)σαντα καὶ γραμ|ματεύσαντα καὶ ἀγωνοθετή‖σαντα τὰ Σεβάστεια καὶ

Νέμεια | δικαίως καὶ μεγαλοψύχως ὡς | ὑπερβαλεῖν πάντας τοὺς πρὸ | αὐτοῦ, καὶ μόνον καὶ πρῶτον | θέντα ἔλαιον ἔν τε γυμνασίοις καὶ ‖ βαλανείοις δούλοις τε καὶ ἐλευθέ|ροις ἀπὸ ἀνατολᾶς ἁλίου μέχρι δύ|σεως, θύσαντά τε καὶ τῷ Διὶ τῷ Νε|μείῳ ἑκατόνβαν πρῶτον καὶ μόνον | ἁ φυλὰ τῶν Δυμάνων τὸν ἐκ προγό|νων εὐεργέταν καὶ ἐκ πάππων ἀ|γωνοθέταν, ὧ καὶ ἐψαφισάμεθα | τὰς Περσέως καὶ Ἡρακλέος τιμὰς καὶ χρυσοφορεῖν μετὰ πορφύρας.

Z. 2 *ἀγορανομ(ή)σαντα*: *B.*; ı für H die Abschrift. — 17 *Περσέως*: „fortasse *Περσέος* scribendum ut no. 1124 [oben no. 3290]" *B.*

Das dorische Element ist auf die Setzung von $\bar{\alpha}$ für *η* und *Ἡρακλέος* beschränkt.

3294 „Argis super muro quodam" *Böckh* CIG. no. 1128 (nach *Fourmont*).

ΣΙΑ *[τ]ᾶς πόλιο[ς] . . |* ΩΣΑΕ . Τ. *καὶ φιλο[τειμίας] | μεγίστ(α)ς παρασχ[όντα] | ὡς οὐδεὶς τῶν πρὸ α[ὐτ]|οῦ, γενόμενον δὲ καὶ χιλ[ί]|αρχον ἐν Ἱσπανίᾳ λεγιῶ|νος ἑβδόμας, ἁ φυλὰ τ|ῶν Ὑλλέων τὸν ἐκ προ|γ(ό)νων εὐεργέταν τοῦ ‖ δάμου ἄριστα πολει|τευόμενο⟨υ⟩ν.*

Z. 3 *μεγίστ(α)ς*: *B.*; E für A *F.* — 8/9 *προ|γ(ό)νων*: *B.*; Ω statt O *F.*

3295 Kirche des heiligen Petrus. — *Böckh* CIG. no. 1131 nach *Fourmont*. Genauer *Le Bas* no. 126.

Σέξτον Πομπήιον Σέξτου | υἱὸν Μαρκιανόν, Ἀριστοκράτεος | ἔγγονον, τὸν ἐκ προγόνων εὐ|εργέταν τᾶς πόλιος, ἁ φυλὰ τῶν ‖ [Ὑρ]ναθίων.

Schrift: einmal A, am Anfang von *Ἀριστοκράτεος*, Θ, Π neben Π, Σ.

Derselben Persönlichkeit errichtete eine andere Phyle, wie aus dem am Schlusse allein erhaltenen Π hervorgeht die der Pamphylen, eine zweite Statue mit der gleichen Inschrift: CIG. no. 1132 (nach *Fourmont*).

3296 „Argis in domo Josephi; ex schedis Fourmonti" *Böckh* CIG. no. 1130.

Ἁ φυλὰ τῶν Ὑρ|ναθίων Μ. Πομ|πήι(ο)ν Χ(α)ρεῖ|νον, τὸν ἐκ προ|γόνων εὐεργέ|ταν.

Z. 2/3 *Πομ|πήι(ο)ν*: *B.*; Ω statt O die Abschrift. — 3/4 *Χ(α)ρεῖνον*: *B.*; K statt A die Abschrift.

3297 „Argis in domo Josephi. Ex sched. Fourmonti" *Böckh* CIG no. 1134.

Οἱ Σ(πα)τοληασταὶ Μάρκωι Ἀντωνίωι, | Ἀναξίωνος υἱεῖ, Ἀριστοκράτει, κτίστα, | ἥρωι.

Z. 1 (*πα*) aus ΤΙΛ *Böckh*; „a *σπάτος* (*δέρμα, σκύτος*) quod Boeoticum dicitur et verbo *λειαίνω* s. *λειόω*. Sic erunt *βυρσοδέψαι*".

3298 „In muro ecclesiae S. Parasceues", *Böckh* CIG. no. 1135 (nach *Fourmont*).

Οἱ Δεφιδασταὶ | Δαμόστ(ρ)ατον Σώσου ἀρετᾶς | ἕνεκα καὶ εὐνοίας || τᾶς εἰς αὐτο(ύς).

Z. 1 *Δεφιδασταί*: „nescio qui sint; nec fortasse incorruptum nomen" *B.* — 2 *Δαμόστ(ρ)ατον*: *B.*; *ρ* nachgetragen. — 5 *αὐτο(ύς)*: *B.*; ΑΥΤΟΝ d. Abschrift.

Vgl. no. 3297; eine dritte ähnliche Inschrift CIG. no. 1136 lautet: *Οἱ Λεεῖται Λ. Κορνήλιον Ἰηγένου[ον]*.

3299 „In maiore moschea versus mare" *Ross* Inscr. ined. taf. V no. 57. Ross' Abschrift wiederholen *Rangabé* Ant. hell. no. 1230, und *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 112*b*.

- - - | *Καλλικρατό[υς] Ἀργεία τὸν ἑαυ|τᾶς σύμβιον (ὑπ)ὲρ τὰν πόλιν | ἀρετᾶς ἕνεκα.*

Schrift: Α, Π, Σ.

Z. 2 (*ὑπ*)*ὲρ τὰν πόλιν*: *Foucart* nach *Le Bas* no. 119_{13} *ὑπὲρ τὴν πόλιν*. Ueberliefert ist Ω'ΕΡ.

3300 „Maison de Léonidas Zographos. Copiée par moi en 1868. — Pierre brisée à droite". *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 112*a*. Wiederholt von *Löwy* no. 239.

[Λυ]σιμάχα, Πολ[. . . . θυγάτηρ, | Ἀρ]γεία Ἀριστίων[α - -]| Ἀργεῖον τὸν ἄνδ[ρα νικάσαντα] | πολεμιστηρίωι Ἡρα[ῖα - - - - - - -] || τρίς, Σωτήρια τρίς. ||
Διόδωρος Ἑρματτίου Ἀθηναῖο[ς ἐποίησεν].

Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

Jünger als die Stiftung der *Σωτήρια* (279 v. Chr.), wegen der Schreibung des *ι* adscriptum schwerlich jünger als das 2. Jahrh.

3301 Gef. im Asklepieion zu Epidauros. *Πλὰξ ἐκ σκληροῦ ἀσβεστολίθου ἀνήκουσα εἰς τετραγωνικὸν βάθρον*" *Καββαδίας* Ἐφ. ἀρχ. 1883. 153 f. no. 52. Wiederholt von *Löwy* I. gr. B. no. 269.

Στράτων Θιωνὶς Ἀργεῖοι | τοὺς υἱοὺς Ἀπόλλωνι Ἀσκλαπιῶι | εὐχάν. | Ἀθηνογένης Ἀριστομένους, || Λαβρέας Δαμοπείθους || Ἀργεῖοι ἐποίησαν.

Schrift: M, Π, Σ.

Dieselben Künstler *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 193 no. 92.

3302 Aus den Ruinen des Heraion nach dem nahen Dorfe Chonika gebracht. — *Bursian* Bullet. Institut. Archaeol. (Monum. Annal. e Bullet.) 1854, XVI. Wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* Explication no. 111*a*.

Ἀδμάτας.

Die Inschrift stammt von der Basis der Priesterin der Hera (Paus. 2. 17_3 *ἀνδριάντες τε ἑστήκασι πρὸ τῆς ἐςόδου καὶ γυναικῶν αἳ γεγόνασιν ἱέρειαι τῆς Ἥρας καὶ ἡρώων ἄλλων τε καὶ Ὀρέστου*), unter der die Apotheose des Herakles angesetzt wurde. Vgl. Syncellus 172: *Ἀδμήτη, θυγάτηρ Εὐρυσθέως, ἐν Ἄργει ἱεράτευσεν ἔτη νη'* (Fragm. hist. gr. IV. 633. III. 103). Aehnlich CIG. no. 5984. *G.* Dies nach *Foucart*.

3303 (Grab?) Relief einer Priesterin im Museum der Demarchie zu Argos. — *Milchhöfer* Mitth. d. d. a. Inst. 4. 154 f. no. 507.

ΡΤΙΑΣΗ | ἀρχαγέτις.

Schrift: A, Σ.

3304 Grabrelief aus guter Zeit. „Man sieht einen grossen Kantharos, aus dem eine Schlange, welche sich von rechts darüber erhebt, zu trinken scheint.“ — *Milchhöfer* Mitth. d. d. arch. Inst. 4. 158 no. 7.

[τοῦ] ἥρο[ό]ς ἠμ[ι | τ]οῦ Λυκόφρον[ος].

Gewöhnliche Schrift.

Ist *ἥρο[ο]ς* sicher, so kommt es von *ἥρως* (St. *ωϜ*), wie arg. *βασιλέος* von *βασιλεύς* (St. *ηϜ*). Siehe Gött. gel. Anz. 1886. 765.

3305 Argos. Kirche der Panagia. *Böckh* CIG. no. 1154 (nach *Fourmont*). *Leake* Travels in the Morea III. no. 67. *Le Bas* no. 130.

Νικοπόλιος.

Gewöhnliche Schrift.

3306 Stele aus Kalkstein. — *Ross* Archaeol. Aufsätze 2. 666. — *Le Bas* no. 129.

Ἀρίστωνος. | Μελισσίδος. | Εὐπάστου.

Gewöhnliche Schrift.

Le Bas fand Υ in Z. 3 nicht mehr leserlich.

Zu *Εὐπάστου* vergl. kret. *πάστας*, Inschr. v. Gort. II_{41} u. s.

3307 „Grabstein in einer Gerberei“ *Ross* Archaeol. Aufsätze 2. 666. Wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 130*a*.

Ἐρατείας.

Schrift: Σ.

3308 Abschrift von *Fr. Lenormant* Rhein. Mus. 1866. 516 no. 326, wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 139*a*. – Ob echt?

Ἀγάστιππε | χρηστέ, χαῖρε.

Schrift: A, Π, Σ.

Fouc.'s Vermutung *Ἀγάσιππε* ist überflüssig.

3309 *Κουμανούδης Ἀττικῆς ἐπιγρ. ἐπιτυμβ.* no. 1597.

[Δ]αμοσθεν . . . | Τιμοκρ . . . . | Ἀργει . . .

3310 *Κουμανούδης* a. a. O. no. 1600.

Καλλιστὼ | Φαιδιμίδα | Ἀργεία, | Δεινίου || Ἀργείου | γυνή.

3311 Argivische Inschriften im Dialect, aber zu stark verstümmelt, sind CIG. no. 1140, Rest einer Ehreninschrift. — *Le Bas* no. 110 [*Τελε*]-*σ*[*ί*]*λλαι Σ*[*ωτείραι*]?? – *Le Bas* no. 127 = *Conze* Annal. dell' inst. 1861. 16 = *Milchhöfer* Mitth. d. arch. Inst. 4. 157 = *Joh. Schmidt* ebd. 6. 357, *Röhl* Jahresber. 1882. XXXII. 61. — *Le Bas* no. 128 = *Milchhöfer* Mitth. d. d. arch. Inst. 4. 157. — Bull. de corr. hell. 3. 193 no. 3 *-ι'-κα ἀνέθηκε.* — Nach *Welckers* Abschrift *Keil* Rh. Mus. 1859, 515 Bruchstück aus einem Grabe zu Argos:

Ἁ μάτηρ Ἀν - oder *ἀν*[*έθηκε*?] | *Προκλείδ*[*α*].

Formen des Dialects auf Inschriften in *κοινή* begegnen öfters. Z. B. *Le Bas* Expl. no. 126*a* *ὑπὲρ λειτᾶς* ex voto. — CIG. no. 1125$_8$ *γροφε*(*ύ*)-*σαντα*. — CIG. no. 1126 = *Le Bas* no. 118 *Ἑλλανοδίκαι* Z. 4, *Δαμοσθέ*[*νης*] Z. 5. Einzelne Namen ohne sprachliche Wichtigkeit *Löwy* no. 261. 264. 265. 266.

3312 Die Münzen von Argos zeigen ΑΡΓΕΙΟΝ (c. 400) und ΑΡΓΕΙΩΝ, meist blos Α. *Head* Historia nummorum S. 367.

Beamtennamen auf Münzen: ΘΙοΔΕ = *Θιοδέ*(*κτας*) Numism. Chron. 1888. 10. (Brit. Mus). *Ἀγαθοκλέος*, ΔΑΜΑΡ, *Δαμοσθέ*(*νεος*), *Ἐπικράτεος*, *Ἱέρωνος*, *Λυδιάδα*, [*Λ*]*α*[*κ*]*ρά*(*τεος*), *Φαηνός*, Catal. of the Gr. Coins in the Br. Mus. Pelopon. 144 ff.

II. Mykanai.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3313 Scherbe eines Gefässes mit schwarzem Firniss, von *Schliemann* ausgegraben. — *Milchhöfer* Mitth d. d. a. Inst. 1. 313, *Schliemann*, Mykenae 129, wiederholt von *Röhl* IGA. no. 29, Imagines 65.

Τοῦ ηή̣ρωός ἠμ[ι].

Schrift: Β, Ρ, die Ο kleiner; zwischen Σ und Ε zeigt die Abbildung].
Vielleicht *ηήροος* zu umschreiben nach no. 3304.

3314 *„Ἐπὶ τεμαχίου ἀγγείου ἔχοντος γάνωμα μέλαν καλόν“ Τσούντας* *Ἐφ. ἀρχ.* 1887. 155.

Πενπύλος.

Schrift: Alphabet von Argos (ͱ).
Der Name ist neu: darum habe ich die Inschrift aufgenommen.

Inschriften ionischen Alphabets.

3315 Kalkstein, oben ein Giebel, wovon ein Teil erhalten. Die acht ersten Zeilen schwer zu lesen. — *Τσούντας* a. a. O. 156.

Προτίμου Γορτυνίου. | Θεοῖς, ἀγαθᾶι τύχαι. Ἁλιαίαι ἔδοξε | τελείαι τῶν Μυκανέων· Πανάμου | ὑστεραίαι πρατομηνίας· ἀρίστευε || δαμιοργῶν Δελφίων Τ[ι]μοκρίτου Δαι|φοντεύς. Ἐπε[ι]δὴ [ἀ]π[αχ]θέντων ⊤Τ [ἡ]|βιόντων (?) Μυκανέων ὑπὸ Νάβιος ἐς Λ[α]|κεδαίμονα ἐπολυώρηε Πρότιμος | Τιμάρχου Γορτύνιος καὶ τὰν ἅπαν||σαν σπουδὰν ἔθετο, ὡς διασωθεῖεν | τοὶ ἀπαχθέντες· δεδόχθαι τοῖς κωμε[ί]|ταις, ἐς προεδρίαν κ[α]λῖσθαι τοῖς Διονυσί|οις καθάπερ καὶ τὸν[ς] ἄλλο[νς ε]ὐε[ργέ]|τανς Πρότιμον [καὶ αὐτὸν καὶ τὸνς ἐκγ|όν]ονς, καὶ τὰ [ἄλλα ὑπάρχεν αὐτῶι - -].

Gewöhnliche Schrift, doch Μ.

Z. 6 Schluss unklar: *„φαίνονται ὡς δύο* Τ *ἢ* Ι, *ὑποθέτω δὲ ὅτι εἶναι ἀριθμητικὰ σημεῖα“.* — 7 Anfang: hinter Β vielleicht Ι, der dritte Buchstabe Ο oder Ω. —

Die Phyle *Δαϊφοντίς* bisher nur aus Thuria in Messenien bekannt: *Le Bas* no. 302.

Zeit: Nabis war 197—195 v. Chr. im Besitze von Argos.

3316 Kalkstein, oben, links und rechts unvollständig. — *Τσούντας* a. a. O. 158.

- - - - - | - - [ὑ]στεραί(α)ι πρατομηνίας· ἀρήτ[ευε? - - | Ἐπειδὴ - -]ς Δαμοχάρτου τᾶι κώμαι τ[ῶν Μυκανέων] | - - λανς πεντακατίανς δέδωχ[ε - - | χρῆσθ]αι ὗς κα προαιρῶνται τοὶ κω[μεῖται - - ‖ - - τὸν τα]μίαγ καὶ τὸγ γροφέα τὸνς ἀ[εὶ ἐν ἀρχᾶι - - | - - δαμι]οργοῖς ἐμφανὲς ἦ· κατεγγ - - | - - [τ]ῶι γροφεῖ. Εἰ δὲ μὴ ποιοῖεγ κα[τὰ τὰ γεγραμμένα - - | - - ζεν· αἰ δέ τί κα πένηται, ἄτιτον α[ὐτὸν ἦμεν καὶ τὸνς ἐγγόνονς]. | - - ένηται ἀπὸ τῶν τόκων τῶγ κο - - ‖ [ὅ]ρκον, ὡς δεῖ ἄλλως πως ἦμεν ἢ ὡ[ς] - - | - - ς Ἀριστέος Δαφοντεὺς ΜΥΚΑΝΙ.

Schrift wie vorhin, die O kleiner.

Z. 1 *ὑστεραί(α)ι*: (α) fehlt auf der Abschrift. — *ἀρήτ[ευε]*: vgl. no. 3277_{14}. — 3 Anf. *[δραχμ]ὰνς Τς.*; gegen die Zeichnung. — 11 *Ἀριστέος*: so Umschrift und S. 159; ΑΡΙΣΤΕΩΣ die Zeichnung.

Der Schrift nach jünger als no. 3315. Beide Inschriften gehören streng genommen unter Argos, da Mykanai auf ihnen nur als Kome von Argos erscheint. Dass die Stadt nach ihrer Zerstörung durch die Argiver eine Zeit lang wieder bewohnt war, lehren diese neuen Funde deutlich.

III. Nemea.

3317 *G. Cousin* und *F. Durrbach* Bull. de corr. 9. 353 no. 7.

[- - σ]θαι δὲ τὸν - - | - - μνάμονας - - | - - ς ἐπιμέλεσθαι - - | - - ς ἀγώνσανς - - | - - [τ]ῶν Σεριφίων αἰ . . | ΑΙΓΗ Σεριφίων - -.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Leider ist der Sinn nicht zu erraten und so bleibt *ἀγώνσανς* dunkel. Doch scheint die Form Erhaltung von *νς* zu zeigen, wogegen *μνάμονας* (*ας* für *νς*) nicht spricht. Auch kann man *μνάμονα Σ* - - oder *σ* - lesen.

3318 *G. Cousin* und *F. Durrbach* Bull. de corr. a. a. O. no. 8.

[- - χ]άραξ - - | [- - τ]ὸνς ἐμβάτ[ανς - -] | [- - ἐγκ]αντέρσι :ΘΘΘΘ:C - - | - - ιααι τὸν ναὸν :ΚΙ - - ‖ - - ΒΒΒΒ : : :

= = — ΞΣ: *Κορ[ινθ* - -] | - - *πο* ΞΥΣΨΤΑΝΔΕ - - | - - ΒΒ𐅄ΘΘΘΘ⋮ *κηροῦ* - - | - - *η ἡμίμνα[ιον* - -] | - - *τά-λαντ* - - | \ΟΝΚ^Ι

Schrift wie vorhin.

Z. 2 ergänzt von den Herausgebern. — 5 *Κορ[ινθίων]* die Herausgeber. Oder ΕΣ:ΚΟΡ*ινθον* mit Ξ für Ε?

Von den Zahlzeichen sind Θ, Γ und die Striche und Punkte aus no. 3286 bekannt; 𐅄 = 50 wie in Attica; Β = 100; die übrigen nicht zu deuten.

3319 Gelblicher, auf allen Seiten verstümmelter Stein. — *G. Cousin* und *F. Durrbach* Bull. de corr. 9, 350 no. 2.

\ΡΧ..ΑΝ - - | [- - *αν]δρίδας Ὑλλέων* - - | *ένης Παν[φυ]-λᾶ[ν]* - - | - - *Ὑρναθίων* - -.

Gewöhnliche Schrift, Ω einmal kleiner.

Z. 2. Etwa *[Νικαν]δρίδας*. — Zu *Παν[φυ]λᾶ[ν]* (3) vgl. no. 3292_3.

3320 „Au temple de Zeus". — *G. Cousin* und *F. Durrbach* Bull. de corr. 9. 352 no. 4.

[Ἔδοξε τᾶι] ἁλιαίαι τ[ᾶι] - - | - - *τετάρ[ται]* - - | - - *βω-λᾶς* | ΒΑΛΙΕ

Gewöhnliche Schrift.

3321 Undeutliche Reste ebenda no. 5 und 6. — no. 5: ΓΕΡΟΧΡΗΙΣ | ϽΤΑΓΕΡΑΤΑΙ | ϽΙΤΟΥΛΥΚΙΣ | ΕΚ ... Ist Z. 3 *τοῦ Λυκίσ[κου]* zu lesen? — No. 6. ΚΕ | *κύων ῆ* - - | - - *μάχου* ΚΟΙΤΙ *μάχου* Κ Ο *ποῖ γωνοῖς* | ΠΑ-ΝΑιΦΙΛ | ΝΙΑΝΑΓ | *σφίν* | ϽΑΝ. Z. 5 = *πρὸς γουνοῖς*?

IV. Tiryns.

3322 Münzen von Tiryns zeigen

TI, TIRV, TIRVN, TIRYNΘIΩN.

Head Hist. num. 370. Catalogue of the gr. coins in the Br. Mus. Pelop. 164.

V. Lerna.

3323 Basrelief, aus dem Demetertempel stammend. — *Bursian* Archaeol. Anzeiger 1855. 57. Wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 142.

Μίσιος — Χρυσανθίς — Δαμάτηρ. Ἀριστόδαμος ἀνέθηκε.

Schrift: A, M, Σ.

Eine kleine runde Basis (*Bursian* a. a. O.; *Foucart* no. 142*a*), zusammen mit dem Relief gefunden, zeigt gleichfalls *Ἀριστόδαμος ἀνέθηκε.* Sie rührt von dem gleichen Stifter her.

VI. Epidauros.

Die Inschriften von Epidauros, die die Ausgrabungen der *Ἑταιρία ἀρχαιολογική* zu Tage gefördert haben und die von *Καββαδίας* in der *Ἐφημ. ἀρχαιολ.* veröffentlicht worden sind, hat *Baunack* im ersten Halbbande der Studien auf dem Gebiete des Griechischen und der arischen Sprachen (Leipzig 1886) zusammengestellt. Ueber B.'s Bemerkungen zu den Inschriften habe ich GGA. 1887. 443 ff. gehandelt. Da B. die Texte in der gleichen Reihenfolge wie *Καββαδίας* abdruckt, werde ich ihn nicht bei jeder Nummer citieren.

Inschrift in epichorischem Alphabete.

3324 Asklepieion. Bronzeplatte, ehemals an einem Anathem befestigt. — *Καββαδίας* Ἐφ. ἀρχ. 1885. 198 no. 101, besprochen von *Kirchhoff* Alphab.[4] 161 f.

Καλλίστρα|τος ἀνέθηκ|ε τῶι Ἀσκ(λ)απι|[ῶ]ι ηο μάγιρος.

Schrift: Α, Β (aber Θ), Λ (nicht Ͱ), Ν, Ρ.

Z. 3 (λ) übergangen.

K. vermutet, dass der Koch in Diensten des Heiligtumes stand. Eine weitere Vermutung bei *B.* 108 no. 101.

Inschrift aus der Uebergangszeit.

3325 Bauinschrift des Asklepiostempels. *„Πρὸς ἀνατολὰς τοῦ ναοῦ τοῦ Ἀσκληπιοῦ ἀπέναντι τοῦ ἀνωφεροῦς ἐπιπέδου, δι' οὗ ἀνήρχε τό τις εἰς τὸ δάπεδον τοῦ ναοῦ εἰς ἀπόστασιν ἀπὸ αὐτοῦ 20 περίπου μέτρων“.* *Καββαδίας* Ἐφ. ἀρχ. 1886. 145 ff. Die Tafel, jetzt in neun Stücke gebrochen, war auf beiden Seiten (ΑΒ) beschrieben Die Hauptcolumne bedeckt die erste (Α′) und einen grossen Teil der zweiten Seite (Β′); rechts neben Α′ ist eine schmalere Columne α′, links neben Β′ ebenfalls eine solche (β′), unter Β′, durch einen bedeutenden Absatz von ihr getrennt, eine fünfte Columne β″.

Α′.

- - - - | - - - - | *Στοιβὰν ἧλετο Μνασικλῆς Ἐπιδαύριος* [- -] | *ταμὲν καὶ ἀγαγὲν καὶ συνθέμεν* ΧΧ [- -, *ἔγγυος*] ‖ *Κλεάνωρ. Λύκιος Κορίνθιος ἧλετο λατομία[ν ταμὲν καὶ ἀγαγὲν]* | *ἐ⟨ς⟩ς τὸ ἱερὸν τᾶι περιστάσι* ΧΧΧΧΧΧΒΒΒ [. . . .], *ἔγγυος Ὀρσίας*, | *Ἀγέμων Ἀντίμαχος Ἀργεῖος ἧλετο τᾶ[ς ὀρο]φᾶ[ς καὶ τᾶς κρη]*‖*πῖδος καὶ στυλοβάτα ἐργασίαν* ΒΒΒΒΒΒΒΒ = = = = : : : :, *ἔν[γυ]ος* - -. | *Θεόδοτος ἀρχιτέκτων ἔχει ἐνιαυτοῦ μισθ[ὸν]* ΒΒΒ [= = — ⁝] ‖ ΜΟΣΜΗΣΙΑΡΕΥΣ *Νικασίλας, Δ[α]μο-[. . . . . . .]χος, Σωφάνης,* | *Δηνάτας. Ἀντίμαχος Ἀργεῖος ἧλετο στορὰν τοῦ σακοῦ ταμ|ὲν καὶ ἀγαγὲν καὶ συνθέμεν* ΧΒΒΒ = = = = : : ·, *ἔγγυος Νικάτας.* | *Σωτάδας Ἀργεῖος ἧλετο τὰν περίστασιν ἐργάσ[α]σθαι* ΧΧΧ | = = = : : : :, *ἔγγυος Ἀριστόλας, Δαμοκρίνης. Εὐτερ[π]ίδας ἧλετο* ‖ [Κ]ο[ρ]ίνθιος *λατομίαν καὶ ἀγωγὰν [ἐ]ς τὸ ἱαρὸν τοῦ σ[ακοῦ], τὸ ἥμισσον,* | ΧΧΧΧΧΧΒ = = = : : : ·, *ἔγγυος Πυρρίας, Ἀ[ρ]ίστα[ν]δρος. Ἀρχικλῆς Κορίν*|[*θιος*] *ἧλετο λατομίαν τοῦ σακοῦ, τὸ ἥμισσον,* [ΧΧ]ΧΧΒΒΒΒ | [. . ., *ἔγγυ*]*ος* [*Ἄσ*]*φαλτος, Ὀρσίας. Λύκιος Κ[ο]ρίν[θιο]ς [ἥ]λετο* | [*λίθων ἀγωγὰν τοῦ σακοῦ, τὸ ἥ*]*μισσον,*

XHHHHHH [- -] || - - ο . . . λ - - | [- -] ἄτει HH = —, Καλλιδίκωι HHH [- -, | - - Ἀ]ργεῖος ἥλετο τοῦ σακοῦ ἐργα[σίαν] XXXHH | [. ., ἔγγυος Ἐπίσ]τρατος, Δέξανδρος. Πολέμαρχο[ς Σ]τυμφά|[λιος ἥλετο ἔνκαυ]σιν τᾶς περιστάσιος X = = —, ἔγγυος Λ[υκῖ]νος. Λύκι|[ος Κορίνθιος ἥλε]το τᾶς ἐλάτας παροχὰν XXXXHHH = = = = —, ἔγγυ|[ος Ἀριστόκρι]τος. Τυχαμένης Κρὴς ἥλετο κυπαρίσου παροχὰ|[ν - -]. Εὐτε[ρπί]δας Κορίνθιος ἥλετο τὸν σκῦρον ἐς τὸ ἐργαστή|[ριον ταμ]ὲν καὶ ἀγ[αγ]ὲν καὶ συνθέμεν HHHHH = = = = : ||||, [ἔγγυ]ος Ἐπίστ|[ρατος]. Κλεανδρίδ[ας Κ]ορίνθιος ἥλετο τοῦ σακοῦ τὰν καταξοὰν τὰ ἔν|[δοι] τοῦ θυρέτρου H[HHH] H = = = —, ἔγγυος Κλείδικος. Δόρκων Κορίνθιος ἥλετο | ἔνκαυσιν τοῦ σακ[οῦ . .] HHH = =, ἔγγυος Κλεάνωρ. Ἄλλου ἐνιαυτοῦ Θεοδότ|ωι HHH = = — ⁝. Δα . . . οος ἕλετο δοκοὺς ἐς τὸ ἐργαστήριον HH = = | = = — : : : : · |||||, ἔ[ν]γυος Τιμόδαμος. Λυσικράτης ἕλετο στορὰν | ταμὲν καὶ ἀγ[αγὲ]ν καὶ συνθέμεν τῶι στρώματι HHHHHHHH = = : · ||, || ἔγγυος Εὐδ[αμί]δα[ς], Λακρίνης. Φαῦλλος ἕλετο τοῦ ἐργαστ(η)ρίου τὰν | ἐργασίαν H . . = = = : : : :, ἔνγυος Δωριεύς. Τιμόθεος ἕλετο τύπ|ους ἐργάσα[σ]θαι καὶ παρέχεν HHHHHHHHH, ἔγγυος Πυθοκλῆς. Ἀρχέστ|ρατος ἕλ[ε]το θύρωσιν τοῦ ἐργαστηρίου HH ·— : : : : ·, ἔνγυος Ἀρίσταρχο|ς. Σαμίων ἕλετο ἄλινσιν τοῦ ἐργαστηρίου καὶ κονίασιν = = = : : : :, ἔγγυος || Ἐπίστ[ρ]ατος. Μνασίλαος ἕλετο λατομίαν τῶι στρώματι καὶ τᾶι | πο[ιστ]άσει ταμὲν καὶ ἀγαγὲν XXXXHHH =, ἔγγυος Λακρίνης, Πυάνθη|[ς. Θεό]τιμος ἕλετο τᾶς ὑπωροφίας τὰν ἐργασίαν HHHH = = = = —, | [ἔγγ]υος Ἀριστοκράτης. Σώταιρος ἕλετο ἅλους καὶ χοινίκας ἐς τὸ | [ἐρ]γαστήριον HH — : : : · ||. Σώταιρος ἕλετο πελέαν καὶ λωτὸν || [κ]αὶ πύξον ἐς τὰς θύρας καὶ τὸ ἐργαστήριον HHHHHHHH = =. Θρασυ|μήδης ἕλετο τὰν ὀροφὰν τὰν ὑπένερθε κα[ὶ] τὸ θύρωμα τὸ ἔνδοι καὶ τὰν | διαστύλωσιν ἐργάσασθαι XXXXXXXXXHHHH HHHH, ἔγγυος Πυθοκλῆς, Θεοφείδης, Ἀγέμων. Εὐκλέων ἕλετο κεραμῶσαι τὸν ναὸν HH = = = : · |||| : : : · |||. Εὔδαμος ἕλετο ὀδοὺς παρέχεν HHHHHHH, ἔγγυος Θιάρη[ς]. Τρο||χιλείων Ἀρχεδάμωι HH = = = κόλλας ἐ[ς] τὰς θύρας καὶ τὰν ὕλαν | τὰν ὑπέ(νερ)θεν HHHHHHHH ⁝ ||. Ἐνκαύσιος ἀκάνθων Δόρκωνι, Ἀναξί|λαι, Ξενοφῶνι, Πρωταγόραι HHH — :. Ἐχέτιμος ἕλετο τὰν στρῶ|σιν τοῦ ναοῦ HHHHHHH = = : : : : ·, ἔγγυος Καλλίας, Ἀτλατίδας. | Θεοδότωι ἄλλον ἐνιαυτοῦ HHH

= = — ⁝, *Μνασικλείδας εἵλε‖το κέραμον* BBBBBBB = = = = — : : : : ·, *ἔνγυος Ἀριστομήδης. Τιμα|σίθεος εἵλετο καταξο[ὰν] τοῦ προδόμου* BB = = = — : : ·, *Ἀξιόχωι | καλυνμάτων πρ(ο)σώπ[ων]* B = : : : :, *Κλεινίαι, Πρωταγόραι, Ἀριστομά|[χ]ωι κυματίων, ἀστραγ[άλ]ων, καλυνμάτων ἄνευν προσώ|πω[ν]* BB = = = — : IIIII. *Πρωτα[γόρα]ς εἵλετο ἔνκαυσιν τοῦ ὑποδοχί‖ου κα(ὶ κ)[υ]ματίου* BBBBBBB = = : : : : ·, *ἔνγυος Σώτιμος. Φρίκων εἵλε|το σίδαρον ἐργάσασθαι [π]οὶ τὰς θύρας ἀνφοτέρας* BBBBBBB : : : :, | *ἔνγυος Ἀριστομίδας. [Δ]αμοφάνης εἵλετο ἅλους καὶ χοινί|κας καὶ δακτυλίο[υς] καὶ ἐπιούρους ποὶ τὰ διαστύλων θυ|ρώματα* XBBBB, *ἔνγυος Ἀριστόφυλος. Σώταιρος εἵλετο ‖ ἐλέφαντα παρέχεν ὁπόσ[ου] κα δῆ(ι) πο(ὶ) τὸ θύρωμα* XXX = = = —. | *Μαρσύας εἵλετο στύλων [κατ]αξοάν, τὰν ἔχθοι καὶ τὰν ἔν|δοι* BBBBB = — : : :, *ἔνγυος Ἀντ[ί]κριτος, Ἀριστόφυλος. Δαμοφῶ|νι καλυνμάτων προσώπω[ν]* = = = =, *Καφισίας εἵλετο | κολλατικὸν τῶι θυρώματι* XX[.]BBBBBB, *ἔνγυος Λυσίων, ‖ Νίκαιος. Κάλις εἵλετο ἐπιξοὰν [το]ῦ στρώματος τοῦ ἔν|δοι καὶ τοῦ προδόμου* H = = —, *ἔνγυος Εὐκλῆς.*

B′.

Δαμοφάνης εἵλετο τῶι μεγάλωι [θυρώματι] | χοινίκας καὶ πλίνθους καὶ ἐπιούρ[ους - - -]. Δαμοφά|νης εἵλετο δακτυλίους τοῖς γυγλύμ[οις ἐς τὸ] μέγα θύ‖ρωμα BB = = = = ⁝ : -. *Ἀπολλωνίδας εἵλετο φάρξιν τοῦ | ναοῦ* = = = = : : : -, *ἔνγυος Ἀριστόκριτος. Σωκλῆς εἵλετο | καλύνματα ἄ[νευν] προσώπων γράψαι καὶ κυμάτια καὶ | ἀστραγάλους* [..] — : : : ·, *ἔνγυος Πολέας. Εὐκράτης | εἵλετο ἀσπίδα κ[αὶ] ἀνπαιστῆρα τῶι μεγάλωι θυρώματι ‖* BB — : : : : ·, *ἔνγυος Ἀριστόκριτος. Ἰκαδίων εἵλετο κέραμον |* BB — : · II, *ἔνγυος . . . αν. Φίλαργος εἵλετο κονίασιν* BBBBBB — : : ·, | *ἔνγυος Ἀρίστρα[τος, Π]εισ[ί]λαος. Κλεινίας εἵλετο κυμάτια | καὶ ἀστραγάλους καὶ κάλχας καὶ ἀστέρας χρυσῶσαι |* B = = = — : : -, *ἔνγυος [Π]υθοκλῆς. Γοργίας εἵλετο ἐπιξοὰν ‖ τοῦ στ[ρώ]ματ[ος] τοῦ ἔχ[θ]ω καὶ τοῦ σακοῦ καταξοὰν | τὰ ἔξω* BBBBBBBB = · II, *ἔνγυος* ΟΛΙΠΙΔΑΣ, *Ἄλεξος. Χρυσίου | ἐς τοὺς ἀστέρα[ς]* = = = : : I. *Εὐφραίωι κεράμου* B = =. *Χαῖρις εἵ|λετο κρηπῖδος καταξοὰν* = = = : : (Freier Raum).

- - *ας ἕλετο κερκίδα τοῦ αἰετοῦ ἐργάσασθαι* XBBBBBB —, ‖ *ἔνγυος Φιλοκάλας, Τιμοκλείδας. Τιμόθεος ἕλ[ετο τἀκρω]|τ(ή)-*

ϱια ἐπὶ τὸν ἅτερον αἰετὸν [X]XHH = = =, ἔγγυος Πυϑ[οκλῆς, Λαμέδ|ω]ν. Θιόσοτος ἕλετο χρυσοῦ χ..ρὸν ἐργάσασϑαι X [- -, ἔγγυος] | Θ[εό]τιμος, Δαμοσϑένης. Δαμοφάνης ἕλετο τῶι με[γάλωι ϑυρώματι | - -] καὶ πίσσας [- -] ιον = —. Πασίϑ[εμις ἕλετο ‖ - - ἐργά]σασϑαι [. . . ., ἔγγ]υος Λα[κρίνης - - | - -] καὶ [- -] HHH — [- -] | ων [καὶ φ]α[τ]νωμ[άτων . . . .] μα . . . . . ων HH. Θεο[τίμωι τῶν ἀκρωτηρίων ἐπὶ] | τὸν ἅτερον αἰετὸν XXHH [=] =, ἔγγυος Θεοξενίδ[ας. - - ἐν αιετί]ων [ἐς] τὸν ἅτερον αἰετὸν [X]XX —, ἔγγυος Θεοξ(ε)νίδ[ας. - - ἕλε]‖το παραιετίδας καὶ ἀγεμόνας καὶ βάϑρα τοῖς [ἀκρωτηρίοις - - | . . .] =, ἔγγυος Ἀτλατίδας, Αἰνέας, Πυρίας, Εὐκλῆ[ς. - - ἕλετο] | ϑ[έμεν] τἀκρωτήρια HH = = = : : ·, ἔγγυος Λυσίω[ν - -]. | Ἀγαϑίνωι XX HHHHHHHH = — : : : :, Λυσίωνι = = —, ΤΘΗΡ [- -] | . . . φαντι HHHHHH = = — : · II, Ἑκτορίδαι = = — : : · [Θεο]δό[τωι ἀρχιτέκτο]‖νι ἐνιαυτοῦ HHH = = —, ἐς τοὺς χρυσέους ἅλους π[ὰρ Ἀσ]κλαπιοῦ [- -], | ἀργυρίου πὰρ Ἀσκλαπιοῦ ΑΘΙ καὶ δραχμαὶ HHHH = — II, . . (.) ναιο πὰρ Εἰβούλ[ου . . . .], | πὸρ Ἁγέμονος = = = —. Ἐξ Ἑρμιόνος XHH = . III ., [μακ]έλλ(ου) ἐργασίας [Πα]σιϑέμι HHH = = : : : : ·, ἔγγυος Ἀντισϑένης, Λαμέδ[ω]ν. Λεοντοκεφαλᾶν | ἐνκαύσιος καὶ τοῦ ναοῦ καϑάρσιος Πρωταγόρα[ι] HHHHH = = = : ·, ἔγγυος ‖ Πυϑοκλῆς. Κλαικὸς ἐς τὸ μέγα ϑύρωμα Δαμοφάνει HH =. Ἄ[λ]λω[ν] | ἐξ μηνῶν Θεοδότωι H = = = — : : ·. Ἀστίας ἔχει μισϑὸν HH = = = : : : . Ἑκτορίδα[ι] | ἐναιετίων τᾶς ἀτέρας κερκίδος XHHHH. Θεοδότ[ω]ι = = = —.

·α´

Ein Zusammenhang lässt sich erst von Z. 164 ab erkennen; in den vorausgehenden Zeilen (114 ff.) sind meist nur einzelne Buchstaben erhalten. Von Z. 164 ab liest man:

Εὐϑύμω[ι κεραμ?]‖ώσιος : :, ξύλων σ[υνϑέσ]|ιος καὶ διαιρέσιο[ς - -,] | δοκῶν συνϑέσιο[ς - -, Θε]|οτίμωι: Γ . . Λ - - | στύλου κατ[αξοᾶς - -,] ‖ Ἀγακλεῖ [ἐ]ρ[γασία]|ς καὶ παρ[οχᾶ]ς - - | : : . IIIII, Φίλωνι [πλιν?]|ϑεύσιος = = [- -], | ἀνγέλωι ἐς - -, ‖ ἐς Τεγέα[ν - -, ἐς Ἑρμι]όνα . . ΜΑ - - [κερά?]|μου = —, [κάρυκι ἐ]|ς Ἄργος - -, ἐς - - | ν . III, Δόρκωνι [στρω]‖τήρων ἀγωγᾶς

β'

Z. 181—203 nur einzelne Buchstaben und Worte erhalten. Z. 203ff. steht:

Κάρυκι εἰς Ἄρ[γος - -,] | ἐς Ἑρμιόνα καὶ Τροζᾶνα: - - ‖ κεράμου διαιρέσι[ος - - | - -] πλίνθων συν[θέ]σιος: - -

Z. 207—218 ebenfalls zu stark zerstört. Z. 218 ff. liest man:

δαπάνα : : ·, δ[ε]σμῶν εἰς τὸ ὑ | - - - -, ἐς Τροζᾶ‖να ΙΙΙΙΙ, λί[θ]ου ΙΙΙ, οἰκοδομήσιος ΙΙ, | - - κλαϊκῶν ἐς τὰς θύρας το|ῦ ἐργαστ[ηρίου - -,] | κάρυκι ΙΙΙ<, δεσμῶν καὶ ἅλων το|ῖς κίφωσιν Φρίκωνι = = : : : ΙΙΙΙ, κυπ|αρίσσου διαιρέσιος ΙΙΙ, κυπαρίσ|σου ἀγωγᾶς : : ·, κάρυκι Ἀπολλ|οδώρωι - -, [Δ]αΐππωι ΙΙΙ, Εὐφάντωι | ξύλου ἀνθέσιος : : -, κάρυκι ἐν Ἑρ|μιόνι ΙΙΙ, γόνφων ἐς τὰς θύρας : : : : ‖ ΙΙΙΙΙ<, κάρυκι εἰς Ἄργος · ΙΙΙΙΙ, λίθων Εὐ|τερπίδαι ἐς τὸν θησαυρὸν καὶ | ὀδοὺς καὶ ὑπὸ τοὺς κύφωνα|ς = — : : : : ΙΙΙ, (Δ)αΐππωι ὑποδοχίου ἐ|ργασίας —. Εὐτερπίδας εἵλε‖το στρωτήρων ἐπικοπὰν = = : : : :, | Φρίκωνι ὀφίων ἐς τὸν θησαυρὸ|ν — : : : ·, κάρυκι ἐν Ἑρμιόνι ΙΙΙ, Ξένωνι πίσσας = = — · ΙΙ, Τιμασιθέωι πισ|σάσιος τῶν κεράμων = = = ΙΙΙΙΙ<, ‖ πίσσας ἀγωγᾶς : : ΙΙΙΙΙ, [κ]άρυκι ΙΙΙΙ, ὀφί|ων ἀκάνθοις ⁝, κόλλας ἀγωγᾶς ΙΙΙ, | χαλκίων ποῖ τοὺς ἀκάνθους ΙΙΙΙ. | Λακρίνει λίθων ποῖ τὸν θησαυρ|ὸν — ·, κυανοῦ Οἰνίλωι = = =, δοκῶ‖ν Λαχάρει = = : - Ι|, Φίλωνι πισσάσ|ιος τοῦ ἐργαστηρίου : : ΙΙΙ, κάρυκι Ι[ΙΙ], ἅλων ἐς τοὺς ἀκάνθους — : ·, πρ|ομνάμονι ΙΙΙΙ, Ἀσφάλτωι λίθων | ὑπὸ τὸν ὀδὸν : : : , Μικύθωι : - ΙΙΙΙ, ἀν‖γέλωι ΙΙΙ, προμνάμονι ΙΙΙ, Ἀντιφίλ|ωι κονιατῆρι παρδειγμάτων = | = =, Ἀρίστωνι ἐφόδια —, Ἰσοδάμ|ωι ἅλων ἐς τὰ φάρχματα : : : : -, Ἀριστόνωι πλίνθων ·, κάρυκι Θήβ|αις ‖, πισσάσιος Ἀρισταίωι θυρᾶ|ν τοῦ ἐργαστηρίου : ΙΙΙΙΙ, Σωταίρωι | ἐφόδια : : : · ΙΙΙΙ, ἀνγέλωι ΙΙΙΙ, κλαϊκὸς | Ἰσοδάμωι : : ·, κάρυκι εἰς Ἄργος · ΙΙΙΙΙ, | κάρυκι εἰς Κόρινθον · ‖, Εὐδάμωι ‖ στάλας ἐργασίας =, Σωταίρωι | ἐφόδια : : :. Ἀριστόνους εἵλετο | κλίμακα ποῖ τὰ διαστύλων θυ|ρώματα ἐργάσσασθαι = = — : : : :, | Λυσίωνι ἐς Ἀθάνας : : :, Ξένο[κ]λεῖ ἀνγέ|[λ]ωι ΙΙΙ<, Πασέαι γραμμάτων ἐνκολ|άψιος κένκαίσιος = — : : : : · |, Ἀρισ[τ]ά|ρχωι καλυμμάτων = = : : ·, ἐφόδια | Σωταίρωι : :, κάρυκι Αἰσχίναι — :, Δαμο‖[φ]άνει κλαϊκὸς — :, Σωταίρωι ἐφόδια —, ‖ [ἐς] Αἴγιναν δαπάνα : : :, Ἀντιλόχωι | [καλ]υμμάτων γροφᾶς = = — : : : ΙΙΙ, Ἰσοδάμωι | [- -] ν σιδάρου = : ΙΙΙ, Εὐκλίνωι κηροῦ : : :, | [- - Σ]ωταίρωι = : · ΙΙΙΙ<, ἀγωγᾶς : ·, ἀνγέλω|[ι] Ἀντιμάχωι

| · <, *Πρωταγόραι κυματίου* : : : : ||, || *Πυρομάχωι βολίμου* : : : |||, *Ἀρισταίωι θυρᾶ*|[*ν*] *ἀκέσιος* ▒, *Ἀρισταίωι ξύλων πεδαφορ*|[*ᾶ*]*ς* : :, *Φειδο*[*κράτε*]*ι κόλλας* ., *Ἀρισταίωι θύ*|[*ρ*]*ας πισάσιο*[*ς*] *καὶ πισᾶν παροχᾶς* — | : : : : ·, *ὀφίοιν* [*ἐνκα*]*ύσιος ἐπὶ τὸ γοργόν*[*ι*]*ο*||*ν* |||, *Λυ*[*σίων*]*ι κάρυκι* : : :, *Φίλωνι* |, *Ἀρισταῖο*|[*ς*] *ἔλ*[*ετ*]*ο τοὐπίλοιπον τοῦ κεραμι*[*κ*]*οῦ κεράμου* | [*κερα μ*]*ῶσαι* = = : : ·, *γροφίδων* :<, *ξύλων ἐ*(*ς*)*φο*|[*ρᾶ*]*ς* : · |||, *Πασιθέμι θυρᾶν ἐκαθάρσιος* : :, *Ξέ*[*ν*]*ωνι βολίμου* — : : : : ·, *Πραξίμ*[*ωι ἀγωγᾶ*]*ς* : : ·, || *Ἰσοδάμωι δεσμῶν* [*τοῖς κύφω*]*σι* = —, *ἀπο*|*τομᾶς* :, *Εὐκλίνωι ἐφ*[*ό*]*δια* —, *ἀνγέλωι* |||||, | *κάρυκι Λυσίωνι* — :, *Ἀρ*[*ιστ*]*αίωι στεγάσιος* | [—] ||, *ἀνγέλωι Εὐαίνωι* :, [*Ἀρχεστ*]*ράτωι* ||.

β″

Ἀρισταίωι κεραμώσιος τοῦ ναοῦ = = =, || *ἐκαθάρσιος Φειδοκράτει* · ||, *ἀνγέλωι Μέλιτι* ||||, *Ἀντιμάχωι* · ||<, *Λαΐππωι* | *ἐφόδια* : : : ·, *Λυσίωνι ἐς Ἀθάνας* : : : :, *Λυσίωνι ἐς Κόρινθον* : ||||, *Δαμοφάνει* | *τροχῶν* : ||||<, *γροφίδων* : : : · |||||Γ, *κάρυκι* ▒<, *Ἀρισταίωι γραμμάτων ἐνκοπᾶς* —, | *προμνάμονι Θράσωνι* · |||, *Ἀρισταίωι στέγας* (*ἐ*)*καθάρ*⟨*ε*⟩*σιος* : . |||, *Νικαίωι κλα*|*ϊκὸς* · ||, *Εὐτύχωι κλαίθρου* ||||, *Εὐκράτει γόνφων ἐς λεοντοκεφαλὰς* || = = : · ||, *κάρυκι ἐς Κόρινθον Θράσωνι* : : : : ▒, *Ἀρισταίωι ξύλων ἐσφορᾶς* · |||, *ἀνγέ*|*λωι* |||<, *παρδείχματος μακέλλου Ἀπολ*[*λο*]*δώρωι* : : ·, *Λαΐππωι ἐφόδια* : :, *Ἀρισ*|*ταίωι κλίμακος ἐσφορᾶς* ▒, *Ἀρισταίωι θ*[*υρᾶ*]*ν ἀκέσιος* :, *κάρυκι ποῖ Θεόδοτον Ἀρι*|*σταίωι* : : : · |||, *Ἀρισταίωι κλίμακος ἐργασία*[*ς*] : ·, *σιδάρου ποῖ τὸ μάκελλον Φρίκωνι* =, | *Κα*(*λ*)*λιδίκωι λατομίας* = = :, *ἀνγέλω*[*ι*] *ἐς Ἑρμιόνα* · |||T, *ἀνγέλωι ἐς Ἑρμιόνα* ▒ ||, | *ἀνγέλωι ἐς Κόρινθον* :, *Λαΐππωι ἐφόδια* : ., *Ἀρισταίωι θησαυροῦ ἐργασίας* = = =, | *δακτυλίων καὶ ἐπιούρων ἐς τὸ μάκελλον Ἀντιφάνει* = = = : : : :, *Πασιθέμι μισθοῦ* | *ποῖ τὰ ἐναιέτια* — :, *βολίμου Ξένωνι* — : ΣΣ, *ἀγωγᾶς* · |||||<ΣΣ, *κάρυκι ἐς Κόρινθον* ▒ | *Ἑκτορίδαι παρδείχματος λεοντο*[*κ*]*εφαλᾶν ἐνκαύσιος* — : : :, *ξύλων* | *ἐσφορᾶς Ἀρισταίωι* · |||||, *ἀγγέλωι* |||, *Ἀ*[*ρι*]*σταίωι στεγάσιος* :, *Κλεινίαι θυρώτοιν* || *λευκώσιος* ·, *θυρώτοιν φορᾶς Ἀ*[*ρι*]*σταίωι* ||||.

Schrift: „*Τὰ σκέλη τοῦ Α δὲν εἶνε ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἰσομεγέθη, οὐδ' ἡ κεραία αὐτοῦ ἀκριβῶς ὁριζοντία . . . συγχέεται ἐνίοτε τῷ Λ ἅτε μὴ ἔχον κεραίαν*“ *Καββ.*; sonst gewöhnliches Alphabet, nur dass O gelegentlich (s. u.) in der Mitte einen Punkt hat.

Zeit: O steht oft für *ου*, selten für *ω*, E für *ει* oder *η* (daher beibehalten) in *ἔλετο;* also um 400.

Zahlen: X = 1000, 🜂 = 100, — = 10 Drachmen, · = 1 Dr.; I = 1 Obol, ‹ oder C = $^1/_2$ Obol. Zweifelhaft ⊓ 292, ‹ 302, AΘI 106, T 299.

Die Arbeiten am Tempelbau und die Lieferungen wurden an den Mindestfordernden vergeben und unter Leitung des *ἀρχιτέκτων* Theodotos ausgeführt. Dieser erhält 353 oder 350 Drachmen jährlich, d. h. eine Drachme täglich. Erwähnt wird er Z. 9, 32, 54, 104 (wenn meine Ergänzung zutrifft), 111 und 112; demnach war er 4 Jahre, 6 Monate und 70 Tage (Z. 112) beschäftigt.

Der zunächst höchst auffallende Wechsel von *ἥλετο*, *ἕλετο* und *εἵλετο* in der wiederkehrenden Formel hängt meiner Ansicht nach mit dem jährlichen Wechsel des Rechnung führenden Beamten (*ναοποιός*, od. ä. vgl. *Dittenberger* Syll. no. 353 note 4, Z 17 u. s.) zusammen, dessen Orthographie der Steinmetz beibehielt. *Ἥλετο* steht Z. 1—32, darin Z. 9 *Θεόδοτος ἀρχιτέκτων ἔχει ἐνιαυτοῦ μισθ[όν]* 🜂🜂🜂 [= = — ⁝], also I. Jahr. *Ἕλετο* 32—54, darin Z. 31 f.: *ἄλλον ἐνιαυτοῦ Θεοδότωι* 🜂🜂🜂 = = — ⁝, also II. Jahr. *Εἵλετο* 54—88, wo der Jahresabschnitt durch einen Absatz bezeichnet ist; darin Z. 54 *Θεοδότωι ἄλλον ἐνιαυτοῦ* 🜂🜂🜂 = = — ⁝, also III. Jahr. *Ἕλετο* wieder 89—104 f., worin 104 f. [*Θεο*]*δό*-[*τωι ἀρχιτέκτο*]|*νι ἐνιαυτοῦ* 🜂🜂🜂 = = —, also IV. Jahr. Sollte meine Herstellung falsch sein, so kann Z. 110 f. *ἄ[λ]λω[ν] ἓξ μηνῶν Θεοδότωι* 🜂 = = — : : · herangezogen werden, weil Z. 105—110 keine solche Formel vorkommt. Z. 111 heisst es *Ἀστίας ἔχει μισθὸν* 🜂🜂 = = = : : :; vielleicht ist A. der *ὑπαρχιτέκτων* (*Dittenberger* Syll. 353_{161}) und bekommt eine halbe Drachme den Tag: dann würde die Summe auf $1^1/_2$ Jahre (d. h. nach meiner Ergänzung Z. 88—111) reichen.

α', *β'* und *β''* enthalten offenbar die kleinen Arbeiten und Lieferungen der ganzen Zeit, auch in zeitlicher Folge. *Εἵλετο* kommt hierin Z. 234 und 262 vor. Die hier erwähnten Arbeiten entsprechen wirklich denen des III. Jahres. Vgl. 233 *ὑποδοχίου* (auch 219?), was nur noch Z. 60 vorkommt. Z. 262 heisst es *Ἀριστόνους εἵλετο κλίμακα καὶ τὰ διαστύλων θυρώματα ἐργάσασθαι* 58 Dr., und eine grosse Ausgabe von 1400 Dr. *ποῖ τὰ διαστύλων θυρώματα* wird Z. 63/64 erwähnt! Auch die Schreibung O = *ω* kommt mit Ausnahme eines zweifelhaften Falles nur in diesen Teilen aus dem III. Jahre vor; siehe zu Z. 56.

Ἕλετο steht 280 f.: *Ἀρισταῖο[ς] ἕλ[ετ]ο τοὐπίλοιπον τοῦ κεραμικοῦ κεράμου [κερα]μῶσαι* 45 Dr. Im III. Jahre gibt es Ausgaben für *κέραμος* 799 Dr. (Z. 55), 213 Dr. 2 Ob. (Z. 80 f.), zum Schluss Z. 86 noch 140 Dr., *τοὐπίλοιπον* fällt also in das 4. Jahr. Zum Beweise, dass die Partie um Z. 280 ins IV. Jahr gehört, darf man vielleicht auch anführen, dass sich grade in diesen Teilen die Schreibung O = O auffallend häufig findet: Z. 92 (vier Mal), 103, 105 (drei Mal), 106 (drei Mal), 109 (zwei Mal) 112 (zwei Mal); andrerseits 271. 274. 275. 277. 280. 281 (sechs Male), 282

(zwei Mal), 290 (zwei Mal), 292. 294. 296. 298. 301. 302 (zwei Mal) 304 (zwei Mal), während sie sonst nur noch Z. 244 und 266 je ein Mal vorkommt.

Z. 1 und 2 sind ganz erloschen. — 4 Vgl. Z. 12. 34. — 5 Vgl. Z. 31; nach Z. 41 von *K.* erg. — 7 Vgl. Z. 48. 11. Am Schluss unsichere Vermutung von *K.* Vgl. Z. 42. 46. — 8 Schl. *K.* ergänzt *Εὐκλῆς* nach Z. 71; *'Ορσίας* nach Z. 6. 18 ebenso möglich. — 9 Da Theodotos täglich eine Drachme erhält, ist = = — ⁝ oder = = — (vgl. zu Z. 104) zu ergänzen. Damit ist aber der Raum fast ausgefüllt und Ergänzung *K.*'s [*ἔγγυος Δᾶ*]|*μος* unmöglich. — 10 Anf. ΜΟΣΜΗΣΙΑΡΕΥΣ ist verschrieben oder verlesen; ein Name *Μησιάρης* oder *Μησιαρεύς* ist ein Monstrum. — 11. 12 Vgl. Z. 33/34. — 15 Vgl. Z. 27. — 19 Archikles (16) nnd Lykios (18) leisten zusammen, was Euterpidas allein (14 f.), empfangen demnach auch ungefähr dasselbe: 4400 + 1600 + — — = 6167, *K.* — 24 *K.* [*ἔνκα*]*υσιν;* zweifelhaft wegen ϽΣΙΝ der Zeichnung. — 25 *K.* nach Z. 5 und 18. — 26 [*'Αριστόκρι*]*τος*: nach Z. 76. 80; [*'Επίστρα*]*τος* (*K.*) wäre zu kurz. — 29/30 Vgl. 46. 85. — 32 ΔΑΛ[illegible]ΝΟΟΣ: *Δαμ*[*οχ;*]*οος* *K.* Etwa **Δάμ*[*αχ*]*θος* oder *Δάμ*[*αν*]*θος*? — 34 *K.* umschreibt die Zahl falsch. — 35 *ἐργαστ*(*η*)*ρίου*: *K.*; Η vom Steinmetzen übergangen; vgl. Z. 28. 38. 39. 45. — 39 *ἄλινσιν· „ἐκ τοῦ ἀλίνω = ἐπαλείφω"* *K.* — 41 f. *Πυάνθης*: vgl. *Πύανθος* bei Suid., oder (*Ε*)*ὐάνθης*? *K.* — 42 *ὑπωρυφίας*: verhält sich zu *ὀροφάν* (46), wie att. *εὐώνυμος* zu *ὄνομα*. — 44 *πελέαν* hat der Stein, *π*(*τ*)*ελέαν* umschreibt *K.* Die neue Form entscheidet die Etymologie für ahd. *fēlawa*, nhd. *Felbe* gegen lat. *tilia*. — 51 *ὑπέ*(*νερ*)*θεν*: ΥΠΕΡΝΕΘΕΝ der Stein; der Steinmetz setzte aus Versehen das Ρ hinter das erste statt hinter das zweite Ε. — 52 *'Αναξί*|*λα* *K.* in der Umschrift. — 56 ΑΞΙΟΧΟΙ. Vgl. ΤΟΙ *θυρώματι* 69, *Τιμασιθέ*ΟΙ *πισσάσιος* ΤΟΝΚΕΡΑΜΟΝ 239, *'Αριστόν*ΟΙ 254, *Λυσί*ΟΝΙ [*ἐς 'Αθάνας* 6 Dr. 264, vgl. *κάρυκι Λυσίωνι* 12 Dr. 287, *Λυσίωνι ἐς 'Αθάνας* 8 Dr. 291], ΘΥΡΘΤΟΙΝ 304. An den Locativ auf *-οι* zu denken, ist unmöglich wegen der anderen 3 Fälle. Alle Beispiele gehören dem III. Jahr an, ausser *θυρώτοιν*, bei welchem das dicht dabei stehende ΘΥΡΩΤΟΙΝ (303) den Gedanken an ein Versehen nahe legt. *K.* umschreibt *θυρώτοιν*; vgl. no. 3274. — 57 ΓΡΑΣΩΓ.. — 58 Zu *ἄνευν* vgl. elisch *ἄνευς* Samml. no. 1157_8; *ἄνευ* 3343, 9. — 59 f. *ὑποδοχίου* kommt noch 233 als Substantiv vor. — 60 *κα*(*ὶ κ*)[*υ*]*ματίου*: zwischen Α und Μ hat nach *K.* nur Ein Zeichen gestanden; die erhaltenen Spuren sollen auf Α, Λ, Κ oder Ν hinweisen; also sei die Ergänzung von *„καὶ κυματίου, καλυματίου ἢ ἑτερόν τι"* unmöglich. Aber *K.*'s Versuch *κ'αυματίου* zu lesen ist unglücklich, und man muss wol annehmen, der Steinmetz habe ΚΑ[Υ]ΜΑΤΙΟΥ oder ΚΑ[Κ]ΜΑΤΙΟΥ aus Versehen für ΚΑΙΚΥΜ- geschrieben. Oder sollte *ὑποδοχίου* (adj.) *κα*[*υ*]*ματίου* denkbar sein? Protagoras beschäftigt sich mit *ἔγκαυσις* Z. 52; andrerseits *Πρωταγόραι κυματίου* Z. 274. — 61 *ἐργάσσασθαι* umschreibt *K.* — 62 *'Αριστομίδας* Koseform zu *'Αριστομήδης* oder *'Αριστόμαχος;* aber nicht mit jenem auf eine Stufe zu stellen, wie es *K.* thut (z. Z. 54). Zu *ποῖ* vgl. *Bechtel* zu Samml. no. 1479 und

meine Besprechung Gött. gel. Anz. 1887. 440 u. zu no. 3342_{19}. — 65 *δῆ(ι) πο(ῖ) τό*: ΔΗΠΟΤΟ, doppeltes Versehen des Steinmetzen. Zur Contraction *δῆι* vgl. *Dittenberger* Syll. 126_{6}, 353_{66}. — *B* 72 Schluss [*θυρώματι*] *K.*, was allein die Lücke nicht füllt. Indes war vielleicht die erste Zeile der neuen Columne etwas kürzer, wie in *β'*. — 74 ΓΥΓΛΥΜ hat der Stein, *K.* umschreibt aber *γιγλύμ[οις]* ohne Bemerkung. Dies ist neben *γίγγλυμος* die handschriftlich überlieferte Gestalt des Wortes. — 77 *ἄ[νευν]*: nach Z. 58, füllt die Lücke; *ἄ[νευ] K.* .— 78 *K.* hat hinter der Zahl in der Umschrift noch IIIII. — 80 *K.* gibt in der Umschrift die Zahl um 10 Dr. zu klein. — *'Ικαδίων*: ΙΚΑΛΙΩΝ die Abschrift, von *K.* in der Umschrift beibehalten. — 81 ..*αν* Nominativendung wie in *Θηρᾶνι* (ob no. 3281), *'Αλκμάν, Τιτάν*. — 82 .ΕΙϟ.ΛΛΟϟ die Abschrift; [*Π*]*εισ[ί]λαος K.*; möglich auch *Πείσιλλος*. — 85 *ἔχ[θ]ω K.* zweifelnd; vgl. *ἔχθοι* neben *ἔνδοι* Z. 66 und *ἔξω* Z. 86. — 86 ΟΛΙΠΙΔΑϟ von unklarer Bildung. Etwa *'Ολ(υμ)πίδας*? Vgl. Samml. no. 1214_{6}. — 88 Zeilenschluss freigelassen, s. ob. — 90 *Φιλοκάλας*: so die Abschrift; zu vergleichen ist *Λυϙοδόρκας* (no. $3266b_{11}$), *'Αντιμοίρας* (no. 3269_{7}); übrigens steht bei *K.* in der Umschrift unmögliches *Φιλοκάδας*. — 90/91 [*τάκρω*]|*τ(ή)ρια*: ΕΛ - - | ΤΑΙΙΑ die Abschrift, *ἔλ[ετο ἀκρω]*|*τ[άρ]ια K.*; aber *τάκρωτήρια* steht Z. 102 (vgl. 100). Dass hier wie Z. 97 Akroterien erwähnt werden, macht auch der Preis wahrscheinlich: hier [2]260, dort 22[4]0 Dr.; *K.* umschreibt XX ohne Klammern und bemerkt „*ὁ ναὸς τοῦ 'Ασκληπιοῦ εἶχεν ὡς ἀκρωτήρια πτερωτὰς Νίκας* (*Ἰδ. 'Αρχ. 'Εφ.* 1885. *Πίν.* 1)". — 91/92 [*Λαμέδ*|*ω*]*ν*: nach Z. 108. — ΘΙΟϟΟΤΟϟ, von *K.* nicht erkannt, ist *Θεόσοτος* = *Θεόσδοτος*. Vgl. im Sandhi *σσ* für *σδ*: *βωλᾶς σευτέρας* oben no. 3277_{14} und no. 3339_{102} *αὐτά(ς) δολωθεὶς* (?) — 97 Schl. liest *K.* *Θεό[τιμος* (;) *ἕλετο ἀκρωτάρια* (;) *ἐπί*]. Diese Ergänzung ist trotz der falschen Weglassung des Artikels zu lang. Vgl. zu Z. 91. — 98/99 In der Lücke fehlt der Name des Unternehmers. Mit *ἐναιετίων ἐ. τ. ἀτ. αἰετὸν* 3010 Dr. wird hier wohl zusammengefasst, was auf der andern Tempelseite getrennt ist: 89 *κερκίδα τοῦ αἰετοῦ ἐργάσασθαι* 1610 Dr , und 112 *ἐναιετίων τᾶς ἀτέρας κερκίδος* 1400. Gespart wird dabei nichts: 1400 + 1610 = 3010 Dr.; *K.* umschreibt Z. 89 den Preis um X zu hoch. Reste der *ἐναιέτια 'Εφ. ἀρχ.* 1884. *Πίν.* 3. 4. — 99 ΘΕΟΞΝΙΔ — 101 *Πυρίας*: „*ἐν στ.* 16: *Πυρρίας*" *K.* — 103 ΤΟΗΡ etwa *τοῦ ἥρ[ωος]* oder *'Ηρ[ακλέος]*? Am Schluss fehlen 13—16 Zeichen. — 104 f. nach Z. 9. 31/32. 54. Zwar erhält Th. an den beiden letzten Stellen 353 Dr., aber Z. 111 für 6 Monate 175 Dr., also 350 das Jahr. Die Lücke wird grade gefüllt, nur vor ΔΟ gibt *K.* nur 2 Buchst. als fehlend an. — 106 ΑΘΙ Zahl? *K.* — 107 *'Ερμιόνος* ΧΒΒ =. III... ΕΛΛΩ die Abschrift. *K.* umschreibt ΧΗΗ[ ]III [*Μακ*]*έλλ(ο)*. Vgl. *μακέλλου* 296. s. 298. 301; *μάκελλον* bedeutet „Gitter". Vgl. Hes. *μακέλα· φράγματα, δρύφακτοι, μάκελος· δρύφακτος, μάκελλα· τὰ αὐτά.* Varro LL. 5, 146 *Forum olitorium erat antiquum Macellum, ubi olerum copia. Ea loca etiam nunc Lacedaemonii vocant Macellum, sed Iones ostia hortorum Macellotas hortorum et castelli macella.* (Thes.) *Θύρας μακελλωτάς* auf Delos *Dittenberger* Syll. no. 367_{238}. — 110 *κλαικός*, vielleicht noch *κλαϊκός*. Vgl. *κλᾷξ* Theokr. 15, 33; Mysterieninschr. v. Andania 90 f.

Ahrens Dial. dor. 94, 141 f., *κλαίθρου* Z. 293/4. — *β'* 232 *ὀδούς* „Schwellen", *τὸν ὀδόν* 249. — 233 ΑΑΙΠΠΟΙ. Ueber O = ω hier und 239 s. zu Z. 56.— 251 *K.* umschreibt falsch *παραδειχμάτων*: *Πάρδειχμα* = *παράδειγμα* *Dittenberger* Syll. no. 352$_{87 \cdot 95}$ heisst „Modell, Vorlage". — 253 *φάρχματα* = *φράγματα* „Zäune". Die Zahl dahinter von *K.* falsch umschrieben, ebenso 266. 298. — 254 *Θήβαις* „in Theben" vgl. *χάρυκι ἐν Ἑρμιόνι* 228. 237. — 275 *βόλιμος* „plumbum" = *μόλιβος*, *μόλυβδος*; rhod. *περιβολιβῶσαι*. — 282 ΕΦΟΡΑΣ, aber vgl. Z. 295. — 288 *K.* [*Ἀριστ*]*ράτωι* nach Z. 82. Dieser ist aber Bürge und füllt auch die Lücke schlecht. Daher nach Z. 37. — *β'* 289 Die halbe Zeile ist freigelassen. — 292 : : : · IIIIIΠ: „*τὸ* Π *ἐνταῦθα εἶνε ἀριθμός. Ὡσαύτως ἀριθμοὶ δηλωτικοὶ τοῦ βάρους εἶνε τὰ* ΣΣ 302" *K.* — 293 *στέγας* (*ἐ*)*καθάρ*⟨*ε*⟩*σιος*: der Stein hat ΚΑΘΑΡΕΣΙΟΣ; dies Wort kann wol nicht heissen „Herabnahme" (s. *Johansson* BB. 15. 165 n.); dagegen spricht auch der niedrige Preis und *διαιρέσιος* 205. 225. Es ist also wol (*ἐ*)*καθάρ*⟨*ε*⟩*σιος* zu lesen, vgl. Z. 283. 290. — 299 ΚΑΑΛΙΔΙΚΩΙ. *T* vor *ἀγγέλωι* hält *K.* für eine Zahl; in der That ist *τἀγγέλωι* ohne Beispiel. — 304 f. *θυρώτοιν* von *θύρωτον* = *θύρωτρον* wie no. 3340$_{41/42}$ *ῥάπτον* = *ῥάπτρον*. Es liegt wol Dissimilation zweier *ρ* vor.

Inschriften in ionischem Alphabete.

Weihinschriften.

3326 Asklepieion. *„Λιθίνη κλίνη" Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 27 no. 3.

Ἀρκεσίλαος, | *Λύσανδρος* | *ἀνεθέταν.*

Gewöhnliche ionische Schrift.

3327 Kapelle der *Ἁγία Ἄννα*. — *Böckh* CIG. 1178 nach *Clarke*. — Nach eigener Abschrift *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 144*b*. — Der Stein ist oben und rechts abgebrochen.

– – | *ἱαρε*[*ύς*], | *Φάων* | *πυρφόρο*[*ς*] || *ἀνέθηκα*[*ν*].

Gewöhnliche ionische Schrift.

3328 Asklepieion. *„Τετραγωνικὴ στήλη ἐξ ἀσβεστολίθου ἔχουσα βάσιν καὶ ἐπίκρανον οἱονεὶ σπεῖραν ἰωνικῆς παραστάδος" Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 154 no. 51.

Διόδωρος, | *Νικομένης,* | *Λάκριτος,* | *Ἀρίσταρχος* || *ἱερομνάμονες* | *ἀνέθηκαν.*

Schrift: Θ, Μ, Σ.

Z. 3. Vgl. *Λακρίνης Ἐπιδαύριος* Grabschrift aus Alexandria Rev. arch. 1887. 10. 212.

3329 Basis oberhalb der Ruinen Kamari gefunden. Herausgegeben von *Foucart* bei *Le Bas* no. 144*a*.

Λατοῦς.

Buchstaben von grossen Dimensionen aus guter Zeit.

3330 Asklepieion.
„Βάθρον τετραγωνικόν“ Καββαδίας 'Εφ. ἀρχ 1883. 87 no. 22.

Διὶ Κασίωι | Ἑλλανοκράτης | Ἡρακλείδου.

Zur Erklärung des Beinamens s. *Baunack* S. 87 f.
Schrift: Σ.

3331 „Ecclesia ruinosa in convalle angusta montis ut putatur Cynortii. Ed. *Chandler* Inscr. II, 144 p. 82. *Pouquevill* T. IV, p. 143. Vidit etiam *Villoisonius* in basi statuae“ *Böckh* CIG. no. 1179.

Ἁφαίστου.

Schriftangabe unzuverlässig.
Unter dem Namen des Gottes hat *Pouquev.* XAIPE, TX *Chandler, Vill.* übergeht TX und bemerkt, dass *χαῖρε* auf einem anderen Stein stehe. *Welcker* hält TX für „Hammer und Zange“ Rh. Mus. 1859. 519.

3332 Ebenda. „Ex schedis Villoisoni“ *Böckh* CIG. no. 1182.

Ματρός ΚΘ.

Schriftangabe unzuverlässig.
ΚΘ: *καταχθονίοις θεοῖς*? *B.*

3333 Asklepieion. *„ἐπὶ σκληροῦ λίθου“ Στάης 'Εφ. ἀρχ.* 1886. 254.

Ἀθάνας Ἀρχα|γετίδος. | Ἱεροκλῆς Χαρι|κλέους πυρο||φορήσας ἐπὶ | ἱερέως Χαρικλέ|ους τοῦ Μενάν|δρου.

Schrift: Μ, Π, Σ.

3334 Ebenda. *Καββαδίας 'Εφ. ἀρχ.* 1883. 28 no. 5.

Ἀρτέμι[δ]ος Παμφυλα[ί]|ας. Εὐκράτης Εὐκράτε|ος πυρο-φορήσας.

Schrift: Π, Σ.

3335 „Prope Ligurio, haud procul a via, quae Naupliam ducit. Ed. *Chandler* Inscr. II, 145 p. 82“ *Böckh* CIG. no. 1172.

Π(αν)αρί(σ)τα | Ἀρτάμιτι | δεκάταν.

Z. 1 ΠΜΑΡΙΤΑ. — 2 *Ahrens* De dial. dor. 123. 240 hält Υ in *'Αρτάμυτι* für falsch. Liegt Dissimilation und Beeinflussung durch *μ* vor? Vgl. *ἥμυσυ* *Foy* Beitr. 12. 60, *Johansson* 14. 172.

3336 Asklepieion. Auf einem viereckigen Block, dessen Oberflächen stark verscheuert sind. — *Καββαδίας 'Εφ. ἀρχ.* 1884. 27 no. 71.

'Αρτάμιτος Προθυραίας.

Schrift: Θ, Μ, Π, Σ neben Ε.

Προθυραίας: „*Προθ°* steht Orph. h. 1, 4, 12. Dem Sinne nach berührt sich damit *'Εν-οδία*, wie sie F[oucart bei *Le Bas* Expl. no.] 147*a* heisst" *Baunack* 101.

3337 Nordmauer der Kapelle der *'Αγία Ἄννα*. — *Foucart* bei *Le Bas* no. 146*b*.

'Ο ἱερεὺς τοῦ | Μαλεάτα 'Απόλ|λωνος καὶ θεῶν | 'Αζεσίων Δ[α]μ[ί]ας ‖ Αὐξησίας, Ποσει|δώνιος, ἔτος | ΡΠΔ'.

Schrift: Α, Є, Ζ, Θ, C, Ѡ und ω.

Der Cultus der Damia und der Auxesia wird schon von Herodot 5. 82 f. erwähnt. Er ist auf Epidauros, Trozan und Aigina beschränkt; für die beiden letzten Orte bezeugt ihn Pausanias 2. 30 $_4$ (*Foucart*).

Zeit: der Schrift nach das 3. Jahrh. nach Chr. (*Foucart*); nach welcher Aera die Epidaurier rechnen, ist unbekannt.

3338 Asklepieion. Viereckige Kalksteinbasis. — *Καββαδίας 'Εφ. ἀρχ.* 1884. 24 no. 64.

'Απόλλω[νι | 'Υ]πάταιω | Πανσάντας | καὶ Κωμάσι||ος.

Schrift: Am Α und Λ die rechte Haste oben verlängert, Μ, Π, Ε, Ѡ.

Z. 3 Vgl. *Θωμάντας* auf der phliasischen Grabinschrift Bezzb. Beitr. 14. 299 Note.

3339 Ebenda. 9 Stücke einer Marmorplatte. — *Καββαδίας 'Εφ. ἀρχ.* 1883. 197 no. 59. *Baunack* a. a. O. 119 ff. Auf der Zeile meist 48—50, selten 51 Bstb. Streng *στοιχηδόν* geschrieben sind Z. 3—115. Von da ab werden die Bstb. mehr gedrängt, 51 und 52 die Zeile, von Z. 120 an werden die Bstb. kleiner um der Raumersparnis willen.

Paus. 2. 27 $_{3.4}$ heisst es in der Schilderung des Asklepiosheiligtums: *στῆλαι δὲ εἱστήκεσαν ἐντὸς τοῦ περιβόλου, τὸ μὲν ἀρχαῖον καὶ πλέονες, ἐπ' ἐμοῦ δὲ ἓξ λοιπαί. Ταύταις ἐγγεγραμμένα καὶ ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν ἐστιν ὀνόματα ἀκεσθέντων ὑπὸ τοῦ 'Ασκληπιοῦ, προσέτι δὲ καὶ νόσημα ὅτι ἕκαστος ἐνόσησε, καὶ ὅπως ἰάθη· γέγραπται δὲ φωνῇ τῇ Δωρίδι.* Bei Strabon 2. 531 … *τὸ ἱερὸν πλῆρες . . ἀεὶ τῶν τε καμνόντων καὶ τῶν ἀνακειμένων πινάκων, ἐν οἷς ἀναγεγραμμέναι τυγχάνουσιν αἱ θεραπεῖαι, καθάπερ ἐν Κῷ τε καὶ Τρίκκῃ.*

Θεός. Τύχα [ἀγ]αθά. | [Ἰά]ματα τοῦ Ἀπόλλωνος καὶ τοῦ Ἀσκλαπιοῦ. |

[Κλ]εὼ πένθ' ἔτη ἐκύησε. — Αὕτα πέντ' ἐνιαυτοὺς ἤδη κύουσα ποῖ τὸν | [θε]ὸν ἱκέτις ἀφίκετο καὶ ἐνεκάθευδε ἐν τῶι ἀβάτωι. Ὡς δὲ τάχισ||[τα] ἐξῆλθε ἐξ αὐτοῦ καὶ ἐκ τοῦ ἱαροῦ ἐγένετο, κόρον ἔτεκε, ὃς εὐ||[θ]ὺς γενόμενος αὐτὸς ἀπὸ τᾶς κράνας ἐλοῦτο καὶ ἅμα τᾶι ματρὶ | [π]εριῆρπε. Τυχοῦσα δὲ τούτων ἐπὶ τὸ ἄνθεμα [ἐ]πεγράψατο· Οὐ μέγε|[θο]ς πίνακος θαυμαστέον, ἀλλὰ τὸ θεῖον, Πένθ' ἔτη ὡς ἐκύησε ἐγ γασ|[τρ]ὶ Κλέω βάρος, ἔστε | Ἐγκατεκοιμάθη, καί μιν ἔθηκε ὑγιῆ. — Τριετὴς || [κό]ρα. — Ἰθμονίκα Πελλανὶς ἀφίκετο εἰς τὸ ἱαρὸν ὑπὲρ γενεᾶς. Ἐγ[κοι]μαθεῖσα δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει αἰτεῖσθαι τὸν θεὸν κυῆσαι κό|[ραν], τὸν δ' Ἀσκλαπιὸν φάμεν ἔγκυον ἐσσεῖσθαί νιν καί, εἴ τι ἄλλο | α[ἰτ]οῖτο, καὶ τοῦτό οἱ ἐπιτελεῖν, αὐτὰ δ' οὐθενὸς φάμεν ἔτι ποι|δ[εῖ]σθαι· ἔγκυος δὲ γενομένα ἐγ γαστρὶ ἐφόρει τρία ἔτη, ἔστε πα||ρέβαλε ποῖ τὸν θεὸν ἱκέτις ὑπὲρ τοῦ τόκου. Ἐγκατακοιμαθεῖσα | δὲ ὄψ[ι]ν εἶδε· ἐδόκει ἐπερωτῆν νιν τὸν θεόν, εἰ οὐ γένοιτο αὐτᾶι | πάντ[α] ὅσσα αἰτήσαιτο καὶ ἔγκυος εἴη, ὑπὲρ δὲ τόκου ποιθέμεν | νιν οὐθέν, καὶ ταῦτα πυνθανομένου αὐτοῦ, εἴ τινος καὶ ἄλλου δέ|οιτ[ο], λέγειν, ὡς ποιησοῦντος καὶ τοῦτο, ἐπεὶ δὲ νῦν ὑπὲρ τούτου || παρείη ποτ' αὐτὸν ἱκέτις, καὶ τοῦτό οἱ φάμεν ἐπιτελεῖν. Μετὰ δὲ | τοῦτο σπουδᾶι ἐκ τοῦ ἀβάτου ἐξελθοῦσα, ὡς ἔξω τοῦ ἱαροῦ ἦς, ἔτε|κε κό[ρ]αν. — Ἀνὴρ τοὺς τᾶς χηρὸς δακτύλους ἀκρατεῖς ἔχων πλὰν | ἑνὸς ἀ[φ]ίκετο ποῖ τὸν θεὸν ἱκέτας. Θεωρῶν δὲ τοὺς ἐν τῶι ἱαρῶι | [π]ίνακας ἀπίστει τοῖς ἰάμασιν καὶ ὑποδιέσυρε τὰ ἐπιγράμμα[τ]α.· Ἐγκαθεύδων δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει ὑπὸ τῶι ναῶι ἀστραγαλίζον||[τ]ος αὐτοῦ καὶ μέλλοντος βάλλειν τῶι ἀστραγάλωι ἐπιφανέντα | [τ]ὸν θεὸν ἐφαλέσθαι ἐπὶ τὰν χῆρα καὶ ἐκτεῖναί οὑ τοὺς δακτύ||[λ]ους, ὡς δ' ἀποβαίη, δοκεῖν συγκάμψας τὰν χῆρα καθ' ἕνα ἐκτείνειν | [τ]ῶν δακτύλων, ἐπεὶ δὲ πάντας ἐξευθύναι, ἐπερωτῆν νιν τὸν θεόν, || [ε]ἰ ἔτι ἀπιστησοῖ τοῖς ἐπιγράμμασι τοῖς ἐπὶ τῶμ πινάκων τῶν | [κ]ατὰ τὸ [ἱ]ερόν, αὐτὸς δ' οὐ φάμεν· ὅτι τοίνυν ἔμπροσθεν ἀπίστεις | [α]ὐτο[ῖ]ς ο[ὐκ] ἐοῦσιν ἀπίστοις, τὸ λοιπὸν ἔστω τοι φάμεν, ἄπιστος | [ἁ ὄψις]. Ἁμέρας δὲ γενομένας ὑγιὴς ἐξῆλθε. — Ἀμβροσία ἐξ Ἀθανᾶν | [ἁτερό]πτ[ι]λλος. Αὕτα ἱκέτ[ις] ἦλθε ποῖ τὸν θεόν. Περιέρπουσα δὲ | [κατὰ τ]ὸ [ἱα]ρὸν τῶν ἰαμάτων τινὰ διεγέλα ὡς ἀπίθανα καὶ ἀδύνα||[τα ἐόν]τα χωλοὺς καὶ τυφλοὺς ὑγιεῖς γίνεσθαι ἐνύπνιον

ἰδόν[τας μό]νον. Ἐγκαθεύδουσα δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς ἐπιστὰς | [εἰπεῖν], ὅτ[ι] ὑγιῆ μέν νιν ποιησοῖ, μισθὸμ μάντοι νιν δεησοῖ ἀν[θέμεν ε]ἰς τὸ ἱαρὸν ὗν ἀργύρεον, ὑπόμναμα τᾶς ἀμαθίας· εἴπαν[τα δὲ(?) ταῦτα] ἀνσχίσσαι οὗ τὸν ὀπτίλλον τὸν νοσοῦντα καὶ φάρμ[α]κόν τι ἐγχέ]αι. Ἁμέρας δὲ γενομένας [ὑ]γιὴς ἐξῆλθε. — Παῖς ἄφωνος [ἱ]κέτας ἀφίκ]ετο εἰς τὸ ἱαρὸν ὑ[πὲ]ρ φωνᾶς. Ὡς δὲ προεθύσατο καὶ | [ἐπόησε τὰ] νομιζόμενα, μετὰ τοῦτο ὁ παῖς ὁ τῶι θεῶι πυρφορῶν | [. . . . . . . πο]ὶ τὸμ πατέρα τὸν τοῦ παιδὸς ποτιβλέψας „ὑποδέκεσ[αι“, ἔφα, „τοῦ ἐ]νιαυτοῦ, τυχόντα ἐφ' ἃ πάρεστι, ἀποθυσεῖν τὰ ἴατρα;“ | [ὁ δὲ παῖς ἐξ]απίνας „ὑποδέκομαι“ ἔφα. Ὁ δὲ πατὴρ ἐκπλαγεὶς πάλιν | [ἐκέλετο αὐτ]ὸν εἰπεῖν. Ὁ δ' ἔλεγε πάλιν καὶ ἐκ τούτου ὑγιὴς ἐγέ[νετο. — Πάνδαρ]ος Θεσσαλὸς στίγματα ἔχων ἐν τῶι μετώπωι. Οὗτος | [ἐγκαθεύδων ὄψ]ιν εἶδε· ἐδόκει αὐτοῦ τ[αι]νίαι καταδῆσαι τὰ στί[γματα ὁ θεὸς κα]ὶ κέλεσθαί νιν, ἐπεί [κα ἔξω] γένηται τοῦ ἀβάτου, | [ἀφελόμενον τὰν] ταινίαν ἀνθέμ[εν εἰς τ]ὸν ναόν. Ἁμέρας δὲ γενο[μένας, ἐξανέστα] καὶ ἀφήλετο τὰ[ν ταινίαν καὶ τὸ μὲν πρόσωπον | [ἐκεκάθαρτο τῶ]ν στιγμάτ[ων, τ]ὰν δ[ὲ τ]αινίαν ἀνέθηκε εἰς τὸν να[ὸν ἔχουσαν τὰ γρ]άμματ[α] τὰ ἐκ τοῦ μετώπου. Ἐχέδωρος τὰ Πανδά[ρου στίγματα ἔλ]αβε ποὶ τοῖς ὑπάρχουσιν. Οὗτος λαβὼν πὰρ [Παν]δάρου χρήματα], ὥστ' ἀνθέμεν τῶι θεῶι εἰς Ἐπίδαυρον ὑπὲρ αὐ[τοῦ, | οὐκ] ἀπεδίδου ταῦτα. Ἐγκαθεύδων δὲ ὄψιν εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θε[ὸς] | ἐπιστὰς ἐπερωτῆν νιν, εἰ ἔχοι τινὰ χρήματα πὰρ Πανδάρου Ε . . | ΘΗΝΑΝ *ἄνθεμα εἰς τὸ ἱαρόν, αὐτὸς δ' οὐ φάμεν λελαβήκειν οὐθὲ[ν] ‖ τοιοῦτον πὰρ αὐτοῦ, ἀλλ' αἴ κα ὑγιῆ νιν ποιήσαι, ἀνθησεῖν οἱ εἰκόνα γραψάμενος· μετὰ δὲ τοῦτο τὸν θεὸν τὰν τοῦ Πανδάρου ταινίαν περιδῆσαι περὶ τὰ στίγματά οἱ καὶ κέλεσθαί νιν, ἐπεί κα ἐξέλθηι ἐκ τοῦ ἀβάτου, ἀφελόμενον τὰν ταινίαν ἀπονίψασθαι τὸ | πρόσωπον ἀπὸ τᾶς κράνας καὶ ἐγκατοπτρίξασ(θ)αι εἰς τὸ ὕδωρ. Ἁμέρας δὲ γενομένας ἐξελθὼν ἐκ τοῦ ἀβάτου τὰν ταινίαν ἀφήλετο | τὰ γράματα οὐκ ἔχουσαν, ἐγκαθιδὼν δὲ εἰς τὸ ὕδωρ ἑώρη τὸ αὑτοῦ | πρόσωπον ποὶ τοῖς ἰδίοις στίγμασιν καὶ τὰ τοῦ Πανδάρου γράμματα λελαβηκός. — Εὐφάνης Ἐπιδαύριος παῖς. Οὗτος λιθιῶν ἐνε[κά]θευδε· ἔδοξε δὴ αὐτῶι ὁ θεὸς ἐπιστὰς εἰπεῖν· τί μοι δωσεῖς, αἴ τ[ύ] κα ὑγιῆ ποιήσω, αὐτὸς δὲ φάμεν, δέκ' ἀστραγάλους, τὸν δὲ θεὸν γελάσαντα φάμεν νιν παυσεῖν. Ἁμέρας δὲ γενομένας ὑγιὴς ἐξῆλθε. — | Ἀνὴρ ἀφίκετο ποὶ*

τὸν θεὸν ἱκέτας ἀτερόπτιλος οὕτως, ὥστε τὰ | βλέφαρα μόνον ἔχειν, ἐνεῖμεν δ' ἐν αὐτοῖς μηθέν, ἀλλὰ κενεὰ εἶ|μεν ὅλως. Ἔλεγον δή τινες τῶν ἐν τῶι ἱαρῶι τὰν εὐηθίαν αὐτοῦ τὸ || νομίζειν βλεψεῖσθαι ὅλως μηδεμίαν ὑπαρχὰν ἔχοντος ὀπτίλ|λου, ἀλλ' ἢ χώραμ μόνον. Ἐγκαθ[εύδον]τι οὖν αὐτῶι ὄψις ἐφάνη, ἐδό|κει τὸν θεὸν ἑψῆσαί τι φά[ρμακον, ἔπε]ιτα διαγαγόντα τὰ βλέφα|ρα ἐγχέαι εἰς αὐτά. Ἁμέρ[ας δὲ γενομέν]ας βλέπων ἀμφοῖν ἐξῆλθε. — | Κώθων. Σκευοφόρος εἰ[ς τὸ] ἱαρ[ὸν ἀνιών], ἐπεὶ ἐγένετο περὶ τὸ δεκαστάδιον, κατέπ[ε]τε. [Ὡς δ' ἀ]νέστα, ἀνῶιξε τὸγ γυλιὸν κα[ὶ ἐ]πεσκό|πει τὰ συντετριμμένα σ[κε]ύη. Ὡς δ' εἶδε τὸγ κώθωνα κατε[αγ]ότα, | ἐξ οὗ ὁ δεσπότας εἴθιστ[ο π]ίνειν, ἐλυπεῖτο καὶ συνετίθει [τὰ] ὄστρακα καθιζόμενος. Ὁδο[ί]πορος οὖν τις ἰδὼν αὐτόν, „τί ὦ ἄθλι'“, ἔφα, „συντίθησι τὸγ κώθωνα [μά]ταν; τοῦτον γὰρ οὐδέ κα ὁ ἐν Ἐπιδαύ|ρωι Ἀσκλαπιὸς ὑγιῆ ποιῆσαι δύναιτο.“ Ἀκούσας ταῦτα ὁ παῖς, συν|θεὶς τὰ ὄστρακα εἰς τὸγ γυλιόν, ἧρπε εἰς τὸ ἱερόν. Ἐπεὶ δ' ἀφίκετο, ἀνῶιξε τὸγ γυλιὸν καὶ ἐξαῖρεν ὑγιῆ τὸγ κώθωνα γεγενημέ|νον, καὶ τῶι δεσπόται ἡρμάνευσε τὰ πραχθέντα καὶ λεχθέντα. Ὡ|ς δὲ ἄκουσ', ἀνέθηκε τῶι θεῶι τὸγ κώθωνα. —

Αἰσχίνας ἐγκεκοιμισμένων ἤδη τῶν ἱκετᾶν ἐπὶ δένδρεόν τι ἀμ|βὰς ὑπερέκυπτε εἰς τὸ ἄβατον. Καταπετὼν οὖν ἀπὸ τοῦ δένδρεος | περὶ σκόλοπάς τινας τοὺς ὀπτίλλους ἀμφέπαισε. Κακῶς δὲ δια|κείμενος καὶ τυφλὸς γεγενημένος καθικετεύσας τὸν θεὸν ἐν|εκάθευδε· καὶ ὑγιὴς ἐγένετο. —

Εὔιππος λόγχαν ἔτη ἐφόρησε ἓξ ἐν τᾶι γνάθωι. Ἐγκοιτασθέντος | δ' αὐτοῦ ἐξελὼν τὰν λόγχαν ὁ θεὸς εἰς τὰς χῆράς οἱ ἔδωκε. Ἁμέρας | δὲ γενομένας ὑγιὴς ἐξῆρπε τὰν λόγχαν ἐν ταῖς χερσὶν ἔχων. —

Ἀνὴρ Τορωναῖος δεμελέας. Οὗτος ἐγκαθεύδων ἐνύπνιον εἶδε· | ἔδοξέ οἱ τὸν θεὸν τὰ στέρνα μαχαίραι ἀνσχίσσαντα τὰς δεμε|λέας ἐξελεῖν καὶ δόμεν οἱ ἐς τὰς χεῖρας καὶ συνράψαι τὰ στήθη. Ἁμέρας δὲ γενομένας ἐξῆλθε τὰ θηρία ἐν ταῖς χερσὶν ἔχων | καὶ ὑγιὴς ἐγένετο. Κατέπιε δ' αὐτὰ δολωθεὶς ὑπὸ ματρυιᾶς ἐγ κυκᾶνι ἐμβεβλημένας ἐκπιών. —

Ἀνὴρ ἐν αἰδοίωι λίθ(ο)ν. Οὗτος ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει παιδὶ καλῶι || συγγίνεσθαι. Ἐξονειρώσσων δὲ τὸλ λίθον ἐγβάλλει καὶ ἀνελόμε|νος ἐξῆλθεν ταῖς χερσὶν ἔχων. —

Ἑρμίδικος Λαμψακηνὸς ἀκρ(α)τὴς τοῦ σώματος. Τοῦτον ἐγκαθεύ|δοντα ἰάσατο καὶ ἐκελήσατο ἐξελθόντα λίθον ἐνεγκεῖν

εἰς τὸ | ἱαρὸν ὁπόσσον δύναιτο μέγισ[τ]ον. Ὁ δὲ τὸμ πρὸ τοῦ ἀβάτου κείμε|νον ἤνικε. —

Νικάνωρ χωλός. Τούτου καθημένου παῖς [τ]ις ὕπαρ τὸν σκίπωνα ἁρ|πάξας ἔφευγε. Ὁ δὲ ἀστὰς ἐδίωκε καὶ ἐκ τούτου ὑγιὴς ἐγένετο. —

Ἀνὴρ δάκτυλον ἰάθη ὑπὸ ὄφιος. Οὗτος τὸν τοῦ ποδὸς δάκτυλον ὑπὸ τοῦ ἀγρίου ἕλκεος δεινῶς διακείμενος μεθάμερα ὑπὸ τῶν θε|ραπόντων ἐξενειχθεὶς ἐπὶ ἑδράματός τινος καθῖζε. Ὕπνου δέ νιν | λαβόντος ἐν τούτωι δράκων ἐν τοῦ ἀβάτου ἐξελθὼν τὸν δάκτυλον | ἰάσατο τᾶι γλώσσαι καὶ τοῦτο ποιήσας εἰς τὸ ἄβατον ἀνεχώρησε | πάλιν. Ἐξεγερθεὶς δέ, ὡς ἧς ὑγιής, ἔφα ὄψιν εἴδειν, δοκεῖν νεανίσ|κον εὐπρεπῆ τὰμ μορφὰν ἐπὶ τὸν δάκτυλον ἐπιπῆν φάρμακον. —

Ἀλκέτας Ἁλικός. Οὗτος τυφλὸς ἐὼν ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει ὁ θεὸς ποτελθὼν τοῖς δα|κτύλοις διάγειν τὰ ὄμματα, καὶ ἰδεῖν τὰ δένδρη ὁρατὸν τὰ ἐν τῶι ἱαρῶι. Ἁμέρας δὲ γε|νομένας ὑγιὴς ἐξῆλθε. — Ἡραιεὺς Μυτιληναῖος. Οὗτος οὐκ εἶχεν ἐν τᾶι κεφαλᾶι | τρίχας, ἐν δὲ τῶι γενείωι παμπόλλας. Αἰσχυνόμενος δὲ [ἅτε] καταγελάμενος ὑπ[ὸ] | τῶν ἄλλων ἐνεκάθευδε. Τὸν δὲ ὁ θεὸς χρίσας φαρμάκωι τὰν κεφαλὰν ἐπόησε || τρίχας ἔχειν. — [Θ]ύσων Ἑρμιονεὺς παῖς ἀϊδής. Οὗ[τος] ὕπαρ ὑπὸ κυνὸς τῶν | κατὰ τὸ ἱαρὸν θ[εραπ]ευόμενος τοὺς ὀπτίλλους ὑ[γιὴ]ς ἀπῆλθε.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Ξ; A bei *K.* einmal (Z. 6) aus Versehen?

Z. 3 Ueber *ἔτος* s. *Thumb* Spir. asp. 15. 59. 70. Vgl. Z. 66. — 5 Vgl. Paus. 2. 27 $_1$ *οὐδὲ ἀποθνήσκουσιν οὐδὲ τίκτουσιν αἱ γυναῖκές σφισιν ἐντὸς τοῦ περιβόλου.* — 7 ff. Zwei Hexameter und ein Pentameter. Das einzige Poetische darin scheint *μιν* zu sein; denn sonst heisst es immer *νιν* in diesen Inschriften. — 9 *ἔστε*: *ἔστε K.* wegen Et. M. 382. — 10 Wenn *Ἰθμονίκα* = *Ἰσθμιονίκη* (*Baunack*) ist, so ist das ihr heimatlicher, nicht epidaurischer Dialect. — 13. 20 *ἐπιτελεῖν* futur. attic.! — *ποιδ[εῖ]σθαι*: *K.*; *ποιδέεσθαι B.* — 22 *χηρός*: das Wort hat *η* noch Z. 27. 28. 96; *ει* Z. 100, no. 3342 Z. 13. 65, also wol durch attischen Einfluss; *χερσίν* Z. 97. 101. 106, *χερσί* no. 3340 $_{60}$. — 28 Das erste I in EKTEINEIN nimmt keine Stelle für sich ein, sondern ist eingedrängt; desgleichen Z. 40 P in *φάρμακον*, und Z. 104 das erste Λ in *τὸλ λίθον*. — 32 f. nach *Diels* Hermes 23. 286. Sinn: so wenig wie dies Gesicht *ἄπιστον* ist (denn er wird gesund), so wenig sind *αὐτά*, nämlich *ἐπιγράμματα τὰ ἐπὶ τῶμ πινάκων τῶν κατὰ τὸ ἱερόν, ἄπιστα.* Die früheren Erklärungen nebst einer eigenen verzeichnet *Baunack* 122. — 35 *διεγέλα*: das *α* des Imperfectums ist gegenüber dem *η* von *ἑώρη* (66), *ἐπερωτῆν* (16. 29. 58), *ὁρῆι* (15. 47)

auffällig. Dass nicht zu ändern ist, beweist *καταγελάμενος* (123): die Formen erklären sich bei Annahme eines Präsens *γελᾶω*, für das *Mekler* (Beitr. zur Bild. d. gr. Verb. 34) bereits aus anderen Gründen eingetreten ist. — 37 *μάντοι* darf nicht mit *Baunack* durch thess. *μά* erklärt werden. Ist *κραμᾶσαι* no. 3340 $_3$ zu vergleichen, oder an *μᾶν* = *μήν* zu denken? — 39 Schl. deutet *K.* durch Punkte 2 Stellen als fehlend an; um diese ist seine Ergänzung zu kurz. Etwa *δ' οὖν* statt *δέ*? — 40/41: ergänzt von *K.* nach 77/78. — 44 Anf. [*καὶ θύων*] *K.* zweifelnd. — 44 f. *ὑποδέκεσ*|[*αι*, *ἔφα*, *τοῦ ἐ*]*νιαυτοῦ*: *B.*; *ὑποδέκεσαι* mit Herstellung der Endung wie in *συντίθησι* Z. 84 und im Neugriechischen. *ὑποδέκεσ'*, [*ἔφα*, *ἐντὸς ἐ*]*νιαυτοῦ* *K.* — 52 [*ἐξανέστα*]: *Wilamowitz* Herm. 19. 452; [*ἐξηγέρθη*] *K.* nach *ἐξεγερθείς* (118). — 53 Anf. nach *K.* — 54 [*ἔχουσαν τὰ*]: *Wilamowitz.* — 54/55 *τὰ Πανδά*|[*ρου στίγματα ἔλ*]*αβε*: *Wilamowitz.* — 57 [*οὐκ*] *ἀπεδίδου*: *Wilamowitz*; . . . ΑΙLΔΙΔΟΥ die Abschrift; [*ὃς κ*]*αὶ ἐδίδου* *K.* — 58/59 unklar. *K.* liest *ἐ*[*πι*]|*θῆν' ἂν ἄνθεμα*; *W.* lässt die Lücke unausgefüllt; *B.* schreibt *ἐ*[*πι*]|*θῆν ἂν*⟨*αν*⟩*θεμα* und behauptet, epid. *ἐπιθῆν* sei regelrechter Infinitiv wie *φᾶν* in der Glosse *φᾶν· λέγειν* (Hes.). Liegt Angabe der Vaterstadt des Pandaros vor? Vor Ο kann ein Vocal, Χ oder Φ gestanden haben. — 60 *ποιῆσαι*: *ποιῆσ(η)ι* *Wil.*, *Baun.* — 64 *ἐγκατοπτρίξασ(θ)αι*: (*θ*) von *K.* und *Wil.* nachgetragen; *B.* will *ἐγκατοπρίξασαι* beibehalten, unter Berufung auf el. *ποιήασσαι* Samml. no. 1172 $_{33}$. — 66 *ἐγκαθιδών*: vgl. *Thumb* Spir. asp. 25. 59. 71. Man müsste demnach hier *εἴδε*, *ἰδών*, *ἰδεῖν* schreiben. Aber auf der Isyllosinschrift steht *κατιδών* (Z. 45), und ich kann den Verdacht gegen eine gewisse Mitwirkung der auf unserer Inschrift so häufig vorkommenden Form *ἐγκαθεύδων* (vgl. 25. 37. 49. 57. 98) nicht unterdrücken. — 66 *ἑώρη* auch no. 3340 $_{28}$; das Perfect *ὡρακυῖαν* no. 3340 $_6$. Da man für *ἑώρη* nicht dorische Contraction am Ende und attische Umstellung der Quantität am Anfange annehmen kann, so wird die Erklärung des att. *ἑώρων* aus **ἠόρων*, die G. Meyer[2] 423 vorschlägt, nichtig. — 67/68 *γρά*|*ματα*: *γρά*[*μ*]|*ματα*, wie *K.* und *B.* lesen, widerstreitet dem Facsimile, das keine Fehlstelle angiebt. — 69 *τ*[*ύ*]: *τύ* *K.* gegen das Facsimile. — 72 *οὕτως* vor *ὥστε*; vor Consonanten *οὕτω*: no. 3340 $_{37}$, no. 3342 $_{26}$. — 74 *ἔλεγον*: *Zacher* meint (Hermes 21. 465), *ἔλεγον* sei bei einer Umschrift aus dem älteren Alphabete für *ἐγέλων* gesetzt. Eine derartige Umschrift ist weder zu erweisen, noch für eine so wortreiche Inschrift irgend wahrscheinlich; ausserdem war *ἐγέλαν* zu erwarten (s. zu 35). — 79 [*ἀνιών*]: *Wil.*; [*ἀπιών*] *K.* — 79 f. *δε*|*κασστάδιον*, hingegen zu Argos *σπάδιον* (oben no. 3267) *B.* — 87 Zu *ὑγιῆ τὸγ κώθωνα* vgl. *ὑγιεῖς πίθοι* *Dittenberger* Syll. no. 39 $_8$, *ἄκεσις* „Reparatur“ no. 3325 $_{276}$. — 90 *δένδρεον*: Gen. Sg. *δένδρεος* 91, Nom. Pl. *δένδρη* 121. — 98 *δεμελέας*: vgl. *δεμβλεῖς· βδέλλαι* Hes. *Bücheler* (Rhein. Mus. 39. 624) will *δεμβλεῖς* in *δεμελεῖς* ändern; trotz der falschen Stellung der Glosse ist dies nicht nötig: *Baunack* 128. Nach meiner Ansicht gehört *δεμελεῖς* zu lat. *lumbrīcus* für (**lumblīcus*, **dumblīcus*; *b* zwischen *m* und *l* eingeschaltet). *βδέλλα*, womit *Bücheler* *δεμελεῖς* in Zusammenhang bringen will, kann nur so verwandt sein, dass es zunächst für **μδέλλα*, dann für **δμέλja* steht. Es müste also *δμ* zu

μδ umgesprungen und *μδ* im Anlaute zu *βδ* geworden sein; im Inlaut wurde *μδ* aus *δμ* zu *μν* in att. *μεσόμνη* CIA. 2. no. 1054 neben hom. *μεσόδμη*. — 102 *αὐτά*: will man nicht *αὐτά(ς)* schreiben, wie *K.*, so kann man *αὐτά* auf *θηρία*, das zunächst liegende Substantivum, beziehen; der Accusativ *ἀμβεβλημένας* müsste dann als *κατὰ σύνεσιν* zu *δεμελέας* construiert gedacht werden. *B.*'s *αὐτὰδ (δ)ολωθεὶς* nach Gortyn. *τᾶδίκας* ist unwahrscheinlich. — 104 *λίθ(ο)ν*: O fehlt auf dem Facsimile. — 107 *ἀκρ(α)τής*: *K.*; AKPHTHΣ der Stein. — 112 *ἀστάς*: vgl. *ἀστάσας* no. 3340_{58}; dagegen stets *ἀνσχίσσας*. — 118 *εἴδειν*: nicht *εἰδεῖν*, wie *K.* und *B.* schreiben. Vielmehr ist *εἴδειν* Infinitiv Perfecti, dessen alte Bedeutung „gesehen haben" der Dialekt erhalten haben muss. Syntaktisch war das Perfect zu erwarten, der Form nach vgl. *λελαβήκειν* (59). — 119 *ἐπιπῆν*: nicht in *ἐπι(χ)ῆν* zu ändern, wie *Baunack* 176 vorschlägt. *πῆν* ist ein altes Verbum auf *-ήω*, bei Hes. in der Glosse *πῆ καὶ πῆν ἐπὶ τοῦ κατάπασσε καὶ καταπάσσειν* erhalten: *Lobeck* Rhem. 104, *Mekler* 19, *Bücheler* Rh. Mus. 39. 620. — 120 *Ἁλικός*: *Ἁλικοὶ καλοῦνται οἱ τὰ πρὸς θάλασσαν οἰκοῦντες μέρη τῆς Πελοποννήσου* Hes. Von einer sonst unbekannten Stadt *Ἁλίκη* spricht Pausanias 2. 36_1 mit Berufung auf die vorliegende Inschrift; nach *Bücheler* (a. a. O.) hat Pausanias seine Quelle nicht verstanden. Steph. Byz. erklärt *Ἁλικός* als *κτητικόν* zu *Ἁλιεῖς*. *Ἁλικός* noch $3340_{19.69}$. — 121 *ὁρατόν*: „sichtbarlich" (trotz der Nacht und der bisherigen Blindheit). *Wilamowitz'* Conjectur *(π)ρᾶτον*, die *B.* „zweifellos richtig" nennt, scheint mir unnötig. — 125 *ἀϊδής* „blind"; sieh *Baunack* zu der Stelle.

3340 Ebenda. — Herausgegeben von *Καββαδίας* *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 1 ff. no. 80. Danach *Baunack* a. a. O. 131 ff. *Στοιχηδόν*, die Länge der Zeilen variiert um 3 Zeichen.

Ἀράτα [Λά]καινα ὕδρωπ[α. Ὑπ]ὲρ ταύτας ἁ μάτηρ ἐνεκάθευδεν ἐλ Λακεδαίμο|νι ἔσσα[ς] καὶ ἐνύπνιον [ὁ]ρῆι· ἐδόκει τᾶς θυγατρός οἱ τὸν θεὸν ἀποταμόν|τα τὰν κ[ε]φαλὰν τὸ σῶμα κρεμάσαι κάτω τὸν τράχαλον ἔχον, ὡς δ' ἐξερρύα συχνὸν ὑγ[ρό]ν, καταλύσαντα τὸ σῶμα τὰν κεφαλὰν πάλιν ἐπιθέμεν ἐπὶ τὸν αὐ||χένα. Ἰδ[οῦσ]α δὲ τὸ ἐνύπνιον τοῦτο ἀγχωρήσασα εἰς Λακεδαίμονα καταλαμβάν[ει τ]ὰν θυγατέρα ὑγιαίνουσαν καὶ τὸ αὐτὸ ἐνύπνιον ὡρακυῖαν. — Ἕρμων Θ[άσιος. Τοῦτο]ν τυφλὸν ἐόντα ἰάσατο, μετὰ δὲ τοῦτο τὰ ἴατρα οὐκ ἀπάγον[τα τῶι ἱερῶι] ἐπόησε τυφλὸν αὖθις. Ἀφικόμενον δ' αὐτὸν καὶ πάλιν ἐγκαθ[εύδοντα ὑγι]ῆ κατέστασε. —| Ἀριστ[αγόρα Τροζ]ανία. Αὕτα ἕλμιθα ἔχουσα ἐν τᾶι κοιλίαι ἐνεκάθευδε | ἐν Τροζ[ᾶνι ἐν τῶι] τοῦ Ἀσκλαπιοῦ τεμένει καὶ ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει ο(ἱ) | τοὺς υἱ[οὺς τοῦ θ]εοῦ, οὐκ ἐπιδαμοῦντος αὐτοῦ, ἀλλ' ἐν Ἐπιδαύρωι ἐόντος, | τὰγ κεφα[λὰν ἀπο]ταμεῖν, οὐ δυναμένους δ' ἐπιθέμεν πάλιν πέ[μ]ψαι τινὰ

πο[τ] | τὸν Ἀσκλ[απιόν, ὅ]πως μόλῃ. Μεταξὺ δὲ ἁμέρα ἐπικαταλαμβάνει καὶ ὁ ἱαρ⟨ρ⟩εὺς ὁρῆι [ὕπαρ τ]ὰν κεφαλὰν ἀφαιρημέναν ἀπὸ τοῦ σώματος. Τᾶς ἐφερπού|σας δὲ νυκτ][ὸς Ἀρ]ισταγόρα ὄψιν εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς ἵκων ἐξ Ἐπιδαύρου | [ἐ]πιθεὶς τ[ὰν κε]φαλὰν ἐπὶ [τὸ]ν τράχαλον, μετὰ ταῦτα ἀνσχίσσας τὰγ κοιλ[ί|αν] τὰν αὐτ[ᾶς ἐξ]ελε[ῖ]ν τὰν ἕ[λμ]ιθα καὶ συρράψαι πάλιν. Καὶ ἐκ τούτου ὑγ[ι]ὴς] ἐγένετ[ο]. — [Ὑ]π[ὸ π]έτραι παῖς Ἀριστόκριτος Ἁ(λ)ικός. Οὗτος ‖ ἀποκολυμ[βάσ]ας εἰς τὰν θ[άλασσ]αν ἔπειτα δενδρύων εἰς τόπον ἀφίκετο | ξηρόν, κύκ[λωι] πέτραις περ[ιεχό]μενον, καὶ οὐκ ἐδύνατο ἔξοδον οὐδεμί|αν εὑρεῖν. [Με]τὰ δὲ τοῦτο ὁ πατ[ὴρ] αὐτοῦ, ὡς οὐθαμεῖ περιετύγχανε μασ|τεύων, πὰρ [Ἀ]σκλαπιῶι ἐν τῶι [ἀβάτ]ωι ἐνεκάθευδε περὶ τοῦ παιδὸς καὶ ἐ|νύπνιον [εἶ]δε· ἐδόκει αὐτὸν ὁ θ[εὸς] ἄγειν εἴς τινα χώραν καὶ δεῖξαί οἱ, δ[ι]|ότι τουτ[ε]ῖ ἐστι ὁ υἱὸς αὐτοῦ. Ἐξ[ελθὼ]ν δ' ἐκ τοῦ ἀβάτου καὶ (λ)ατομήσας τὰ[ν] | πέτραν ἀ[ν]ηῦρε τὸμ παῖδα ἑβδεμ[αῖο]ν. — Σωστράτα Φεραί[α ἐτος] ἐκύησε. Α[ὕ]τα ἐμ παντὶ ἐοῦσα φοράδαν εἰς τὸ ἱαρὸν ἀφικομένα ἐνε[κά]θευδε. Ὡς δὲ οὐθὲν ἐνύπνιον ἐναργ[ὲ]ς ἑώρη, πάλιν οἴκαδε ἀπεκομί[ζε]|το. Μετὰ δὲ τοῦτο συμβολῆσαί τις περὶ Κόρνους αὐτᾶι καὶ τοῖς ἑ[πομέ]‖νοις ἔδοξε τὰν ὄψιν εὐπρεπὴς ἀνήρ, ὃς πυθό[μ]ενος πὰρ αὐτῶν τ[ᾶς δυσπρα]ξίας τᾶς αὐτῶν ἐκελήσατο θέμεν τὰν κ(λ)ίναν, ἐφ' ἇς τὰν Σωστρ[άταν ἔφε]|ρον, ἔπε[ι]τα τὰγ κοιλίαν αὐτᾶς ἀνσχίσας ἐξαιρεῖ πλῆθος [ἑλμίθων πάμ]|πολυ [δύο] ποδανιπτῆρας, συνράψας δὲ [τὰν γ]αστέρα καὶ ποή|σα[ς ὑγιῆ] | τὰν γυναῖκα, τάν τε παρουσίαν τὰν αὐτ[οῦ π]αρενεφάνιξε ὁ Ἀσκλαπιὸς ‖ καὶ ἴατρα ἐκέ[λε]το ἀπ[ο]πέμπειν εἰς Ἐπί[δαυ]ρ[ον]. — Κύων ἰά|σατο παῖδα Α[ἰγιν]άταν. Οὗτος φῦμα ἐν τῶ[ι τραχ]άλωι εἶχε. Ἀφικόμενο[ν] | δ' αὐτὸν ποῖ τ[ὸν] θε[ὸν] κύ[ω]ν τῶν ἱαρῶν ὕ[παρ τ]ᾶι γλώσσαι ἐθεράπευσε | καὶ ὑγιῆ ἐπόησε. — Ἀνὴρ ἐ[ντὸ]ς τᾶς κοιλίας ἕλκος ἔχων. Οὗ|τος ἐγκαθεύδων ἐν[ύπνιο]ν εἶδε· ἐδ[όκει] αὐτῶι ὁ θεὸς ποιτάξαι τοῖς ‖ ἑπομένοις ὑπηρέτα[ις συ]λ(λ)αβόντας αὐτὸν ἴσχειν, ὅπως τάμηι ού τὰν κοιλίαν, αὐτὸς δὲ φεύ[γειν], τοὺς δὲ συλλαβόντας νιν ποιδῆσαι ποῖ ῥό|πτον, μετὰ δὲ τοῦ[το τὸν Ἀσκλα]πιὸν ἀνσχίσσαντα τὰγ κοιλίαν ἐκτα|μεῖν τὸ ἕλκος καὶ [συνρ]ά[ψαι] πάλιν καὶ λυθῆμεν ἐκ τῶν δεσμῶν. Καὶ [ἐ]‖κ τούτου ὑγιὴς ἐξ[ῆλθ]ε, τὸ δὲ δάπεδον ἐν τῶι ἀβάτωι αἵματος κατά πλεον ἦς. — Κλεινάτας Θηβ[αῖ]ος ὁ τοὺς φθεῖρας. Οὗτος [πλῆ]|θός τι πάμπολυ φθε[ιρ]ῶν ἐν τῶι σώ-

ματι [ἔ]χων ἀφικόμενος ἐνεκάθε[υ]δε καὶ ὁρῆι ὄψιν· ἐδόκει αὐτόν νιν ὁ θεὸς ἐγδύσας καὶ γυμνὸν κα|ταστάσας ὀρθὸν σά[ρω]ι τινὶ τοὺς φθεῖρας ἀπὸ τοῦ σώματος ἀποκα|θαίρειν. Ἁμέρας δὲ γ[ε]νομένας ἐκ τοῦ ἀβάτου ὑγιὴς ἐξῆλθε. — || Ἀγέστρατος κεφα(λ)ᾶς [ἄ]λγος. Οὗτος ἀγρυπνίαις συνεχόμενος διὰ | τὸμ πόνον τᾶς κεφαλᾶ[ς], ὡς ἐν τῶι ἀβάτωι ἐγένετο, καθύπνωσε καὶ ἐν[ύ]||πνιον εἶδε· ἐδόκει αὐτὸν ὁ θεὸς ἰασάμενος τὸ τᾶς κεφαλᾶς ἄλγος ὀρ|θὸν ἀστάσας γυμνὸν παγ[κρ]ατίου προβολὰν διδάξαι. Ἁμέρας δὲ γενη|θείσας ὑγιὴς ἐξῆλθε καὶ οὐ μετὰ πολὺγ χρόνον τὰ Νέμεα ἐνίκασε [τὸ] | παγκράτιον. — Γοργίας Ἡρακλειώτας πύος. Οὗτος ἐμ μάχαι | τινὶ τρωθεὶς εἰς τὸμ πλ[ε]ύμονα τοξε[ύ]ματι ἐνιαυτὸγ καὶ ἑξάμηνον | ἔμπυος ἦς οὕτω σφοδρῶς, ὥστε ἑπτὰ καὶ ἑξήκοντα λεκάνας ἐνέπλησε | πύους. Ὡς δ' ἐνεκάθευδε, ὄψιν εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς τὰν ἀκίδα ἐξε|λεῖν ἐκ τοῦ πλεύμονος. Ἁμέρας δὲ γενομένας ὑγιὴς ἐξῆλθε τὰν [ἀκί]||δα ἐν ταῖς χερσὶ φέρων. — Ἀνδρομάχα ἐξ Ἀπείρο[υ] π[ερὶ παί]|δων. Αὕτα ἐγκαθεύδουσα ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει αὐτᾶι τὸ ἔσθος ὁ θε|ὸς ἀγκαλύψαι, μετὰ δὲ τοῦτο τὸν θεὸν ἅψασθαι οὑ τᾶ[ς γαστρός. Ἐκ τού]|του τᾶι Ἀνδρομάχαι υ[ἱ]ὸς ἐξ Ἀρύβ|βα ἐγένετο. — Ἀ . . . . |ος ὀφθαλμούς. Οὗτος ἔν τινι μάχαι ὑπὸ δό[ρα]τος πλ[αγεὶς ἀμφοτέ]|ρων τῶν ὀφθαλμῶν τυφλὸς ἐγένετο καὶ τὰν λόγχαν [ἐνιαυτὸν ἐν τῶι] | προσώπωι περιέφερε. Ἐγκαθεύδων [δ]ὲ ὄψιν εἶδε· ἐδ[όκει οἱ τὸν θεὸν] | ἐξελκύσαντα τὸ βέλος εἰς τὰ β[λέφα]ρα τὰς καλουμ[ένας λογάδας πά]|λιν ἐναρμόξαι. Ἁμέρας δὲ γεν[ομένας] ὑγιὴς (ἐ)ξῆλθ[ε]. — | [Θ]έρσανδρος Ἁλι[κ]ὸς φθισικ[ός. Οὗτος] ἐγκαθεύδων ὄ[ψιν εἶδε· . . . . . || ἐ]ώρη ἐφ' ἁμάξας - - εἰς Ἁλιεῖς - - | [τ]ῶν ἰαρῶν ἐπι - - ος ἧς τὸ πολ - - | . . γμένος περ[ὶ τ]ὸ λ - - λον τῶν δ - - | . . ι τοῦ Θερσ[ά]νδρου - - οιοδρ - - | . . ς καταβὰ[ς τ]ὸν Θέρ[σανδρον - -] ε πολ - - || . . . . . . ουσας τὸ γεγε[νημένον] - - ουμ - - | . [τ]ὸ ἱερὸν εἰς Ἐπίδα[υρον - -] | . . [ἔ]δοξε τᾶι πόλι εἰς Δ[ελφοὺς - -] | . . . ωντι, ὁ δὲ θεὸς ἔχρ[ησε - -] | Ἀσκλαπιοῦ τέμενος κ - - || τὸ ἱαρὸν ἀναγγελθεν - - | ἱδρύσατο τέμενος Ἀσκλ[απιοῦ - - τὰ νομι]|σθέντα ἐπετέλεσε. — — - - [περὶ τέ]|κνων. Αὕτα ἐγκαθεύδου[σα ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει οἱ τὸν θεὸν εἰπεῖν] | ἐσσεῖσθαι γενεὰγ καὶ ἐ[περωτῆν νιν - -] || τεραν, αὐτὰ δὲ φάμεν ἐπι [- - καὶ ἐκ τούτου ἐντὸς ἐνι]|αυτοῦ ἐγένετο αὐτᾶι υἱ[ός. — - - | Ἐπιδαύριος χωλός. Οὗτος [χωλὸς ἐὼν φοράδαν εἰς τὸ ἱερὸν ἀφίκετο.] | Ἐγκαθεύ-

δων δὲ ὄψιν εἶδε· [ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς - -] | ποιτάσσειν αὐτῶι κλίμα[κα - - ἐ]‖πὶ τὸν ναόν, αὐτὸς δὲ τὸ με - - | . . . . . εν καὶ ἄνω ἐπὶ τοῦ θ[ρόνου - - | κ]αὶ τὰγ κλίμακα μικρὸν κα[τ - -] | πρᾶτον ἀγανακτῶν τ[ᾶ]ι πρά[ξι - - χω]λῶι ἐόντι ἀποτολμ . . . . Ἁμ[έρας δὲ γενομένας ἐκ τοῦ ἀβάτου ὑγιὴς ἐ]‖ξῆλθε. — Καφ[ι]σ[ίας - - Ἀσ]‖κλαπιοῦ θεραπεύμασιν ἐπ - -| δεται λέγων ὡς εἰ δύναμιν - - | τᾶς ὕβρ[ι]ος ποινὰς λαμβάνω[ν - -] | τοῦ Βουκεφάλα ἐν τᾶι ἕδραι - - ‖ μεν τὸμ πόδα παραχρῆμα καὶ - - | ὕ[σ]τερον δὲ πολλὰ καθικετεύ[σαντα ὑγιῆ ἐπόησε]. — | Κλειμένης Ἀργεῖος ἀκρατὴς [τοῦ σώματος. - - εἰς τὸ ἄβα]τον ἐνεκάθευδε καὶ ὄψιν εἶδ[ε· - - πε]‖ριελίξαι περὶ τὸ σῶμα καὶ μικ - - ‖ νιν ἐπί τινα λίμναν, ἇς τὸ ὕδωρ - - | δ' αὐτοῦ ἔθεν διακειμένου τὸν ἀ[- - πολ]‖λοὺς τῶν ἀνθρώπων εἰς ταῦτα φά[μεν - - ἀ]φικνῶνται εἰς τὸ τέμενος ἐόντε[ς - -] | τοιοῦτον ποιησοῖ ἀλλ' ὑγιῆ ἀποπ[εμψοῖ. Ἁμέρας δὲ γεγενημένας ἀσ]‖κηθὴς ἐξῆλθε. — Δίαιτος Κυρ[αναῖος. Οὗτος ἀκρατὴς ἐὼν ἐτύγχα]νε τῶν γονάτων. Ἐγκαθεύδων δὲ ἐνύ[πνιον εἶδε· ἐδόκει οἱ τὸν θεὸν] | τοὺς ὑπηρέτας κέλεσθαι ἀειραμέ[νους νιν ἐξενεγκεῖν ἐκ τοῦ ἀ]δύτο(υ) καὶ καταθέμεν πρὸ τοῦ ναοῦ, ἐ[πεὶ δὲ αὐτὸν οὗτοι ἔξω ἤνεγ]‖καν, ἅρμα ζεύξαντα τὸν (θ)ε(ὸ)ν ἵππων πε[ριέρχεσθαι πρὸ τοῦ ναοῦ κύ]‖κλωι καὶ καταπατεῖ(ν) νιν τοῖς ἵπποις, [καὶ ἐκ τούτου νιν ὀρθὸν γε]νέσθαι εὐθύς. Ἁμέρας δὲ γενομένας ὑγ[ιὴς ἐξῆλθε]. — . . . . . . | δα ἐκ Κέ(ο)υ. Αὕτα περὶ παίδων ἐγκαθεύδ[ουσα ἐνύπνιον εἶδε· ἐδό]‖κει οἱ ἐν τῶι ὕπνωι δράκων ἐπὶ τᾶς γαστ[ρὸς ἐλθεῖν. Καὶ ἐκ τούτου] | παῖδές οἱ ἐγένοντο πέντε. — Τίμω[ν . . . . λόγχαι τρω]‖θεὶς ὑπὸ τὸν ὀφθαλμόν. Οὗτος ἐγκαθεύδ[ων ἐνύπνιον εἶδε· ἐδό]‖κει οἱ ὁ θεὸς ποίαν τρίψας ἐγχεῖν εἰς τ[ὸν ὀφθαλμόν τι, καὶ ὑγι]ὴς ἐγένετο. — Ἐρασίππα ἐκ Καφυιᾶν. [Αὕτα . . . .] | εἶχε τὰγ γαστέρα καὶ ἐπέπρητο ὅλα καὶ ο[ὐκ ἐδύνατο ἕρπειν. Ἐγκα]‖θεύδουσα δὲ ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θε[ὸς τὰν γαστέρα ἀντρί]βων φιλῆσαί νιν, μετὰ δὲ τοῦτο φιάλαν οἱ δό[μεν φάρμακον ἔχουσαν] | καὶ κέλεσθαι ἐκπιεῖν, ἔπειτα ἐμεῖν κέλεσ[θαι . . . ., ἔπειτα] | δὲ ἐμπλῆσαι τὸ λώπιον τὸ αὐτᾶς. Ἁμέρας δὲ γ[ενομένας ὁρῆι αὕτα] | τὸ λώπιον μεστόν, ὧν ἐξήμεσε κακῶν, καὶ ἐκ το[ύτου ὑγιὴς ἐγένε]το. — Νικασιβούλα Μεθανία περὶ παιδό[ς. Αὕτα ἐγκαθεύδουσα] ‖ ἐνύπνιον εἶδε· ἐδόκει οἱ ὁ θεὸς δράκοντα μέ[γαν . . . .] | φέρων παρ' αὐτάν, τούτωι

δὲ συγγενέσθαι αὐτά[ν, καὶ ἐκ τούτου] παῖδές οἱ ἐγένοντο εἰς ἐνιαυτὸν ἔρσενες δ[ύο. — . . . .] | κιανός ποδάγραν. Τούτου ὕπαρ χὰν ποτιπορευο[μένου δάκνων] ‖ αὐτοῦ τοὺς πόδας καὶ ἐξαιμάσσων ὑγιῆ ἐπόη[σε].

Schrift wie vorher.

Z. 2 *ἔσσα[ς]*: troez. *ἔσσαν* (Bull. de corr. hell. 10. 142$_{21}$), auch bei Sappho 75. 2 und Theokr. 28, 16 (*Meister* 1. 171); *ἐσσία = οὐσία* Plat. Cratyl. 401 C; vgl. GGA. 1886. 763. Dagegen *ἐοῦσα* Z. 27. *παρουσία* Z. 34. — 3 *κραμᾶσαι* mit schwacher Stammform? So *Baunack.* Ueber *ἐξερύα*, wozu der Conjunctiv *ἐκρύαι* in Kalymna, s. *Bechtel* NGGW. 1888. 399. — 6 *ὡρακνῖαν*: vgl. zu no. 3339$_{66}$. — 8 Ergänzung von *Baunack.* — Die Geschichte der Aristagora (10—19) erzählt Aelian Thiergesch. 3. 33 nach Hippys von Rhegion, d. h., wie *Wilamowitz* (Hermes 19. 442) zeigt, einem um 250 entstandenen Machwerke, welches auch hier die sekundäre Ueberlieferung gibt. — 10 *ἔλμιθα* gewährt eine neue Form des Stammes, der sonst mit *νθ* statt mit *θ* allein erweitert wird. Eine dritte Form liegt in *ἔλμιγγα* vor; der alte *ι*-Stamm erscheint noch in *ἔλμι-ν.* Vgl. *ὄρνι-ν, ὄρνι-θα, ὄρνι-χας.* — 11 *ο(ἱ)*: *K.*; ΟΥ der Stein. — (Z. 19–26) abgedruckt bei *Wilamowitz* Isyllos 3 Note; *W.* gehört die Ergänzung *θ[άλασσ]αν* (20). — 19 *Ἀ(λ)ικός*: *K.*; Λ aus Δ corr. — 20 *δενδρύων*: erklärt von *Wilamowitz*, der auf die Glosse des Et. M. verweist *δενδρυάζειν· εἰς δρῦς καταδύεσθαι κυρίως. Καὶ τὸ καθ' ὕδατος δύεσθαι καὶ ἀποκρύπτειν ἑαυτόν.* Das Wort ist Intensivum zu *δρύεται· κρύπτεται, δρυάσαι· κατακολυμβῆσαι* (Hes.); verwandt mit sskr. *drávati?* Vgl. *Danielson* Gram. u. etym. Stud. 1. 54 Note 1. — 24 *οἱ*: das Ο eingedrängt, nicht eine Stelle für sich einnehmend. — 25 *(λ)ατομήσας*: *K.*; Λ aus Δ corr. — 29 *περὶ Κόρνους*: vgl. *ἀπὸ τᾶς κορυφᾶς τοῦ Κορνιάτα ἐπὶ τὰν ὁδὸν τοῦ Κορνίατα* Samml. no. 3025$_{14}$; es handelt sich um eine Abgrenzung epidaurischen Landes im Streite mit Korinthos. — 31 *Κ(λ)ίναν*: *K.*; ⁝ΑΙΝΑΝ der Stein. — 37 ergänzt von *K.* nach no. 3339$_{125}$ *οὗ[τος] ὕπαρ ὑπὸ κυνὸς τῶν κατὰ τὸ ἱαρὸν θ[εραπ]ευόμενος τοὺς ὀπτίλλους ὑ[γιὴ]ς ἀπῆλθε.* — 40 *[συ]λ(λ)αβό[ν]τας*: *K.*; Α statt Λ der Stein. — 40/41 *ῥόπτον*: neben *ῥόπτρον* wie *θύρωτον* (no. 3325$_{204}$) neben *θύρωτρον.* Bei Hes. *ῥοπτιόν· κλειδίον.* — 47 *αὐτόν νιν*: doppelte Setzung des Pronomens wie *αὐτοῦ ἔθεν* Z. 106. — 54 Schl. *[τό]*: *Baunack*; *K.* gibt auf der Tafel ΕΝΙΚΑΣΕ . ., unterlässt aber auf der Umschrift die nötige Ergänzung. — 61 Schl. ergänzt von *Baunack.* Von hier ab ist die genaue Angabe der am Schlusse untergegangenen Zeichen unmöglich. — 62 Schl. ergänzt *B.* *τὰ[ν κοιλίαν]*; aber Accusativ nach *ἅψασθαι*! — 67 *[λογάδας]*: *Diels* Hermes 24. 256; „*λογάδες* sunt propria *τὰ λευκὰ τῶν ὀφθαλμῶν*, tum ipsae pupulae". Die übrigen Ergänzungnn von *K.* — 67 *(ἐ)ξῆλθ[ε]*: *K.*; Τ für Ε der Stein. — 79 *τέμενος κ[αθιαροῦν]*? — 81 *ἱδρύσατο*: Δ eingedrängt. — 83 ff. nach *K.* — 87 ergänzt von *K.* nach Z. 27. — 91 von Zeichen 3 und 5 unbestimmbare Reste. — 92 *κα[τέβη]* (so!) *K.*; l. *κα[τέσπασε]*? — 93 f. *[χω]‖λῶι ἐόντι ἀποτολμ[ᾶσαι]*? — 102 f. hinter *τοῦ σώματος* liest *K.* *[οὗτος ἱκέτας εἰς τὸ ἄβα]τον*: vielmehr *[ἀφικόμενος εἰς τὸ ἄβα]‖τον*? —

103 hinter *εἶδε* ergänzt *K.* *ἐδόκει οἱ τὸν θεὸν* - -. — 104 Schl. [*ἄγειν*] *K.* — 105 Schl. etwa [*κακῶς*]? — 109 f. [*ἀσ*]*κηθής*: wie schon aus der Odysse ξ 255 überlieferten Variante *ἀσκεθέες* hervorgeht, die *Nauck* mit Recht in den Text aufgenommen hat, jetzt aber auch durch vorliegende Stelle bewiesen wird *), hat griech. *ἀσκηθής* urgriech. *ε̄*. *Osthoff* setzt gleichwol **σκᾱθος* an (Paul-Braune 13. 459). — 109 [*γεγεννημένας*]: *B.*; [*γεννηθείσας*] *K.* — 112 f. [*ἀ*]‖*δύτο*(*υ*): Υ fehlt auf dem Steine. — 114 (*θ*)*ε*(*ὸ*)*ν*: *K.*; ΟΕΟΝ der Stein. — 115 *καταπατεῖ*(*ν*) *νιν*: *K.*; der Steinmetz hat ein Ν übergangen. — 117 *Κέ*(*ο*)*υ*: ΚΕΟΥ der Stein; „*ἴσως ἡ νῆσος Κυθέρη, Κύθηρα, ἐκαλεῖτο πρὸς τούτοις κατ' ἀναγραμματισμὸν Κεθύρη ἢ Κεθύρα*“ *K.* — 121 *ποίαν τρίψας*: *Wilamowitz* Isyllos 4 Note. — 133 *ὕπαρ χὰν* und [*δάκνων*]: *Diels* a. a. O. —

3341 Bruchstück einer dritten Heilinschrift gleichen Charakters. — *Καββαδίας* *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 85 no. 87.

[- - ἐγκατ]εκοι[μάθη] - - | - - ας ἐκέλετ[ο - -] | - - ως καὶ τὸν - - | [- - ὑ]γιὴς γενόμ[ενος. ‖ Ἀλέξαν]δρος Κρής. Οἷτ[ος - -] | - - τὰ νομιζόμεν[α - -] | . . . . ὑγιὴς ἐγένετο κ[αὶ - - | . . . ἀ]ργυρίου μνᾶν εἰς - - | [τ]οῦ Ἀσκλαπιοῦ. — Αλκ- - -. [Οὗτος τυφλὸς] ‖ ἐὼν τὸν ἅτερον ὀφθα[λμὸν - -] | ονα τῶι θεῶι θυσεῖ[ν - -] | τὸν θησαυρὸν ἐν τ[- - ὑγιὴς ἐγένε-]το. — Ὠφελίων ἐξ - - | τα κλίναι ἐκ - - ‖ ὁ δὲ θεὸς εν[- - ἀφικ]‖έσθαι πο[ὶ - -] | ὑγιὴς γε[νόμενος - -] | θεὶς - - | ε - -.

Schrift: wie vorher, doch Ξ.

Z. 5 Anfang *Baunack* „oder *Θερμ-*, *Θερσ-*“. — 14 *τᾶι* *K.*, *τᾶ* *B.*

3342 Gut erhaltene, in zwei Stücke gebrochene Platte, desselben Fundorts und Charakters wie die Heilinschriften, nur nicht streng *στοιχηδόν* geschrieben. — Herausgegeben von *Καββαδίας* *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 65 ff. no. 84; danach von *Wilamowitz-Möllendorf* Isyllos von Epidauros. Philol. Untersuchungen Heft IX. Berl. 1886. *Baunack* a. a. O. 147 ff. Den Paean behandelt *Blass* Jahrb. für Philol. und Päd. 1885. 822—26.

Ἴσυλλος Σωκράτευς Ἐπιδαύριος ἀνέθηκε | Ἀπόλλωνι Μαλεάται καὶ Ἀσκλαπιῶι.

I.

Δᾶμος εἰς ἀριστοκρατίαν ἄνδρας α[ἰ] πρ[ο]άγοι καλῶς,
αὔτος ἰσχυρότερος· ὀρθοῦται γὰρ ἐξ ἀνδραγαθίας.

[*) Neuerdings auch durch die arkadische Inschrift Bull. de corr. hell. 13. 281, wo es Z. 5 f. heisst: *τὸν ιιεροθύταν νέμεν ἰν Ἀλέαι ὅ τι ἂν ἀσκΕθὲς ἦ, τὰ δ' ἀναρσκΕθέα ἰνφορβίεν*. — F. B.].

Αἰ δέ τις καλῶς προαχθεὶς θιγγάνοι πονηρίας
πάλιν ἐπαγκρούων, κολάζων δᾶμος ἀσφαλέστερος.
Τάνδε τάν γνώμαν τόκ' ἦχον καὶ ἔλεγον καὶ νῦν λέγω.
Εὐξάμαν ἀνγραψέν, αἰ κ' εἰς τάνδε τὰν γνώμαν πέτη
ὁ νόμος ἅμιν ὃν ἐπέδειξα, ἔγεντο δ', οὐκ ἄνευ θε(ῶ)ν.

II.

Τόνδ' ἱαρὸν θείαι μοίραι νόμον ηὗρεν Ἴσυλλος
ἄφθιτον ἀέναον γέρας ἀθανάτοισι θεοῖσιν
καί νιν ἅπας δᾶμος θεθμὸν θέτο πατρίδος ἁμᾶς,
χεῖρας ἀνασχόντες μακάρεσσιν ἐς οὐρανον εὐρύ[ν]·
οἵ κεν ἀριστεύωσι πόληος τᾶσδ' Ἐπιδαύρου
λέξασθαί τε ἄνδρας καὶ ἐπαγγεῖλαι κατὰ φυλὰς
οἷς πολιοῦχος ὑπὸ στέρνοις ἀρετά τε καὶ αἰδώς,
τοῖσιν ἐπαγγέλλεν καὶ πομπεύεν σφε κομῶντας
Φοίβωι ἄνακτι υἱῶι τε Ἀσκλαπιῶι ἰατῆρι
εἵμασιν ἐν λευκοῖσιν, δάφνας στεφάνοις ποτ' Ἀπόλλω,
ποῖ δ' Ἀσκλαπιὸν ἔρνεσι ἐλαίας ἡμεροφύλλου
ἅγνως πομπεύειν καὶ ἐπεύχεσθαι πολιάταις
πᾶσιν ἀεὶ διδόμεν τέκνοις τ' ἐρατὰν ὑγίειαν,
τὰν καλοκαγαθίαν τ' Ἐπιδαυροῖ ἀεὶ (δ)ρέπεν ἀνδρῶν
εὐνομίαν τε καὶ εἰράναν καὶ πλοῦτον ἀμεμφῆ,
ὥραις ἐξ ὡρᾶν νόμον ἀεὶ τόνδε σέβοντας·
οὕτω τοί κ' ἁμῶν περιφείδοιτ' εὐρύοπα Ζεύς.

III.

Πρῶτος Μᾶλος ἔτευξεν Ἀπόλλωνος Μαλεάτα
βωμὸν καὶ θυσίαις ἠγλάϊσεν τέμενος.
Οὐδέ κε Θεσσαλίας ἐν Τρίκκηι πειραθείης
εἰς ἄδυτον καταβὰς Ἀσκληπιοῦ, εἰ μὴ ἀφ' ἁγνοῦ
πρῶτον Ἀπόλλωνος βωμοῦ θύσαις Μαλεάτα.

IV.

Ἴσυλλος Ἀστυλαίδαι ἐπέθηκε μαντεύσασθαί οἱ | περὶ τοῦ παιᾶνος ἐν Δελφοῖς, ὃν ἐπόησε εἰς τὸν Ἀπόλ|λωνα καὶ τὸν Ἀσκλαπιόν, ἦ λώϊόν οἵ κα εἴη ἀγγρά|φοντι τὸν παιᾶνα. Ἐμάντευσε λώϊόν οἵ κα εἶμεν ἀγ|γράφοντι καὶ αὐτίκα καὶ εἰς τὸν ὕστερον χρόνον.

Ἱεπαιᾶνα θεὸν ἀείσατε λαοί,
ζαθέας ἐνναέτα[ι] | τᾶσδ' Ἐπιδαύρου.
Ὧδε γὰρ φάτις ἐνέπουσ' ἤλυ|θ' ἐς ἀκοὰς
προγόνων ἁμετέρων, ὦ Φοῖβε Ἀπόλ|λων.

Ἐρατὼ Μοῦσαν πατὴρ Ζεὺς λέγεται Μά-
λ[ωι] | δόμεν παράκοιτιν ὁσίοισι γάμοις.
Φλεγύας δ', [ὃς] | πατρίδ' Ἐπίδαυρον ἔναιεν,
θυγατέρα Μά[λ]ου γ[αμ]εῖ, τὰν Ἐρατὼ γεί-
νατο μάτηρ, Κλεοφήμα δ' ὀνομάσθη.
Ἐκ | δὲ Φλεγύα γένετο, Αἴγλα δ' ὀνομάσθη.
Τόδ' ἐπώνυμον· ‖ τὸ κάλλος δὲ Κορωνὶς ἐπεκλήθη.
Κατιδὼν δὲ ὁ χρυ|σότοξος Φοῖβος ἐμ Μά-
λου δόμοις παρθενίαν ὥραν | ἔλυσε,
λεχέων δ' ἱμεροέντων ἐπέβας, Λα-
τῶιε κόρε | χρυσοκόμα.
Σέβομαί σε· ἐν δὲ θυώδει τεμένει τέ|κε-
τό νιν Αἴγλα, γονίμαν δ' ἔλυσεν ὠδῖ-
να Διὸς ‖ [π]αῖς μετὰ Μ[ο]ιρᾶν Λάχεσίς τε μαῖα ἀγανά.
Ἐπίκλη|σιν δέ νιν Αἴγλας ματρὸς Ἀσκλα-
πιὸν ὠνόμαξε | Ἀπόλλων, τὸν νόσων παύ-
στορα, δωτῆρα ὑγιείας, | μέγα δώρημα βροτοῖς.
Ἱεπαιὰν ἱεπαιάν, χαῖρεν | Ἀσκλα-
πιὲ τὰν σὰν Ἐπίδαυρον ματρόπολιν αὔ-‖
ξων, ἐναργῆ δ' ὑγίειαν ἐπιπέμποις
φρεσὶ καὶ σώμασιν ἁμοῖς, ἱεπαιάν, ἱεπαιάν.

V.

Καὶ τόδε σῆς ἀρετῆς, Ἀσκληπιέ, τοὖργον ἔδειξας
ἐγ κείνοισι χρόνοις, ὅκα δὴ στράτον ἦγε Φίλιππος
εἰς Σπάρτην, ἐθέλων ἀνελεῖν βασιληίδα τιμήν.
Τοῖς δ' Ἀσκληπι[ὸς ἦ]λθε βοάθοος ἐξ Ἐπιδαύρου
τιμῶν Ἡρακλέος γενεάν· ἇς φείδετο ἄρα Ζεύς.
Τουτάκι δ' ἦλθε, ὅχ' ὁ παῖς ἐκ Βουσπόρου ἦλθεν κάμνω[ν].
Τῶ τύγα ποστείχοντι συναντήσας σὺν ὅπλοισιν
λαμπόμενος χρυσέοις, Ἀσκλαπιέ. Παῖς δ' ἐσιδών σε
λίσσετο χεῖρ' ὀρέγων ἱκέτηι μύθωι σε προσαντῶν
„ἄμπορος εἶμι τεῶν δώρων, Ἀσκληπιὲ Παιάν,
ἀλλά μ' ἐποίκτειρον.“ Τὺ δέ μοι τάδε ἔλεξας ἐναργῆ·
„θάρσει· καιρῶι γάρ σοι ἀφίξομαι (ἀλλὰ μέν' αὐτεῖ)
τοῖς Λακεδαιμονίοις χαλεπὰς ἀπὸ κῆρας ἐρύξας,
οὕνεκα τοὺς Φοίβου χρησμοὺς σώζοντι δικαίως,
οὓς μαντευσάμενος παρέταξε πόλει Λυκοῦργος.“
Ὣς ὃ μὲν ὤιχετο ἐπὶ Σπάρτην· ἐμὲ δ' ὤ[ρ]σε νόημα
ἀγγεῖλαι Λακεδαιμονίοις ἐλθόντα τὸ θεῖον
πάντα μάλ' ἐξείας. Οἳ δ' αὐδήσαντος ἄκουσαν

σώτειραν φήμαν, Ἀσκληπιέ, καί σφε σάωσας.
Οἳ δὲ ἐκάρυξαν πάντας ξενίαις σε δέκεσθαι
σωτῆρα εὐρυχόρου Λακεδαίμονος ἀγκαλέοντες.
Ταῦτά τοι, ὦ μέγ' ἄριστε θεῶν, ἀνέθηκεν Ἴσυλλος
τιμῶν σὴν ἀρετὴν, ὦναξ, ὥσπερ τὸ δίκαιον.

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ; statt A ist öfter nur Λ sichtbar, 2 mal Z. 2. 27) steht Θ für O.

Zeit: Z. 58 f. weist nach *Blass* unzweideutig auf den Zug Philipps V im Jahre 218 (Polyb. 5. 18 ff.). Demnach wäre die Inschrift in den Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. zu setzen, eine Zeit, zu der die Schreibungen *πέτη* (Z. 8), *σώζοντι* (70), *τῶ* (63 für *τῶι* „dem"), sowie *ἐποίκτειρον* (67) mit *ει* für *ῑ* gut passen.

Z. 1 *Ἴσυλλος*: „regelmässiges Hypokoristikon von *Ἰσοκλῆς*" *Wil.*

I (Z. 3–9) trochäische Tetrameter in dorischem Dialekte. — 6 *ἐπαγκρούων*: „intr. ist das Verb durch Hesych bekannt: *ἐπανακροῦσαι· εἰς τοὐπίσω χωρῆσαι*" *Baunack* 150 f. — 9 *ἀμίν* wegen *κ' ἀμῶν* Z. 26 *B.* Nach *Thumb* Spir. asp. 97 *ἀμέ* auf Karpathos, Kos, Kreta. — *ἄνευ*: vielleicht nicht epidaurisch, da oben no. 3325 $_{58}$ *ἄνευν* steht und Isyllos nur als sehr unreine Quelle des Dialekts gelten darf. — *θε(ῶ)ν*: *K.*; ΘΕΟΝ der Stein.

II (Z. 10–26) heroisches Versmass, episch-dorischer Dialekt. — 19 *ποτ' Ἀπόλλω*, 20 *ποῖ δ' Ἀσκλάπιον* entspricht auch der Prosa der Heilinschriften. Nur vor Labialen steht stets *ποτι-*: *ποτιβλέψας* no. 3339 $_{44}$, *ποτιπορευο[μένου]* no. 3340 $_{134}$. Euphonischer Ursache entspringt auch *ποστείχοντι* (63), wenn so zu lesen ist. — 21 *πομπεύειν*: dies der einzige Infinitiv auf *-ειν*, den Isyllos schreibt; sonst stets *-εν*, auch *πομπεύεν* Z. 17. — 22 vom Steinmetzen mit kleineren Buchstaben nachgetragen, *K.* — 23 *Ἐπιδαυροῖ*: alter Locativ, richtig von *W.* gegen *K.* beibehalten. — *(δ)ρέπεν*: *W.* „nach Analogie besonders von Pindarischen Stellen wie Pyth. 6. 48 *ἄδικον οὔθ' ὑπέροπλον ἥβαν δρέπων*"; ΡΕΓΕΝ der Stein, den *B.* verteidigt. — 25 *ὥραις ἐξ ὡρᾶν*: „aus der s. g. Lykurgischen Rhetra (Plut. Lyk. 6), oder wenigstens aus derselben altdorischen Formelsprache, die auch in jenem ehrwürdigen Document zu uns redet" *W.*

III (Z. 27—31) ein Distichon und drei Hexameter. Die Wortformen bis auf *Μᾶλος* und *Μᾶλεάτα* in *κοινή*.

IV (Z. 32—36) Prosa. — 34 *ἤ* = *αἰ*, als Fragewort in der indirecten Frage auf den Bleiplättchen von Dodona sehr gebräuchlich (*Pomtow* Jahrb. f. Phil. 1883. 321 ff. no. 9. 11. 12. 13), aber auch sonst bezeugt (vgl. *Ahrens* DD. 360 ff.). Man muss wol entweder *ἦ* betonen (so *Wil.*, *B.*), wie im directen Frageworte, oder *ἤ* wie *αἰ*. Dass *ἤ* alter Instrumental ist, habe ich Beitr. 15. 156 Anm. ausgesprochen.

V (Z. 37—56) Ionici a minore, hier nach *Wilamowitz'* Abteilung. Vgl. *Semitelos* Ἐφ. ἀρχ. 1885. 74 ff., *Blass* a. a. O. — 37 *ἐνναέτα[ι]*: *W.*; der sich auf CIG. no. 1167 $_{2}$ *βουλὴ καὶ δῆμος ναέται ζαθέης Ἐπιδαύρου*

beruft, *ἐνναέτα[ν]* *K.*, *Bl.* — 45 Warum *Κορωνίς* wegen ihrer Schönheit diesen Namen führe, sucht *W.* zu erklären. Aber dass des Stesichoros *κορωνίδες* (*ἴων κορωνίδας οὔλας*) auf einer Entlehnung aus dem Italischen beruhe, ist mir unwahrscheinlicher, als dass *corōna* umgekehrt griechisches Lehnwort sei; so würde Isyllos' Etymologie begreiflich werden. Anders *Blass* und *Baunack*. — 49 *νιν*: so die Ueberlieferung, von *Blass* verteidigt; *(ἴ)νιν* *Semitelos*, dem *W.* folgt. — 51 *Ἀσκλαπιός* von *Αἴγλα* nach äusserlicher Aehnlichkeit abzuleiten scheint unmöglich. Soll man Isyllos Bekanntschaft mit den von *Wilamowitz* (93) zusammengestellten Namen *Ἀσγελάτας*, *Αἰσχλαβιός* zutrauen? — 53 *χαῖρεν*: *χαῖρε* *W.* — 54 *ματρόπολιν*: „Stadt der Mutter" *W.* — 54/55 *αὔ|ξων*: *αὔξ(ο)ν* *W.*, dem *B.* folgt. Ein Aorist *αὖξα*, *ηὖξα*? —

VI (Z. 57 bis Schluss) heroisches Versmass in episch-dorischem Dialekte. — 62 *ἦλθεν κάμνων*: *W.* schiebt *ὁ* ein; dies ist aber wohl nicht nötig, s. zu 66. — 63 *Τύγα ποστείχοντι*: *W.*; *τύγ' ἀποστείχοντι* *K.* „Aber wer sich die erzählte Geschichte überlegt, sieht, dass hier von einem Fortgehen in keiner Weise die Rede sein kann, und dass *αὐτεῖ* 12 (= 68) mit solcher Abteilung unvereinbar ist." — 66 *ἄμπορος*: von *B.* richtig als *ἄπορος* aufgefasst und mit hom. *ἀμφασίη* verglichen. Der nicht ungelehrte Dichter sieht das *ν* in *ἀν-* = *ἀ-* als *ν ἐφελκυστικόν* an und misbraucht es, wie schon Z. 62. — 72 *ὤ[ρ]σε νόημα* *W.* *Bl.*; Ω.ΣΕΝΟΗΜΑ der Stein, von *K.* nicht verstanden. — 74 *ἑξείας*: „aus ep. *ἑξείης*, wofür wir als dorisch *ἑξᾶν* kennen" *Blass* a. a. O. 826. — 76 *δ(ή)*: *W.*; ΔΕ der Stein.

3343 „Chapelle de *Ἀγ. Ἰωάννης*. — Sur le linteau gauche de la porte. Copiée par moi en 1868" *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 145*b*.

Νικοκρατίς, Δαμονίκα Δαμοστράτο[υ], | Δαμοτέλης Δαμοκλεῦς Ἐπιδαύριος | καὶ Καλλὼ Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι ἀνέθηκαν.

Gewöhnliche Schrift.

Z. 1 Zwischen dem 2. und 3. Namen eine Lücke von 5 Buchstaben. Im Bull. de l'école fr. 1867 schreibt *F.* *Δαμόστρατος* ohne Zeichen der Ergänzung.

3344 Asklepieion. Viereckige Platte aus hartem Stein. — *Στάης* *Ἐφ. ἀρχ.* 1886. 250 Note.

Εὔδαμος Τελέ[α], | Τιμοκρατὶς Τίμωνος Ἐπιδαύριοι | τὸν αὐτῶν υἱὸν Τελέαν | Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι.

Schrift: Μ, Σ.

Z. 1 *Τελέα*: ΤΕΛΕ(ΑΣ) *Στάης*.

3345 Ebenda. Vier zusammengehörige Platten. *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 189 no. 88—91.

a. *Σώδαμ[ος] Εὐκλίπ[που, Λαφ]άν[τα] Τηλεμάχου Ἐπιδαί|ριοι τὰν τᾶς θυγατ[ρὸς] θυγατέρα Λαφάνταν | Εὐάνθε[ος Ἐ]πιδαυρίαν Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι.*

b. *Σώδαμος Εὐκλίππου, Λαφάντα Τηλεμάχου Ἐπιδαύριο[ι] | τὰν αὐτῶν θυγατέ[ρ]α Χαρικὼ Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι.*

c. *[Λαφάντα] Τηλεμάχου Ἐπιδαυρία τὸν αὐτᾶς πατέρα Τηλέμαχον Τηλεφάνεος | [καὶ τὰν μ]ατέρα Χαρικὼ Νικα[ρ]έτου Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι.*

d. *Λαφάντα Τηλεμάχου Ἐπιδ[αυρία τὸν αὐτᾶς ἄνδρα] | Σώδαμον Εὐκλίππου Ἐπιδα[ύριον Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι].*

Gewöhnliche Schrift, doch Π.

Links von *a* schloss eine andere Inschrift in Z. 1 mit ... ΔΑ, Z. 2 mit ... Α und Z. 3 mit ... ΑΝ.

Λαφάντα II in *a* und *Χαρικώ* II in *b* sind nach ihren Grossmüttern mütterlicher Seite genannt *a* 1 und *c* 2, wie oft der Enkel nach dem Grossvater. Erstere begegnet noch auf einer viereckigen Kalksteinbasis *Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 31 no. 14:

e. *Λαφάντα Εὐάνθεος | Ἐπιδαυρία τὸν αὐτᾶς | ἄνδρα Κλεαιχμίδαν Κλεάν|δρου Ἐπιδαύριον Ἀπόλλωνι || καὶ Ἀσκλαπιῶι.*

Schrift: Α, Π, Σ.

Da diese Inschrift jünger als *a—d* zu sein scheint, so folgt, dass *a* noch bei Lebzeiten der geweihten Laphanta gesetzt ist.

Laphanta I erscheint noch einmal *Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 32 no. 15:

f. *Λαφάντα Τηλεμάχου Ἐπιδαυρία | Δαμοκλῆ Δαμοκλέος Ἐπιδαύριον | Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι.*

Schrift: Α und Z. 3 Α, Π, Σ.

Ein Damokles noch *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 29 no. 83:

Ἀρχὼ Ἀστυλαΐδα Ἐπιδαυρία | Ἐχεκράτειαν Δαμοκλέος | Ἐπιδαυρίαν τὰν αὐτᾶς ματέρα | Ἀπόλλωνι, Ἀσκλαπιῶι.

Gewöhnliche Schrift, doch Σ.

Enkel des in *e* genannten Kleaichmidas ist der *Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 154 no. 53 erscheinende:

g. *[Κλε]αιχμίδας | Δαμοφάνεος | ἱερεὺς γενόμενος Ἀσκλαπιῶι*

Schrift: Α, Μ neben Μ, Σ, Π.

Seine und der Laphanta II (e) Enkelin Laphanta III, Schwester des vorigen wird von der Stadt geehrt Ἐφ. ἀρχ. 1883. 87 no. 20:

h. Ἁ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων | Λαφάνταν Δαμοφάνεος | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας | τᾶς εἰς αὐτάν.

Schrift: Π, Σ.

Ein zweiter Bruder von ihr kann Damon sein, dessen die Inschrift Ἀθήν. 10. 528 no. 3 gedenkt:

i. Δάμων Δαμοφάνεο[ς], | Δαμαρέτα Λυσικλείδα | Ἐπιδαύριοι τὸν αὐτῶν | υἱὸν Δαμοφάνη Ἀπόλλω‖νι, Ἀσκλαπιῶι.

Offenbar haben wir hier die Denkmäler einer angesehenen Priesterfamilie vor uns.

3346 Ebenda. Platte aus hartem Kalkstein, eine Basis krönend, oben mit Löchern für die Füsse des Bildes, vorn die Inschrift. — *Καββαδίας* Ἐφ. ἀρχ. 1883. 152 no. 49.

[Παῦ]λος [Ἰά]σονος καὶ Ἀσκλαπιὰς Ἀπολλωνίδα | Ἐπιδαύριοι τὸν αὐτῶν υἱὸν Μένανδρον | πυροφορήσαντα Ἀπόλλωνι καὶ Ἀσκλαπιῶι.

Schrift: A und Α, Π, Σ.

Z. 1. Die Namen nicht gesichert.

3347 Ebenda. „Ἐπὶ μονολίθου ἐπιστυλίου καὶ διαζώματος μνημείου" *Καββαδίας* Ἐφ. ἀρχ. 1885. 198 no. 100.

[Ἀ]ρίσταρχος Ἐργίνου Ἀσκλαπιῶι.

Gewöhnliche Schrift, „κατὰ τοὺς ἀλεξανδρινοὺς χρόνους" K.

* * *

Aehnliche Inschriften ohne Bemerkenswertes: Ἐφ. ἀρχ. 1883. 28 no. 7; 31 no. 13. Ebenda 88 no. 24 hat der Gott den Beinamen (in κοινή) Κλυτομήτιδι; 89 no. 28 Ὀρθίῳ (Ἄρτεμις Ὀρθία Ἐφ. ἀρχ. 1885. 195 no. 98); 157 no. 58 Σωτῆρι (vgl. no. 57); 1884. 21 no. 62 Αἰγεώτηι.

3348 In Olympia gefunden. — *Treu* Archaeol. Ztg. 1879. 207 no. 327. *Löwy* I. gr. B. 71 no. 92.

Ἀριστίων Θεοφίλεος Ἐπιδαύριος.
Πολύκλειτος ἐποίησε.

Gewöhnliche Schrift.

Vgl. Paus. 6. 13_6: **Θερσίλοχον δὲ Κορκυραῖον καὶ Ἀριστίωνα Θεοφίλους Ἐπιδαύριον, τὸν μὲν ἀνδρῶν πυγμῆς, Θερσίλοχον δὲ λαβόντα ἐν παισὶ στέφανον, Πολύκλειτος ἐποίησε σφᾶς ὁ Ἀργεῖος.**

„Scheint . . ., die jüngste unter den bekannten Inschriften des jüngeren Polyklet zu sein“ *Treu*; vgl. no. 3277.

3349 Viereckige Sandsteinbasis. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 191 no. 93.

Πόλις Ἐπιδαυρίων Θίασον | Ἀριστοδάμου Ἐπιδαύριον ἀρετᾶς | ἕνεκεν καὶ εὐνοίας εἰς αὐτάν.

Schrift: Π.

In römischer Zeit an Stelle der vernichteten ursprünglichen Inschrift eingemeisselt. Nur hier fehlt ἁ vor *πόλις* (*K.*). Die zugehörige Künstlerinschrift erwähnt zu no. 3301.

3350 Asklepieion. „*Πλὰξ περιφεροῦς βάθρου*“ *Καββαδιάς Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 30 no. 10.

Ἁ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων Γναῖον | Κορνήλιον Σω(δ)άμου υἱὸν Νικά|ταν, ἱερέα τοῦ Σεβαστοῦ Καίσα|ρος δίς, ἀγωνοθετή|σαντα πρ[ῶ]||τον τὰ Ἀπολλωνιεῖα καὶ Ἀσκλα|πιεῖα, κτίσαντά τε - - - - Καισα[ρ]είων πανάγυριν καὶ ἀγῶνας | καὶ πρῶτον ἀγωνοθετήσαντα | ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ εὐνοίας ‖ τᾶς εἰς αὐτάν.

Schrift: Π, Σ.

Z. 2 *Σω(δ)άμου*: ΣΩΣΑΜΟΥ der Stein; wie no. 3351₂ beweist, Schreibfehler, nicht, wie *Baunack* 85 will, mit *σευτέρας* (no. 3277₁₅) zu rechtfertigen.

3351 Ebenda. „*Μαρμαρίνη πλὰξ ἐπιστέφουσα βάθρον*“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 29 no. 9.

Ἁ πόλις ἁ τῶν Ἐπιδαυρίων | Νικάταν Σωδάμου | Ἐπιδαύριον ἄριστα | πολειτευόμενον.

Schrift wie vorher.

3352 Marmorbasis. — *Καββαδίας Ἀθήναιον* 10. 554 no. 4.

Ἁ πόλις τῶν Ἐπιδαυρίων Ἀρόταν | Θεόξιος Αἰγιακὰν ἀρετᾶς ἕνεκεν | καὶ εὐνοίας, ἃν ἔχουσα διατελεῖ | εἰς αὐτάν.

Schrift A und A.

Z. 1 APOT:NAN, was der undeutliche Strich soll, ist unklar.

3353 Ebenda. „*Μεγάλη πλὰξ βάθρου, ἐν ᾗ δύο ἐπιγραφαί*“ *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 89 no. 25—26.

a. *Τὰ γυμνάσια τὰ ἐν Ἐπιδαύρωι | [κ]αὶ οἱ συμπολιτεύοντες | Ἰσίωνα Ἀπολλωνίου Ἐπιδαύρι|ον γυμνασιαρχήσαντα ἐν Λυκείωι ‖ ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ εὐεργεσίας | τᾶς εἰς αὐτούς.*

Sachlich vgl. die Inschriften von Argos *Le Bas* no. 120 (CIG. no. 1122) und no. 121. Ein *Λύκειον* sonst unbekannt.

b. *Ἁ πόλις Ἐπιδαυρίων | Ἰσίωνα Ἀπολλωνίου | Ἐπιδαύριον | τὸν αὑτᾶς εὐεργέταν.*

Schrift: Α, Π, Σ.

3354 Drei Platten aus hartem Kalkstein, zu einer viereckigen länglich Basis gehörig mit drei Inschriften. — *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 90 no. 30—31.

a. *Ἁ πόλις ἁ τῶν Ἐπιδαυρίων | ἀνέθηκε Εὐάνθη Εὐνόμου | Ἐπιδαύριον ἀρετᾶς ἕνεκεν | καὶ εὐνοίας, ἇς ἔχων διατελεῖ || εἰς αὐτάν.*

Schrift: Θ, Π, Σ.

K. *ἃς* (4), *αὐτάν* (5).

b. *[Ἁ πόλις] Ἐπι[δαυρίων Ε]ὐά[νθη] | Εὐνόμου Ἐπιδαύ[ριον, - -] | νίωνόν, συμβουλε[ύο]ντα τὰ κρά|τιστα ἐν παντὶ καιρῶι καὶ ἄνδρα || ἀγαθὸν ὄντα περὶ τὰν πολιτείαν | καὶ εὐεργετηκότα πολλὰ καὶ μεγά|λα τὰν πόλιν ἀρετ[ᾶς] ἕνεκεν καὶ | εὐνοίας τᾶς εἰς αὑτάν.*

Schrift wie vorher.

Z. 1 fehlen nach *K.* 6 Bstb. Die Angabe der Lücke ΕΠΙ....ΥΑ... bei *K.* ist wohl ungenau. Auf Z. 2 haben am Schluss noch 7—10 Zeichen Platz.

Auf dem dritten Stein undeutliche Reste eines Ehrendekrets. ΑΤΗΓΥ in Z. 2 führen auf *[Πολυκρ]άτη [Ε]ὐ[άνθεος]*, vgl. no. 3356.

3355 Ebenda. *„Πλὰξ περιφεροῦς βάθρου ἐκ σκληροῦ τιτανολίθου"* *Καββαδίας Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 91 no. 32.

Ἁ πόλις ἁ τῶν Ἐπιδαυρίων Πολυκράτη Εὐάνθεος | Ἐπιδαύριον, ἄνδρα φιλόπατριν ἀγωνοθετήσαντα | ὅτι ἀγαθῶς Ἀπολλωνεῖα καὶ Ἀσκλαπιεῖα [καὶ] | Καισαρῆα ἀρετᾶς ἕνεκα.

Schrift: Α, Θ, Π, Σ.

ὅτι beim Positiv bezeugt ebenso wie *Ἀπολλωνεῖα, Καισαρῆα* den späten Ursprung der Inschrift.

3356 Ehreninschriften im Dialekte, aber ohne weiteres Interesse: CIG. no. 1169, *Le Bas* Még. et Pélop. no. 148; zu der gleichen Familie gehören die bei *Le Bas* no. 149. 150. 151, *Ἐφ. ἀρχ.* 1884. 30 no. 77 genannten Persönlichkeiten. Ferner *Le Bas* no. 152*a*. — *Ἀθήν.* 10. 328 no. 1 (*Θεαρίδαν Λυκόρτα Μεγαλοπολίταν*), verwandt mit *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 28 no. 21

(vgl. *Wilamowitz* Isyllos 4 Note); 553 ff. no. 2. 3. 5. 8. — *Ἐφ. ἀρχ.* 1883. 27 no. 4; 31 no. 16; 86 no. 19 (*Τιβέριον Ἰούλιον Σιάνθου υἱὸν Κλαυδιανόν;* der Lakonismus *Σιάνθου* von *Baunack* S. 87 erklärt „aus dem vollen Namen des anderen Iuliers", nämlich des 87 no. 21 genannten *Γάϊος Ἰούλιος Λάκωνος υἱὸς Σπαρτιακός*); 1885. 28 no. 82.

3357 Grabstele in einer Kirche von Epidauros. — *Ross* Archäol. Aufs. 2. 659, wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* no. 155*a*.

Λαυδίκα χαῖρε.

Schrift: A.

3358 „Village d'Épidaure. Stèle enmarbre blanc, surmonté d'un fronton triangulaire. Fruste. Gravure négligée" *Martha* Bull. de corr. hell. 3. 198 no. 10.

Ριλως χαῖρε. | *Ἑρμεῖον* | *χαῖρε.* | *Πρατόνικε* | *χαῖρε.*

Schrift: Є neben E, Π, C.

Z. 1 FIΛΩC: davor scheint noch ein Bstb. zu fehlen. Martha gibt darüber nichts an.

3359 Nordmauer der Kapelle der *Ἁγία Ἄννα*. — *Conze*, Annal. Instit. arch. 1861. 12. In vollständigerer Abschrift *Foucart* bei *Le Bas* no. 147*b*.

Θεός, ἀγαθὰ τύχα. | *Σκανὰ ἱερέων κ[αὶ]* | *Διονυσίου νακόρου,* | *[Θεο]χάριδος πυρο|φόρου.*

Schrift: A, ⊏ neben C, ω.

Die Inschrift bezieht sich auf die Wohnungen, welche Antoninus Pius für die Priester an Stelle der alten *σκανὰ* errichten liess; also letzte Zeit Hadrians (*Foucart*).

3360 Die Münzen von Epidauros zeigen an Legenden E oder EΠ. Aus der Zeit des achäischen Bundes stammt: AXAIΩN, Rs. APIΣTOΛAΣ EΠIΔAYPIΩN *Weil* Zs. für Numism. 9. 255, und AXAIΩN EΠIΛAYPEΩN *Head* Hist. num. 352.

VII. Lessa.

3361 *Κονδάκης Ἀθήν.* 8. 372.

Ὅρος | Ἀσκλα|πιοῦ.

Schrift: C neben A und Γ.

VIII. Trozan.

3362 Im Jahre 1847 in Trozan gefunden, durch *Pittakis* nach Athen gebracht. — *Rangabé* Ant. hell. no. 785. *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 2581. Nach beiden *Bursian* Rhein. Mus. 1856. 321 ff. — *Foucart* hat den Stein 1868 abgeschrieben und herausgeben bei *Le Bas* Explic. no. 157*a*.

- - μόνων - - | - - [τοῖ] αἰ[λ]ῶνος : ΓΧΓΒʒʒʒCCCC - - | - - λ . . . . . π[ὰρ τῶγ] Καλλικράτεος : ΧΧΒ - - | - - δέ[ρ]ματος : CCCC - I : χ . α . ἀπὸ τῶν τ - - ‖ - - ν ἐν τοῖς ποταμοῖς ἐς Πραμερίαν - - | - - Δαμοφάνεος ἐ[ς] τὰν ἀνοικοδομίαν τᾶς ἐν - - | - - μ[αρμ]ά[ρ]ων λίθων πὰ[ρ] Δίωνος : Γ : ἐπὶ τ - - | - - [τι]μὰ ἐπὶ τᾶι τομᾶι τοῦ στυλοβάτα παρα - - | - - πὰρ Ἐκεσθένεος : ʒʒʒ : ποῖ ξύ[λα - -] ‖ - - δος πὰρ Πειθάνδρου : ΓCCC - | - - CCCC . . . . . . ΟΟ - - | - - [ἐ]φ[ό]διον καὶ ναῦσθλον Φιλίσκ[ωι - - | - - ἐ]φόδ[ιον :] ʒʒʒ [:] θυματο - - | - - [τ]ὰν ὁδὸν τὰν εὐθεῖαν τὰν ἀπ[ὸ - - ‖ - - ἀπὸ τᾶν ἐπικαπ]ίδων τᾶν Διον[υσίου] - - | - - δάμ[ωι : . . :] χωρίου πὰ[ρ] - - | - - Φαλακρίωι : ΓCCC : πορίου Φαλακρίωι : Γʒ [: κ]άπου ὑπὲ[ρ - - | - - Π]ει[θ]άνδρωι : Γʒʒ CC : τοίχου ἐργασίας ἀπ[ὸ] - - | - - τοίχου ἐργασίας τοῦ ἐν τᾶι ἐπι . αμίδι τᾶι σ - - ‖ - - Δαμοφάνει : Γʒʒʒʒ : ἐς Ἑρμιό[να] - - | - - διορθ[ώσιος] τῶμ πὰρ τὸν Ἀγυῆ ἔστε ποῖ τὰ Φαλακ[ρίου - - | - - τ]οῦ ἐπ' ἀριστερ[ὰ] τοίχου τοῦ λιθίνου Ἐκεσθένει : ΓΒ - - | - - [Δαμοφ]ά[ν]ει : ΓΒʒʒʒCCC : πλίνθων [μ]υριᾶν ὁλκᾶς καὶ ἀποστ[εγάσσιος - - | - - πλίνθω]ν χιλιᾶν ὁλκᾶς καὶ ἀποστεγάσσιος Λιμναίωι : ΓCC - - ‖ - - ἀ[π]οστεγάσσιος τῶν τοίχων τῶν λιθίνων πρ - - | - - ς Ἐκεσθένει : ΓCCC : τοῦ [χ]όου τοῦ ἐπὶ τὰν ἱμασσιὰν Παντ - - | - - τέλωι ἐς Κόριγθον ποῖ

Von der **Universitäts-Bibliothek zu Leipzig** entlehnt auf vier Wochen:

Verfasser.	Titel.	Theil.	Signatur.	Bändezahl.

Leipzig, den

188

Name:

Stand:

Wohnung:

τὸν ναύκλαρον. ἐξ ΓCC - I, ἐς Μέγ[αρα - - | - - τ]ᾶς ὁδοῦ ἀπὸ τοῦ Ἀγνέως ἔστε ποῖ τὸ ἱαρὸν ἐργασίας Δαμ - - | - - CCC : . αν . . . . . . ἐς τὰν ὁδὸν τὰν πὰρ τὰς ἐπικαπίδας - - ‖ - - [τὰν] παλαιὰν ὁδόν, ἃ συνεχώϑη, ἐποικοδομήσιος Ἐκεσϑένει : BC - - | - - [Δ]αμοφάνει : 𐅄ƷƷƷ 𐅄CCCΞ ὑπὲρ τῶμ Φαλακρίου τὰν ὁδὸν ἐ[ργαζομένων τὰν ἀπὸ | τ]ῶν Θερσάνδρου . . . . ιωνι : ΓCCCIOO : ὁδοῦ ἐργασίας ἐκ Κιο - - | - - [τ]ῶγ χωρίων τῶμ Πυϑοδώρου, ὧι οἱ λίϑοι ἔτμηϑεν, Θεοδώρ[ωι - - | - - ὑπὲρ τῶν μισϑωτῶν οἳ] εἰργά[ζ]οντο τὰν ὁδόν, ἐς σῖτον, Ἑλλωτίωι : ƷƷƷ : ὁδοῦ ἐρ[γασίας ἀπὸ] - - ‖ - - CCC . . . : ὁδοῦ ἐργασίας ἀπὸ Ψίφας Θεσσαλίωνι : CC . . I : ὑποδ[ομᾶς - - | - - Ἐκεσ]ϑένει : . B𐅄CCC : χοεύσαντι τὰ ὑπὲρ τᾶς ὑποδομᾶς Κλ[εισϑένει - - | - - κρά]νας ἐπεξορυχϑείσας ὑποικοδομήσαντι τὰ ϑεμέλια Ἐκε[σϑένει - - | - - ὁδοῦ] ἀπὸ τῶν Θεογνήτου πὰρ τὸ Θερσάνδρου ἐργασίας Ἐκεσϑένει - - | - - τοις πὰρ τὰν ὁδὸν τιμὰ . . . . C . . τοίχων λιϑίνων ἀποϑρι[γκώσιος - - ‖ - - σκάπ]ετον τῶν τοίχων τῶν λιϑίνων ἐργασίας Φίλωνι : 𐅄ƷƷƷΓ Ξ Ξ ICCO - - | - - τοῦ ναοῦ ὀρύξιος Ἐκεσϑένει BBBBƷƷƷ, αὐλῶν ἑρμάσσιος - - | - - ίδος ἐς τὸς αὐλὸς τιμὰ Κλεισϑένει : CCC : αὐλῶν ὧμ ποτέδει ο - - | - - [ἐ]κ τοῦ δαπέδου κάτωϑε ὠικοδομήϑη καὶ τᾶς πυαλίδος περὶ τὸ - - | - - ᾶν ἀποστομώσιος πέντε Ἐκεσϑένει : ƷƷƷƷCCCC : ἀποφορήσι[ος] - - ‖ - - τοῦ ἔμπροσϑε τοῦ ναοῦ Μελανϑίωι : B𐅄Ʒ : τοῦ δὲ ὄπισϑε τοῦ να[οῦ] - - | - - CCCC : τὰς ζωρίας τὰς ὑπὲρ τοῦ ἱεροῦ παρταμόντι καὶ τὰγ γᾶν - - | - - αν Μελανϑίωι : B . 𐅄CCΞ : σκαπέτου ὑπὸ τᾶν ζωρυᾶν ὀρύξιος - - | - - ζωρίας, ὡς τὸ ὕδωρ ἐπὶ τὸν ναὸν μὴ ῥέηι : Μελανϑίωι : ƷƷƷƷ - - | - - ον Ἐκεσϑένει : ΓC : λευκώματος τᾶι συγγρόφοι Μενεκρ[άτει] - - ‖ - - οιεν ἐφόδιον καὶ ναῦσϑλον Δαμοφάντωι : Ʒ : σκαπέ[του - - | - - ποτέ]δει ὁ ναὸς Μελανϑίωι : BBB𐅄ƷƷƷΓCC : ἐπορύξιος - - | - - Ἑρμαίωι : 𐅄ΓCC Ξ Ξ O : ἐργώναις τομᾶς τοῦ στρώμα[τος - - | - - χι]λίων διακατίων ἑξήκοντα ἑπτὰ Δίωνι, Θεοδώ[ρωι - - | χιλίω]ν ἑκατὸν τεταράκοντα πέντε Κλ[εισϑένει] - - ‖ - - μ . ν πεντήκοντα τρὶς ἐπ - - | - - τριακατίων ἐνενήκον[τα] - - | - - νι : 𐅄ƷƷƷƷΓ - - | - - νι : 𐅄 - - | IAKAI.

Gewöhnliche ionische Schrift; „d'une bonne époque". (*F.*)

Die Inschrift ist von allen Seiten abgebrochen, so dass die Zeilenlänge nicht bestimmt werden kann. Z. 10 ist der Zeilenschluss zur Bezeichnung eines Abschnittes freigelassen. Die Abschriften der griechischen

Herausgeber zeigen zwar mehr Zeichen als die Foucarts, scheinen aber sehr ungenau. Die Zahlzeichen haben folgende Bedeutung: ⊩ = 5000; ⊩ = 500; ⊩ = 50; Γ = 5. X = 1000. 8 = 100. ≯ = 10. C = 1 Drachme. Unklar I (Obol?), O, -, ⊏ und das Ξ (nicht Ξ!) Z. 31. 47 hinter, sowie . EΞ Z. 27 vor der Zahl. Die Interpunktion: schliesst die Zahl ein ausser 31. 27, und steht Z. 49 vor dem Namen des Unternehmers.

Z. 4 Etwa χ[ο]ᾶ[ς] im Sinne von χώσεως? Pitt. hat CCCCKIC : : AΣ AΠO. — 7 μ[αρμ]ά[ρ]ων stimmt zu den von *F.* nicht gefüllten Lücken. *Rang.* APΩM .. ΔPΩN. — 15 Die Ergänzung *F.*'s natürlich ganz unsicher. — 16 *Rang.*: ΩΞANΔAMΩI|ΞIXΩPIOYΠA. *Pitt.* ΛE.... Γ. ΩTAIΣΣAM. IKHΣEAXΩPIOYΠA. — 17 κάπου hat auch *Rang.* Γ_KAΓOYYΠE. *F.* umschreibt ⊩≯..απου, was falsch, wenn man, wie er, die Interpunktion hinweg lässt. — 19 „M. Koumanoudis a cru distinguer ἐπιβαμίδι; mais je ne suis pas assez sûr de la lettre B pour adopter cette leçon. EΠIΣA-NIΔI *Rang.* EΠIXAMIΔI *Pitt.* — 26 ἱμασσιά, nach *F.* vielleicht αἱμασιά. — 27 Κόριγθος: Γ vor Θ ausdrücklich bezeugt. Also ist ein Fehler anzunehmen oder ἄγμα steht für νῦ wie umgekehrt so oft. — 28 Schluss Δαμ[οφάνει]? — 31 Ergänzungsversuch nach Z. 34. 38, wo ich ὁδοῦ herstelle. — 35 Vgl. θάλασσα Ψιφαία Paus. 2. 32_{10}. — 37 [κρά]νας: es handelt sich wohl um Erweiterung und Ausmauerung einer Quelle. — 39 ἀποθρι[γκώσιος]: *Bursian.* — 42 τὸς αὐλὸς ist auffällig. Sollte die Inschrift bis in die Zeit des Uebergangs zum ionischen Alphabet zurück verlegt werden können und τοὺς αὐλοὺς zu lesen sein? Dafür würde το = τοῦ Z. 45 (*Bursian*) und vielleicht auch συγγρόφοι (= -ωι?) Z. 49 sprechen. Vgl. zu 3325 Z. 56. — 44 Anf. [ζωρυ]ᾶν? Ζωρύα für ζωρυῖα (vgl. Ἀγυέως); -ρυιά: -ῥοιά = ψυῖαι: ψοιά GGA. 1886. 763; vgl. ὑδροῤῥόα, -ῥύα. — 48 συγγρόφοι: vgl. zu 42. — 50 *Pitt.* IOIΞNEΦOΔION, daraus entnimmt *Bursian* ἴοιεν. Keinesfalls ist ἐν = ἐς, wie *F.* will. — 55 τρίς (τρῖς?) aus τρίνς.

3363 Zerstörte Kirche der Ἁγία Σωτείρα. — *Böckh* CIG. no. 1201 (nach einer mangelhaften Abschrift *Fourmonts*), wiederholt und hergestellt von *Dittenberger* Syll. no. 179. Neuerdings gelesen von *Jamot* Bull. de corr. hell. 13. 193 no. 18, der *Dittenbergers* Emendationen bestätigt.

Ἄρατον Κλεινία [Σ]ικ[υώ]νι[ον | ὁ] δᾶμος ἀνέθηκε.

Schrift: M, Σ.

Die Inschrift kommt nicht aus Hermione, wie *D.* noch angenommen hat, sondern aus Trözene, in dessen Umgebung sie gefunden ist. Sie ist bald nach 243 gesetzt (*J.*).

3364 Auf beiden Seiten beschriebene Platte, vor Jahren bei Damala (Trozan) gefunden, jetzt im Central-Museum zu Athen. — Herausgegeben von *Mylonas* Bull. de corr. hell. 10. 136 ff. und 335. Wiederholt von *J. Baunack* Stud. 1, 1 163.

a. Vorderseite.

-- περ πολ .... ολι τὸν δᾶμον περ -- | -- ἀνεῖπον .... μφερον ΙΙΥΝ\ .... ς παρέπεσθαι δὲ τὰν ἐκκλ[ησίαν] -- | -- ασίαν ἔστε τ --- ισπευτε καὶ τοῖς ταμί[αις] -- | -- π[α]ραιρημ[εν .]ν -- τὰ χωρία ἐψάφιστ[αι] -- || ---] μφ ... αν καὶ τὰν σω[τηρίαν] -- | -- [νόμο]θέτας τοὺς αἱρημένο[υς] -- | -- [καθ'] ἅ κα οἱ αἱρημένοι ὑπὸ τᾶ[ς πόλιος] | -- ας κατὰ τὸν νόμον κατέ[χεν] -- | -- φέρε[ν ὑ]πὲρ τῶν νῦν ἐψα[φισμένων] | -- ἁ βουλὰ εἶπε -- || -- [δόμε]ν τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς -- | -- ἀνήνικε Εὔξενος. -- | -- [πάντα τὰ κοινε]ῖα δόμεν ἐς τὸν διατει[χισμὸν] | -- [Ἔδοξε] τῶι κοινῶι τῶν Ἀχα[ίων -- || -- τ]ᾶς πόλιος τὰ κοι[νεῖα --| -- ατου -- | -- [Ἔδοξε -- αὐ]τοῖς ἐς τὸ[ν διατειχισμὸν | -- ἀ]νήνικε Στα -- | -- [δόμεν ἐς] τὸν διατειχι[σμόν -- || -- ΣΟΡΕΣΟΙΙ -- | -- [δόμεν ἐς τὸν δια]τειχισμόν, καθ' ἃ ἁ [πόλις ἀ]ξιοῖ] -- Ἀνήνικε -- ΟΣΧΕΔΙΑ -- | -- τοις, καθ' ἃ -- | -- ος ἐν το[ῖς] -- || -- Καλλί[ας?] -- | -- δόμεν -- | -- ΥΛΕΟ -- | -- [δόμεν ἐς τὸν διατ]ειχισμὸν τᾶς [πό-]| λιος -- [δόμ]εν τὰ κτήματα .. || -- [καθ' ἃ] ἔδοξε τῶι δάμ[ωι] | -- ων τὰ χωρία ... | -- [τᾶς πόλ]ιος, καθ' ἃ ἔδο[ξε| τῶι δάμωι. Ἀνήνικε -- Ἔδοξε --] τᾶι κώμαι -- | -- [δόμεν ἐς τὰν σωτηρίαν] καὶ τὸν διατε[ι]χισμὸν τᾶς πόλιος. Ἀνήνικε --] Ἔδοξε τᾶι κώμ[αι | δόμεν] -- τὸν διατειχισμ[ὸν | -- Ἀνήνικε -- κ]ύδεος. Ἔδοξε | -- [καθ' ἃ] ἀξιοῖ ἁ πόλις. | [Ἀνήνικε -- Ἔδοξε -- πᾶσ]αν τὰν κοινὰ[ν || οὐσίαν δόμεν ἐς τὸν διατειχισμὸν καὶ τὰν σωτηρίαν τᾶς πόλιος. Ἀνήνικε Με]νεκλῆς Αἰσχ --. | [Ἔδοξε] -- ὑπάρχουσαν -- | -- [δόμεν ἐς τὸν διατειχισμὸν καὶ τὰν δι]οικοδόμησ[ιν | -- Ἀνήνικε Π]ασ[ισ]θένης | -- σ ...... ονε .. | -- \Η --

b. Rückseite.

-- | -- | -- ωι ..... οι καὶ τὸ (ψ)ά[φισμα τοῦ δάμου. Ἀνήνικε -- | Ἔδοξε -- δό]μεν τᾶι πόλει τὰ κοινεῖα πά[ντα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς ἐς τὰν | διοικοδόμησιν καὶ ἐς τὸν δ]ιατει[χι]σμὸν κατὰ τὸ ψάφισμα τοῦ δ[ά]μ[ου. Ἀνήν]ικε -- | Ἔδοξε --] δόμεν τὰ κοι[ν]εῖα τὰ ὑπάρχ[ο]ντα αὐτοῖς πάντα [ἐς τὰν δι||οικοδόμησιν καὶ ἐς τὸν δ]ιατειχισμὸν κατὰ τὸ ψ[ά]φισμα τοῦ δάμ[ο]υ. Ἀνή[ν]ικε Τιμέας Λ .... ου. Ἔδοξε τοῖς πατριώτα]ις τοῖς πε[ρὶ] Πολ[ύμ]ναστον δόμεν τὸ χωρ[ίο]ν τὸ κοινοῖς μνάμα[σιν] αὐτ[ῶν | ἐς τὰν σωτηρίαν καὶ ἐ]ς τὸν

διατειχισμ[ὸν], καθ' ἃ ἔδοξε τῶι δάμ[ωι. Ἀ]νήνικε Ἀγλωκρά[της] . . λισ . . | . . [Ἔδοξε τοῖς πατριώ]ταις Σωκράτει, Εὐρυτίδαι, Καλ[λ]ί[αι], Νικ[ολα]ίδαι, Ἀσκλαπιοδώρ[ωι] . . ει . α . . - | - - τον τὰ [ὄντ]α αὐτοῖς ἐν τῶι κοιν[ῶι] ἐς τὸν διατε[ι]χισμὸν τᾶς πόλιο[ς ἐ]πὶ σω[τηρ‖ίαν, καθ' ἃ ἔδοξε] τῶι δάμωι. Ἀνήνικε Ἀσκλαπιόδωρος Ἀσκλαπι[ά]δα. Ἔδοξε [τ]οῖς τ[ε]λεστῆρσ[ι τᾶς μεγάλα]ς Ματρὸς δόμεν τὰν οἰκίαν ἐς τὸν διατειχισμὸν [τ]ᾶς πόλιος, καθ' ἃ ἔδ[οξ]ε τῶι δά|[μωι. — Ἀνήνι]κε Φιλόμηλος Πραξία. — Ἔδ[ο]ξε τοῖς πατριώταις τ[ᾶ]ς Γεραιστίας τὰ κ[οινὰ ὄ]ντα | [δόμεν πάντ]α εἰς τὰν σωτηρίαν καὶ τὸν διατειχισμὸν τᾶς πόλιος. — Ἀνήνικε Ἀλκαδη . . . . . . το[υ. | Οἱ . . . . .] καὶ τᾶς Ἀφροδίτας τᾶς ἐμ βάσσαις δίδοντι τὸ χωρίον τὸ [π]οῖ τῶι ἱαρῶι οἱ περὶ Λ . . . . κλ[έα] ‖ . . . . . . τᾶ[ι π]όλει ἐς τὸν διατειχ[ισ]μόν. Ἀνήνικε Λύσις Ἀριστοκλ[έ]ος. Οἱ πατριῶται ο[ἱ] . . . . . . μ . . | . . . . [δί]δο[ντ]ι τὸ χ[ωρί]ον τὸ ὑπάρχ[ο]ν αὐτοῖ[ς] ἐς τὸν διατειχισμὸ[ν] τᾶι πόλει. Ἀνήνι[κε] . . ρ . . αοι . . . | [Ἔδοξ]ε τοῖς πατριώταις τοῖς περὶ τὰμ Πραξιτέλεος καὶ Ἀγασικλέος γυναῖκα δ[όμεν τὰ] χωρί[α | τὰ ὑπ]άρχοντα αὐτοῖ[ς κ]οινεῖα εἰς τὸν διατειχισμὸν τᾶς πόλιος, καθ' ἃ ὁ δᾶμος ἀ[ξιοῖ. Ἀνήν]ικε Ν . . | . . . πλ . ς Θεοπόμπου. — Ἔδοξε [τ]ρὶς Κηπείδαις δόμεν τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς [χωρία ἐς τὸν δι‖ατ]ειχισμόν, καθ' ἃ ὁ δᾶμος ἀξιοῖ. Ἀνήνικε Λαφάνης Νικάρχου. — Ἔδοξε τοῖς πατ[ριώταις γεγε|νη]μένοις Ἀρκάσι δόμεν τὰγ γᾶν τὰν ἔσσαν αὐτοῖς κοινὰν ἐς τὸν διατειχ[ισμὸν τᾶς πόλιος. | Ἀ]νήνικε Πάντις Καλλιμαχίδας, Νίκαν[δρ]ος Πεισικράτεος. — [Ἔ]δοξε τοῖς Πα[ντιάδαις δόμεν] | τὰ κοινεῖα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς ἐς [τ]ὸν διατε[ι]χισμὸν τᾶς πόλιος, καθ' ἃ ὁ δ[ᾶ]μος ἀξιοῖ. Ἀνήνι|κε] Φιλωνίδας Ν. . . . δώρου. Ἔδοξε τοῖς Σκυλλαιεῦσι δόμεν τ[ὰ] κοινεῖα τὰ ὑ[πάρχοντα αὐτοῖς ἐς ‖ τ]ὸν διατ[ειχισ]μὸν [τᾶς] πόλιος, καθ' ἃ ἀξιοῖ ὁ δᾶμος. Ἀνήνικε Χε[ρ]σικλείδας - -. [Ἔδοξε τοῖς . . . . . . | [π]άντα [τὰ αὐτοῖς ὑπάρ]χοντα χωρία, τὰ ἐν Ἀλθήφωι, δόμεν ἐς τὰ[ν] σωτηρία[ν τᾶς πόλιος. Ἀνήνικε . . | . . ΟΣΚΑ . . . . . . ΠΙΣ . . *Θυάκταις τοῖς περὶ Λύσω[ν]α δόμεν τὰ [ἱαρ]ὰ τὰ κοιν[ὰ ἐς τὰν σωτηρίαν τᾶς | πό]λιος. [Ἀ]νή[νικε Λ]ύσω[ν] . .* ΑΦΙΟ*δώρο[υ]. Ἔδοξε τ[ο]ῖς πατριώταις τοῖς περὶ Γνη - - | · - [Ἀνή]νικ[ε] Νίκων Νικοκλέος. — Ἔδοξε* ΙΟΝ . ΜΙΓΝ⊏ΟΝΤΟ - - ‖ . . . *δόμ[εν τὰ ὄντα αὐτ]οῖς τᾶι π[ό]λει [ἐς] τὸν διατειχ[ι]σμόν. Ἀνήν[ι]κε Τρι . λ - - | . . τοις ἔδο[ξε - -] τὰ ἱαρὰ δόμ[ε]ν τὰ αὐτῶν [ἐ]ς τὰν σωτ[η]-*

ρίαν τᾶς πόλιος, [κα]θ' [ἃ ὁ δᾶμος ἀξ|ιοῖ. Ἀνήνικε - -] ας Εὐξένου. — Ἔδοξε τοῖς Παντιάδαις τοῖς π[ε]ρὶ Ποίμαρχον . . α . . . . σοσ . . | - - [τά κ]οινεῖα τὰ ὑπάρχοντα αὐτοῖς δόμεν ἐς τὰν διοικοδόμη[σιν ἐπὶ σωτη]ρία[ν | τ]ᾶς [πόλιος, καθ' ἃ] ἀξιοῖ ἁ π[όλις]. Ἀνήνικε Ἀ[ρί]σταρχος Ἀριστο[ν]ίκου. — Ἔδοξε τοῖς π[ατρ]ι[ώτ]αις τ[οῖ||ς] περ[ὶ - - καὶ Ἀ]μφοτερὸν τὰ κτήματα τὰ κοινεῖα [τ]ὰ ὑπάρχοντα αὐ[τ]οῖς δόμεν ἐς τ|ὸν δ[ιατειχισμὸν ἐπὶ σ]ωτηρίαν τᾶς πόλ[ι]ος, καθ' ἃ ἀξιοῖ ἁ [π]όλις. Ἀνήνικε [Π]ει[σίσ]τρα(τ)ος Καλ[λι|κρί]του. — Ἔδοξε τοῖς πα]τριώταις τοῖς περὶ Ἀριστωνάταν Κόμα, Φρουρίδαν Ἀμ[ισ]ταίχμου, Δα[- | - - δόμεν τ]ὰν ο[ὐσ]ίαν τὰν ὑπάρχου[σ]αν αὐτοῖς [κ]ο[ι]νὰν ἐς τὸν δια[τειχισ]μόν. Ἀνή[ν|ικε - - Ἔδο]ξε τ[ο]ῖς Θυάκταις τοῖς περὶ Σᾶμον [καὶ] Εὔβουλον δόμεν [τὰ ὑπ]άρχοντα || [αὐτοῖς ἐπὶ σωτηρίαν] τᾶς πόλιος, καθ' [ἃ ἀ]ξιοῖ ἁ πόλις. Ἀνήνικε Ἀνθεὺς Ὀνυ[μ . . .]δέου. — Ἔδοξ[ε | τοῖς] π[ατριώταις τοῖς Καλ]λιμαχείοις δόμεν ἐς τὸν διατειχι[σ]μὸν καὶ τὰν σωτηρίαν τᾶς πόλ[ι|ος. Ἀνήνικε Καλλίμαχο]ς . . . ειαι . . . . . ἀνήνικαν ὀδελον[ό]μοι Κλεωνίδας Κλει[σ]θέναος, Κλε . . . | - -

Schrift: A neben A, M, Ξ, Π neben Π, Σ neben Σ.

a. Z. 1 [*καθ*]*άπερ πολ*[*ίταις*] *M.* — 2 [*συ*]*μφέρον νῦν M.* — 5 [*τὰ*]*μ φ*[*ρουρ*]*άν M.*; l. [*συ*]*μφ*[*ορ*]*άν*? Zwischen Φ und A haben 2—3 Zeichen Platz. — 7 [*καθ'*] *ἃ κα*: *ἃ κα*(*ί*) *M. B.* — 10 Hier schliesst der erste, allgemeine, Teil der Inschrift, was durch eine, mindestens rechts, freigelassene Zeile angedeutet ist. Es folgen die Einzelbeschlüsse, die wegen ihrer grossen Aehnlichkeit leichter herstellbar sind; jeder beginnt mit *ἔδοξε* -, und schliesst mit *ἀνήνικε* -. *a.* scheint deren 16, *b.* 23 enthalten zu haben. Weitere Belege der Form *ἀνήνικε* bei *Mylonas* 143 f. — 40 [*Με*]*νεκλῆς*: unsicher; auf der Zeichnung steht E.NEKΛHΣ. — 43 [*Τιμέ*]*ας* [*Σωσ*]*θένης* bei *M.* ist falsch; „ob -*α Σ*[*ωσ*]*θένης*?" *B.*

b. Z. 1 *Καὶ τὸ* (*ψ*)*ά*[*φισμα*]: *B.*; KAITOYMI die Abschrift; *κα*[*τὰ*] *τὸ ψά*[*φισμα*] *M.* falsch. — 5 *Τιμέας Λ*[*ηθαί*]*ου M.*, ganz unsicher: vgl. *Λ*[*αμάχ*]*ου* u. dgl. — 6 *μνάμα*[*σιν*]: *M.*; gegen die Ergänzung spricht, wie *B.* richtig bemerkt, dass *ν ἐφελκυστικόν* sonst der Inschrift fremd ist. Aber der Dativ *μναμά*[*τοις*], an den er denkt, liegt ihr ebenso ferne. — 7 Schl. AΓΛΩKPAI . . ΛIΣ; von *M.* *Ἀγλωκρά*[*τας* (!) *Ἀ*]*λισ*[*ίου*], *B.* *Ἀγλωκρά*[*της Πο*]*λισ*[*άμ*|*ου*] oder [*Πο*]*λισ*[*θέ ως*] gelesen. — 8/9 [*Π*]*ει*[*σ*]*ά*[*νορι*] *B.* — 9 *τὰ* [*ὄν-τ*]*α*: *M.*; unsicher, da das hinter T stehende Zeichen kein A gewesen zu sein scheint. — 12 *Γεραιστίας*: „*Γεραιστία* ist der Name einer *πατριά* und wie der *Γεραίστιος μήν* . . . . nach Poseidon genannt" *B.* — 13 *Ἀλκάδη* - - nicht verständlich; *Ἀλκάδημος* bei *M.* falsch. — 19 zwischen Π und Λ hat vielleicht noch ein Buchstabe gestanden, so dass man -*π*(*ο*)*λ*[*ι*]*ς* lesen könnte; -*πλε.ς* auf *M.*'s Umschrift falsch (*B.*). — 22 „*Καλλιμαχίδας* patro-

nym., ebenso 42 *Κλει[σ]θέναος* . . ., vgl. thess. *Ἀγαθοκλέαιος*" *B.* — *Πα[ν-τιάδαις δόμεν]*: meine Ergänzung (nach 32) füllt zwar den Raum, ist aber nicht sicher. Was gegen die Ergänzung *πα[τριώταις]* spricht, die *M.* vorschlägt, zeigt *B.* — 26 *ἐν Ἀλθήφωι*: *M.* verweist auf Paus. 2. 30_5 *Ἄλθηπον δὲ Ποσειδῶνος παῖδα καὶ Ληΐδος τῆς Ὥρου, παραλαβόντα μετὰ Ὧρον τὴν ἀρχήν, Ἀλθηπίαν ὀνομάσαι τὴν γῆν* (sc. *τῶν Τροιζηνίων*). — Am Schlusse der Z. *τᾶς πόλιος*. *Ἀνήνικε* von mir ergänzt. Vor *Θυάκταις* der nächsten Z. fehlt, wie Z. 39 lehrt, jedenfalls *ἔδοξε*, ohne Zweifel auch *τοῖς*; im Anfange erkenne ich Reste des Namens des Antragstellers. — 28 .-ΑΦΙΟ *δώρου*: *B.* vermutet *Νυμφιοδώρου;* der Name gehöre zu *Νυμφία*, dem Beinamen der Aphrodite in Argolis (Paus. 2. 32_7). — Schl. vielleicht *Τρίπ[υ]λ[ος]* *B.* — 32 *Ποίμαρχον*: verschrieben für *Ποίμναρχον*? Oder nach misverstandenem *Ποίμανδρος* gebildet? — 36 Anf. nach *B.* — *[Π]ει-[σίσ]τρα(τ)ος*: schon von *M.* vermutet; Ξ statt Τ die Abschrift. — 37 *Ἀρι-στωνάτας* enthält die beiden Elemente *ἀριστο-* und *Ὀνάτας;* die künstliche Erklärung *B.*'s ist also unnötig. — 40/41 und 41/42 von mir ergänzt.

Zeit: 225 hatte Kleomenes III den achäischen Bund besiegt. Er ist der Feind, gegen den sich die seit 243 zum Bunde gehörige Stadt rüstet (*M.*).

3365 *Conze* Annal. dell' instit. archeol. 1861. 6.

Εὐάμερε χαῖρε.

Schrift nicht angegeben.

3366 „Ad Damala . . . in ruinis ecclesiae, in basi rotunda" *Böckh* CIG. no. 1183 (nach *Chandler* und *Fourmont*). — *Conze* Ann. dell' instit. archeol. 1861, 6. — *Le Bas* no. 157.

Οἱ ἀλειφόμενοι | [Τί]τον Θεύδωρον | [Τί]του Καλλίππου | τοῦ αὐτῶν || εὐεργέτα.

Schrift: Α, Θ, Π.

Z. 2 ΙΤΟΝ *Le Bas.* — 4. 5 Nach *Conze* und CIG.; *Le Bas* hat *αὐτῶν* | *εὐεργέταν*.

3367 *Le Bas* no. 159.

ΗΓΕ.ΡΕΟΝΤΟ|ΤΟ.ΙΟΔΟΙΟ

Lässt sich nicht hinreichend deuten. — *Baumeister* Philol. 1854. 182 = *Bursian* Bull. Instit. archeol. 1855. XXXIV, *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 158*a* ist ganz in *κοινή*, bis auf den Namen des *ἀρχίατρος τῆς πόλεως* *Ἀγασικλείδας Ἀγασικλείδα*.

3368 Die Münzen von Trozan zeigen ΤΡΟ, erst unter Commodus ΤΡΟΙΖΗΝΙΩΝ. *Head* Hist. num. 371. Catal. of gr. c. in Brit. Mus. Pelop 165.

IX. Methana.

3369 Auf einem Lanzenschuh in Olympia, herausgegeben von *E. Curtius* Arch. Zeit. 33. 181, Ausgrabungen von Olympia 1, t. 32. *Röhl* IGA. no. 46, Imagines 29, 1. *Kirchhoff* Stud.[4] 162.

Μεθάνιοι ἀπὸ Λακεδαιμονίων.

Epichorisches Alphabet (Λ, nicht ⊦); ausserdem D, Ϝ, ⊗.

3370 *Böckh* CIG. no 1191 (nach Dodwell). *Lenormant* Rhein. Mus. 21. 395 no. 246 = *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 159*k*, *Dittenberger* Syll. no. 222.

Weihinschrift auf Ptolemaios VI. Philometor und Kleopatra, hellenistisch bis auf *Μεθαναίων, Μνασέου.*

3371—75 In dem Hofe eines Privathauses zu Megalokhorio. — *Jamot* Bull. de corr. hell. 13. 188 f. no. 4. 5. 6. 12. 13.

Πυθοκ¦λέος. (Gewöhnliche ionische Schrift). — *-ενεκράτεος* (Σ). — *Ἀριστοκράτεος* (Σ). — *Φίλας* (Α, C). — ΣΟΤΑΔΑ|ΧΑΙΡΕ, von *J.* richtig gelesen *Σ(ω)τάδα χαῖρε.*

3376 *Lenormant* Rhein. Mus. 1866. 395 no. 247, wiederholt von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 159*l*.

Εὔδαμος Κυλλία.

3377 Die Münzen von Methana zeigen ΜΕ, ΜΕΘ, in der Kaiserzeit *Μεθαναίων*. *Head* Hist. num. 370 Cat. gr. c. in Brit. Mus. Pelop. 163.

X. Kalaurea.

3378 Weisser Marmor mit Aëtom, unten gebrochen, von Poros nach Athen in die Stoa Hadrians gebracht. — *Stephani* Mél. greco-romains 1. 118 f. *Rangabé* no. 740.

Σιφνίοις ἀτέλεια ἐγ Κα¦λαυρέαι κατὰ τὰ πάτρια. | Ἐπὶ Θεοφείδεος ταμία ἔδο|ξε τᾶι πόλι τᾶι Καλαυρεα‖τᾶν, ἐπαινέσαι τὰμ πόλιν | τὰν Σιφνίων, ὅτι διατελεῖ | [ε]ὔνους ἐοῖσα τᾶι πόλι τᾶι | [Καλαυρεατᾶν] - -

Gewöhnliche ionische Schrift, von *St.* in das 4. Jahrh. gesetzt.
Z. 1/2 *Κα¦λαυρέαι*: so *St.*; *Καλαυρίαι R.*

3379 Marmorbasis. — Nach den Abschriften des *Cyriacus* und *Chandlers* bei *Böckh* CIG. no. 1188. — *Le Bas* Voy. archéol. Inscr. 2. no. 1756 gibt weniger Buchstaben.

[Βασιλ]ῆ Εὐμένεα ‖ βασιλέος Ἀττάλου | ἁ πόλις ἁ τῶν Καλαυρεατᾶν | ἀνέθηκε ἀρετᾶς ἕνεκεν ‖ καὶ εὐεργεσίας τᾶς εἴς τε | [τ]ὸν θεὸν καὶ αὐτὰν | καὶ τοὺς ἄλλους Ἕλλανας.

Z. 1 ΕΥΜΕΝΕΙΑ *C.* — 4 *ἀνέθηκε*: so *Ch.* und *Le Bas*; *ἀνέθηκεν* *C.* — 6 [τ]ὸν θεόν: „Neptunum" *B.*

Auf Eumenes II. (197—159 v. Chr.) bezogen von *B.*

3380 Zwei Abschriften. Die eine stammt von *Virlet* (publiciert von *Le Bas* Inscript. grecques et latines, recueillies par la commission de Morée no. 286 = *Rangabé* no. 821*b*), und ist „kläglich" (*Keil* Rhein. Mus. 18. 265); die andere steht bei *Le Bas* Voy. archéol. Inscr. 2 no. 1754.

Θεοί· τύχαι ἀγαθᾶι. Ἐπὶ τοῖσδε ἀνέθηκε Ἀγασι(κ)ράτις | [Τ]εισία τῶι Ποσειδᾶνι ἀργυρίου δραχμὰς τριακοσίας ὑ|πέρ (τ)ε (α)ὑσαυτᾶς καὶ τοῦ ἀνδρὸς Σωφάνεος καὶ τοῦ υ|ἱοῦ Σωσιφάνεος [κ]αὶ τᾶν θυγατέρων Νικαγόρας καὶ Ἀρισ‖το[κ]λείας, ὥστε θύειν τῶι Ποσειδᾶνι ἀπὸ τοῦ διαφόρου | ἱερεῖον τέλειον καὶ τῶι Δι[ὶ τ]ῶι Σωτῆρι ἱερεῖον τέλειον. . | . . . Θ . . ΝΕΣ . ΑΜΕΝΟΥΣ παρὰ τὰν εἰκόνα τοῦ ἀνδρὸς α[ὐ]|τᾶς Σωφάνεος, καὶ τὸ λοιπὸν τοῦ διαφόρου καταχρῆσ|θαι· θύειν δὲ διὰ τριῶν ἐτέων ἐν τῶι Ἀρτεμισίωι ‖ [μη]νὶ ἑβδομᾶι ἱσταμένου. Τοὺς δὲ ἐπιμελητὰς τ|[οὺς] αἱρεθέντας τά τε λοιπὰ ἐπιμελεῖσθαι ὡς ὅτι χαριέστατα καὶ ὅκα [κ]α ἁ θυσία ἧι· τὰς δὲ εἰκόνας καθαρὰς | ποιεῖν ἐν ἐπιφανεστάτωι, καὶ τὰν ἐν τῶι ναῶι, τὰν Ἀ|γασι(κ)ράτιος, καὶ ἐπιφανοῦν ὡς ὅτι χαριέστατα· καὶ ἐπεί ‖ (κ)α τὸν λόγον ἀποδῶντι τοῦ ἀναλώματος, κατομόσαι π‖[α]νορθῶς καὶ δικαίως ἐπιμεμελῆσθαι.

Schrift: Α neben Ⲁ und Α, Π neben Γ, Σ neben Ꮛ; Ο, Θ, Ω etwa kleiner.

Z. 1 *Ἀγασι(κ)ράτις*: *Keil* a. a. O.; Γ statt Κ *Le Bas*. Ebenso Z. 13/14. — 3 hergestellt von *Keil*, der die Belege für *αὑσαυτός* zusammenstellt; ΠΕΡ.ΥΕοΥΣΑΥΤΑΣ *Le Bas*, ..7ΟΑΓΑΥΣΑΥΤΧΣ *Virlet*. — 7 Anf. l. *[βωμ]ὸ[ν ἱ](δρυ)[σ]αμένους*? Die erste Abschrift gibt οΩΝΟΝΕΣΣ...ΜΕΝΟΤΣ. — 9 Schl. ΑΡΙΤΕΜΙΤΙΩΡ *Virlet*, woraus *Ἀρτεμιτίωι* *Ahrens* DD. 555. — 15 *(κ)α*: ΤΑ *Le Bas*. 15/16 Τ|..ΝΟΡΘΩΣ *Le Bas*, ΕΙ|.ΑΝΟΡΘΩΖ *Virlet*.

XI. Eileoi?

3381 Stele aus der Gegend ʼς τὰ Ἤλια, vielleicht an der Stelle des alten Eileoi, wo Pausanias 2. 34_6 einen Tempel der Demeter angetroffen hat. Ursprünglich auf mindestens drei Seiten beschrieben, die Buchstaben *στοιχηδόν*. Auf den beiden Seitenflächen nur ein paar Buchstaben erhalten; auf der Hauptfläche steht das Folgende. — *Martha* Bull. de corr. hell. 2. 320.

. . . . ος | [Ἑρμ]ησίλα, | Ἁγησικλῆς | Ἁγία, ‖ Σωσθένης | Σωτελίδα, | ΝΙΦΟ*κλῆς | Αἰσχίνα, | Λάχαρ[τος* oder *-ης] ‖* ΛΓΙ.

XII. Hermion.

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3382 „La pierre est encastrée dans les fondements d'une des tours du mur vénitien, qui barre le promontoire de Kastri" *Foucart*. — Nach Abschrift *Fourmonts Böckh* CIG. no. 1195. Besser *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 159*a*, wiederholt von *Kirchhoff* Stud.[4] 160. *Röhl* IGA. no. 47, Imag. 29_2. *Löwy* I. gr. B. no. 45.

Ἀλεξίας Λύωνος ἀνέθη[κε] | τᾶι Δάματρι ⁝ τᾶι (Χ)θονία[ι] | Ἑερμιονεύς. | Κρησίλας ἐποίησε Κυδωνιάτ[ας].

Schrift: Λ (nicht Ͱ), Ͷ, R, X = ξ; Ϙ ist nicht angewandt.

Z. 2 (*Χ)θονία[ι]*: ΧΟΟΝΙΑ der Stein, X aus Versehen für Ψ (*Kirchhoff*.) Kresilas war Zeitgenosse des Pheidias, vgl. *Löwy* no. 46. 47, CIA. no. 402. 403. *Brunn* Gesch. d. griech. Künstler 1. 260.

3383 Bloss durch eine ungenügende Abschrift *Fourmont's* bekannt, welche wiederholt ist von *Böckh* CIG. no. 1194, *Kirchhoff* Stud.[4] 160, *Röhl* IGA. no. 45 = Imag. 29_3, *Löwy* no. 51.

Ἀριστομένης ἀ(ν)έθ[ηκ]ε Ἀλεξία | τᾶι Δάματρι τῖι Χθονίαι | Ἑρμιονεύς. | (Δ)ωρόθεος ἐϜ(ε)ργάσατο Ἀργεῖος.

Schriftangabe unzuverlässig; die Form des Lambda angeblich identisch mit der des Gamma u. s. f., siehe *Kirchhoff* a. a. O.

Z. 1 ΑΧΕΟ . Ε *F.* — 4 ΗΟΡΟΘΕΟΣ *F.*; vgl. übrigens *Thumb* Spir. asp. 6. 14. — Es folgt bei *F.* ΕϜΡΛΑΣΑΤΟ, die richtige Lesung stammt von *Kirchhoff.*

Nicht viel jünger als no. 3382.

Inschrift der Uebergangszeit.

3384 Kirche des Ἁγ. Ταξιάρχης. — *Foucart* bei *Le Bas* Explic no. 159*i*.

- - HNΔΔΔPPPPIII - - | - - *νάνδρου* HHNΔPPPIII - - | - - *δα* HNΔΔΔPPPIII - - | - - HΔΔΔΔPPIII *Φίλων δέδ[ωκε?]* - - ‖ *Ἡρακλείδας Σωσά[νδρου?]* | - - *Νικαρίστα.*

Gewöhnliche ionische Schrift.

Inschriften in ionischem Alphabete.

3385 Schwarzer Stein in der Wand eines Hauses in Kastri. — *Baumeister* Philol. 8. 180. *Bursian* Instit. archeol. (Monum. Annal. et Bullet.) 1854, XXXIII. Nach ihm *Rangabé* no. 2347. *Foucart* nach eigener Abschrift bei *Le Bas* no. 159*h*.

- - *ταις ἐς τὰν ἀγκάθα[ρσιν]* - - | - - *Σωδάμωι συγγρόφου* - - | - - PIII : *μισθωτοῖς* : PPIII : *σκυτα[λ]* - - | - - *ος λίθων* : *Μελανθίωι* : PIII -, T - - ‖ *[ἐφόδι]α Ἀνδροτέλει ἐς Ἄργος* : Γ : A - - | - : *ἐφόδια Λυσιθέωι ἐς Μέγαρ[α]* - - | - - Γ : *Πραξιτέλει* : *ἐφόδια ἐς Ἐ[πίδαυρον?]* | - - *στερον* : I : *ζευγώχωι Λεον* - - | *[πρ]οστάταις* : ΛΛΛPP |, *ζευγώ[χωι]* - ‖ - - *μ]ισθωτοῖς* : ΛP : *μισθωτοῖς* : Λ | - - *[ἐ]ς Σικυῶνα* : Γ : *ἐφόδια Δαμοφ[άντωι?* | - - *δά]μωι διακαλίσιος* : PIIII : *Μένων[ι]* - - | *ἐς Κόρινθον* : ΛΛPPP : *Γοργίαι ἐφόδ[ια* - - | *ἀγωγᾶς] πώρων ἀπὸ λιμένος* : ΛΛΛΛPPPI : *β* - - ‖ - *[ἀγω]γᾶς λίθων ὑπὲρ τοῦ παιδός* : ΓP : A - - | - - *ει Ἀνδροτέλει ἀγωγᾶς* PP : *Ἀγάθωνι* - - I : *Σιμύλωι ἐπικράνων ἀγκομιδᾶς* - - | - - II : *Λυσικίδει ἐπικράνων ἀγκομ[ιδᾶς]* | - - *πι ἐς Ἄργος* : *ποῖ τὼς ε* - - ‖ - - *[Ἀπο]λλωνίδαι ὑθαρᾶν* - - | - - PPPII : | *ιασ* |

Gewöhnliche ionische Schrift, die Θ und Ο kleiner. Zahlzeichen Λ = 10, Γ = 5, P = 1 Drachme; I = 1 Obol. Foucart.

Z. 1 [*ἐργά*]*ταις*? *Fouc.* — 3 ΣΚΥΤΑ *Baumeister Bursian*; ΣΚΥΤ. *F.* Etwa *σκυτα[λώσιος]* = *ῥαβδώσιος*. Vgl. E. M. *σκυταλωτοὺς τρόχους· ῥαβδωτούς*, und Hes. *σκυτάλια· αὐλίδια .... καὶ τὸ ῥάβδωμα*. — 8 [*ἀρι*]*στεροῦ*? — 19 Entweder [*ἐφόδια Θέο*]*πι ἐς Ἄργος* : Γ (: *π*)*οῖ τὼς* oder [*Θέο*]*πι ἐς*

Ἄργος : ποῖ τὼς ἐ[ργώνας]. Ersteres vermutet *F.*, letzteres entspricht dem Stein und wird gestützt durch *κάρυκι ποῖ Θεόδοτον* no. 3324₁₉₇. Die Interpunktion wie in Z. 4 und 7. — *διακαλίσιος* 12 und *ὑθαρᾶν* 20 (so?) sind neu.

3386 Von **Hermione** nach Sicilien gebracht. Aus den Papieren des *Victorius* herausgegeben von *Gorius*, danach CIG. no. 1193. — *Dittenberger* Syll. no. 389.

- - - - | καὶ συμπομπ(ε)ύειν (καὶ) ἄγειν | β(οῦ)ν, ὅπως φανερὰ ἦ, διότι τάν | τε συγγένειαν καὶ φιλίαν (θέ)λει | ἐπὶ πλεῖον προάγειν, ἔδοξε τᾶ(ι) ‖ πόλει, ἀποκριθῆμεν τοῖς πρεσβευ|ταῖς, διότι ἁ πόλις τῶν Ἑρμιονέων | ἀνανεοῦταί τε τὰν συγγένειαν καὶ | φιλίαν τὰν ὑπάρχουσαν τᾶι πόλει ποτ|τὰν πόλιν τῶν Ἀσιναίων, καὶ ἐπὶ ‖ πλεῖον προάξεται, καὶ διότι ἀποδέχε|ται ἁ πόλις φιλοφρόν(ω)ς τάν τε θυ|σίαν, ἃν μέλλει ἄγειν ἁ πόλις τῶν | Ἀσιναίων (τ)ᾶι Δάματρι (τ)ᾶι Χθονίαι· | καταστᾶσαι δὲ καὶ θεαροδόκον, ὅς‖τ(ι)ς ὑποδέξε(ται τού)ς παραγινομέ|νους συνθύτας ἐπὶ τὰν θυσίαν | τῶν [μεγάλων] Χθονείων· [ἐπαινέσ](αι) δὲ καὶ | τοὺς πρεσβευτὰς ἐπί τε τᾶι ἐν|δαμίαι καὶ τ(ᾶι) ἀναστροφᾶ(ι ἃν π)επό‖ηνται ἀξίως ἑκατέρων (τᾶν) πολίων. | Δόμεν δὲ καὶ ξένια τοῖς πρεσβευ|ταῖς Ἀπελλ[ᾶν τὸν ταμίαν] τὰ μέγιστα ἐκ | τῶν νόμων. Τοὺς δὲ νομογράφους | [τοὺς κα]τασταθέντας καταχω‖ρίσαι τοῦτο (τὸ) δόγμα εἰς τοὺς (νόμους, καὶ τοὺς) | δαμιουργοὺς τοὺς ἐπὶ Λαΐδα (ἐ)|γδόμεν στάλαν καὶ ἀναγράψαι (τὸ) δόγμα καὶ ἀναθέμεν εἰς τὸ ἱερὸν τᾶς | Δάματρος τᾶς Χθονίας, ὅπως ὑ‖πόμναμα ἦ ἑκατέραις ταῖς πόλε|σιν εἰς ἅπαντα τὸν χρόνον. Καλέ|σαι δὲ καὶ τοὺς ἄρχοντας ἐπὶ τὰν | κοινὰν ἑστίαν τοὺς πρεσβευτάς, | ὅσας κα ἁμέρας ἐπιδαμῶντι· τὸ ‖ δὲ ἀνάλωμα δότω εἰς ταῦτα Ἀπε|λ(λᾶ)ς ὁ ταμίας. Θεαροδόκος Ἀγόραι|σος Πραξία.

Schrift: Θ, Ξ, Π, Σ wenn die Abschrift hierin zuverlässig ist; die die Zeilenabtheilung des Abschreibers ist jedenfalls willkürlich.

Z. 1 *συμπομπ(ε)ύειν*: *B.*; °ΠΑΥΕΙΝ die Abschrift. — (*καί*): *B.*; auf der Abschrift übergangen. — 2 *β(οῦ)ν*: *B.*; ΒΥΟΝ d. Abschr. — 3 (*θέ*)*λει* *B.*; ΩΦΛΕΙ d. Abschr. — 4 *τᾶ*(*ι*), (*ι*) von mir zugesetzt, da Iota adscriptum im Dative sonst nicht fehlt; dagegen *ἦ*, nicht *ᾗ*. — 9 *Ἀσιναίων*: gemeint ist Asine in Messenien, wohin die aus Argolis vertriebenen Dryoper ausgewandert waren, nicht Asine in Argolis, das seine Selbstständigkeit verloren hatte (*B.*). — 11 *φιλοφρόν*(*ω*)*ς*: *B.*; Ο statt Ω die Abschr. — 13 (*τ*)*ᾶι* (2 mal): *B.*; Κ statt Τ die Abschr. — 15 ΤΑΣ statt ΤΙΣ die Abschr. — *ὑποδέξε*(*ται τούς*): *D.*; ΥΠΟΔΕΞΕΙΣ die Abschr. — 17 [*μεγάλων*]: *D.*; [*παρ' ἄμμι*] zweifelnd *B.* — [*ἐπαινέσ*](*αι*) *δέ*: *B.*; - - ΕΔΕ die Abschr. — 19 *τ*(*ᾶι*):

B.; E statt AI die Abschr. — *ἀναστροφᾶ(ι ἂν π)επό|ηνται*: *B.*, die Abschrift gibt, wie öfter, keine Lücke an. — 20 (*τᾶν*): *B.*; fehlt auf der Abschr. — 25 *τοῦτο* (*τό*): *D.*; TO fehlt auf der Abschr. — (*νόμους, καὶ τούς*): *D.*; „reposui tres voces manifesto propter *ὁμοιοτέλευτον* omissas". — 26 Schl. (*ι*) zugesetzt von *B.* — 27 Schl. (*τό*) desgl. — 30 *ὑπόμνημα D.*, Versehen. — 35/36 *Ἀπε|λ(λᾶ)ς*: *B.*; ΑΠΕ|ΛΕΙΣ die Abschr.

3387 Hermione, im Hause des *Γεώργιος Οἰκονόμος*, herausgegeben von *Jamot* Bull. de corr. hell. 13. 194 no. 19.

[Θ]εαροδόκο[ι]· | Διόνυσος . . . . Τροιζάνιος, | Δαμοκλῆς . . . . Ἀργεῖος, | [Πλει]στα[ρχ]ίας [Ἀρ]ίστου Φλειά[σ]ιος, ‖ [Ὀλ]υμ[πί]αδος . . . . . ου [Φλ]ειάσι[ος], | Νικόστρατος Νικάνδρου Κορίνθιος, | Θε[ρσ]ίας Μέ[μ]νονος - -, | Ἀριστίων Ἑρμοκλέος Αἰγινάτας, | . . . κος Ξενίτα Αἰγιεύς, ‖ . . . . . . ς Ἡλίκου Αἰγιεύς, | [- - Εὐ]θυ[μί]δ[α] Δυμαῖος,] - - λα - - | Ὀλυ[μπιάδας Ἄν]θιος Θ[ελφ]ούσσιος.

Schrift: Z, Ξ, Σ „La forme des caractères indique l'époque macédonienne".

Z. 4 Von mir beispielsweise ergänzt; . . . . ΣΙΑ . . ΙΑΣ . . ΙΣΤΟΥ die Abschrift. — 5 . . ΥΜ auf der Umschrift . . *υμ* . .; ist [*Ὀλ*]*υμ*[*πι*]*άδ*(*α*)*ς* zu schreiben? — 7 *Θε*[*οξ*?]*ίας J.* — 9 vor ΚΟΣ scheinen im Texte 3 Bstb. Platz zu finden, *J.*'s Umschreibung gibt 6 Punkte. — 10 Es fehlen 6—7 Bstb. — 11 Ergänzt von *J.* — 13 ΟΛΥ . . . [. . . .] ΝΟΙΟΣ; *J.* gibt in der Umschrift 9 Punkte, dann *οιος*. Ein Name auf *ις* liegt wol sicher zu Grunde.

3388 Ebenda 195 no. 20.

Θεαροδόκ[οι]· | Χαιρήμων | Εὐαινέτο[υ] | Με[σσά]νιο[ς] ‖ αὐτὸς καὶ ἔκγονοι, | Ἀριστόξενος Ἀριστ[ο]|γείτονος Τεγεά[ας], | Ἀλε[ξίδ]ας Ἀν[δρο]τίμου . α . ισ.

Schrift wie vorher. Die Bstb. von Z 6 ab viel kleiner.

Z. 9 *J.* *Ἀλε*[*ξιάδ*?]*ας*; der Text gibt 3 Bstb. als fehlend. Etwa *Ἀλε*[*νάδ*]*ας*?

3389 *Böckh* CIG. no. 1196 (nach *Fourmont*).

Ἀριστοφάνης ⁝ Εὐμάρ|ιχος (⁝ Α)ἰσχίονα ⁝ τᾶι Δ|άματρι : Ἑρμιονεῖς.

Z. 2 (*Α*)*ἰ* für Λ·Ι. Wahrscheinlich stand vor *Αἰσ-* die Interpunktion welche die Confusion veranlasste. *Böckh Αἰσχιόνα*, was er für den Genetiv hält.

3390 *Böckh* CIG. no. 1199 (desgleichen).

- - [*Δάματ*]*ρι* ⁝ *Κλυμένωι* [⁝] *Κόραι* ⁝ *ἀνέ*[*θηκε*].

Anfang: ΙΕΚΛΥΜΕΝΩΙ.ΚΟΡΑΙΕ.

3391 In einem Privathause. *Jamot* Bull. de corr. hell. 13. 198 no. 24.

Καλλίμαχο[*ς*] | *Καλλίνου υἱ*[*ὸς* | *Δ*]*άματρι Κλυμ*[*ένωι*].

Schrift: Μ.

3392 Nach Abschrift *Fourmont's Böckh* CIG. no. 1197. Revision der linken Hälfte durch *Foucart* bei *Le Bas* Explic. S. 76. — *Löwy* I. gr. B. no. 263.

Ἁ πόλις ἁ τῶν Ἑρμιονέ|ων Νῖκιν Ἀνδρωνίδα Δάμα|τρι Κλυμένωι, Κόραι.

Θεόδωρος Πόρου Ἀργεῖος ἐποίησε.

Schrift: Μ, Π, Σ. „II—I Jahrhundert", *Löwy*.

3393 Epidauros, Asklepieion *„ἐπὶ τετραγωνικῆς πλακὸς βάθρου ἐκ κιτανολίθου."* *Καββαδίας* *Ἐφ. ἀρχ.* 1885. 194 no. 96.

Ὀλυμπιὰς καὶ | *Ὀλυμπιόδωρος καὶ Νῖκις* | *τὸμ πατέρα Νικάταν* | *Νικάτα Ἑρμιονῆ* || *Ἀπόλλωνι καὶ Ἀσκλαπιῶι.*

Schrift: Α und Α, Π.

3394 Auf einer Basis in Hermione zusammen mit zwei anderen Inschriften in *κοινή*. Herausgegeben von *Paciaudi*, Monum. Pelop. 1. 100, darnach *Böckh* CIG. no. 1205.

Κλεοφάντα Ὀλυμπιο|δώρου τὰν αὐτᾶς μα|τέρα Ὀλυμπιάδα Νίκι|ος.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

3395 In einem Hause bei der Kirche *Ἀγ. Ταξιάρχης.* — *Baumeister* Philologus 8. 180. — *Bursian* Bullet. Inst. archeol. 1854, XXX. *Conze* Annal. Inst. archeol. 1861, 10. — Revidiert von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 159*b*.

Σώδαμος Ἑρμία τὸν αὐ|τοῦ ἀδελφὸν Ἑρμίαν Δά|ματρι, Κλυμένωι, Κόραι.

Schrift: Α, Σ.

3396 *Böckh* CIG. 1198 (nach *Fourmont*).

Ξενότιμος Πολυκλέος | *Δάματρι Χθονίαι, Διί, Ἀ(σκ)λαπιῶι.*

Schrift: Α, Ξ, Π, Σ (?)

Z. 2 ΧΟΟΝΙΑΙ. — *Ἀ(σκ)λαπιῶι*: *Müller* Dorer 1. 399; ΑΡΓΙΛ° die Abschrift.

3397 „In rudi capitulo columnae". *Böckh* CIG. no. 1202 (nach *Fourmont*).

Λ.? Ἄρχιππος, Θεαρίς Θεαρίδας. | Καλλιστὼ Εὐάνδρου | ἀνέθηκε.

Schrift: Θ, Γ, Σ (?)

3398 Kastri, im Hause *Ἰωάννου Νικολάου* bei einem Fenster eingemauert. — *Martha* Bull. de corr. hell. 3. 75 f.

Zwei Columnen mit Namen wahrscheinlich der in die Demetermysterien Eingeweihten:

a. Σῶσος Μενητίω, | Ἀριστώνυμος Ἀρίστωνος, | Πασίμηλος Σώσω, | Ὀρύας Μελάνδριος, ‖ Θαρσύτας Φιλητάδα, | Κρίτων Διοπείθεος, | Σωσίων Ἀρίστωνος, | Παρμενίτας Λαχάρεος, | Θαρσίας Ἀστώχω, ‖ Ἐτέοκλος Ὑπεράνορος, | Παρθεμίδας Σώσω, | Εὔφρων Ἀγαθόλα, | Ἀπτά[ρ]αιος Εὐθυμίδα, | Λίβυς Σηράμβω, ‖ Ἀρισ[τ]όμαχος Σηράμβω, | Εὔθυμος Βωλαγόρα, ‖ Πασίνομος Τρεύθω, | Ξενόδοκος Σωσίωνος, | Ἀστυάναξ Στράτωνος, ‖ Σῶσος Πασιμήλου, | Ἐπίνικος Λαχάρεος, Σηρ . . . . . ος | - -.

b. Σχύρος Εὐρυμήδεος, | Βάρις Μάργω, | Πεισίνοος Κλέωνος, | Μάργος Ἀκέστορος, ‖ Ἔμπυλος Βωλαγόρα, | Σωσίβιος Μ[ύλ]λω, | Σῶσος Ἀχαίω, | Ἀντίοχος Ἀδάμα, | Ἀρίστιππος Αἰνέτω, ‖ Ἄνανθος Τρεύθω, | Θεαρίων Πεισινόω, | Φαῦλλος Κλησίππω, | Κίτος Ἀσπασίω, | Φιλόξενος Ἀνδροκλέος, ‖ Καραιὸς Ἀλκιμένεος, | Ἐπικύδης Δαμοκρίτω, | Γηρίων Στίχω, | Σωσίων Στίχω, | Σωτάδας Σωτάδα, ‖ Τιμάνωρ Πάσωνος, | Ἀμφιμή[δης] ΛΣΚΑΛΑ.

Schrift: Α, Ξ, Σ. „Les lettres sont petites et gravées avec soin." *Στοιχηδόν* war beabsichtigt, wie die Spuren von Quadrierung beweisen.

3399 Hermione, in der alten Demarchie. — *Conze* Annal. Inst. archeol. 1861. 8. *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 159e.

Γλαυκίας Κάλλωνος, | Λέων Σωκράτεος, | Θεύπομπος Θευκλέος, | Θεάρης Θεαρίδας, ‖ Πόλλις Ἀνθεμίωνος, | Τιμόστρατος Λακράτηος, | Ἕρμων Ἑρμαίου, | Φιλόμηλος, | Ἑρμαῖος Ἕρμωνος, ‖ Μενεκράτης Ξένωνος, | Πυθόδωρος Αἰσχένου, | Ἀρίσταρχος, | Δαμασίας Δαμώνους, | Λυσίας, ‖ Κράτης Μενεκλέος, | Ἀγάθων, | Μενέδαμος, | Σωτηρίων, | Ἀπολλωνίδας, ‖ Ἀγάθων, | Πυθόδωρος Αἰσχίνου, | Πυθόδωρος Αἰσχένου, | Διονύσιος, | Ἀγάθων, ‖ Νίκων, | Ἀγάθων, | Τιμόστρατος, | Ἀγάθων, | Ἀν-

δροκλίς, ‖ Εὔκλεια Νικώνους, | Νικαρέτα, | Ἀθηναῒς Ἀθηνοδώρου, | Ἐρωτίς, | Ξενώ, | Σωφρόνα, | Νικώ, | Λυσικρατίς, | Μένεια.

Schrift: Θ und O kleiner als die übrigen Zeicnen. „Les caractères sont d'une bonne époque"; die Absicht *στοιχηδόν* zu schreiben, beweisen die noch sichtbaren Längsstriche. *F.*

Z. 3 u. 32 beweisen wohl, dass die Liste auch auswärtige Namen enthält. So werden die Genetive *Θεαρίδας* 4 (? vgl. *Bechtel* zu no. 3025), *Δαμώνους* 13, *Νικώνους* 30 (vgl. *Baunack* Studien 1. 142n.), *Λακράτηος* 6 und *Αἰσχένου* 11, 22 (Z. 22 stand anfangs *Αἰσχένα*, was dann corrigiert ist) mit Vorsicht zu beurteilen sein.

3400 *Böckh* CIG. no. 1208 (nach *Fourmont*).

Εὐξίδαμος - -, | ΠΑΡΕΣΣΙΑΙΑΝΕ | *Εὐρύβατος Ἀρι - -, | Ἄρχιλλος Ἀμ - -, ‖ Αἴσων Ἀγλωφ - -, | Θεάρης Ἁγησια - -, | Ζευξίας Ξενοσ[τράτου], | Δαμόφιλος* ΕΘ - -, | *[Εὐπα]λῖνος Ἀρισ[τ - -].*

Schrift: Θ, Μ, Ξ, Σ (?).

Z. 6 *Ἁγησία B.*; man könnte aber, da die Länge der Zeile nicht fest steht, auch an *Ἁγησιά[νακτος]* denken. — 7 *Ξενοσ[τράτου]*: nach der Zeichnung; auf der Umschrift *Ξένι[ο]ς*? *B.* — 9 *[Εὐπα]λῖνος*: es werden 4 Buchstaben als fehlend bezeichnet.

3401 „Promontoire Bisti, chapelle Haghios Nikolaos" *Martha* Bull. de corr. hell. 3. 77. — Drei neben einander stehende Columnen.

a. Linke Columne.

- - Κλεομήδεος, | - - α Σωκράτεος, | - - δώρα Θεο .... του, | [Μ]ένανδρος Σωτηρίωνος, ‖ Ἀπολλωνία Ἀγαθοκλείας, | Ἀμμία Σωσικράτεος, | ἔτους ἕκτου καὶ .... ο | [Ζ]ωπυρίων Εὐ - -, | Ἀμμία Στράτωνος, ‖ ... ινος Ἀπολλωνίας, | .... μος Δεξιοῦ, | Φιλοξέν[α] Πα[σ]ίωνο[ς], | - - Ἀθηναγόρου, | - - - - | ... ΝΙΚΗΣ *Ἀθηναγόρου.* |

b. Mittlere Columne.

Ἀμμία .... α, | Ζώτιχος Ἀφροδισίας, | - - - - | Νικήφορος Καλλιστράτας, ‖ Σωτηρίων Δαμοκλέας, | Σωσὼ Σωπάτρας, | Χαριτὼ Τληπολέμου, | Σίνδης, | Ζευξίλας, ‖ Ἀφροδίσιος, | Ζευξίλας, | - - - - ς | - - - - | - - - - ‖ Σύμφορον | - - - - | - - Κλεομήδεος, | - - Μνασικλέος, | Διόδωρος Ἐτεοκλέος, ‖ Ἀφροδι ...... τους, | - - μος, | Καλλ - - |

c. Rechte Columne.

- - | *Νικίας Μηνοφί[λου]*, | *Πύρων Δεξιοῦ*, | - - *Κέρδων Δεξιοῦ*, ‖ *Ὠφελίων Ἑρμαίου*, | *Εὐμένης Κλεοπάτρ[ας]*, | *Ἐπίκτησις Σωσιδάμο[υ]*, | *Θαΐς Ἡρακλείδα*, | *Νικοβούλα Ἀγοῦς*, ‖ *Τρύφαινα Ἀρχείνου*, | *Ζευξαγόρα Δημητρίου*, | *Φιλόδαμος Κλεοπάτρας*, | *Φιλία Πραξιδάμου*, | *Νίκαιος Ἀριστοδάμ[ου]*.

Schrift: Α, Ζ, Π, Σ, das Sigma fast geschlossen; nach *M.* sind die Buchstaben ohne Sorgfalt eingehauen.

a 8 *Θεο[μνάσ]του* oder ähnlich.

b 9 und 11 ist *M.*'s Aenderung *Ζευξίδας* unnütz; die Form ist entweder nom. sg. masc. oder gen. sg. fem.

c 9 *Ἀγοῦς M.*; aber das letzte Zeichen ist schwerlich ein mondförmiges Sigma, wenigstens nicht nach der Zeichnung.

3402 Andere Mystenkataloge noch späterer Zeit bieten wenig dialectische oder sonst bemerkenswerte Formen.

a. CIG. no. 1207 (nach *Fourmont*): Col. *a* 2 *Κλειοπάτρας* (Gen. Fem.) neben *Κλεοπάτρας* 34; 4 *Βελτίς*, 6 *Κλιναγόρου*, 9 *Πύχνων Μύρτας*, Col. *b* 5 *Συρτονίκου*, Col. *c* 2 *Δροχύλος*, Col. *d* 3 *Οὔδερμος* (?).

b. CIG. no. 1209 (ebenso): 10 *Ἀρκίππας* (?), 11 *Ῥόδα Εὐπάντονος* (?).

c. CIG. no. 1210 (ebenso): *[Κ]αλλικράτις Οἴκιος*.

d. CIG. no. 1211 (ebenso), bis auf die erste, verloren gegangene, Columne revidiert von *Martha* Bull. de corr. hell. 3. 79 ff. Col. *a* 17 *Σαμβατε[ύ]ς*. Col. *b* 14 f. *Εἰσίδωρος, Σωσθένεος*, 18 *Φιλοκλέος*, 19 f. *Ὀνάσιμος Ἀριστοκλέος*, 28 [.] *νασίων Ἡρακλίδα* (so öfters), Col. *c* 8 f. *Εὐτυχίδας Τισικράτεος*, 2 *Σωτηρὶς Ἀγαπατίδος*, 18 f. *Σώστρατος Μεγάλλας* (Fem.), 25 *Δαματρία Θεογένεος* u. ä.

3403 Weisse Marmorbasis in K a s t r i. — *Baumeister* Philol. 8. 180. — *Bursian* Bullet. Inst. Archeol. (Monum. Annal. Bullet.) 1854, XXXIII. Revidiert von *Foucart* bei *Le Bas* Explic. no. 159 f.

- - *Ἀριστομένεος Ἀργέος.*

Schrift: „Les caractères sont d'une bonne époque" *F.*

Ἀργέος für *Ἀργεῖος*; vgl. *Ahrens* DD. 188. 566; *Ἀργέα* auf Thera bei *Ross* Inscr. gr. ined. no. 198₃. *F.* schreibt *Ἄργεος*.

3404 *Böckh* CIG. no. 1206 (nach *Fourmont*).

[Ἀ]γαθοκλῆς Ἀγαθοκλέος.

3405 *Kumanudis* *Ἐπιγρ. ἐπιτύμβ.* 203 no. 1654.

Εὐκλίδας Εὐκλίδου | *Ἑρμιονεύς.*

3406 Die Münzen von Ἑρμιών *) zeigen in der älteren Zeit EP, auch in Ligatur, zur Zeit des achäischen Bundes Ἀχαιῶν Ἑρμιονέων. S. *Head* Hist. num. 370. 352.

XIII. Didymoi.

3407 „Chapelle de Ἁγία Μαρίνα, près du village de Didymo." — *Conze* Annal. Instit. archeol. 1861. 12. Revidiert von *Foucart* bei *Le Bas* Expl. no. 156*d*.

Φάντα, | Ἀριστομήδα | Δάματρι δεκάταν.

Gewöhnliche ionische Schrift, die O kleiner.

*) Diese Form allein kommt auf den Inschriften der Argolis vor und steht auch in der Antwort des Dodonäischen Orakeltäfelchens Rev. arch. 1883. 2. 355 f.

Θεό[ς, τύ]χα ἀγα|θά. Ἐρ[ωτ]εῖ Ἀντίο|χο[ς τὸ]ν Δί(α) καὶ τὰν Διών[α]ν ὑπὲρ ὑγι|είας [α]ὑτοῦ καὶ πα|τρὸς καὶ ἀδελφ|ᾶς, τ[ί]να θεῶν | ἢ ἡρ[ώω]ν τιμᾶν|τι λ[ώ]ιον καὶ ἄμεινον εἴη.

Auf der Rückseite: Εἰς Ἑρμιόνα | ὁρμά|σ⟨α⟩ντι. Vgl. *Merriam* Americ. Journ. of philol. 5. 85 f. und *Gomperz* Berl. philol. Wochenschr. 1884. no. 5. 129.

Nachträge zum zweiten Hefte dieses Bandes.

Korinthos.

3158*a*. Basis einer Statue aus dem Poseidontempel auf dem Isthmos. — *Gerster* Bull. de corr. hell. 8. 232.

Τεισάν[δρι]χος. | Εὔτυχος. | Εὐκλιάδας | Ποσειδᾶνι.

Gewöhnliche ionische Schrift; gute Zeit.

Z. 1 *Τεισάν[δρι]χος*: das Facsimile gibt nur zwei Buchstaben als fehlend an. — Beachte *Ποσειδᾶνι* neben *Ποτειδάν* und *Ποτιδάν;* vgl. *Prellwitz* Beitr. 9. 328 ff.

Phleious.

Folgende zwei Steine, jetzt im Dorfe *Ἅγιος Γεώργιος*, sollen aus Phleidus stammen (*Haussoullier* Bull. de corr. hell. 9. 355).

3172*a*. „Chez Athanasios Panagioti". — Θ.

Θωμάντας | Ἀρχικλείδα.

3172*b* „Dans le haut d'une maison".

Ἅγνων | Φοινίσσας.

Sammlung

der

Griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, R. Meister, P. Müllensiefen, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band. IV. Heft, 1. Hälfte.

Die Inschriften von Aigina, Pholegandros, Anaphe, Astypalaia, Telos, Nisyros, Knidos

bearbeitet

von

Fritz Bechtel.

Göttingen,
Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht.
1889.

Das Heft, dessen erste Hälfte hiermit ausgegeben wird, sollte die Inschriften von Aigina, Pholegandros, Anaphe, Astypalaia, Telos, Nisyros, Kos, Kalymna und Knidos enthalten; Kos und Kalymna bearbeitet von Dr. P. Müllensiefen. Als zwei Bogen gesetzt waren, erhielt ich einen Brief des Herrn *W. R. Paton* in Aberdeen, der das Erscheinen einer über die Insel Kos handelnden Monographie in Aussicht stellte, in der neue Inschriftenfunde resp. neue Abschriften früher bekannter Denkmäler mitgeteilt werden sollten. Ich habe es daher für meine Pflicht gehalten die Publication der Inschriften von Kos zu vertagen, bis das neue Material zugänglich wäre. Um aber Kalymna von Kos nicht loszureissen, habe ich auch die Bearbeitung der Steine dieser Insel zurückgelegt, um sie später mit der der koischen Inschriften in der zweiten Hälfte dieses Heftes zusammen auszugeben.

F. Bechtel.

Die Inschriften

von

Aigina, Pholegandros, Anaphe, Astypalaia, Telos, Nisyros, Knidos

bearbeitet von

Fritz Bechtel.

Die Inschriften

von

Kalymna und Kos

bearbeitet von

Paul Müllensiefen.

Aigina.

Herodot 8. 46 *Αἰγινῆται δέ εἰσι Δωριέες ἀπὸ Ἐπιδαύρου.*

Inschriften in epichorischem Alphabete.

3408 Eliasberg. Stein von unregelmässig viereckiger Gestalt; die Inschrift verläuft auf einem erhöhten Rande, dessen vierte Leiste weggebrochen ist. — Elf Abschriften verzeichnet *Röhl* IGA. no. 352 (= Imagines 67 no. 2), der einen Abklatsch benützt. Eine zwölfte nahm *J. Schmidt* (Mitth. d. d. arch. Instit. 6. 360 no. 71), die bei *Löwy* Inschr. griech. Bildh. no. 448 facsimiliert ist.

- - *Κωλιάδαις* HΑΒΛΙΟΝ *ἐποίησε* HΑΛΤΙΛΛΟϟ - -

Im zweiten Worte ist Λ sicher (*About* Archives des missions scientif. 1854. 553; *Röhl, Schmidt*); ist *Haβλίων* Koseform zu *Ἄβολος*? — Im vierten Worte wird ϟ von *Schmidt* bezeugt; darf man *Hάλτιλλος* lesen — gegen *Röhl*, der *Hαλτιμο* als sicher bezeichnet —, so gewinnt man das richtige Deminutivum zu hom. *Ἄλτης*. Hinter HΑΛΤΙΛΛΟϟ kann *ἀνέθηκε* und ein Substantivum gestanden haben, dessen Attribut *Κωλιάδαις* vorstellt (so bereits *About* a. a. O.).

3409 Ebenda. Steinerne Säule, 1831 aus einer Wand der Kapelle *τοῦ ἁγίου ἀσωμάτου* gebrochen. — Die älteren Abschriften bei *Röhl* IGA. no. 354 (= Imagines 67 no. 3). Die von *J. Schmidt* genommene Copie (a. a. O. no. 70) ist bei *Löwy* no. 410 facsimiliert.

Hὸς τόδ' ἄγαλμ' ἀνέθηκε | Φιλόστρατός : ἐστ' ὄνυμ' αὐτῶι, |
πατρὶ δὲ τῶι τήνου Δαμο|φόων ὄνυμα.

Schrift: Α, Ν, ϟ, V, Φ.

Reste einer fünften Zeile von *Prokesch* (bei *Rangabé* no. 34) und *J. Schmidt* gelesen. *Pr.* ΕΓΟΙΕϟΕ, *Schmidt* ▒ϟ Ε▒Ο.

3410 Zwei Marmorfragmente, Bruchstücke einer Basis, die aus mindestens vier Steinen bestand; gefunden zu Olympia. — *Kirchhoff* Arch. Ztg. 36. 142. *Röhl* IGA. no. 359 = Imagines 67 no. 6. *Löwy* no 28.

Γλαυκίας ⁝ Αἰγινάτας ⁝ ἐ[π]οίησε.

Schriftcharakter wie vorhin.

Ohne Zweifel Unterschrift des von Gelon nach Olympia gestifteten Weihgeschenks, von dem Pausanias 6. 9_4 f. berichtet. Gelons Sieg fällt in die 73. Olympiade.

3411 Marmortafel, jetzt in Athen. — *Röhl* IGA. no. 356 = Imagines 67 no. 5.

Ἐγδήλ|ου τόδε | σᾶμα.

Schrift wie vorhin.

3412 *Le Bas* Voy. arch. Inscr. 2 no. 1713 = *Röhl* no. 357.

Ἀριστολαΐδα.

Schrift wie vorhin.

3413 *Logiotatidis'* Abschrift, *Röhl* no. 358.

Σωμήδεός | ἠμι.

Schrift: ε, ϟ.

3414 Dreieckige Platte. — *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 2649 = *Röhl* no. 362. *Kaibel* Epigr. graeca no. 187.

Γλευκίτα τόδε σᾶμα τὸ Κυπρίου | τοῦ Σαλαμι(νί)ου.
Διότ|ιμός με ἐπέθηκε.

Schrift: A, einmal ≤ neben ϟ.

Z. 1 *τὸ*: *τοῦ* die Herausg. — 2 *Σαλαμι(νί)ου*: *Bücheler* bei *Kaibel*; MO der Stein.

3415 Stein. — Zwei Abschriften: *Blouet* Expéd. scientif. de Morée 3. 59 no. 7, und *Le Bas* no. 1743 = *Röhl* no. 366.

Δαμο - -.

3416 Eliasberg. — Mit drei Zeilen bedeckter Stein, deren dritte rechts unvollständig ist. — *Körte*'s Abschrift bei *Röhl* no. 360; die Lesung von *Comparetti* Rivista di filologia 11. 553. Die erste Zeile Trimeter.

Μὴ ἐκ τᾶς ϝοδοῦ | λϝαβὼν λίθον | στάσης σκοπόν,
ἀλ - - - -

Gewöhnliches Alphabet bis auf das liegende Ny.

Z. 2 *λϝαβών*: wie korinth. *Λϝεοντίς* oben no. 3140*a*; zuletzt hierüber *J. Schmidt* Pluralbildungen 432 ff. — 3 *στάσης*: da die aus guter Zeit stammende Inschrift no. 3418 das Futurum *αἰτιασῆ* (2. sg.) aufweist, kann *στάσης* aus *στάσηις* entstanden sein, braucht also nicht den arkadisch-kyprischen Conjunctiven zugezählt zu werden, die, wie die neugefundene

Inschrift von Tegea (Bull. de corr. hell. 13. 282) vollends klar macht, niemals ι am Wortende gehabt haben.

Inschriften in ionischem Alphabet.

3417 *Böckh* CIG. no. 2140 nach *Fourmont*'s Abschrift. Genauer, aber noch weniger vollständig, *Le Bas* no. 1689. Rechts gebrochen; die Zeilen sind von ungleicher Länge gewesen.

Ἁ πόλις Διόδωρον Ἡρα[κλείδα ἐτίμασεν] | ἀπὸ συνέδρων καὶ τοῦ δάμου. Ἐ[πειδὴ ὑπὸ] | τῶν πολιτᾶν Διόδωρος Ἡρακλ[είδα] | κατασταθεὶς ἀγορανόμος [τὸ τέ]||ταρτον [καὶ] ἑ[ξ]ηκοστὸν ἔτος τ[ὰν πᾶσαν ἐπι]||μέλειαν [πε]ποίηται τᾶς ἀρχᾶς ἀ[ξίως τᾶς] | ἐγχειρισ[θείσας] αὐτῶι ὑπὸ τοῦ [δάμου] | πίστιος, [ὅλου τοῦ] σιτωνικοῦ κατ[αναλισκο|μ]ένου εἰς[φέρων στα]τῆρας (ἑκα)τὸν(?) [εἰς τὸν || π]όλεμον, (κ)[αὶ τῶν] πειρατᾶν ἐπει[γόντων] | κ[αὶ κ]ατατρεχ[όντων] τὰν χώραν, ἅμ[α δὲ καὶ ἐν]||δείας οὔσας δ[ιὰ τὰ]ν εἰς(φ)ορὰ[ν τὰν προτέραν, | ὑπ]άρχων ἱκανὸν σ[ῖτο]ν [πα]ρ[ὰ πάντα] | τὸν χρόνον το(ῖ)ς δεομένοις, (ἀ)ε[ὶ δὲ φι||λο]πονῶν ποτὶ τὸν δᾶ(μ)[ον οὐδένα | κίν]δυνον ο[ὐδ]ὲ βλαβὰ(ν) οὐδε[μί]α[ν ἐξιστάμε|νο]ς ἀλλὰ περ[ὶ] π(λ)είστου [ποιού]μ[ενος τὸ | συ]μφέρον τοῖς πολ[ίταις καὶ σ]που[δᾶς καὶ προθυ|μία]ς οὐθὲν ἐνλείπων [ἐν] τῶι βί[ωι τοῖς δεομέ||νοις] ποτιφέρεται φιλ[α]ν(θ)ρώπως· [ὅπως οὖν | ὁ] δᾶμος φανε⟨ι⟩ρὸς [ῇ πᾶσι τ]οῖς ἐ[ν τᾶι πό|λι] ἡμῶν τοὺς ἀγ[αθοὺς ἄν](δ)ρας [κατὰ τὸ δυ|νατὸ]ν [τιμῶν καὶ χάριτας αὐτοῖς ἀποδι|δοὺς] καταξί(ω)ς τ[οῦ] δ[άμου· δεδ]όχθαι συ[νέδ||ροι]ς καὶ τῶι δά[μωι, ἐπαινέ]σαι *Δι[όδωρον* | *Ἡρα]κλείδα* ἐ[πὶ τᾶι ἀρετᾶι καὶ τᾶι εὐνο|ίαι], ἃι ἔχων διατελε[ῖ εἰς τὸν δᾶμ]ο[ν, καὶ | στε]φανῶσαι αὐτὸ(ν) [χρυ]σῶι [στεφάνωι ἀ|πὸ χ]ρυσῶν ἑκατόν· τὸ δὲ γενό[μενον ἀνά||λωμα] δότω ὁ ταμί[ας]. Καὶ ἀ[ναγορεύεσθαι | τὸν] στέφανον ἔ⟨ι⟩ν τ[ε] τοῖς Διο[νυσίοις καὶ Α|ἰακ]είοις καὶ (Ῥ)ωμα[ίοι]ς [καὶ θύ]εσθ[αι σωτήρια | τῶι τ]ε Ἀπόλλωνι [καὶ] τᾶι Ῥώμα[ι· τοὺς δὲ | ἐπι]μελητὰς στάλαν λιθίν[αν δόμεν, ἐν ἅι ἀνα||γραφ]ήσεται τόδε τὸ ψάφισ[μα, καὶ στα|θήσε]ται εἰς τὸν ἐπιφανέ⟨ι⟩στα[τον τόπον | τᾶς π]όλιος, παρὰ τὸ Ἀπολλών[ιον· τὸ δὲ γεν|όμε]νον ἀνάλωμα δότω ὁ τα[μίας].

Schrift: Α, Θ, Μ, Π und Γ, Σ; ob der Stein Ξ hat, ist ungewis, da an der einzigen Stelle, wo ein ξ überliefert ist, Z. 24, in *Le Bas*' Text ein Versehen vorliegt, so dass man nicht weiss, wie viele Buchstaben der

Zeile von ihm aus *Fourmont* übernommen, wie viele selbst gelesen sind. Z. 1 zeichnet sich durch grössere Schrift aus, ebenso der Name des Gefeierten Z. 25/26.

Z. 5/6 τ[ὰν πᾶσαν ἐπι]|μέλειαν: nach Anc. Gr. Inscr. 3. 36₁₁ τὴμ πᾶσαν σπουδήν; ohne πᾶσαν *B.* — 6/8 ἀ[ξίως τᾶς] | ἐγχειρισ[θείσας] αὐτῶι ὑπὸ τοῦ [δάμου] | πίστιος; gewöhnliche Wendung, so z. B. Anc. Gr. Inscr. 3. 33₉ ἀξίως τῆς ἐνκεχειρισμένης αὐτῶι πίστεως. *B.* liest in Z. 6 ἀ[πάσας τᾶς], Z. 7/8 [μετὰ] | πίστιος. Das letzte A der Z. 6 bloss bei *F.*; statt ὑπὸ (Z. 7) hat *F.* ΥΙΟ, *Le Bas*, wol durch Versehen, ΥΠΟΥ. — 8 [ὅλου τοῦ]: bei *Le Bas* 7 Stellen frei; freilich ist das Facsimile in dieser Beziehung mehrfach ungenau. — 9 (ἕκα)τὸν: gewaltsam für ΟΡΤΟΝ (*Le Bas*), ΟΙΟΝΟ (*Fourmont*); oder ist (φ)όρτον und vorher [σι]τηρᾶς, sc. ναός, zu lesen? — 10 (κ)[αὶ]: Ε.. *F.*, Ͱ.. *Le Bas.* — Am Schlusse ἐπει[γόντων] nach *Le Bas'* ΕΠΕΙ; ΕΠΙ *F.*, wodurch *B.* in die Irre geführt worden. — 12 εἰς(φ)ορά[ν]: *B.*; ΕΙΣΕΟΙΑ *F.* — 14 το(ῖ)ς: *B.*; ΤΟΥΣ *F.* — Schluss (ἀ)ε[ί]: *B.*; ΔΕ *F.* — 15 δᾶ(μ)[ον], 16 βλαβᾶ(ν): *B.*; *F.* Λ statt Μ und Ν. — 16/17 [ἐξιστάμε|νο]ς: Spuren des Σ bei *F.* und *Le Bas*; also nicht mit *B.* [φεύγων] zu ergänzen. — π(λ)είστου: *B.*; ΙΔΕΙΣΤΟΥ *F.*; die Lücke, die *F.* vor diesem Worte angibt, ist zu gross, wie überhaupt alle Lücken von ihm ungenau bezeichnet sind. — 19 [ἐν] τῶι βί[ωι]: ich verstehe 'im gewöhnlichen Leben'; die vorher genannten Verdienste hatte Diodoros sich als ἀγορανόμος erworben. — 20 φιλ[α]ν(θ)ρώπως: *B.*; ΦΙΛ - - ΝΩΙΩΠΩΣ *F.* — 21 Schl. *B.* ergänzt τοῖς ἐ[πιδαμοῦσι | παρ'] ἡμῶν, was ich nicht verstehe. — 22 [ἄν](δ)ρας: *B.*; ..ΑΡ/Σ *F.* — 23 bloss bei *Le Bas*; *F.* übergeht die Zeile. — 24 καταξί(ω)ς: *B.*; ΚΑΤΑΞΙΟΣ *F.*; auch καταξί(α)ς wäre möglich. — 27 in *Le Bas'* Text sind offenbar die Klammern vergessen, in die sonst die nicht von ihm selbst gelesenen Buchstaben geschlossen werden; denn sein ΔΙΑΤΕΛΙ.....Ο stimmt genau zu *F.*'s ΔΙΑΤΕΛΙ - - - - - Ο. — 28 αὐτὸ(ν): *B.*; ΑΥΤΟΥ *F.* — 30 hinter ΤΑΜΙ.. einige Stellen freigelassen. — 32 (Ῥ)ωμα[ίοι]ς [καὶ θύ]εσθ[αι σωτήρια]: ΒΩΜΑ.. Σ...ΕΣΘ - - *Le Bas*, ΒΩΜ - - Σ - - ΙΘ *F.*, woraus *B.* βωμ[ὸν ἱδρύ]σ[ασ]θ[αι]. Zu meiner Ergänzung vgl. Bull. de Corr. hell. 4. 327 no. 6 = *Dittenberger* Syll. no. 155₁₆ ff.: καὶ ἀναγορεῦσαι τὸν ἱεροκήρυκα ἐν τῶι θεάτρωι τοῖς Ἀπολλωνίοις ...... καὶ θῦσαι σωτήρια ὑπὲρ Φιλοκλέους, ἐν Δήλωι Ἀπόλλωνι καὶ Ἀρτέμιδι καὶ Λητοῖ κ. τ. λ. Das Praesens der aiginetischen Urkunde, auf das der Rest ΕΣΘ führt, ist in Rücksicht auf die Wiederholung der Ehrenbezeugung gewählt.

In einer Colonie von Epidauros erwartet man statt ποτὶ τὸν δᾶμον (Z. 15) ποῖ τὸν δᾶμον; wogegen ποτιφέρεται zu epid. ποτιβλέψας, ποτιπορευόμενος (*Prellwitz* zu no. 3342₁₉) stimmt. Aber man hüte sich das Eindringen von ποτί der achäischen Zeit zuzuweisen; denn auch auf Kalymna und Kos führt es die Alleinherrschaft. — Dreimal wird ΕΙ statt Ε überliefert: ΦΑΝΕΙΡΟΣ (21), ΕΙΝ (31), ΕΠΙΦΑΝΕΙΣΤΑ (36). Den Zweifel, den *Ahrens* (DD. 190) diesen Formen entgegenbrachte, teile ich heute noch. Die erste beruht einzig auf der Lesung *Fourmont*'s. Die beiden anderen, von denen die zweite übrigens leicht zu erklären wäre, stehn ohne

Klammern auch in *Le Bas'* Text; allein ich habe oben gezeigt, dass die Klammern an Stellen fehlen, wo sie nicht fehlen durften, bin daher nicht sicher, ob sie hier nicht ebenfalls durch Versehen ausgelassen sind.

Zeit: Die Agoranomie des Diodoros fällt nach Z. 4/5 in das Jahr 82 v. Chr., d. h. in die Epoche des Mithradatischen Krieges und des Sullanischen Bürgerkrieges, wo die Piraten im Aegäischen Meere freie Hand hatten (*Böckh*).

3418 Grabkammer. — *Böckh* CIG. no. 2140*b* (*Prokesch's* Abschrift) und no. 2143*p* Add. (nach *Pittakis*). *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 231. *Ross* Arch. Aufs. 1. 46 (*Schaubert's* Abschrift, unvollständig). *Rangabé* no. 2012. *Le Bas* no. 1708*b*.

a. Ueber dem Eingange: *Σχυθίνου.*

b. An der rechten Wand der Kammer:

Μὴ ἄνοιγε· | οὐ γὰρ μὴ συνείκη | τοι ἄλλον τινὰ | κατθέντι ἐς ταύταν || τὰν σόρον· αἰ δὲ μή, αὔταυτον | αἰτιασῆ.

Z. 1 *Μή*: so alle Herausgeber; MNH *Le Bas.* — 3 *τοι Ahrens* DD. 344 Note; τ[ῶ]ι *Böckh.* — 5 *αὔταυτον*: *P.*, *Le Bas*; besprochen von *Keil* Rhein. Mus. 18. 263. — 6 *αἰτιασῆ*: *Ahrens* a. a. O.; *αἰτιάσῃ Böckh*; zu dem Mangel des Iota adscriptum siehe zu no. 3416.

συνείκη (Z. 2) ist richtig erklärt von *Ahrens*, der Hesychios' Glosse *συνείκει· συμφέρει* heranzieht. Da nach *οὐ μή* der Coniunct Aor. beliebt ist, darf man *εἴκη* vielleicht als Coniunct. des bei Cramer Anecd. Ox. 1. 287_4 angeführten *εἶκα* betrachten (*καὶ εἶκα, ὃ σημαίνει τὸ ὁμοιῶ, Bergk* zu Alkm. fr. 80), dessen 3. Sg. *εἶκε* bei Homer Σ 520 erhalten ist (*Fick* Ilias 231). „Zu *εἶκα* gehört *εἰκέναι*, wie zu *δόϜας*: *δοϜέναι*" (*Fick*). — Für *αὔταυτος* (5) in Kalaurea *αὐσαυτός* (oben no. 3380_3).

c. Linke Wand: *Θεογενίς.*

Schrift in *a* und *b* das ionische Alphabet der besten Zeit; in *c* Є und C.

3419 Grabkammer. — *Rangabé* no. 2013.

Πὰρ Κλεοδίκου τοῦ Ἀγεμάχου καὶ Μελαινίδος Ἡρακλείδας ἐπρίατο.

Schrift wie vorhin in *a* und *b*.

3420 *Böckh* CIG. no. 2143*b* Add. (nach *Pittakis*). *Le Bas* no. 1711.

Αἰγίων. | Φίλα Ἐπικρατίας.

Schrift: Є, Π, C, Ω.

3421 *Le Bas* no. 1728. — Є.

Δαμαγορί[ς], | χαῖρε.

3422 *Böckh* CIG. no. 2142 (nach *Villoison*). *Le Bas* no. 1731. — Θ.

Ἐρατώ, ΛΑΚΡΕΙΔΑ | θυγάτηρ, νέα.

Für ΛΑΚΡΕΙΔΑ schlägt *Keil* (Anal. epigr. 160) ΛΑΚΛΕΙΔΑ vor. Man könnte auch an *Λακρ(ατ)είδα* denken. Jedesfalls legt ΛΑΚΡΕΙΔΑ den Gedanken nahe, dass *Le Bas* die Inschrift nicht selbst gesehen, sondern sie nur wiederholt hat.

3423 *Le Bas* no. 1707. — Α, Θ, Μ, Σ.

Εὐάμερος | Ἁγνοθέμιδος, | χαῖρε.

3424 *Böckh* CIG. no. 2143*h* Add. (nach *Pittakis*). *Le Bas* no. 1717.

Εὐφαμίδης.

Gewöhnliche Schrift, doch S.

Der dritte Buchstabe bei *Le Bas* Φ, bei *B.* Ο.

3425 *Le Bas* no. 1726. — Ξ, Π, Ϲ; die Ο kleiner.

ΚΟΞΙΟϹ | Αἰπόλου | μναμεῖον.

3426 *Le Bas* no. 1727. — Μ, Σ; Ο einmal kleiner.

Σιβοίτης | Δαϊμένου, | χαῖρε.

Σιβοίτης scheint identisch mit *Τιβοίτης*; *Τιβοίτης* heisst der Oheim des Königs Prusias von Bithynien, Polyb. 4. 50.

3427 *Virlet*'s Abschrift in der Expédit. scientif. de Morée 3. 62 no. 24. *Le Bas* no. 1739.

Τιμαρίσ|τα Ἀκαν|θία, χαῖρε.

Z. 1 Τ.ΜΑΓΙΣ *Le Bas*; ΤΙΜΑΡΙΕ *V.*

Pholegandros.

3428 Basis, als Altar in der Kirche der Panagia dienend. — Unvollständige Abschrift *Villoison*'s bei *Böckh* CIG. no. 2444; besser *Ross* Arch. Aufs. 2. 520 no. 29 = CIG. no. 2444 Add.

Θ[ηραμένης Τε]λεσ[ία] κα(ὶ) LA ΔΗΣΛΜΜΟΣ | . . . [τ]ὰν ἑαυτῶν || θυγατέρα, καὶ Τελε|σίας [Θ]ηραμένου | τὰν ἀδελφὰν Τι|μασιδίκαν | θεοῖς.

Schrift: Θ, Σ.

Die Ergänzungen gehören *Ross*; *κα(ὶ)* Z. 2 aus ΚΑΝ.

3429 *Lenormant* Rev. archéol. 1865, Band 11. 125. — Echt?

Κατὰ τὸ γεγονὸς | ψάφισμα ὑπὸ | τοῦ δάμου | Ἀλέξανδρος ‖ Τιμαγόρου | τὰν ἰδίαν | θυγατέρα | Λαοδίκαν | θεοῖς.

Schrift: Ξ, Π, Σ.

Anaphe.

Hauptquelle ist *Ross'* Aufsatz „Ueber Anaphe und Anaphäische Inschriften" (1838), wiederabgedruckt Archäol. Aufs. 2. 486 ff. Ich citiere nach diesen Abdrucke. 1)

3430 Marmor, oben gebrochen. Aus Anaphe nach Athen gebracht, gegenwärtig noch im Theseion ebenda. — Nach der ungenauen Abschrift *Villoison*'s herausgegeben von *Böckh* CIG. no. 2477. Neue Lesung bei *Ross* 495 f., die *Böckh* in den Addenda mitteilt. Die dritte Abschrift lieferte *Rangabé* A. H. no. 820; diese ist nahezu richtig, wie ich mich aus drei Abklatschen überzeugt habe, von denen einen ich Herrn Dr. *Lolling*, zwei Herrn *Jean Lambros* in Athen verdanke.

- - - - κα]‖θότι καὶ ὁ θεὸς ἔ[χρη]σε[ν· τᾶς] δ' ἐπερωτάσ[ε]‖ως καὶ τοῦ χρησμοῦ ἀντίγραφά ἐστι τάδε. |

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, ἀρχόντων Ξενο|μνάστου, Ἀριστομάχου, Σωσικλεῦς καὶ βουλᾶς γνώμα, ‖ [ὑ]πὲρ τᾶς ἐφόδου, ἃς ἐποιήσατο Τιμ[ό]θεος Σωσικ|λεῦς, κατ[ὰ] δὲ ὑοθεσίαν Ἰσοπόλιος, ἀξίως αὐτῶι δοθῆ|μεν ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἀσγελάτα τό|πον, ὥς[τε ναὸ]ν Ἀφροδίτας οἰκοδομῆσαι ὕ[λ]αι καὶ λί|θοις ⟨κ⟩ ἀποχρώμενος [so!] ἐκ τοῦ ἱεροῦ ὧν κα χρείαν ἔχηι ‖ ἐν τῶι τόπωι, ἐν τᾶι αἱμασιᾶ, ὁπεῖ ἁ ἐλαία ἁ ποτὶ τὸ[ν] | Εὐδώρειον οἶκον καὶ τὸν Μειδίλειον· τὸν δὲ τόπον, | [ὁ]πεῖ ὁ βωμὸς τοῦ Κτησίου καὶ τὸ ξοάνιον. Τὸν τοῖχον | λύσαντα τὰν πάροδον ποιῆσαι ἐς τὸν ναὸν | ταύται, καὶ οἰκοδομηθέντος τοῦ τοίχου τὸν βωμὸν ‖ καὶ τὸ ξοάνιον καταστᾶσαι πάλιν ἐς τὸν τοῖ|χον, τὰς δὲ στάλας τὰς οὔσας ἐν τῶι τοίχωι | καὶ τὸ⟨ν⟩ ἀπόρανθρον, ὅσας μέν κα δυνατὸν ἦι, | αὐτεῖ καταστᾶσαι, ὅσαις δέ [κα] μὴ ἦι τόπος, ὁπεῖ κα | δοκῆι χρήσιμον ἦμεν. Συντελεσθέντος δὲ ‖ τοῦ ναοῦ ἦμεν δα-

μόσιον, καθὶ καὶ ὁ θεὸς ἔχρησε, | τᾶς δὲ ἐπερωτάσιος καὶ τοῦ χρησμοῦ ἀντίγρ(α)φόν | ἐστιν τὰ ὑπογεγραμμένα. |

Ἐπερωτᾶι Τιμόθεος [τὸν] θεόν, πότερον | αὐτῶι λῶιον καὶ ἄμει[νόν] ἐστιν αἰτήσασθαι ‖ τὰν πόλιν ἐν ⟨τ⟩ῶι ἐπινοεῖ τόπωι ἐν τῶι τοῦ | Ἀπόλλωνος τοῦ Ἀσγελάτα, ὥστε ναὸν τᾶς | Ἀφροδίτας οἰκοδ[ομ]ῆσαι, καὶ ἦμεν δαμόσιον, | ἢ ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀ[σκλ]απιοῦ ἐν ὧι ἐπινοεῖ | τόπωι. Ὁ θεὸς ἔχρησε, αἰτήσασθ[α]ι ἐν τῶι τ[οῦ] ‖ Ἀπόλλωνος. Τελεσθέντος δὲ τοῦ ναοῦ ἀνα|γραφῆμεν τό τε ψάφισμα καὶ τὸν χρησμὸν | καὶ [τὰν ἔφ]οδον ἐστάλαν λιθίναν. Περὶ δὴ | τούτων δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι δεδόσθαι | αὐτῶι καθάπερ αἰτεῖται, εἴ κα [δό]ξηι ‖ τᾶι ἐκκλησίαι.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ; das Präscript in grösseren Buchstaben als die Inschrift.

Z. 9 ΚΑΠΟΧΡΩΜΕΝΟΣ, wie *Ra.* liest, steht deutlich da; Κ ist Fehler des St[ein]metzen, die falsche Construction kann aus der Vorlage stammen. — 10 *αἱμασιᾶ*: so richtig *Ross.* — 11 *Μειδίλειον*: nach dem Abklatsche; ΙΕΙΔΙΑΕΙΩΝ *R.*, ΜΕΙΔΙΑΣΙΟΝ *Ra.* — 17 *τό⟨ν⟩ ἀπόρανθρον*: *ν* von mir gestrichen; die nomina instrumenti auf *-θρο-* sind, abgesehen etwa von *χ?τρος*, ion. *κύθρος*, Neutra; zur Orthographie thas. *περιραντήριον* Rev. arch. 1866. 2. 140 no. 3. — 21 *ἐπερωτάσιος*: so richtig *R.*; nicht *ἐπερωτάσεως*, wie *Ra.* liest. — *ἀντίγρ(α)φον*: Ο statt Α der Stein; ich kann *ἀντίγροφον* nicht für kritisch sicher ansehen. — 25 *⟨τ⟩ῶι*: *τ* von mir gestrichen nach der Parallelstelle *ἐν ὧι ἐπινοεῖ τόπωι* Z. 28. — 31 *ψάφισμα*: so richtig *R.*; *ψήφισμα Ra.* — 32 *ἐστάλαν*: so der Abklatsch; ΕΣΤΛΛΛ *R.*, *ἐς στάλαν Ra.* — Am Schlusse der Z. ΔΗ, nicht ΔΕ, wie *Ra.* liest. — 34 Schluss: hinter *δόξηι* noch ΚΑΙ *Ra.*; Platz für das Wort wäre vorhanden, es scheint aber nie da gewesen zu sein.

Z. 6 *ἀξίως*: „wolfeil"; vgl. *Rangabé* zu der Stelle. In gleichem Sinne findet man *ἄξιος* auf der Inschrift von Olbia Inscript. orae septentr. Ponti Euxini no. 11 verwendet: *τὸ δὲ χρυσίον πωλεῖν καὶ ὠνεῖσθ[αι τὸ]ν μὲν στατῆρα τὸν Κυζικηνὸν [ἑνδεκά?]του ἡμιστατήρου καὶ μήτε ἀξιώτερο[ν μή]τε τιμιώτερον, τὸ δὲ ἄλλο χρυσίον κτλ.* (Z. 23 ff.). — Der *Ἀπόλλων Ἀσγελάτας* (Z. 7 ist die gleiche Person mit dem *Ἀπόλλων Αἰγλήτης*, der für Anaphe ausser durch Strabon p. 484 (*Ἀνάφη, ἐν ᾗ τὸ τοῦ Αἰγλήτου Ἀπόλλωνος ἱερόν*) direct durch CIG. no. 2482 bezeugt wird. Dass auch die Namen gleich sind, wie *Wilamowitz* (Isyllos 93) annimmt, scheint weniger sicher. Sind sie gleich, so muss *αἴγλα* auf **αἴσγλα*, **ἄσγλα* beruhen; hiergegen spricht, dass der Diphthong in *αἴγλα* gemeingriechisch ist, während sonst der hysterogene Diphthong an dem Dialekte haftet. Ich möchte also lieber glauben, dass *Ἀσγελάτας* mit *Αἰγλήτης* lautlich nicht zusammenhänge, sondern von *Αἰγλήτης* abgelöst worden sei, weil die alte Benennung unverständlich geworden war. — Hinter *τόπον* (Z. 11) ergänze ich *ἦμεν*, und nehme hinter dem *ξοάνιον* der folgenden Zeile eine stärkere Interpunction an; der nächste

Satz setzt dann asyndetisch ein. Der Sinn dieses Abschnittes wird etwa folgender sein. Der Altar des *Ζεὺς Κτήσιος* (*Ross* 500 Note 25) und das *ξοάνιον* standen hart an der Mauer, von der ein Stück eingerissen werden musste, um die *πάροδος* zum neuen Heiligtume zu schaffen. Sie wurden also provisorisch beseitigt, später aber, *οἰκοδομηθέντος τοῦ τοίχου*, wieder *ἐς τὸν τοῖχον*, hart an die Mauer, gestellt. Da von nur Einem *τοῖχος* die Rede ist, so wird anzunehmen sein, die alte Mauer sei als Façade des Aphrodite-Tempels benützt worden, und das *οἰκοδομηθῆμεν* habe darin bestanden, dass sie erhöht worden und mit einer Türe versehen worden sei. Nun nahm die Türe einigen Raum in Anspruch; man fürchtete deshalb, nicht alle Stelen u. s. f., die in die Mauer eingelassen waren, möchten wieder Platz in ihr finden, traf daher vorher Bestimmungen, wo sie unterzubringen wären. — 23 *ἐπερωτᾶι*: „recentiori aetati debetur" *Ahrens* DD. 195, vgl. *Johansson* De derivatis verbis contractis 14. — Wovon die Infinitive *ἀναγραφῆμεν* (30/31) und *δεδόχθαι* (33) abhängig seien, ist unklar. Die Sätze sind dem gewöhnlichen Curialstyle entnommene Fetzen.

3431 Marmor, fast unleserlich. — *Ross* 503, wiederholt von *Böckh* CIG. no. 2481*d* (Add.) und von *Rangabé* no. 820*b*.

Ohne Bedeutung für den Dialekt. Auch hier war der *Ἀπόλλων Ἀσγελάτας* genannt (Z. 24); Z. 27 [*ἀναγρ*]*αφῆμεν δὲ τὸν στέ*[*φ*]*ανον καὶ τὸ ἀ*[*ντ*]*ίγραφον τοῦδε το*[*ῦ ψαφίσματος*].

3432 „In insula Anaphaea ad aedem Salvatoris in base imaginis sacerdotis Isidis et Serapidis" *Cyriacus* bei *Riemann* Bull. de corr. hell. 1. 286 no. 62.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι τᾶι Ἀναφαίων καὶ | τῶι δάμωι, [γ]νώμαν ἀγορεύσαντος Πινδάρου | τοῦ Τελεσιγένους, θέσει δὲ Εἰβούλου, ἐπι|ψηφιζομένου Ἀρχωνίδα τοῦ Κρατη‖σίππου. Ἐπεὶ τῶ(ν) μεγίστω(ν) θεῶν Σερά|πιος καὶ Ἴσιος καὶ τῶν ἄλλων τῶν | παρ' αὐτοῖς ὁ ἱερεὺς Ἰάσων Ἰάσωνος | τὰν ποθεδρείαν καὶ τὰν ἐπιμέλειαν | ἀξίως ἀεὶ τῶν θεῶν κατὰ πάντα ‖ καιρὸν φαίνεται ποιούμενος καὶ | τὰς θυσίας καὶ τὰ ἱερὰ τοῖς δέουσι | χρόνοις ἐπιτελῶν, (ὥ)ς δόξαν ἦμεν | πᾶσιν ἁμῖν χαῖρεν ταῖς ὑπηρεσίαις | αὐτοῦ τὸς θεὸς καὶ ἀδέως ὑπ' αὐτοῦ ‖ (γ)εραίρεσθαι — δεδόχθω ἐπαινῆσθαι μὲν τὸν Ἰάσωνα πανδαμεί, ἐπικε|κυρῶσθαι δὲ αὐτῶι καὶ τὰ προάγοντα | ψαφίσματα πάντα, συνκεχωρῆσθαι | δὲ αὐτῶι καὶ εἰκόνα γραπτὰν ἀναθέμεν⟨αι⟩ ‖ αὐτοῦ ἐν τῶι τῶν θεῶν ναῶι ἐπιγραφὰν | ἔχουσαν „ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος Ἰάσωνα | τὸν εὐσεβέστατον ἱερέα τᾶι ἀναθέσει τᾶς | εἰκόνος ἐτίμασεν". Ἔτι συνκεχωρήσ(θ)ω αὐτῶι | καὶ τοῦ ψαφίσματος τούτου ἀντίγραφον ‖ ὑποτάξαι τ(ᾶι) εἰκόνι ἐν τῶι ναῶι.

Das Iota adscriptum kommt hier und in der nächsten Nummer ausschliesslich auf meine Rechnung.

Z. 4 l. ψ(α)φιξομένου? — 5 τῶ(ν) μεγίστω(ν): ν zugesetzt von *Cauer* Del.² no. 154. — 9 ἀεὶ τῶν: *Dittenberger* Hermes 16. 162; λείτων *R.* — 12 (ὡ)ς: *R.*, ἐπὶ τέλωνος δόξαν ἡμέν Ms. — 15 (γ)εραίρεσθαι: *R.*; τεραίρεσθαι Ms. — ἐπαινῆσθαι: die Handschrift corrigiert ἐπαινεῖσθαι in das Perfekt; dies steht ähnlich no. 3059_{25}. — 19 ἀναθέμεν(αι): auf einer dorischen Inschrift kann nur ἀναθέμεν gestanden haben — 23 συνκεχωρήσ(θ)ω: *R.*; τ statt θ das Ms. — 25 τ(ᾶ)ι: *R.*; τῶ Ms.

Πίνδαρος ὁ Τελεσιγένους und *Ἀρχωνίδας ὁ Κρατησίππου* sind beide Aegiden, deren Grabschriften uns unten begegnen werden.

3433 „Ibidem in columna" *Cyriacus* bei *Riemann* a. a. O. 287 no. 63.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀναφαίων Σιμίαν Τελεσικράτευς | Ἀπόλλωνι Πυθίωι, Ἀρτέμιδι Σωτε(ίρ)αι | ἀρετᾶς ἕνεκεν καὶ καλ(ο)κἀγαθίας | τᾶς εἰς αὐτόν.

Z. 2 Σωτε(ίρ)αι: *R.*; Σωτερέᾳ Ms. — 3 καλ(ο)κἀγαθίας: *R.*; (ο) aus α corr.

Auch der Simias Telesikrates' Sohn ist aus einer anderen Inschrift (no. 3451) bekannt. Auf dieser kommt bereits ein ϵ zu Tage, wir bewegen uns also in später Zeit.

3434 „Misit Letronnius, cui dedit Alby, proxenus honorarius Galliae" *Böckh* CIG. no. 2478. — *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. 1840 no. 442 (Tafeln; die Umschriften sind nicht zu gebrauchen; ich lasse die offenbaren Lesefehler hier und im Folgenden unberücksichtigt).

Ὁ δᾶμος | Ἀνδρομένην | Ξενομνάστου | ἄριστα βιώσαντα.

Schrift zweifelhaft: wo die Zeichnungen der Ἐφημερίς mit den Zeichnungen *Ross'* verglichen werden können, weichen sie meist ab, sind also unzuverlässig.

Ξενομνάστου bezeugt *P.* ausdrücklich; Ξενομνάσστου *B.*

3435 Wie vorhin, *Böckh* CIG. no. 2479.

Ὁ δᾶμος | Ἀρχωνίδαν Κρατη|σίππου [βίον] ἄρι|στον βιώσαντα.

Z. 3 [βίον]: *Ross* Arch. Aufs. 2. 517.

Die gleiche Persönlichkeit oben no. 3432_4.

3436 Wie vorhin, *Böckh* CIG. no. 2480; vgl. Addenda und *Ross* 514 Anm. 46.

Ὁ δᾶμος | Ἀρχωνίδαν Τελεσιγέ|νους, τὸν καλούμε|νον Πίνδαρον.

3437 In der alten Gräberstadt. — *Ross* 515 no. 12, wiederholt von *Böckh* CIG. no. 2480*c* (Add.).

Ὁ δᾶμος | Εὐάνασσαν Κρινοτέλους ἀ|ρετᾶς ἕνεκα καὶ καλο(κἀ)γαθίας δι|ά τε τὸν εὐσχήμονα βίον καὶ διὰ ‖ τὰν φιλόπατριν καὶ φίλανδρον καὶ | φιλότεχνον ἀρετὰν καὶ διὰ τὰς εἰ|ς αὑτὸν εὐεργεσίας ἀφηρώϊξε.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Σ.

Z. 3 ΚΑΛΟΓΑΘΙΑΣ der Stein, die Correctur von *Ross*.

3438 Bei den Katalymakia gefunden. — *Ross* 516 no. 14 = *Böckh* CIG. no. 2480*h* (Add.). Schlechte Abschrift Ἐφ. ἀρχ. no. 486.

Ὁ δᾶμος | Καρνεοφῶντα Κρ..ομ - -

Schrift: Α, Μ, Σ.

3439 Bei der *Παναγία Δοκάρη*. — *Weil* Mitth. 1. 252 no. 5.

Ὁ δᾶμος | Νικασικρίταν Δημη|τρίου ἄριστα βιώσασαν.

Schrift: Α, Σ.

Ich vermute, dass die Inschrift identisch ist mit Ἐφ. ἀρχ. no. 483: Ὁ δᾶμος | ΜΝΑΣΙΚΡΗΤΑΝ Δημη|τρίου ἄριστα ΒΙΩΣΑΜΕΝΑΝ.

3440 „Ἐπὶ στήλης λίθου λευκοῦ" *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 440.

Ὁ δᾶμος | Ὀνάσ(ω)να | Μου(σ)αίου.

Ὀνάσ(ω)να: (ω) aus ο corrigiert; dass die alte Formabstufung in diesem Namen sich erhalten habe, wage ich nicht anzunehmen, da sie in *Ἰάσων* (oben no. $3432_{7.21}$) beseitigt ist. — *Μου(σ)αίου*: (σ) aus Μ corrigiert.

3441 Auf der gleichen Basis wie no. 3436. — *Ross* 514 no. 10*b* = *Böckh* CIG. no. 2480*b* (Addenda).

Ὁ δᾶμος | Πίνδαρον Τελεσι|γένους.

Schrift: Π, Σ. — Die gleiche Persönlichkeit in no. 3432_2.

3442 Ebenfalls auf der gleichen Basis. — *Ross* a. a. O. no. 10*a* = *Böckh* a. a. O.

Ὁ δᾶμος | Τελεσι[γένην Ἀ]ρχωνίδα.

Schrift: Σ. — Offenbar Vater des Archonidas in no. 3436 und des Pindaros der vorhergehenden Nummer.

3443 In der ehemaligen Cella des Tempels des Apollon Asgelatas. — *Ross* 512 no. 7. Mit Benutzung zweier anderer Quellen *) *Böckh* CIG. no. 3480*f*. (Add.). *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 479.

Ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος | ὁ Ἀναφαίων Τελέσω|να Φερεκράτου, τὸν | φιλόπατριν καὶ [εὐ]εργέ||ταν | καὶ κτίσταν τᾶς πατρίδος.

Schrift: Α, Μ, Ⲥ.

Auf den gleichen Teleson bezieht sich noch eine zweite von Rat und Volk gestiftete Ehreninschrift (*Ross* no. 8, CIG. no. 2480*g* Add., *Pittakis* no. 481); diese ist aber in *κοινή* abgefasst. Mit Recht erklärt *Ross* den Dorismus der ersten für „absichtliche Affectation einer späteren Zeit."

3444 Marmorbasis an dem Hause des *N. Χαλάρης* in der *Χώρα*. — *Weil* Mitth. 1. 251 n. 2.

Ὁ δᾶμος | τὸν εὐσε|βῆ καὶ φι|λόπατριν || Φιλόξε|νον Εἰ|ρηναίου.

Schrift: Α, Ξ, Σ.

3445 Stele in der Küche des Abts. — *Ross* a. a. O. 506 no. 4. *Böckh* CIG. no. 2480*k* Add. (wie vorhin). *Pittakis* no. 475.

Ehreninschrift auf Antoninus Pius mit *ὁ δᾶμος*.

3446 Stein; ebenda, wo no. 3444. — *Weil* a. a. O. no. 3.

Sehr späte Inschrift auf eine *Βιβία*, mit *ὁ δᾶμος* und *χρυσέῳ στεφάνῳ*.

3447 „Marble plinth from the Temple of Apollo .... From an excellent impression of Mr. Bent" *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 90.

Ἀπόλλωνι δεκάτα[ν]. | Ἄλκιππος : Πάριος : ἐποίησεν.

Gewöhnliche ionische Schrift, wie die Interpunction zeigt nicht jünger als das 5. Jahrh.

3448 Auf einem in eine Mauer des Klosters eingelassenen Marmor. — *Ross* 505 no. 3, wiederholt von *Böckh* CIG. no. 2481*d* (Add.), und von *Rangabé* no. 1203. *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 480.

Στέφανος καὶ Ἀκεστίμα | ὑπὲρ θυγατρὸς Θεοδοσίας | δεκάταν Ἀπόλλωνι.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Ο; spätestens dem zweiten Jahrh. v. Chr. angehörend (*Ross*).

---

*) *Mustoxydis* in der Ἰόνιος Ἀνθολογία, und *Iatridis'* Abschrift. Beide Quellen zeigen sich in anderen Fällen, die unter Astypalaia zur Sprache kommen werden, von einander abhängig. Genaueres kann ich nicht ermitteln, da ich lediglich auf *Böckh*'s Mitteilungen angewiesen bin.

3449 Basis, links unvollständig, in einem Privathause. — *Ross* 509. no. 6 = *Böckh* CIG. no. 2481*b* (Add.) und *Rangabé* no. 1205.

- - - - Τ.Η..ΓΟΥ *τᾶς γυναικὸς αἰτοῦ* | - - - - *κράτευς τοῖ Τελεσικράτευς* | [*Ἀπόλλωνι Πυθίωι καὶ Ἀ*]*ρτέμιτι Σωτείραι.*

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Σ.

3450 Basis, nach Thera verschleppt. — *Ross* 508 no. 5 = *Böckh* CIG. no. 2481*e* (Add.), *Rangabé* no. 1204.

Νικό[*μα*]*χος καὶ Σωκράτεια οἱ Σωσικλεῦς* | [*ὑπ*]*ὲρ τᾶς ματ*[*ρ*]*ὸς* .Ο..*σαγορείας Ἀπόλλωνι Πυθίωι, Ἀρτέμιδι Σωτεί*[*ραι*].

Schrift: Α, Θ, Μ, Π, Σ.

Z. 2 vielleicht *'Ο*[*να*]*σαγορείας*, mit Aufopferung der ersten Stelle; der Vorschlag *Keil's*, *Ἀκουσαγορείας*, führt weiter ab.

3451 Wie vorhin. — *Böckh* CIG. no. 2481 (Abschrift *Albi's*), besser in den Addenda (*Ross*' Abschrift). *'Εφ. ἀρχ.* 1841 no. 699 (*Iatridis*' Abschrift).

Σιμίας Τελεσικράτευς ὑπὲρ | *τᾶς ματρὸς Ἀκεσῶς Ἀπόλλωνι* | *Πυθίωι, Ἀρτέμιτι Σωτείραι.*

Schrift (nach *Ross*): einmal Є, Μ, Π; wegen des Є halte ich die Inschrift für jünger als die beiden voraufgehenden.

Den Namen des Stifters haben wir schon oben no. 3433 angetroffen. — *Ἀκεσώ* schliesst sich an *ἀκεύω* an, die aus Gortyn bekannte Seitenform zu *ἀκούω*. Neben dem Genetive auf *-ῶς* kommt auf Anaphe auch die gewöhnliche Form auf *-οῦς* vor: *Μυρταροῦς* | *Μυρταροῦς* *Ross* 523 no. 23 = CIG. no. 2482*g* (Add.).

3452 Kleine Basis, „Therae apud Baseggium" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 222 = *Rangabé* no. 1206. *Pittakis* *'Εφ. ἀρχ.* 1840 no. 441.

Πρατόκλεια Τιμασαγόρα | *Ἀσκληπιῶι* [so!] *χαριστήριον.*

Schrift: Α, Π, Σ.

3453 „Inter rudera antiqui oppidi" *Ross* a. a. O. no. 223. *Pittakis* no. 444.

Θε[*υκλείδας*] | *Κα* . . . . . *ευς* | *ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ Ἀγλωφάνευς.*

Schrift: Α, Θ, Π, Σ.

Z. 1 *Θε*[*υκλείδας*]: *Ross*. Die Namen der herrschenden Familien von Anaphe sind vielfach identisch mit denen auf Thera, über welch letztere *Böckh* gehandelt hat (Kleine Schriften 6. 54 ff.). Da auf Thera die Namen Aglophanes und Theokleidas Personen aus Einer Familie zukommen (*Ross*

a. a. O. no. 221, wo ich ΘΕΟΒΛΕΙΛΝ in *Θεοκλείδα*, nicht mit *R.* in *Θεοκλείδαν* ändern würde), so hat die oben vorgeschlagene Ergänzung viel Wahrscheinlichkeit.

Die Contraction *Ἀγλω-* kommt auf dorischem Gebiete mehrfach vor: *Ἀγλωφάνης* auf Thera CIG. no. 2460. 2461 (*Ross* no. 215. 221 ist ΑΓΛΟ-überliefert), *Ἀγλώκριτος* auf rhodischen Henkeln (*Dumont* Inscr. céram. 75 no. 13 und 14) und auf Telos (no. 3486_5), *Ἀγλωκράτης* in Trozan (no. $3364 b_7$) u. s. f.

3454 Stele. — *Ross* Arch. Aufs. 2. 516 no. 13 = *Böckh* CIG. no. 2482*b* (Add.). *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 443 = *Rangabé* no. 1935.

Ἀρχωνίδας | Σωσικλέους.

Schrift: Σ.

3455 Ebenso. — *Ross* 517 no. 16 = CIG. no. 2482*l*. *Pittakis* no. 439 = *Rangabé* no. 1992.

Σωκράτεια | Νικοφάνευς, | ἀνδρὸς δὲ Δαμοστράτου ‖ τοῦ Θρασυπείθευς, | χαῖρε.

Schrift: Α, Π, Σ.

3456 *Ross* 522 no. 22 = CIG. no. 2482*m*. *Pittakis* no. 448.

Σωτάδας Ἐπαγάθο[υ] | χρηστὲ καὶ ἄλυπε, | χαῖρε.

Schrift: Α, Π, Σ.

3457 *Ross* 522 no. 21 = CIG. no. 2482*n*.

Φίλ(ω)|νος | Ὀνασι|κρίτου.

Schrift: Σ.

Φίλ(ω)νος: *B*; O statt Ω der Stein. Siehe zu no. 3440.

3458 *Pittakis* no. 451 = *Rangabé* no. 1994.

- - | τηα Τι|μακρά|τους,

Wenn *Τιμακράτους* richtig gelesen ist, so bildet die Composition ein Seitenstück zu knid. *Τιμακλεῦς* Ἀθήν. 3. 448 no. 74, rhod. *Τιμακράτης* ebenda 230 no. 154.

Astypalaia.

Die Nachricht des Skymnos: *ἄποικός ἐστιν Ἀστυπάλαια Μεγαρέων* (551), die längst aus anderen Gründen beanstandet war (siehe *C. Müller* zu der Stelle), wird auch durch die Sprache widerlegt: in einer Colonie von Megara hätte man nicht *Θευγένης* geschrieben, wie no. 3479 geschieht.

3459 Kirche des H. Spiridion. — *Böckh* CIG. no. 2483 (Abschrift *Villoison*'s).

[Ἔδοξ]ε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, Φίλ[αρχος | Ἀριστ]ο(κλ)εῦς ἐπεστάτει, γνώμα(ι) πρυ[τανίων. | Ἐπε]ιδὴ Ἀρκεσίλας Μο(ι)ραγένευς αἱ[ρεθεὶς] | ἀγορανόμος ἐπεμελήθη τοῦ δάμου ‖ μετὰ πάσας φιλοτιμίας, τῶν τε κατὰ | [τ]ὰν ἀγορὰν πάντων ἐπιμελόμενος, | [ὅ]πως ὡς εὐωνότατα καὶ δικαιότατα πωλῆ|[τ]αι, καὶ σῖτον προωνεύμενος διετέλει | τῶι δάμωι· ἐπαινέσαι τε αὐτόν, ὅτι καλὸς ‖ καὶ ἀγαθὸς γεγένηται περὶ τὸν δᾶμον, | καὶ διαψαφίξασθαι κατὰ τὸν νόμον, | ἡ δοκεῖ αὐτὸν στεφανῶσαι θαλλοῦ | στεφάνωι. ⟨Κ⟩Αἰ δέ κα δόξει, τοὶ πρυτάν(ιε)[ς | τοὶ πρυτανεύοντες Ληνοβάκχιον στεφα‖νωσάντω αὐτὸν τοῖς Διονυσίοις ἐν τῶι ἀγῶνι] | τῶν τραγωιδῶν, (ὁ) δὲ κάρυξ ἀναγορε(υ)|[σ]άτω, ὅτι ὁ δᾶμος στεφανῶι Ἀρκεσίλαν | Μοιραγένευς ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοί[ας], | ἃς ἐνεδείξατο ἐς τὸν δᾶμον ‖ ἀγορανομήσας καλῶς καὶ φιλοτίμως· | ἐξέστω δὲ αὐτῶ(ι) καὶ ἀνάθημα ἀναθέμε[ν] | ὅπαι κα χρήι(ζ)ηι τᾶς ἀγορᾶς ἐ[πὶ] τᾶ(ς) στοιᾶ[ς] | τᾶς παρὰ τὸ πρυτανεῖον· τὸ δὲ ψάφισμα | τόδε ἀναγράψαι ἐς τὰν φλιὰν τοῦ ἀγοραν[ο]|μίου· ἄνδρα δὲ ἑλέσθαι, ὅστις ἐπιμεληθη|[σ]εῖ τᾶς ἀναγραφᾶς, τὸ δὲ ἀνάλωμα [τοὶ] | ταμίαι δόντω. Ἔδοξε στεφανῶν· αἱρέθη | ἀναγράψαι Φίλαρχος Ἀριστοκλεῦς.

Schriftcharakter (Θ, Ξ, Π, Σ) von *V.* schwerlich genau angegeben.

Z. 1/2 *Φίλ[αρχος | Ἀριστ]ο(κλ)εῦς*: *B.* nach dem Schlusse; ΚΛ aus ΕΝ hergestellt. — 2 *γνώμα(ι)*: Ι nach Z. 2 der nächsten Nummer beigefügt. — 3 *Μο(ι)ραγένευς*: Ι von *B.* eingefügt. — 13 Schluss bis 16 hergestellt von *B.* nach dem folgenden Decrete: *τοὶ πρυτάνιες τοὶ πρυτανεύοντες Ληνοβάκχιον στεφανωσάντω αὐτὸν τοῖς Διονυσίοις ἐν τῶι ἀγῶνι τῶν τραγωιδῶν;* überliefert ist ΠΡΥΤΑΝΕΥ, darauf Lücke von zwei Zeilen. — 16 (*ὁ*): eingefügt von *B.* — Am Schlusse der Z. Υ aus Ι corr. von *B.* — 21 *αὐτῶ(ι)*: Ι zugesetzt. — 22 *χρήι(ζ)ηι*: *B.*; statt Ι ist Ξ überliefert. — *Τᾶ(ς) στοιᾶ[ς]*: Σ von *B.* zugesetzt; Schreibungen wie *ἐστάλαν* sind nicht vergleichbar. — 25/26 *ἐπιμεληθη|[σ]εῖ*: *Ahrens* D. D. 289, vgl. *Blass* Rhein. Mus. 36. 612;

ἐπιμεληθή[σ]ε[ται] *B.* — 27 *στεφανῶν ἀιρέθη*: *Ahrens* DD. 206; *στεφανῶ-*[σ]*αι* [*ἠ*]*ρέθη B.*

Für die Grammatik kommen die Fragepartikel *ἠ* (Z 12) und die Formen *στεφανῶι, στεφανῶν* in Betracht. *ἠ* ist Instrumental des gleichen Pronomens, dessen Locativ in *εἰ* = lit. *jéi* vorliegt (vgl. *Prellwitz* Beitr. 15. 156 Note). Die Partikel ist hier gebraucht, wie in der Anfrage des Isyllos *ἠ λῶιόν οἵ κα εἴη ἀγγράφοντι τὸν παιᾶνα* (oben no. 3342_{34} mit *Prellwitz'* Bemerkung). Für die Flexion *στεφανῶι, στεφανῶν* hatte schon *Ahrens* (DD. 310) einige Belege: *στεφανῶι* CIG. no. 5475_{31} (Gela), *στεφανώτω* auf der Inschrift, die von den Philopoimen erwiesenen Ehren handelt (jetzt bei *Dittenberger* no. 210_{45}). Seither ist *στεφανῶι* auch in Eleusis gefunden (*Dittenberger* no. 345_{19}). Dazu kommt, um von süddorischem Gebiete allein zu sprechen, *ἀξιῶι* auf Kalymna (*Newton* AGI. no. $\mathrm{CCXXXVIII}_{5}$). Die Dorer der Argolis haben die Flexion ebenfalls besessen; Beweis *διεγέλα, καταγελάμενος* der epidaurischen Wunderkuren oben no. $3339_{34.123}$. Zeitlich sind diese Formen natürlich von westgriechischen wie *στεφανωέτω* (*Mekler* Beitr. zur Bild. des griech. Verbs 40 ff.) zu scheiden, dagegen mit solchen wie *ἱδρῶν* und *ῥιγῶν* für gleichalterig zu achten.

3460 Auf dem gleichen Steine wie die vorige Inschrift, aber unten unvollständig. — *Böckh* CIG. no. 2484 = *Dittenberger* Syll. no. 338.

Ehrendecret für den Agoranomos *Δημοτέλης Καλλίππου*, ausgestellt unter dem Epistates *Ξενοτέλης Φιλονίκου*, in den gleichen Wendungen wie das vorige. Auch hier *ἠ* (Z. 12), *αἰ δέ κα δόξει* (Z. 13/14), *στεφανῶι* (Z. 18/19).

3461 „Prope portam ecclesiae D. Nicolai; ex schedis eisdem" *Böckh* CIG. no. 2490.

Βασιλέως | Πτολεμαίου, | Θεοῦ, | Εὐεργέτα.

Von *B.* auf Euergetes I bezogen, da der Vater Ptolemaios Philadelphos die Kykladen im Besitze gehabt habe.

3462 „In oppido, in casa quadam ad viam, quae ad portam castelli ducit" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 159 = *Rangabé* no. 763. Der Stein oben und links gebrochen; wie viel links fehle, lässt sich aus Z. 5 und 6 erraten.

- - [ἐπαινέσαι - - ἀγαθὸν γενόμε]ν⟨ι⟩ον περὶ τὸν δᾶμον, [ὅπως ἐπιφανέστατ]ον ἦι πᾶσιν, ὅτι ὁ δᾶμος | [τὸς καλὸς καὶ ἀγα]θὸς ἄνδρας κατὰ δύναμιν | [ἐν ἀξίαι ποιεῖ]σθαι ἐπίστατα(ι). Ὁ δ[ὲ] αἱρεθεὶς ‖ [ἀναγραψάτω τ]ὸ ψάφισμα τόδε (ἐ)στ(ά)λαν λιθίνα[ν | καὶ στασάτω ἐς] τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀσκλαπιοῦ· τὸ δ' ἀνάλω[μ|α τόδε δόντω τοὶ] ταμίαι, δόντω δὲ καὶ τὸ ἐς τὸν στέ[φανον - -]ι, Πολυκλεῖ, Ἀμφίαι, Ἀναξιπολέ[μ|ωι, λαβόντες τὰν ἀπ]ὸ τῶν ἱερῶν χρημάτω[ν - - ‖ - - πό]θοδον. Ἔδοξε στεφαν[ῶν· | ἀιρέθη - - Ἀ]γνοτέλευς.

Schrift: Μ, Ξ; Ο, Θ, Ω kleiner.

Z. 4 *ἐπίστατα(ι)*: Λ für Ι die Abschrift. — 5 *(ἐ)στ(ά)λαν*: ΣΣΤΗΛΑΝ die Abschrift; *R.* liest *τόδ' ἐς στ[ά]λαν*. — 8 Hinter *στέφανον* scheint ein Name zu fehlen; der Zusammenhang war wol der gleiche wie auf der Inschrift *Dittenberger* no. 101_{39}: *τὸ δὲ ἀργύριον διδόναι τοῖς ἀθλοθέταις εἰς τοὺς στεφάνους τὸν τοῦ δήμου ταμίαν ἐκ τῶν εἰς τὰ κατὰ ψηφίσματα τῶι δήμωι μεριζομένων· τὸ δὲ νῦν εἶναι παραδοῦναι τοὺς ἀποδέκτας τὸ εἰς τοὺς στεφάνους ἐκ τῶν στρατιωτικῶν χρημάτων.*

3463 „In ecclesia D. Joannis in loco dicto *la Marchesana*; ex schedis Villoisoni" *Böckh* CIG. no. 2485. Der Stein kam später nach Smyrna und gieng dort 1797 zu Grunde.

Drei gleichzeitige Urkunden vom Jahre 105 v. Chr. Die erste enthält einen Senatsbeschluss (Bündnis zwischen Rom und Astypalaia); die zweite den Wortlaut des Vertrags; die dritte berichtet über die Ehren, die dem von Rom heimkehrenden Gesandten von seiner Vaterstadt bewilligt werden. Ueber die beiden ersten, in *κοινή* abgefassten, Schriftstücke handelt zuletzt *Viereck* Sermo graecus quo senatus populusque romanus magistratusque populi romani in scriptis publicis usi sunt 42. Von dem dritten ist nur Weniges deutlich erkennbar.

Ἔδοξε τῶ δάμω, Εὐχωνίδας ἐπεστάτει, [γνώμαι] πρυτανίων. [Ἐπ]ειδ(ὴ) παραγε(γέ)νηται ὁ ἀποσταλεὶς πρεσβευτὰς εἰς Ῥώμαν Ῥ(ο)δοκλῆς Ἀντιμάχου καὶ | [τὰ] πε[ρὶ τᾶς συμμαχίας] δογματισθέντα [ἀπενήνοχε], ΔΟΘΕΙΣΑ δὲ δι' αὐτοῖ ψαφίσματος | - - τοὺς πρεσβευτὰς ὑπὲρ τᾶς πατρίδος καὶ Ῥώ[μας] - - | - - - - || προαιρούμενος [καὶ] πᾶσαν σπουδὰν καὶ φιλοτιμίαν [ποτ]ενενκάμενος | - - - - | - - συμμαχίαν ποτὶ τοὺς [Ῥωμαίους] - - | - - - - | - - ἐπαινέσαι μὲν - -

Schrift wie in no. 3459.

Z. 46 Anfang *Böckh*; ΕΙΔΕ die Abschrift. — In dem nächsten Worte *(γε)* nachgetragen von *B.* — *Ῥ(ο)δοκλῆς*: *Wilamowitz* bei *Viereck*; ΡΑΔΟ° die Abschrift. Der Name *Ῥοδοκλῆς* ist in dieser Gegend nicht selten: für Kos bezeugt ihn *Newton* Anc. Gr. Inscr. 2. 111_{76}, für Knidos eine Execrationsinschrift (*Newton* A History of Discoveries u. s. f. 2 Taf. 86_2) und ein Henkel (*Dumont* Inscr. céram. 134 no. 49); eine *Ῥοδόκλεα* auf Aigina Bull. de corr. hell. 6. 444. — 47 l. *[παρα]δοθείσα(ς) δὲ δι' αὐτοῦ (τοῦ) ψαφίσματος | [τᾶς δέλτου]*?

3464 *Böckh* CIG. no. 2488*c* (Add.) nach *Mustoxydis* (*Ἰόνιος Ἀνθολογία*), *Iatridis* und *Cadalvène*. Eine andere Abschrift *Iatridis*' steht *Ἐφ. ἀρχ.* 1841 no. 684; diese weicht in der Zeilenabteilung ab. Zusammenfassung bei *Löwy* Inschriften griech. Bildh. 142 no. 177.

Ὁ δᾶμος | ὁ Ἀστυπαλαιῶν ἐτίμασε | Πολύευκτον Μελησίπ-[π]ο[υ] ἐπαίνωι, | χρυσέωι στεφάνωι, προεδρ[ίαι] ἐν || τοῖς

ἀγῶσιν, εἰκόνι χαλκέαι ἀρετᾶς ἕ|νεκα καὶ εὐνοίας, ἃν ἔχων διατελε[ῖ] | (ε)ὶς τὸ π[λ]ῆθος τὸ Ἀστυπαλαιῶν. | Φίλης Πολυγνώτου Ἁλικαρ|νασσεὺς ἐπόησε.

Schrift nach *Iatridis*: Α, Θ, Μ, Π neben Π, Σ neben Σ.

Z. 7 *(ε)ὶς*: *B.*; die Abschriften ΣΑΣ (*Must.*, *Iatr.*) oder ΙΣ (*Cad.*).

Die Zeit des Künstlers lässt sich annähernd auf 200 v. Chr. festsetzen (*Löwy* 130 f.).

3465 *Böckh* CIG. no 2488 (Abschrift *Villoison*'s); vgl. die Addenda, wo auf *Mustoxydis*' und *Iatridis*' Abschriften Beziehung genommen wird. Eine Abschrift *Iatridis*' Ἐφ. ἀρχ. no. 690; diese lege ich zu Grunde. — *Löwy* no. 204.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀστυπαλαιέων ἐτί|μασε Στρατοκ(λ)ῆν Καιρογένευς | χρυσέωι στεφάνωι, προεδρία ἐν | τοῖς ἀγῶσι, εἰκόνι χαλκέαι ἀνδρα||γαθίας ἕνεκα καὶ δικαιοσύνας | καὶ τᾶς εἰς τὸ [πλῆ]θος εὐνοίας. | Ἀνδραγόρας Ἀριστείδα Ῥόδιος ἐποίει.

Schrift: Α, Θ, Μ, Π neben Π, Σ.

Z. 2 *Στρατοκ(λ)ῆν*: (λ) aus Λ corr. von *B.* — *Καιρογένευς* *V.*; ΙΚΑΡΟΓΕΝΕΥΣ *Iatr.*

Aus der gleichen Periode wie no. 3464.

3466 „In ecclesia *τῶν Ἀναργύρων*; es schedis Villoisoni" *Böckh* CIG. no. 2487.

- - - - προεδρίαι | ἐν τοῖς ἀγῶσι, ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας, | ἃν ἔχων διατελεῖ || εἰς τὸ πλῆθος τῶν Ἀστυπα|λαιέων.

3467 „Ad radices collis, in quo oppidum situm est, in basi caerulei marmoris quadrata eaque pergrandi" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 153*b*. Mit Benützung dieser und der Abschriften von *Mustoxydis* und *Iatridis* behandelt von *Böckh* CIG. no. 2488 *b* (Add.). Die beiden letztgenannten Abschriften sind von einander abhängig: was *B.* aus ihnen anführt, stimmt genau zu *Iatridis*' Facsimile Ἐφ. ἀρχ. no. 697. Ich lege *Ross*' Lesung zu Grunde.

[Ὁ δᾶ]μος ὁ Ἀστυπαλαιέων | ἐτ[ί]μασε | . . . ΓΕΡΑ . . ΙΝΑ . . Α | . . . . ΙΛΙ Ἀρι[στο](κ)[ράτ]ευς τοῦ ΝΕΙΤΑΔΑ || ἐ(πα)ί[ν]ω[ι], | [χρυσέ]ωι στεφά[ν]ωι τῶι μεγίστωι | [τῶι ἐν]νόμωι καὶ εἰκόνι | [ἀρετᾶς] ἕνεκα καὶ δικαιοσύν[ας, | ἃν ἔχω]ν [δια]τελεῖ εἰς τ[ὸ πλῆ|θος] τὸ Ἀστυπαλαιέω[ν].

Schrift: Α, Μ, Π, Σ; in der letzten Zeile Ε und C (aber nicht so bei *Iatr.*).

Z. 3 Anfang . ΚΙΚΡΑ *Iatr.*; also wahrscheinlich ein Accusativ *-κράτην*. — 4 Anf. l. [*κατὰ δὲ υἱοθεσ*]*ίαν*? Statt ΙΛΙ liest *Iatr.* ΙΛΝ. — Es folgt bei

R. ΑΡΙ . . . Υ . . . ΕΥΣ; mit Aenderung des Υ in Κ erhalte ich *Ἀρι[στο]-κ[ράτ]ευς*; was *R.* vermutet, *Ἀριστοφάνευς*, liegt weiter ab. *Iatr.* hat - ΡΙ . . . ΥΛΑΤΥΣ. — 5 *ἐ(π)αί[ν]ω[ι]*: *R.*; ΕΤΑΙ . Ω . die Abschrift. — 7 [*τῶι ἐν*]*νόμωι R.*; ΝΟΜΟ . *Iatr.*, daher [*ἐκ τοῦ*] *νόμο[ν] B.*

3468 Auf dem gleichen Steine wie no. 3466. — *Böckh* CIG. no. 2486.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀστυπαλαιέων | ἐτείμασε Ἀπολλώνιον Πυθί|(ω)νος ἥρωα εἰκόνι χαλκέα καὶ στεφάνω διηνεκεῖ ἀρετᾶς ἕνε||κα καὶ εὐνοίας, ἃς ἐνεδείξατο | εἰς αὐτόν.

Z. 3 (ω) aus Ο *B.*

3469 *Böckh* CIG. no. 2493 (nach *Villoison*).

Fragment einer längeren Inschrift auf Augustus mit *Ὁ δᾶμος*. Der Dorismus sämmtlicher officiellen Actenstücke dieser Zeit ist affectiert.

3470 Auf dem gleichen Steine wie no. 3467. — *Ross* a. a. O. no. 153*a*. Mit Berücksichtigung der hier ebenfalls von einander abhängigen Abschriften von *Mustoxydis* und *Iatridis* behandelt von *Böckh* CIG. no. 2495*b* (Add.). Geringfügige Abweichung zeigt *Iatridis*' Text *Ἐφ. ἀρχ.* no. 686.

Αὐτοκράτορα Καίσαρα | Μ. Αὐρήλιον Ἀντωνῖνον | Σεβαστὸν Ἀρμενιακὸν | ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος || ὁ Ἀστυπαλαιέων, τὸν σωτῆρα καὶ εὐεργέταν | τᾶς ἁμετέρας πόλιος | θεοῖς.

Schrift (nach *Ross*): Α, Є, Θ, Μ, Π, C.

Im Anfange der Z. 7 lesen *Mustoxydis* und *Iatridis* (auch in der *Ἐφημερίς*) ΚΑΙ, für das *Ross* keinen Platz hat, und das völlig entbehrlich ist. In der gleich formulierten Inschrift auf den Lucius Aurelius Verus, den Mitregenten des Marcus Antoninus, lautet der Schluss nach allen Abschriften (*Ross* no. 160, *Iatridis* *Ἐφ. ἀρχ.* no. 685, vgl. *Böckh* CIG. no. 2495 Add.) *τὸν σωτῆρα καὶ εὐεργέταν τᾶς πόλιος ἁμῶν*, also fehlt *καὶ* hier sicher. Ich halte daher das ΚΑΙ der beiden Griechen für einen Fehler der gemeinsam von ihnen benutzten Copie. — 8 *ἁμετέρας*: *R.*; *ὑμετέρας Iatr.* bei *Böckh*, *ἡμετέρας* in der *Ἐφημερίς*, . *μετέρας M.*

Dass der Genetiv *Ἀστυπαλαιέων* der Titel 3465—3470 jünger ist als *Ἀστυπαλαιῶν* in no. 3464, bemerkt bereits *Böckh* zu CIG. 2488*c* Add.

3471 *Böckh* CIG. no. 2496 (nach *Villoison*).

Inschrift auf den dritten Gordianus mit *ὁ δᾶμος*.

3472 Capelle des H. Eustathios. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 7. 477 no. 1.

[Ἐ]ς τὸ ἱερὸν μὴ ἐσέρπεν ὅσ|τις μὴ ἁγνός ἐστι, ἢ τελεῖ ἢ | αἰτῶι ἐν νῶι ἐσσεῖται.

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Μ.

17*

Die Inschrift erinnert an den Spruch, der vor dem Hieron in Epidauros stand, und auf den *Wilamowitz* Isyllos 6 aufmerksam macht:

ἁγνὸν χρὴ ναοῖο θυώδεος ἐντὸς ἰόντα
ἔμμεναι· ἁγνείη δ' ἐστὶ φρονεῖν ὅσια.

Z. 1 *ἐσέρπεν ἐς τὸ ἱερὸν* wie in Epidauros *ἧρπε ἐς τὸ ἱερόν* no. 3339_{84}. — 2 *τελεῖ* halte ich für Futurum, wie *ἐπιτελεῖν* in Epidauros oben no. $3339_{13.20}$. Sinn: In das Heiligtum soll nicht gehn, wer nicht *ἁγνός* ist; sei es, durch die Tat, sei es durch den Vorsatz.

3473 Marmor, unten und links gebrochen. Ueber der Tür einer Capelle bei der Stadt. — *Dubois* a. a. O. no. 2.

Bruchstück eines aus römischer Zeit stammenden Ehrendecrets eines Thiasos. Z. 2 ist ΕΚΤΟΥΚΑΘΕΣΤΑΙΟ wol Rest von *ἐκ τοῦ καθεστακότος*. Z. 4 ff. erkennt man: [*Ἐπειδὴ Ὠφ*]*ελίων Ἐνετίωνος ἀποδειχθε*[*ὶς*] - - ΚΛΑΡΘΑΙΚΥΣΙΩΝ *πάτρων* | [*τοῦ θιάσου ἐπεμελή*]*θη καὶ πᾶσαν* [*σπο*]*υδ*[*ὰν*] - -

Z. 4 *Ἐνετίωνος*: in Z. 1 ΕΝΑΤΙΩΝΟΣ — 6 Schluss ΠΑΣΑΝ . . . ΥΛ die Abschrift.

3474 Marmor, bei der Capelle *τῶν τριῶν ἱεράρχων*. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 154. Diese und die Copien von *Mustoxydis* und *Iatridis* benutzt *Böckh* CIG. no. 2491 *c* (Add.); *Ross'* Abschrift wiederholt *Rangabé* no. 1198; Eine Abschrift *Iatridis'* facsimiliert *Ἐφ. ἀρχ.* no. 686.

Σωσικράτης, Νεομή|νιος, Δαμάτριος Θεο|φάνεος ἀνέθηκαν | τῶι Ἀπόλλωνι τὸν οἶκον κατάσκευο[ν].

Gewöhnliche Schrift, in der Mitte des O ein Punkt.

Νεομήνιος fasse ich als Nominativ, nicht wie *R.* als Genetiv.

Κατάσκευος ist ein neues Wort. *Ross* erklärt, *κατάσκευον* sei entweder „*κατεσκευασμένον*, plane exaedificatum et quasi omnibus numeris absolutum" oder „*ἔχοντα πάντα τὰ σκεύη κατὰ χώραν*, omni supellectile instructum". Hier trifft wol die zweite Annahme ist zu: vgl. *κατάκισσος*, *κατάλιθος* (*Ross*), *κατάργυρος*, *κατάδενδρος*, *κατάκομος*.

3475 Marmortafel, in eine Wand der Vorhalle der Kirche *Παναγίας Πορταριτίσσης* eingelassen. — *Ross* no. 155 = *Rangabé* no. 1199.

Τιμόκλεια | Σινάνδρου | Δικτύνναι.

Gewöhnliche Schrift, O etwas kleiner.

3476 Kleine Basis, bei einer Hütte in der Stadt. — *Ross* no. 156 = *Rangabé* no. 1200.

Εὐανόρεα καὶ Γοργὼ Κόραι.

Schrift wie vorher.

3477 Altar in der Capelle *Παναγίας Θεοτόκου*. — CIG. no. 2491 *b* (Add.) nach *Cadalvène's* Abschrift. *Löwy* no. 168.

Ἀρχεμηνίδας | ΡΙΘΜΙΟΥ | *Ἀσκλαπι(ῶ)ι.* | *Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος* ‖ *ἐποίησε.*

Z. 2 l. (*Ἰσ*)*θμίου*? — 3 (*ω*) aus O corr. von *B.*

Timocharis' aus Eleuthernai Tätigkeit um 200 v. Chr. (*Löwy* a. a. O. no. 130).

3478 „In loco Karekli ad mare. Ex schedis Villoisoni" *Böckh* CIG. no. 2491.

ΥΠΕΡΙΟΟΙΣ | *Ἀσκλαπιῶι.*

3479 Marmor, Haus des Georgios Patakos. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 7. 478 no. 3.

Ἀγαθοκλῆς Θευγέ[*νευς*] | *ἀνέθηκε τὸν ναὸ*[*ν*] | *καὶ τὰ ἀγάλμα*[*τα*] | *Σαράπιδι, Ἴσιδ*[*ι*].

Schrift: Θ, Μ, Π. Σ.

3480 Mühlstein, Haus des Hadji Spiros. — *Dubois* a. a. O. no. 4.

Μενέστρατος Νίκωνος | *παιδονομήσας* | *τὰς τῶν παίδων* | *ἀξίας* ‖ *Ἑρμᾶι καὶ Ἡρακλεῖ.*

Schrift: Μ, Ξ, einmal Σ.

3481 *„Ἐπὶ βάθρου, λίθου ἐγχωρίου τῆς νήσου Ἀστυπαλαίας"* *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 689; die Tafel enthält *Iatridis'* Abschrift. Diese Abschrift weicht ab von der, welche *Böckh* (CIG. no. 2491e Add.) vorgelegen hatte und von der er sagt, sie sei mit derjenigen *Mustoxydis'* „e communi fonte" geflossen.

Ἀριστόκ(*λ*)*εια* ΚΥΜ | [*ἱ*]*αρ*[*α*]*σαμένα Ἥρα.*

Schrift: Α nach der Ἐφ., Α nach *B.*; Σ.

Z. 1 (*λ*) übergangen. — ΚΥΜ Ἐφημ., ΚΥΡΙ *B.*

3482 Vor der Capelle des H. Johannes in der Gegend *'ς τὸ Ἀγριελίδι.* — *Ross* no. 163 = *Rangabé* no. 1202.

Μήλιχος Ἰασικλεῦς ἀγορανομήσας καὶ στεφανωθεὶς | *ὑπὸ τοῦ δάμου θαλλοῦ στεφάνωι τῶι ἐκ τοῦ νόμου,* | *στεφανωθεὶς δὲ καὶ* [*ἄλ*]*λοις στεφάνοις χρυσέοις δυσ*[*ί*, | *τιμα*]*θεὶς δ*[*ὲ κα*]*ὶ εἰκόν*[*ι χ*]*αλ*(*κ*)[*έ*]*αι, Διὶ Σωτῆρι καὶ τῶι δάμωι.*

Schrift: Α, Θ, Μ, Σ.

Z. 4 [*χ*]*αλ*(*κ*)[*έ*]*αι*: *Ross*; .ΛΛΕ.ΑΙ die Abschrift.

Beachte *Μήλιχος*; ich erinnere an arkad. *Μελιχίωι*, angeführt zu no. 1222 $_8$.

3483 *Böckh* CIG. no. 2489 (nach *Villoison*).

Ξενοκράτης καὶ Ἱεροφῶν καὶ | [- - - - τὸν ἑαυ]||τῶν πατέρα Ἱεροφῶν[τα] | Ξενοκράτευς || ἀγωνοθετήσαντα.

3484 „In muro castelli extra portam" *Ross* no. 161. *Böckh* CIG. no. 2490 (nach *Villoison*, der Z. 4 und 5 übergeht), vervollständigt in den Addenda nach *Mustoxydis* und *Iatridis*, deren Text wieder einen gemeinsamen Fehler enthält. *Iatridis*' Copie in der Ἐφ. ἀρχ. no. 693.

Ἱεροφῶντος | τοῦ | Ἀρχεμηνίδα, | καὶ || Νικοσθένευς τοῦ | Ἀρχεμηνίδα.

Schrift (nach *Ross*): A, Θ, M neben M; Z. 4 ff. kleiner und nachlässiger.

Νικοσθένευς: so *Ross*; *Ἀνδροσθένευς* die Griechen.

3485 Bei der Burg. — *Böckh* CIG. no. 2498 (nach *Villoison*).

Ὦ συνεύνα χρηστά, χαῖρε.

Schrift: Є neben E, C neben Σ, Ω.

Telos.

Hauptquellen: *Ross* Hellenika 1. 60 ff. — *Spratt*'s Abschriften, publiciert von *Churchill Babington* Transactions of the Royal Society of Literature, Second Series, 10. 112 ff.

3486 Marmorplatte, in einer Treppe des Klostergehöftes des H. Panteleemon als Stufe dienend. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 169 (Abschrift *Brock*'s; sehr fehlerhaft); Hellenika 1. 62 f. (eigene Copie).

[Ἔδοξ]ε Τηλίοις, ἱεραπόλου γνώμα. Ἐπειδὴ Ἀριστομένης Ἀρισ[το|β]ούλου [Τή]λιος ἔν τε τῶι πρότερον χρόνωι ἀνὴρ ἀγαθὸς [ἐὼν | δι]ετέλει περὶ τὸν δᾶμον τὸν Τηλίων πολλὰς καὶ μεγάλας [χρεί|α]ς τῶι κ[οι]νῶι παρεχόμενος, αἱρεθείς τε ἱεραπόλος ἐπ' ἱερ[εῦς || Ἀγλ]ωκρίτου [πάσα]ς τὰς ποθόδους καὶ τὰ τελέσματα ὀ[ρθῶς | καὶ] δικαίως (ὠ)[ικ]ον[ό]μησε, σεισμοῦ τε γενομένου καὶ τῶν [οἴκων | κ]αὶ τῶν τειχέων καὶ τῶν πύργων διασεισθέντων πᾶσαν [σπου|δὰ]ν καὶ φιλοτιμίαν ἐποήσατο εἰς τὸ ἀνοικοδομηθῆμεν | [τ]ὰ ποτιδεόμενα ἐπισκευᾶς

καλῶς καὶ λυσιτελῶς, οὐ μ[όνον τὰ || γε]νόμενα [ε]ἰς ταῦτα τελέσματα διδοὺς ἀπροφασίστως, ἀλλ[ὰ | κα]ὶ καθ' αὐ[τὸ]ν χρείαν ἐν πᾶσιν ἐκτενῆ παρεχόμενος κα[ὶ] | - -. Die letzten sechs Zeilen sind nicht herzustellen; ich hebe heraus (Z. 14) τἄλλα ἱερὰ τὰ ἐχθυόμεν[α].

Schrift: M, Σ; die O kleiner.

Z. 4 *ἐπ' ἱερ[εῦς]*: wie auf rhodischen Henkeln häufig *ἐπ' ἱερέως*; vgl. CIG. 3. p. VI no. 66. 67; VII no. 133; VIII no. 141. 150. 169. 189 u. s. f., und *Thumb* Ueber den Spiritus Asper im Griechischen 24. — 5 *[Ἀγλ]ωκρίτου*: ΩΚΡΙΤΟΥ *B.*, ΩΚΙΙΤ.. *R.*, also steht Ω fest, *R.*'s Lesung *Θεοκρίτου* ist willkürlich. Ueber *Ἀγλω-* auf dorischem Gebiete siehe zu no. 3453_{3}. — 14 *ἐχθυόμενα*: wir treffen diese Orthographie bei den Süddorern öfter um diese Zeit: Kos *ἐχθυσεῦνται* (*Ross* Inscr. gr. ined. no. 311 B_{27}), *ἐχθύσαντες* (Bull. de corr. hell. 5. 225 no. 14_{2}), *ἐκχθέματα* (ebenda 6. 252_{59} f.), Rhodos *ἐχθέμειν* (*Newton* Anc. Gr. Inscr. no. $CCCLI_{3}$). Dass sie aber nicht auf das Gebiet beschränkt, also nicht etwa ein Charakteristicum des Dialektes sei, lehrt ein Blick in *Dittenberger*'s Index (Syll. 781) und auf mylas. *ἐχφανής* *Le Bas* Asie Mineure no. 407.

Zeit: Das Erdbeben, von dem die Rede ist, kann das bekannte vom Jahre 222 sein, von dem das benachbarte Rhodos heimgesucht wurde. Der Schriftcharakter würde zum Ende des 3. Jahrhunderts passen.

3487 Stele, oben und unten gebrochen; Britisches Museum. — *Babington* a. a. O. 120. Genauer *Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CCCXLII.

Ἔδοξε τῶι δάμωι, | γνώμα πρυτανίων. | Ἀρίονα Ἀριστονίκου | Πτολεμαιῆ πρόξενον || ἦμεν καὶ εὐεργέταν | τᾶς πόλιος τᾶς Τηλίων | καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγόνος· | ἦμεν δὲ αὐτοῖς εἴς|πλουν καὶ ἔκπλουν || εἰς Τῆλον ἀσυλὶ καὶ | ἀσπονδὶ καὶ ἐμ πολέ|μωι καὶ ἐν ἰράναι. Ἀνα|γράψαι δὲ τὸ ψάφισμα | [τ]όδε ἐστάλαν λιθίναν || [καὶ θέ]μεν εἰ[ς τ]ὸ ἱαρόν | - -.

Schrift: M, Ξ, Σ; auch die zweite senkrechte Haste des Γ ist gebogen.

3488 Längliche Marmorplatte, von *Ross* aus der Schwelle eines Hauses herausgenommen. Unter zwei Zeilen Ueberschrift, deren erste fast ganz unleserlich geworden, stehn drei parallellaufende Columnen mit Namen. — *Ross* 59 ff.; *Babington* 117 no. 7.

[Ἀγα]θ[ὰ τύ]χα. Δ[αμό]ξενος Φιλοσ . . . . ΘΑ . . . . . . | [τ]ὰν ἐνιαυσίαν ἐπὶ δαμιοργοῦ [Βοί]σκου [Ἀπό]λλωνι Πυθίωι.

Z. 1 .Θ..ΧΑ∠...ΕΝΟΣΦΙΛ .... ΘΑ ...... *R.*, der erste Punkt über dem ersten Buchstaben der Z. 2, vor dem *R.* selbst T ergänzt; ...*ϑ*..*χας* [*Φιλό*]*ξενος* *Φιλοσ*[*τράτου*] ..... *ϑα* *Spr.*

a. Linke Columne.

Ἀριστόβουλος Ἀριστομένευς. | Ἱερώνυμος Ἱέρωνος. | Τίμαρχος Δαμοκράτευς. | Κλευμίδης Ἐχεδάμου. || Σιμίας Σιμία. | Κλείτων Δρούθου. | Χαιρέφιλος Ἀριστογένευς. | Κλεισίθεμις Ἀλεξιμάχου. | Νικάναξ Νικαγόρα. || Καλλιστόδικος Σαίν[*οντος*].

Der Name *Δροῦθος* noch einmal in der Grabschrift *Δρούθου Ross* no. 6, *Babington* no. 5. Ich erkläre ihn als Kürzung von **Δρούθοος*; *-θοος* ist bekannt, *δρου-* mag aus *δροο-* contrahiert sein, ich erinnere an die Glosse *δρόον· ἰσχυρόν* Hes.

b. Mittlere Columne.

Ἀριστίων Ἀριστοτίμου. | Ἀριστόξενος Ἀριστωνύμου. | Διόγειτος Φιλτοδάμου. | Ἀριστοκράτης Τιμανδρίδα. || Ὀνάσανδρος Ἀριστάνδρου. | Ἀριστοδάμας Δαμοσθένευς. | Ἀν[*δρο*]*κλείδας Χαιροφῶντος. | Σῖμος Βλόσωνος. | .... τιμος Ἀριστοφίλου. || .... Ἀριστοφίλου.*

Spratt liest: Z. 5 *Ὀνόσανδρος* (Druckfehler?), 7 *Ἀν*[*τικ*]*λείδας Χαροφῶντος*, 8 *Χλόσωνος*, 9 [*Ἀριστό*]*τιμος*. — Zu *Βλόσων* fehlt der Schlüssel. Ich kenne den Namen aus Kalymna (*Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CCXXXVII$_{24}$) und mehrfach aus Karien.

c. Rechte Columne.

Ἀριστόδοκος Δαμοδίκου. | Ἀριστότιμος Ξενοτίμου. | Τιμοκρῆυν Ξενοφῶντος. | Ἀριστανδρίδας Ἀνδρίσκου. || Ἑρμοκρῆυν Τιμαρχίδα. | Ἑρμοκρῆυν Νικάνακτος. | Κλειτόμαχος Καλλιστοκ ... | Ἀριστόδοκος Δαμαρχίδα. | Ἡρογείτων Δαμοκράτευς.

Spratt liest: Z. 5 *Ἑρμαγορίδα*, 7 *Καλλιστογ*[*ένευς*], 9 ΗΡΟΙΣΤΩΝ.

Höchst auffällig und bisher vereinzelt sind die Namenformen *Τιμοκρῆυν*, *Ἑρμοκρῆυν*. Ich halte dieselben für die zu *Τιμοκρεῦντος*, *Ἑρμοκρεῦντος* neugeschaffenen Nominative. Dem Nominativ Sg. gebührt Dehnung des Stammvocals; die zu dem *ευ* der obliquen Casus gehörende Dehnung konnte aber kaum etwas anderes als *ηυ* ergeben, da *ευ* zu der Zeit, um die es sich handelt, schon Diphthong geworden war. Eine 'quantitative Metathesis' ist also nur scheinbar vorhanden. Da *Ross* die Ansicht ausgesprochen hat, ΕΡΜΟΚΡΩΝΤΟΣ auf der kleinen Grabschrift no. 8 sei nachlässige Schreibung für *Ἑρμοκρέωντος*, bemerke ich, dass *-κρων* aus *-κράτης* gekürzt ist und mit *κρέων* nichts zu thun hat; vgl. böot. *Καλλίκρων* Samml. no. 470$_{8}$.

Schrift: M, Σ; die O kleiner.

3489 Marmorne Basis, in der Mitte gebrochen. Vor der Kirche des H. Michael auf der Akropolis des alten Telos. — *Ross* no. 3. *Babington* no. 9.

Νικάνασ[σα Ἑρ]μοδόκο[υ], | Χαρσίφιλ[ος Ἀ]λεξιμάχου | ὑπὲρ τᾶς [γυν]αικός· | καὶ Ἀλεξίμα[χ]ος καὶ Ἑρμόδοκ[ος] ‖ καὶ Ἀριστόφι[λο]ς καὶ Χαρσίφιλ[ος] | καὶ Κυδαίνων [κ]αὶ Κλε[ί]-τω[ν] | καὶ Κλειτάνασσα Χα[ρσιφίλ]ου | ὑπὲρ τᾶς ματρ[ὸ]ς | Ἀθάναι Πο[λι]άδι κ[αὶ] Διῒ Π[ολιεῖ].

Schrift: M, Σ, Π.

3490 „In courtyard of lower church of town of Telos, this stone forms the doorstep of the schoolrooms" *Babington* 115 no. 1.

- - *δοκος ὑπὲρ τοῦ πατρὸς καὶ [τ]ᾶ[ς]* ΘΚΘΙ.

3491 Bruchstück einer Inschrift in der inneren Wand des *νάρθηξ* der gleichen Kirche. — *Ross* 65 no. 4.

- - - - | *καθ' ἱοθεσίαν δὲ | Κλευτίμου | καὶ τοὶ υἱοὶ | Ἐχε-λαΐδας ‖ καὶ Ἐχέμαχος.*

Schrift: M, Σ; die O kleiner.

3492 Grabstele in einem Hause. — *Ross* a. a. O. no. 5, *Babington* 116 no. 4.

Ἀγαθοβούλα | Ἐχεδάμου, | γυνὰ δὲ Τιμάρχου.

Schrift: M.

3493 Treppe eines Privathauses. — *Babington* 116 no. 3.

Αἰνησὶς Κρῆσα, | γυνὰ δὲ Λέοντος.

3494 *Babington* 119 no. 8. Neue Abschrift von *Bent* Journ. of Hell. Stud. 6. 234.

Σατύριον | Ἀλεξανδρηΐς, | γυνὰ δὲ Κορύμβου.

Schrift: Ξ, Σ.

3495 Münzlegende.

Bronze der Sammlung *Imhoof-Blumer*'s. Um 300 v. Chr. zu setzen. (Mitteilung des Herrn Besitzers).

Vs. *Δαμοκρατίας.* Rs. *Τηλί(ων).* AP . . . ΣΟΣ.

Nisyros.

Herod. 7. 99: *Ἡγεμόνευε δὲ Ἁλικαρνησσέων τε καὶ Κῴων καὶ Νισυρίων τε καὶ Καλυδνίων .... Τῶν δὲ κατέλεξα πολίων ἡγεμονεύειν αὐτήν, τὸ ἔθνος ἀποφαίνω πᾶν ἐὸν Δωρικόν, Ἁλικαρνησσέας μὲν Τροιζηνίους, τοὺς δὲ ἄλλους Ἐπιδαυρίους.*

Hauptquelle *Ross* Inscr. graec. ined. no. 165—168.

3496 Auf einer Mauer der alten Burg, bei der heutigen Stadt Mandraki. — *Ross* no. 165 = *Dittenberger* Syll. no. 309.

Ἀπὸ τοῦ τείχε[ος] | δαμόσιον τὸ χωρίον πέντε πόδ[ε]ς.

Gewöhnliche Schrift; O noch für unechtes *ου*.

Z. 2 *πόδ[ε]ς*: *D.* nach der parischen Inschrift [*Ἀπὸ τοῦ τείχεος κοινὸν τῆς π*]*όλιος τὸ χωρίον* [*πό*]*δες τρεῖς*. *πόδ[α]ς* *R.*

3497 Marmorstele, bei der Kirche der H. Jungfrau in Mandraki. — *Ross* no. 166 = *Dittenberger* Syll. no. 195.

Βασιλεὺς Φίλιππος Νισ(υ)ρίοις χαί|ρειν. Ἀ⟨σ⟩φέσταλκα Καλλίαν πρὸς | ὑμᾶς ὄντα καὶ ἡμῖν συνήθη καὶ ὑ|μέτερον πολίτην· ⟨ι⟩εἰδὼς δὲ αὐτ‖όν εὔνου[ν ὄ]ντα τῆι πόλει καὶ πολ|λάκις ὑπὲρ ὑμῶν δεξιωσ(ά)μενον πρὸ|ς ἐμέ, ἐντέτ(αλμ)α(ι) αὐτῶι δ(ι)αγγεῖλα|ι ὑμῖν ἃ (ἠ)βουλόμην ὑμᾶς εἰδῆσαι. | Ἐπὶ Λυσικράτεος δαμιεργοῦ, ‖ μηνὸς Καρνείου ἰκάδι. | Ἔδοξεν τῶι δάμωι, βουλᾶς γνώ|μα. Ἐπειδὴ Καλλίας πάρεστι | πὰρ βασιλέως Φιλίππου γράμ|ματ(α) φέρων καὶ σφραγῖδα τὰν ‖ βασιλέως καὶ ἀπαγγέλλων | δεδωκὲν βασιλῆ ἁμῖν νόμοις | τοῖς πατρίοις καὶ ὑπάρχουσιν | χρῆσθαι, δεδόχθαι Νισυρίοις, | [ὅπ]ως Καλλίας ἀπαγγέλλει, ‖ [τοῖς νόμοις] χρῆσθαι ἀπα[ραλείπτως] - - - -

Gewöhnliche Schrift, doch O, Ξ.

Z. 1 ΝΙΣΙΡΙΟΙΣ die Abschrift. — 6 ΣΕΜΕΝΟΝ die Abschrift. — 7 *ἐντέτ(αλμ)α(ι)*: *D.*; ΕΝΤΕΤΜΙΝΠΑΡ die Abschrift. — 7/8 *δ(ι)αγγεῖλα|ι*: *D.*; H statt I die Abschrift. — 8 *(ἠ)βουλόμην*: *D.*; N statt H die Abschrift. — 14 ΓΡΑΜΜΑΤ die Abschrift. — 17 *δεδωκέν*: zu belassen nach *Ahrens* DD. 573 und kalym. *ἀποδεδωκέν* (*Newton* Anc. Gr. Inscr. 2. 85*b* $_{10.\ 17.\ 27}$).

Ueber *δαμιεργός* habe ich Ion. Inschr. 131 gesprochen.

Zeit: um 200 v. Chr. zu setzen, siehe *Ross* a. a. O.

3498 Marmorstele, auf allen Seiten gebrochen. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 7. 485 no. 2. — Gewöhnliche Schrift; einmal Ɛ.

Zuerst publ. in Parnassos 1878 p. 153

ʽΟ δᾶμος ἐστεφάνωσε | Κύδαρχον Καλλιγενίδα | χρυσέωι στεφ[άνωι] | καὶ εἰκόνι χ[αλκέαι] | ἀρετᾶς ἕνεκα.

3499 Grabschriften. *Brock*'s Abschriften bei *Ross* no. 168.

a) *Ross* no. 168*a*. — Gewöhnliche Schrift.

[Ζε]υξίππου | Κυδρογένευς.

b) *R.* no. 168*c*. — Ebenso. — Z. 2 Ο aus Ω corrigiert.

Σιμία | τοῦ Δαμ(ο)κρίνευς.

c) *R.* no. 168*d*. — Ebenso. — Z. 2 Λ aus Α corrigiert.

Φίλτωνος τοῦ Γοργίδα | τοῦ Φί(λ)τωνος.

Knidos mit Lipara.

Knidos.

Die Knidier werden von Herodot (1. 174) als *Λακεδαιμονίων ἄποικοι* bezeichnet. Strabon dagegen rechnet sie (p. 653) zu den nächsten Verwandten der Halikarnassier, Koer, Rhodier und eines Teiles der Kreter, d. h. er sieht in ihnen Colonisten aus der Argolis. Für seine Ansicht spricht die Tatsache, dass wir in Knidos das Institut der *δαμιοργοί* treffen (*Böckh* zu CIG. no. 2653); weiterhin der Asklepiosdienst, der für die Stadt bezeugt ist, und der nach Epidauros weist (*O. Müller* Dorier² 1. 104 f.). Die beiden Zeugnisse schliessen sich nicht aus. Nach Herodot (1. 82) *ἦν δὲ καὶ ἡ μέχρι Μαλέων ἡ πρὸς ἑσπέρην Ἀργείων.* Auf dieser Küste lag *Ἐπίδαυρος ἡ Λιμηρά,* nach Paus. 3. 23₆ eine Gründung *οὐ Λακεδαιμονίων, τῶν δὲ ἐν τῇ Ἀργολίδι Ἐπιδαυρίων,* die im Begriffe standen nach Kos zu fahren. Herodot projiciert mithin die Verhältnisse s e i n e r Zeit in die Vorzeit.

Hauptquelle: *Newton*,[1] A History of Discoveries at Halicarnassus, Cnidus and Branchidae. London 1863. Tafeln und Text.

3500 Marmor, rechts und unten, von Z. 7 ab auch links gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCII no. 36, Text 753. Ich benutze einen Abklatsch, den ich Herrn *Cecil Smith* verdanke.

῎Εδοξε Κνιδίοι[ς, γν]ώμα προστατ[ᾶν]· | περὶ ὧν τοὶ Βάκ[χοι] | ἐπῆλθον, ὅπω[ς] ‖ ἁγνεύηται τ[ὸ ἱαρὸ]ν τοῦ Διονύσ[ου το]ῦ Βάκχου, μὴ ἐ[ξῆ|μ]εν καταλύε[ν ἐν | τῶ]ι ἱαρῶι τῶν [Βακ|χων μ]ηδένα μη[δέν, ἢ | μηδ]ένα μη[δὲν ἀπο|φέρε]ν· εἰ δέ [κα - - | ἁγνε]ύη[ται] - -

1) Newton I pl. XCII n 40 II, 755 Rh. Mus. S. 478.

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ. — Die Zeilenausgänge waren nicht gleich: Z. 5 ist die Lesung T[ΟΙΑΡΟ] unumgänglich, und doch steht T unter dem Γ von ὅπω[ς]. Schon darum ist die oben vorgeschlagene Ergänzung nur ein Versuch den Zusammenhang herzustellen.

Z. 7 f. ἐ[ξῆ μ]εν: ἐ[ξὸν | μ]ὲν *N.* — 8 καταλύε[ν]: καταλύε[ιν] *N.*; es ist kein Grund dem Fragmente eine hellenistische Form zuzuschreiben. — 10 μη[δέν]: hinter M sehe ich auf dem Abklatsche ein halbes H. — 11 μη-[δέν]: von H ist nur I erhalten. — 11 f. [ἀπο|φέρε]ν: von dem N ist bloss die zweite senkrechte Hasta da; das Verbum ist natürlich unsicher.

Der Schrift nach der älteste knidische Stein; nach der datierbaren Künstlerinschrift no. 3511 etwa um 250 v. Chr. zu setzen.

3501 Marmor, oben, rechts, unten, von Z. 19 an auch links gebrochen. Wie viel rechts fehle, lässt sich nach den Z. 12. 13. 14, deren Herstellung ziemlich sicher ist, beurteilen. Von Tatsa bei Knidos nach Nisyros verschleppt. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 7. 485.

[Ἔδοξε Κνιδίοις, γνώμα προστατᾶν· Ἐπειδὴ Παρασίτας - - διατελεῖ τᾶι πόλι πράσ]‖(σ)ων πάντα τὰ συνφέροντα, [τιμᾶσαι αὐτὸν εἰκόνι λιθίνα]‖(ι) καὶ ἄλλαι εἰκόνι χρυσέαι, ἀ[ναστᾶσαι δὲ καὶ ἄλλαν ἀρ|γ]υρ[έ]αν· ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι κ[αὶ ἀναγόρευσιν ἐν | τοῖ]ς Διονυσίοις καὶ Ἰακυνθοτρ[οφίοις· καλεῖσθαι δὲ κ]‖αὶ αὐτὸν καὶ τοὺς . . ἐκγόνους [αὐτοῦ εἰς προεδρία]‖ν ἐν πᾶσι τοῖς τιθεμένοις [ἀγῶσιν· εἶμεν δὲ καὶ αὐ]‖τ(ῶ)ι σίτησ[ιν] ἐν δαμιοργε[ίωι ἇς κα ζώηι, μετὰ δ]‖ὲ τὰ(ν) μετάλλαξ(ι)ν το(ῦ) βίο[υ ἐνταφὰν κατὰ πόλιν καὶ | τ]αφὰν δαμοσίαν· [κ]αὶ ῥέζειν τ[ῶν - - ἕ]‖καστον ἐς ἑαυτὸν το[ῦ] μη[νὸς - -] | νουμηνίαι ἱερεῖον τέλειον [τοῦ - - ἀπ]‖οδει[χ]θέντος· κατεύχεσθ[αι δὲ καὶ τὸν κάρυκα τᾶς β]‖ουλᾶς ἐν τοῖς Διονυσίοις καὶ [τοῖς Ἰακυνθοτροφίοις πά]‖ντα ἀγαθὰ Παρασίται καὶ τοῖς ἐ[κγόνοις αὐτοῦ· καὶ στεφα]‖ναφορεῖν αὐτὸν τοῖς ἐψαφ[ισμένοις χρόνοις· γε]‖νέσθαι δὲ ἐπ' αὐτῶι καὶ δαμ[οσίαν λαμπάδα τῶν νεωτέρω]‖ν καὶ ἀνδρῶν· καὶ ὅπως εἰς τ - - | Von hier ab nicht mehr herzustellen; Erwähnung verdient noch die dialektische Form *ἐπιμεληθῆμεν* (Z. 20).

Schrift: A, M, Ξ, Σ.

Z. 1 (σ) aus Ξ corrigiert. — 2 (ι) aus P corrigiert. — 4 Ἰακυνθοτρ[οφίοις]: Ἰακυνθοτρ[όφωι] *D.*, was nicht in den Zusammenhang passt. Ich fasse Ἰακυνθοτρόφια als das Fest der Ἄρταμις Ἰακυνθοτρόφος, deren Verehrung durch zwei knidische Inschriften, so gleich durch die nächste, bezeugt ist. — 7 Anf. (ω) aus O corrigiert. — 8 τά(ν) μετάλλαξ(ι)ν το(ῦ): ΤΑΣΜΕΤΑΛΛΑΞΕΝΤΟΝ die Abschrift; nimmt man ΜΕΤΑΛΛΑΞΕΝ als Verbalform, so macht der Anfang der Z. Schwierigkeit. — Die folgende

Ergänzung nach Z. 9 f. der nächsten Nummer. — 12 f. [*τὸν κάρυκα τᾶς β*]*ουλᾶς*: nach no. 3505_{13}. — 16 Dass zu Ehren des Parasitas ein Fackellauf stattfinden sollte, entnehme ich Z. 19, wo [*λ*]*αμπάδος* sicher steht.

Der Name *Παρασίτας* ist zu *παράσιτος* gebildet, wie *Βακτροφόρας* zu *βακτροφόρος*. Drei entsprechend geformte Namen in der Argolis: *Φιλοκάλας* no. 3325_{90} zu *φιλόκαλος*, *Λυροδόρκας* (no. 3266_{11}), *Ἀντιμοίρας* (no. 3269_{7}), in Arkadien *Μελαγκόμας* (no. 1247_{15}). Man beachte, dass auf diesem Decrete der Infinitiv auf *-ειν*, nicht auf *-εν* ausgeht; auf späteren Inschriften kommt wieder *-εν* zu Tage, ohne Zweifel i.1 affectierter Altertümlichkeit.

3502 Marmor, oben unvollständig, links wenig, rechts fast gar nicht beschädigt. Britisches Museum. — *Hamilton* Researches in Asia Minor 2. 459, no. 294. *Newton* Pl. XCIII no. 52, Text 766. Zusammenfassung bei *Waddington* in *Le Bas* Voy. archéol. Asie Mineure. Explication no. 1572 *bis*.

- - - - [χρυσέωι στεφ ά]νωι, θαλλοῦ στεφάνωι καὶ ἄλλοις | [χρ]υσέοις στεφάνοις τρισί, εἰκόσι | [χα]λκέαις τρισὶ καὶ μαρμαρίναις | [τρι]σὶ καὶ χρυσέαις τρισί, ἀναγορεύσεσ[ι ‖ κα]ὶ στεφαναφορίαις καὶ προεδρίαις | [ἐ]ν πᾶσι τοῖς ἀγῶσι καὶ αὐτῶι καὶ | [ἐ]κγόνοις, σιτήσει ἐν δαμιοργίωι | [ἇ]ς κα ζώηι, καὶ ἐπεί κα μεταλλάξηι | [τ]ὸν [β]ίον, ταφᾶι δαμοσίαι καὶ ἐνταφᾶι ‖ κατὰ πόλιν ἐν τῶι ἐπισαμοτάτωι | τοῦ γυμνασίου τόπωι· ἑστάκει δὲ | [αὐ]τοῦ καὶ εἰκόνα χρυσέαν σύνναον [τᾶ]ι Ἀρτάμιτι Ἱακυνθοτρόφωι | [κ]αὶ Ἐπιφανεῖ, ἇς καὶ αὐτᾶς ἱερεὺς | [ὑ]πάρχει διὰ βίου· καὶ βωμὸν | ἱδρυσάμενος καὶ θυσίας καὶ πομπὰν | καὶ γυμνικὸν ἀγῶνα πενταετηρικὸν | ψαφ[ι]ξάμενος Ἀρτεμιδώρεια | τετιμάκει αὐτὸν τιμαῖς ἰσοθέοις.

Schrift: A, Z, Ξ neben Ξ, Π, Σ. Als *Hamilton* den Stein abschrieb, waren links noch einzelne Buchstaben mehr erhalten als zu *Newton*'s Zeit.

Z. 8 [*ἇ*]*ς*: E *H.*, [*ἕω*]*ς* *N.* mit der Angabe „faint traces of the Σ“. Für die dialektwidrige Form *ἕως*, die alle Herausgeber einsetzen, reicht der Raum nicht. — *ζώηι*: der letzte Buchstabe nach *N.* zweifelhaft.

Zu *ἐνταφᾶι* (Z. 9) erinnert *Waddington* an die Inschrift von Kyme CIG. no. 3524 (= Samml. no. 311), wo es Z. 10 f. heisst: *μετά τε τὰν ἐξ ἀνθρώπων αὔτω μετάστασιν καὶ τὰν ἐντάφαν καὶ θέσιν τῶ σώματος ἐν τῶ γυμνασίω γενήθην.* — Die *Ἄρταμις Ἱακυνθοτρόφος* auch no. 3512; über sie vgl. daselbst. — Perfectformen wie *ἑστάκει* (11), *τετιμάκει* (19) werden von den Grammatikern den Syrakusanern zugesprochen (*Ahrens* DD. 328 f.); sie waren auch auf Karpathos bekannt: Anc. Gr. Inscr. no. CCCLXIV (= *Dittenberger* no. 331) *διατετελέκει* (5), *γεγόνει* (12), *τετιμάκει* (37).

Wie aus *Ἀρτεμιδώρεια* folgt, hiess die geehrte Persönlichkeit *Ἀρτεμίδωρος* (*Newton*). Dass dieser Artemidoros der Sohn, nicht der Vater des

Theupompos ist, hat *G. Hirschfeld* gegen *Newton* bewiesen (Journ. of Hell. Stud. 7. 286 ff.). Den Theupompos werden wir unten in einer Privaturkunde erwähnt finden; *Hirschfeld* macht auf Plut. Caes. 48 aufmerksam: *Καῖσαρ . . . ἀψάμενος δὲ τῆς Ἀσίας, Κνιδίους τε Θεοπόμπῳ τῷ συναγαγόντι τοὺς μύθους χαριζόμενος ἠλευθέρωσε καὶ πᾶσι τοῖς τὴν Ἀσίαν κατοικοῦσι τὸ τρίτον τῶν φόρων ἀνῆκεν.* Auch sein Sohn Artemidoros war mit Caesar bekannt (*Hirschfeld* verweist auf Appian Bell. civ. 2. 116 *ὁ δ' ἐν Κνίδῳ γεγονὼς αὐτῷ* [*Καίσαρι*] *ξένος Ἀρτεμίδωρος*); er, nicht der ältere Artemidoros, war es, der Caesar vor den Verschwörern zu warnen suchte (Plut. Caesar 35, die Stelle schon von *Hamilton* 2. 42 angeführt). Das Ehrendecret, dessen Rest auf uns gekommen ist, stammt aus der Zeit des Augustus. Der Dorismus dieser Urkunde ist schwerlich echt.

3503 Fragment eines Architravs. — *Hamilton* 2. 458 no. 284. *Newton* 771 no. 78. *Waddington* no. 1574.

Ὁ δᾶμος - - | [Θ]ευπόμπου.

Was hinter *δᾶμος* weggebrochen ist, lässt sich nicht sagen; *Ἀρτεμίδωρον* ergänzt *W.*

3504 Marmorplatte, oben, rechts, von Z. 9 ab auch links gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCIII no. 47, Text 760. Abklatsch des Herrn *Cecil Smith* in meinem Besitze.

[Ἐπειδὴ - - ἔκγονος ἐοῦσα] | τοῦ κατακτησαμένου π[ᾶσιν ἐλευ]-| θερίαν καὶ ἀνισφορίαν Θεο[πόμπου] | τοῦ Ἀρτεμιδώρου τεθνάκε[ι, ὁ] | δᾶμος, ἐν οὐ μετρίᾳ συνχύ[σει γε]‖νόμενος διὰ τὰν ὑπάρχουσ[αν κατ'] | αὐτὰν ἀρετάν τε καὶ δόξα[ν, μετὰ] | πάσας προθυμίας συνελ[θὼν] | ἰς τὸ θέατρον ἀνίκα ἐξεκ[ομίσθη | τ]ό τε σῶμα κατέχων μ - - ‖ . . ἐπεκελεύσατο θάπ[τεν] - - | . . . ΓΙ καὶ ἐπεβόασε τ[ρὶς τὸ ὄνομα α]ὐτᾶς, ὅπως τ - - | - - καὶ μετὰ τ - - | - - [προγ]όνων - - ‖ - - ΙΑ - -

Schrift: Α, Θ, Ξ, Π, Σ; die schrägen Hasten meist über ihren Schnittpunkt hinaus, die Verticalhasta des Ρ nach oben, des Β auch nach unten verlängert.

Z. 1 *π[ᾶσι]ν*: nur Ι ist erhalten; *[ἡμῖν] N.*, allein nach *Newton* no. 45, (angeführt unter der nächsten Nummer) hätte man *ἁμῖν* zu erwarten. — 2 *Θεο[πόμπου]*: die Ergänzung scheint mir wegen der Uebereinstimmung der Worte *τοῦ κατακτησαμένου πᾶσιν* (?) *ἐλευθερίαν καὶ ἀνισφορίαν* mit Plutarchs zu no. 3502 ausgehobenen Worten *Καῖσαρ . . . . Κνιδίους τε Θεοπόμπῳ . . . χαριζόμενος ἠλευθέρωσε καὶ πᾶσι τοῖς τὴν Ἀσίαν κατοικοῦσι τὸ τρίτον τῶν φόρων ἀνῆκεν* zweifellos. *Newton*'s Bedenken, die Schreibung *Θεο-* statt *Θευ-* („the Cnidians, as long as they retained the Doric dialect, seem to have written *Θευ* in composition"), erledigt sich durch den Hinweis auf die Henkelinschriften, in denen die Schreibung *Θεο-* angewandt

ist und die ich unter der Legende *Ἐπὶ Θευδότου* zusammenstelle. — 9 hinter *κατέχων* gibt der Abklatsch noch die drei ersten Stellen eines M; schon dadurch wird *N.*'s Ergänzung *αὐλητ|αῖς* ausgeschlossen. Hinter M Platz für etwa 5 Buchstaben. — 10 *θάπ[τεν]*: *θάπ[των]* *N.* Hinter dem Reste des Π können 6 Buchstaben weggebrochen sein. Hinter *θάπ[των]* ergänzt *N.* [*παν|δαμ*]*εί*. — 11 f. *τ[ρὶς τὸ ὄν|ομα α]ὐτᾶς*: hinter T Platz für 7 Buchstaben, vor dem Y Platz für 4; *βοᾶν* terminus technicus für den letzten Gruss: *Hermann* Privataltertümer³ 370 Note 3. *τ[ὸν ἔπαι|νον α]ὐτᾶς* *N.* — 14 [*προγ*]*όνων*: [*ἀπογ*]*όνων* *N.*; die Verstorbene ist wegen der Verdienste ihrer Vorfahren, des Theupompos und des Artemidoros, geehrt worden. Auf Wiederherstellung des mit *ὅπως* anhebenden Satzes verzichte ich.

Der Schrift nach gleichzeitig mit einer Ehreninschrift auf Kaiser Trajanus (*Newton* Pl. XCII no. 37): daher auch wol *Hirschfeld* (a. a. O. 290) diese und die folgenden Urkunden in die Zeit des genannten Kaisers setzt.

3505 Marmorplatte, oben und rechts gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCIII no. 49, Text 762 ff. Ich übergehe die neun ersten Zeilen, in denen nur einzelne Buchstaben erhalten sind.

ταύταν ἐπαινῆν Ο - - | Διονυσείων τῶν πρά[των ἐν τῶι ἀγῶνι] | μετὰ τὰς σπονδάς, ἀναγο[ρεύοντος ταῦτ]|α τοῦ κάρυκος τᾶς βουλᾶς, ὅ[τι ὁ δᾶμος] | ἐπαινεῖ καὶ στεφανοῖ ταῖς τῶν [ἐννόμων] ‖ στεφάνων τείμαις Λυκαίθιον Ἀρι[στο]|κλείδα ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας, [καὶ] | ἐς τὸ λοιπὸν ἀναγορεύεν Διονυσείω[ν]· | ἑλέσθαι δὲ [κα]ὶ ἄνδρα, ὅστις ἀποδεξά|μενος παρὰ τοῦ ἐν ἀρχᾷ ἀφεστῆρος ⟨ΤΦ ‖ τὰν ἐπιμέλειαν τᾶς εἰκόνος τᾶς ἀναστά|σιος ἐν τάχει ποιησεῖται. Ἐκυρώθη χει|ροτονία ἐν βουλᾷ, ἐκυρώθη καὶ ἐν τῷ | [δ]άμῳ χιροτονία· ψᾶφοι αἷς ἔδοξε κυροῦν | . . ., αἷς δὲ μή, οὐδεμία. Ἀνὴρ αἱρέθη ἐπὶ ‖ [τᾶς ἀνα]στάσιος τᾶς εἰκόνος Νεικηφόρος | τοῦ Σώφρονος.

Schrift wie vorhin.

Z. 19 ⟨ ist Drachmenzeichen, wie auf der rhodischen Inschrift *Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CCCLVIII$_{7.\,10.\,12}$. Auf einer älteren Inschrift (no. 3510) wird dafür Ƴ gebraucht. — 24 Anfang: es fehlt die Angabe einer Zahl, für *πᾶσαι* reicht der Raum nicht. — 26 etwas eingerückt.

Der *ἀφεστήρ* (Z. 19) ist der Vorsitzende der aus 60 *ἀμνήμονες* bestehenden *βουλά* der Knidier (Plutarch Quaest. gr. 4; die Stelle ist angeführt von *Newton*). Vgl. die Glosse *ἀφετηρία· ἀρχή, ἡγεμονία* (Hes.). — *ἐπαινῆν* (Z. 10) wie kret. *καλῆν, μολῆν* Mus. Ital. 2. 595$_{9}$, 599$_{14}$ gegen *κρίνεν, ἔχεν* 597$_{10}$, 599$_{10}$, aber gewis schwerlich eine der lebenden Sprache entnommene Form, da der süddorische Dialekt von Verbis auf *-έω* Infinitive Praesentis nur auf *-έν* oder *-εῖν* kennt, und für ein dorisches Praesens *ἐπαινήω* jeder Anhalt fehlt. Wegen kret. *μολῆν, καλῆν* ist indes jedenfalls *G. Meyer*'s Anmerkung Gr. Gramm.² § 598 a) etwas anders zu fassen.

Die hier gefeierte *Λυκαίθιον Ἀριστοκλείδα* wird noch auf zwei anderen von *Newton* gefundenen Steinen genannt, die ich hier kurz erwähne. Die erste Urkunde (*N.* no. 50, Text 764 f.) ist in affectiertem Dorisch abgefasst, wie die obige. Man erkennt auf ihr Z. 6 *Ἀριστοκλείδα,* 8 f. [*ἔδοξε τ*]*ᾶ βουλᾶ, γνώμα* | [*προστατᾶν· τὸν ἐν*] *ἀρχᾶ δαμιουργόν*, 12 [*ἀ*]*νδρὸς αὐτᾶς,* 14 f. *τὸν κάρυκα τᾶς* | [*βουλᾶς*]; in dem *ἐπίθυσεσιν* (Z. 11) scheint ein neues Wort *ἐπίθυσις* gegeben. — Auf der zweiten (*N.* no. 45, Text 758 f.), fast ganz in *κοινή* abgefassten, lese ich von Z. 3 ab: *Ἐ*[*πειδὴ Λυκαίθι*]|*ον Ἀριστοκλείδα Κνιδία, ἡ* [*ἡμετέ*]|*ρα πολεῖτις ὑπάρχουσ*[*α, ἐκ δὲ τοῦ πάντων*] | *λαμπροτάτου καὶ* [*ἐνδοξοτάτου*] | *παρ' ἁμεῖν γένου*[*ς γεγενημένη*], | *τῇ ἀρετῇ πάσῃ* [*καὶ σωφροσύνῃ* | *κε*]*κοσμημέ*[*νη διατελεῖ*] u. s. f.; also *παρ' ἁμεῖν*, nicht *παρὰ μείν,* wie *N.* schreibt (*„μείν* for *μέν“*). Das *λαμπρότατον καὶ ἐνδοξότατον παρ' ἁμεῖν γένος* ist ohne Zweifel das, aus dem Theupompos und Artemidoros hervorgegangen sind.

3506 Marmor, oben und rechts unten gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCIII no. 48, Text 762.

In *κοινή* abgefasstes Decret, der Schrift nach gleichzeitig mit den vorigen. Dorisch waren nur die Namen: man erkennt noch den Genetiv *Ἀθαναγόρα* (Z. 6).

3507 Marmor, aus den vier oberen Zeilen ein Stück gebrochen. Britisches Museum. — *Newton* Pl. LXXXVIII no. 7, Text 711.

Ὁ δ[ᾶμος] | Σέρουιον [Σουλ]πίκιον Ἀπολλωνί[ου] υἱὸν | Ἑκαταῖον, τὸν ἰατρὸν || καὶ φίλον τοῦ Σεβαστοῦ, | εὐνοίας ἕνεκεν | τᾶς εἰς αὐτὸν θεοῖς.

Schrift: Α, Θ, Σ.

3508 Marmorbasis, rechts beschädigt. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCII no. 39, Text 755.

Ὁ δᾶμος | Ἰουλίαν Θευφίδο[υ] | θυγατέρα Ἐπιάνασσαν, | ματέρα δὲ Λευκίου Μόσ||χου, ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοία[ς] | τᾶς ἐς αὐτ(ὸ)ν θεοῖ[ς].

Schrift: Α, Θ, Μ, Σ neben einmaligem Ϲ.

Z. 2 *Θευφίδο*[*υ*]: *Θευφίδο*[*υς*] *N.* Auf den Henkelinschriften schliesst der Gen. Sg. der Nomina auf *-ης* entweder auf *-ευς* oder auf *-ου*, aber nicht auf *-ους*: Aufzählung bei *Becker* Jahrb. f. Phil. Suppl. 10. 89 ff. Die einzige Ausnahme, die aber nichts beweist, ist *Ξενοκλεοῦς Dumont* Inscr. céram. 219 no. 456: *εου* ist häufig Vertreter von *εο, ευ* (*Blass* Ausspr.[3] 34. 72). Von *Θευφείδης* sind auf den Henkeln nur Genetive auf *-ευς* da, in *Dumont*'s Sammlung im Ganzen 7: 150 no. 151, 171 no. 176, 204 no. 368, 207 no. 387, 285 no. 84 und 84*a*, 355 no. 125; dies ist natürlich Zufall. Zu bemerken ist, dass der Itacismus in diesem Namen auf den Henkeln vorherrscht: die 4 ersten Nummern stehn gegen die 3 anderen.

Wie *Θευφίδευς* auch *Κλευπίδευς* *D.* 319 no. 141. — 4 f. *Μόσ|χου*: *N.*; ΜΟΙ|ΧΟΥ der Stein; *N.*'s Lesung hat zur Voraussetzung, dass statt des sonstigen Σ hier die Form C gebraucht war. Der Name *Μόσχος* auf knidischen Henkeln: *Dumont* 295 no. 153—154. — 6 *αὐτ(ό)ν*: *N.*: ΑΥΤΑΝ der Stein.

Nach der Form *Λευκίου* zu schliessen nicht jünger als Kaiser Claudius (vgl. *Dittenberger* Hermes 6. 310).

3509 „*Cnidi*; ed. Leakius Itin. As. p. 226“ *Böckh* CIG. no. 2653. Aus der gleichen Quelle ist *Stoddart*'s Publication (Transactions of the Society of Literature Sec. Ser. 3. 67 f.) geflossen, doch sind hier die beiden Lesefehler in Z. 8 und 10 ohne weiteres verbessert.

Ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος | Αὐρηλίαν Εἰρήνην, θυγατέρα μὲν | Νεικάδα, γυναῖκα δὲ τοῦ πάντα | ἀρίστου Μαρ. Αὐρ. Εὐδόξου δίς, ‖ ἱερέως διὰ βίου τοῦ μεγίστου καὶ ἐν|φανεστάτου θεοῦ Ἡλίου καὶ δαμι|ουργοῦ, ἀρετᾶ βίου καὶ σωφροσύνα | κεκοσμ(η)μέναν, πανηγυριαρχήσασαν | φιλοτείμως καὶ ἐπιφανῶς, τὰν τειμὰν ἀναστ(άσ)αντος ἐκ τῶν ἰδίων | τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς καθὰ τᾶ πατρίδι | ὑπέσχετο, | θεοῖς.

Z. 8 *κεκοσμ(η)μέναν*; *B.*; Η aus Α geändert. — 10 *ἀναστ(άσ)αντος*: *B.*; ΑΣ nachgetragen.

Aus dem Zeitalter der Antonine.

3510 Marmorstele, unten und links oben gebrochen Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCII no 41, Text 756 f., wiederholt von *Foucart* Les associations religieuses 233 no. 57. Abklatsch des Herrn *C. Smith* in meinem Besitze.

[Τοί]δε συν[αυ]ξεῖν προαιρούμενοι | [τὸ]ν θίασον ἐπαγγείλαντο κα[θὼ]ς ἔδω[καν]· |

[Νέ]αρχος Ἡρακλείτου	
ὑπὲρ Νεάρχου τοῦ	
Ἀναξικλεῦς Y *τ,*	*Θόας Μύνδιος κ[αὶ]*
Σωτήριχος Λίβυς Y *τ,*	*ὑπὲρ τῶν υἱῶν* Y *λ,*
Δαμοκλῆς Ἀράδιος Y *τ,*	*Φιλέταιρος*
Δάμων Σολεὺς Y *τ,*	*Θρᾶιξ* Y *ε,*
Πάτροκλος Μύν-	*Εὐήμερος καὶ ὑ-*
διος Y *ν,*	*πὲρ τᾶς γυναικὸς* Y *ε,*
- - *κλῆς Φρὺξ καὶ ὑ-*	*Βοηθὸς*
[πὲρ τ]ῶν παιδίων Y *κ,*	*Σελευκεὺς* Y *ι,*
- - *Σελγεὺς* Y *ι,*	*Ἀνδροσθένης*
- - ΕΠΕΝΗ	*Σάμιος* - -

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ.

Z. 1 *συν[αυ]ξεῖν*: *F.*; *συν[τά]ξειν N.* — 14 l. *Επιγένη[ς]*? ΠΙΓ müssten in Ligatur geschrieben sein. ΕΠΕΝΗ *N.*, im Texte zweifelnd *ἐγγενῆ* [*κα*]*ί*. — R. Col. *Σάμιος*: dahinter gibt *N.* noch Υ ι; der Abklatsch ist undeutlich.

3511 Marmor. Britisches Museum. — *Newton* 771 no. 79. *Löwy* no. 161.

Ἁγίας Ἑστιείου, | γραμματεύων | βουλᾶι, | Ἀθάναι Νικαφόρωι ‖ καὶ Ἑστίαι Βουλαίαι. | Ζηνόδοτος Μενίππου | Κνίδιος ἐποίησε.

Schrift: Μ, Π, Σ, die Enden der Hasten mit Verzierungen; die Unterschrift in kleineren Buchstaben.

Zeit: Der Vater des Künstlers, *Μένιππος* von Chios, war Zeitgenosse des *Σωσίβιος Διοσκουρίδου Ἀλεξανδρεύς*, des Ministers des Ptolemaios Philopator (222—204), *Foucart* Bull. de corr. hell. 4. 97 f.

3512 Marmor. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XC no. 28, Text 745. Facsimile nach einem Abklatsche bei *Löwy* no. 162.

Δαματρία Εἰρηναίου | τὸν τᾶς θυγατρὸς ὑὸν | Δίωνα Ξενοφῶνος | Ἀρτάμιτι Ἰακυνθοτρόφωι ‖ Ἐπιφανεῖ. | Ζηνόδοτος Μενίππου | Κνίδιος ἐποίησε.

Schrift wie vorhin, doch Α (die Seitenstriche gekrümmt), und ein Ξ.

Der Cultus der *Ἄρταμις Ἰακυνθοτρόφος* hängt ohne Zweifel mit dem des Apollon von Amyklai zusammen, zu dessen Ehren die *Ὑακίνθια* gefeiert werden, und der auch in Idalion und zu Gortyn nachweisbar ist. Dieser Cultus war achäisch: Achäer also müssen ihn nach Knidos gebracht haben.

3513 Marmor. Britisches Museum. — *Newton* Pl. XCII no. 43, Text 757. Facsimile der beiden letzten Zeilen nach einem Abklatsche bei *Löwy* no. 301.

Γλύκινναν ὁ πατὴρ Ἱππόκριτος | Πολυστράτου καὶ ἁ μάτηρ Φιλίτιον | Βουλακράτευς καὶ τοὶ ἀδελφοὶ | Βουλακράτης καὶ Πολύστρατος ‖ Μούσαις. | Ἐπικράτης Ἀπολλων(ί)ου ἐποίησε.

Schriftcharakter wie vorhin.

Φιλίτιον anzuschliessen an *Φιλίτας* Beide Namen auf der koischen Inschrift *Newton* Anc. Gr. Inscr. no. CCCXLIII $b_{37\cdot54}$ neben einander.

3514 Marmorbasis. Britisches Museum. — *Newton* Pl. LXXXIX no. 13, Text 713 f.

Δάματρι Διόκλεια Νι|καγόρα, Ἀρχιδάμου | γυνά.

Gewöhnliche Schrift.

3515 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 16, Text 715.

Ἄδιννα, Σωπόλιος θυγάτηρ, Πολυχάρευς γυνά, | καὶ τοὶ παῖδες Δάματρι καὶ Κούραι.

Gewöhnliche Schrift.

3516 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 17, Text 715.

Πλαθαινίς, Πλάτωνος γυνά, | Δάματρι καὶ Κούραι.

Gewöhnliche Schrift.

Der Name *Πλαθαινίς* ist aus Kos bekannt: *Ross* Inscr. ined. no. 178 *k*.

3517 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 18, Text 715 f.

Δάματρι καὶ Κούραι καὶ τοῖς | θεοῖς τοῖς παρὰ Δάματρι καὶ | Κούραι χαριστεῖα καὶ ἐκτίμα|τρα ἀνέθηκε Πλαθαινίς, Πλά||τωνος γυνά.

Gewöhnliche Schrift.

Z. 3 *χαριστεῖα*: in Knidos noch einmal bezeugt (no. 3528), ferner auf den theräischen Inschriften Bull. de Corr. hell. 1. 136, no. 58_6, *Ross* Arch. Aufs 2. 422 (*Dittenberger* Hermes 16. 162). Für die Beurteilung des Dialekts von Thera ist diese Berührung mit Knidos wichtig. Auch *ἐκτίματρα* ist neu.

3518 Basis eines marmornen Ebers. — *Newton* Pl. LVIII fig. 3 und Pl. LXXXIX no. 19, Text 716.

[Κού]ραι Πλαθαινίς, Πλάτωνος γυνά.

Gewöhnliche Schrift.

3519 Marmorbasis. — *Newton* Pl. LXXXIX no. 21, Text 717.

Νικόκλεια Νικοχόρου, | γυνὰ δὲ Ἀπολλοφάνευς, | Δάματρι καὶ Κούραι καὶ θεοῖς τοῖς | παρὰ Δάματρι εὐχάν.

Etwas jüngere Schrift: Π.

3520 Ebenso. — *Newton* a. a. O. no. 14, Text 714.

Σώστρατος Λαχάρτου | Δάματρι, Κούραι, Πλούτωνι, Ἐπιμάχωι, | Ἑρμᾶι.

Schrift: Α, Π.

Hinter *Κούραι* sind die *θεοὶ τοὶ παρὰ Δάματρι* mit Namen erwähnt

Der *Ἐπίμαχος* ist auch aus Erythrai bekannt (*Dittenberger* Sylloge no. 370_{61}); auf einem Relief aus Pharsalos ist jetzt ein mit der Histia verbundener *Σύμμαχος* zu Tage gekommen (Bull. de corr. hell. 12. 184).

3521 Marmorner Altar. Ebenda. — *Newton* a. a. O. no. 25, Text 718.

Ἀγησίκλεα | Δάματρι.

Schrift: Α.

Z. 1 *Ἀγησίκλεα*: so das Facsimile und der Stein (*C. Smith*); *Ἀγασίκλεια* in *N.*'s Text beruht auf Versehen.

3522 Marmorner Schemel. Ebenda. — *Newton* a. a. O. no. 23, Text 718.

Φίλις ἱέρεια | Κούραι.

Gewöhnliche Schrift; einmal Ρ.

Eine zweite Weihung einer Priesterin an die *Κούρα*, *N.* no. 26, ist unvollständig.

3523 Marmorner Cippus, oben mit einer für die Einlassung einer Statuette bestimmten Oeffnung. Britisches Museum. — *Newton* a. a. O. no. 27, Text 719.

[Φίλ]ιστις, Δα - - | γυνά, καὶ παῖδ[ες].

Gewöhnliche Schrift.

Mit den vorausgehenden Weihinschriften an Einem Platze, dem vermutlichen Temenos der Demeter, gefunden, also wol ebenfalls eine Widmung an diese vorstellend.

3524 Marmorbasis. Ebenda. — *Newton* a. a. O. no. 24, Text 718. Abklatsch in meinem Besitze.

Ἀλκιμάχα | Ἄναξι.

Schrift: Ξ.

Z. 2 dieser ebenfalls im Temenos der Demeter gefundenen Inschrift ist rechts vollständig; also ist *Ἄναξι* der Dativ zu *Ἄνακες*, nicht etwa Rest des Vatersnamens.

3525 Marmorbasis, auf der Oberfläche zwei Oeffnungen, um die Füsse einer Statue einzulassen. Ebenda. — *Newton* Pl. XCXI no. 35, Text 752 f.

Ἐπικράτη Φίλωνος | τοὶ παῖδες Ἀντικράτης, | Φιλοκράτης Ἀσκλαπιῶι.

Gewöhnliche Schrift.

3526 Marmoraltar. Ebenda. — *Newton* Pl. XCIII no. 51, Text 765.

Δαμιοργὸς | Καφισόδωρος Ἐπικράτευς | Ἀπόλλωνι Πυθίωι.

Schrift: Α, Π, Σ.

3527 „On a marble slab in the town" *Hamilton* 2. 459 no. 287, wiederholt von *Waddington* bei *Le Bas* no. 1572.

Γαῖον Ἰούλιον Ἀρτεμιδώρου υἱὸν | Θεύπομπον | Μάαρκος Αἰφίκιος Μάαρκου Ἀπολλώνιος | τὸν ἑαυτοῦ φίλον εὐνοίας ἕνεκα | τᾶς εἰς αὐτὸν Ἀπόλλωνι Καρνείωι.

Der Cultus des *Ἀπόλλων Καρνεῖος* ist für Knidos noch durch die auf Henkeln häufig vorkommenden Namen *Καρνεόδοτος*, *Καρνεάδας* gesichert.

Ueber Theupompos, den Freund des Caesar, siehe zu no. 3502.

3528 Marmor, die beiden oberen Zeilen später weggebrochen. — Britisches Museum. — *Bailie* Fasciculus Inscript. no. LXXXIX. *Waddington* bei *Le Bas* no. 511 (Abschrift *Cadalvène*'s). *Newton* Pl. XCI no. 32, Text 751.

Σαράπι[δι], Ἴσι[δι καὶ] | θεοῖς πᾶσι | θεραπευθεὶς | Ἀπολλωνίδας || Ἀλεξανδρεὺς | χαριστεῖα.

Schrift: Α, Ξ, Π, Σ, moderne Form des Omega.

Z. 1 und 2 nach *Bailie* und *Cadalvène*.

Wegen *χαριστεῖα* vgl. zu no. 3517.

3529 Marmor, links gebrochen. Ebenda. — *Newton* Pl. XCII no. 38, Text 754. Abklatsch des Herrn *Cecil Smith* in meinem Besitze.

[Εὐ]φράνωρ Θερσιμάχου, | [καθ' ὑο]θεσί[αν] δὲ Εὐφράνορος, | τὸν πατέρα Εὐφράνορα | [Εὐφρά]νορος τοῦ Εὐφράνορος, || [μησὶν] ἓξ σιτεύσαντα τὰς | [ἱερὰ]ς τραπέζας καὶ τιμαθέν|[τα ὑ]πὸ τοῦ δάμου, θεοῖς.

Schrift: Α, Θ, Μ, Π, Σ.

Z. 5 *ἓξ*: von Ε sehe ich die obere Hälfte, von dem Ξ ist Ξ ganz deutlich, die Mittelhasta scheint nie dagewesen zu sein. Vorher ergänzt *N.* *ἡμέρας*. — 6 *[ἱερὰ]ς*: *κοινὰ[ς]* *N.*; die Verbindung *σιτεύω τραπέζας* wird begreiflicher, wenn es sich um *ἱεραὶ τράπεζαι* handelte: die Götter essen nicht selber, also werden die Tische gespeist. Zur Sache vgl. Schol. zu Aristoph. Pl. 678 *εἰσὶ γὰρ τράπεζαι ἐν τοῖς ἱεροῖς, ἐν οἷς τιθέασι τὰ εἰςφερόμενα.*

3530 Fragment einer marmornen Basis. Ebenda. — *Newton* Pl. XC no. 30, Text 749. Abklatsch der letzten Zeile in meinem Besitze.

- - [τ]ίωνα ὁ πατὴρ Εὐκράτης | - - τίωνος καὶ ἁ μάτηρ Χρυσὼ | Πεισίνου.

Schrift: M, Σ, die Horizontalhasten mit Verzierungen.

Z. 3 *Πεισίνου*: *Πεισινοῦϊ N.*, der einen hinter Υ erscheinenden Strich für einen Buchstaben nimmt. Dass ihm diese Bedeutung nicht zukommt, zeigt der Abklatsch, bestätigt ausserdem *C. Smith*, der an mich schreibt: „I think Newton is wrong as to ΠΕΙΣΙΝΟΥΙ — the last hasta is certainly not an Iota — it is cut deeper than the letters of the inscription — and is carried on both above and below the line — I think, it is merely a decorative mark closing off the inscription". *Πεισίνου* ist Genetiv zu *Πεισίνης* (hellenistisch f. *Πεισίνας*), der auf den knidischen Henkeln mit *Πεισίνευς* wechselt: Dumont 298 no 172 *Ἐπὶ Πεισίνου | [Εὐ]φάντ[ο]υ*; 220 no. 467 *Ἐπὶ Πεισίν|ευς Εὐφάν|[του]*.

3531 Marmorbasis, oben, rechts und links gebrochen. Ebenda. — *Newton* Pl. XCI no. 33, Text 752.

- - - | [ὑ]πὲρ Θευδάμο[υ] | εὐχάν.

Schriftcharakter wie vorhin.

Vielleicht Weihung an die Musen: die Inschrift ist an gleicher Stelle wie no. 3526 gefunden.

3532 „On a sepulchral monument outside the town" *Hamilton* 2. 459 no. 289; wiederholt von *Waddington* bei *Le Bas* no. 1578.

Ἰάσονος τοῦ | Ἀσκληπιάδευς.

Ἀσκληπιάδευς ist gebildet wie die zu no. 3530 erwähnte Form *Πεισίνευς*. Auf den knidischen Henkeln kommen drei Genetive dieses Namens vor: *Ἀσκλαπιάδα* (*Dumont* 309 no. 54), *Ἀσκληπιάδευς* (*Dumont* 168 no. 161—167), *Ἀσκληπιάδου* (*Dumont* 309 no. 52. 55).

3533 „On a slab at the tombs" *Hamilton* a. a. O. no. 291 = *Le Bas* no. 1579.

Κράτητος - - | καὶ τᾶς γ[υναικὸς] | - - τας.

3534 „On a square pedestal at the tombs" *Hamilton* no. 293 = *Le Bas* no. 1580.

Μέλιννα Ἀριστοβού|λου. Τᾶς ματρὸς | Σεκούνδας.

3535 *Bailie* Fasciculus Inscriptionum no. XC und XCI, wiederholt von *Waddington* bei *Le Bas* no. 513.

a. Δαμὼ χρη|στά, χαῖρε. — Schrift: Α, C, Ω, cursives My.

b. Διονυσᾶ Διονυ|σᾶδος, Κνίδιε ἀπὸ | Ῥόδου, χρηστέ, χαῖρε.

Schrift: Α, Σ.

Execrationsinschriften.

Diese Inschriften sind auf dünne Bleiplatten aufgezeichnet, die *Newton* in dem von ihm als solches bestimmten Temenos der Demeter gefunden und in das Britische Museum gebracht hat. Ihre Facsimilia trifft man auf den Tafeln, die *Newton*'s Textbande einverleibt sind. *Newton* hat auch eine Umschreibung und Erklärung dieser Denkmäler geliefert, die a. a. O. 719 ff. gedruckt ist. Nach ihm hat sich *Wachsmuth* um sie bemüht (Rhein. Mus. 18. 570 ff.), indem er sie im Zusammenhange mit den übrigen Inschriften dieser Art betrachtete. Die Grundlage seiner Lesung bildeten *N.*'s Tafeln. Auch der Text, den ich im Folgenden biete, schliesst sich im Wesentlichen an *Newton* an; doch hat Herr *Cecil Smith* die Freundlichkeit gehabt einige Stellen, die meine Zweifel erregt hatten, für mich nach den Originalen zu vergleichen — soweit die Vergleichung noch möglich war. Eine Anzahl Tafeln sind nämlich, seit *Newton* sie las, der Zerstörung anheim gefallen. So schreibt mir Herr *Smith* über no. 84 und 89: „it is quite impossible to do anything: the lead has curled up in all directions, the surface split into innumerable fissures, and the inside is like powder". Mit anderen Stücken steht es ähnlich; ich werde mich unter den einzelnen Nummern auf *Smith*'s Urteil berufen. Ferner hat mir *Blass* einige Emendationen zur Verfügung gestellt, die ich mit Dank benutze.

Die Schrift ist der Majuskelschrift der Papyri analog. Neben ϵ steht noch E, aber durchweg ist C gebraucht; neben ω gelegentlich noch eine Form, die dem Omega des Papyrus der Artemisia (*Blass* Griech. Palaeogr. Tafel a, Col. I) gleichkommt. Durchweg O und Ξ, auch Z. Neben A wird A geschrieben; neben H die Form, die *Blass* a. a. O. Col. III aus dem Papyrus des Eudoxos belegt; der gleiche Papyrus weist auch die Gestalt des Pei auf, die auf den knidischen Bleiplatten sehr häufig begegnet.

Newton hat unsere Inschriften den drei letzten Jahrhunderten vor Chr. zugewiesen. Dass sie nicht wol älter als das zweite Jahrhundert sein können, folgt daraus, dass sie Iota adscriptum häufig weglassen, vereinzelt auch falsch anwenden, und daraus, dass sie langes ι und ει confundieren: beide Erscheinungen werden nach *Blass* Ausspr.[3] 48. 61 erst vom 2. Jahrh. ab allgemeiner. Aus sachlichen Gründen will sie *Immisch* (Leipz. Stud. 10. 312 Not. 2) nicht für älter als das erste Jahrh. v. Chr. gehalten wissen.

Von *N.*'s Nummern wiederhole ich folgende: no. 81—89; 91—93; 95; no. 90. 93*a*. 94 übergehe ich, da sie zum Teile zu verstümmelt, zum Teile ohne Belang sind.

3536 *Newton* no. 81, p. 719 ff. *Wachsmuth* a. a. O. 570 *a*.

a. Vorderseite.

Ἀνιεροῖ Ἀντιγό|νη Δάματρι, Κού|ραι, Πλού|τωνι, θε|οῖς τοῖς παρὰ Δά|ματρι ἅπασι καὶ | πάσαις. Εἰ μὲν ἐ|γὼ φάρμακον Ἀ|σκλ[α]πιάδαι ἢ ἔ|δ[ωκ]α ἢ ἐνεθυ‖μήθ[η]ν κατὰ ψ|[υ]χὴν κακόν τι | [α]ὐτῷ ποῖσαι ἢ ἐ|κάλεσα γυναῖκ|α ἐπὶ τὸ ἱερόν, ‖ τρία

ἡμιμναῖ|α διδοῦσα ἵνα | ⟨ι⟩αὐτὸν ἐκ τῶν | ζώντων ἄρη. | ANABAI *Ἀντιγό||νη πὰΔάμα|τρα πεπρημέ|να* ΕΞΟΜΟΛΟΥΛ, | *καὶ μὴ γένοιτο | εὐειλάτ[ου] τυ||χεῖν Δάματρο[ς], | ἀλλὰ μεγάλα ς βασάνους βασ|ανιζομένα. Εἰ δ' ε[ἶ|πέ] τις κατ' ἐμοῦ π||ρὸς Ἀσκλαπι(ά δα, εἰ κ|ατ' ἐμοῦ καὶ παριστ|άνετα[ι] γυναῖκα,* | *χαλκοῖς* ΔΟCΑ | ΙΑΝΑCΜΟΥΙΑ |.

Z. 19 ANABAI: durch *C. Smith* bestätigt. Man kann *ἀναβᾶι* und *ἀναβαῖ* umschreiben, je nachdem man Conjunctiv oder Optativ annehmen will; die Correctur *ἀναβαί[η]*, die *N.* vorschlägt, lehne ich ab. Conjunctiv und Optativ werden auf unseren Tafeln gleichwertig behandelt: *N.* no. 83$_{6}$f. *ἀποδοῦσι μὲν αὐτοῖς ὅσια ἦ*, aber no. 88$_{3}$f. *εἴ κα μὲν ἀποδῶι, εὐίλατα αὐτῶι εἶ* (aus *εἴη*, s. u.); no. 85$_{4}$f. *μὴ τύχη εὐιλάτου Δάματρος*, aber drei Zeilen weiter unten *μὴ τύχοι Δάματρος*. Man verbindet sogar *εἰ* mit dem Conjunctive: no. 86$_{6}$f. *εἴ που πρ[α]θῆι*. Also kann oben *ἀναβᾶι . . . καὶ μὴ γένοιτο* geschrieben werden. Aber auch *ἀναβαῖ* ist denkbar, da wir no. 88$_{4}$ *εἶ* als Optativ antreffen. Zu erklären sind diese Formen wie *ποῖσαι* (Z. 12), *πεποίκει* (no. 91$_{14}$): das in der Aussprache nach ι hinneigende η wird mit vorausgehendem ι zu ῑ contrahiert (*G. Meyer* Gr. Gr.[2] § 73). Dass *ποῖσαι*, *πεποίκει* auf *ποιῆσαι*, *πεποιήκει* zurückgehn, also auf das Präsens *ποιέω* und nicht etwa auf ein speciell knidisches Präsens **ποίω* zu beziehen sind, lehrt der knidische Amphorastempel *Ἀριστίων ἐπόει Dumont* Inscr. cér. 336 no. 3. Uebrigens ist, wie ich gegen *Kretschmer* (KZ. 29. 385) bemerke, *ποῖσαι* nicht bloss knidisch: *Blass* Ausspr.[3] 37. — 20 *πά*: nicht zu ändern (*Wachsmuth*); so steht auch *N.* no. 87$_{11}$ und ist no. 88$_{5}$ herzustellen: *πά* zu denken als *πάδ* aus *πάρ*, wie kret. *ὑπὲδὲ τᾶς* aus *ὑπὲρ δὲ τᾶς* (*Baunack* Inschr. v. Gortyn 18), also einen wertvollen in der Volkssprache erhaltenen Rest des alten Dialekts vorstellend. — 22 l. *ἐξομολ(ογ)ουμ[ένα]*, wie *ἐξαγορεύων* 'fatens' no. 3540$_{4}$? — 30 *Ἀσκλαπι(ά)δα*: Λ übergangen. — 33 entweder *δο(ῦ)ς* Α oder *δο(ῦ)σα*. — 34 nach *C. Smith*.

Sehr schwer ist die Verbindung *ἀναβαῖ πὰΔάματρα πεπρημένα* zu erklären. Auf drei anderen Tafeln ist statt *ἀναβαῖ* der Optativ — nicht Infinitiv — *ἀνενέγκαι* gebraucht: no. 82$_{11}$ff. *ἀνενέγκαι αὐτὸς παρὰ Δάματρα - - πεπρημένος;* no. 88$_{5}$ff. *ἀνενέγκαι αὐτὸς πὰΔάματρα καὶ Κούραν πεπρημένος;* 89$_{4}$ff. *καὶ ἀνενέγκαι πεπρημένος ἐπὶ Δάματρα καὶ Κούραν*. In no. 83 scheint *πεπρημένος* zu fehlen, wenigstens liegt die Lesung *καὶ ἀνενέγκ[αι|εν αὐτοὶ Δά]ματρι καὶ Κο[ύραι | καὶ παρὰ] τοὺς παρὰ Δάμα|[τρι καὶ Κ]ούραι κολαζόμενοι* am nächsten; no. 92 ist zu verstümmelt, um ein Urteil zu gestatten. Ohne *ἀναβαῖ* oder *ἀνενέγκαι* kommt *πεπρημένος* nicht vor; an der einzigen Stelle, Taf. 85, die zu widersprechen scheint, ist die Lesung nicht sicher. Die bisherige Erklärung des *πεπρημένος* als *πεπραμένος* ist mir zweifelhaft. Zwar durch den Zusammenhang wie durch die Analogie des von *Bücheler* glücklich gedeuteten wenn auch unglücklich etymologisierten osk. *lamatir* wird sie empfohlen; aber wie will man sie grammatisch rechtfertigen? *Newton* hielt *πεπρημένος* für ionisch, und stützte seine Ansicht mit dem Hinweise auf die 'Ionismen' eines jungen Epigramms

(*Kaibel* no. 785), der Weihinschrift *Ξενὼ Δήμητρι καὶ Κούραι εὐχήν*, und eines zweiten Epigramms (*Kaibel* no. 781); womit sie zugleich widerlegt ist. Die *κοινή*, in die sonst viele Ionismen gewandert sind, kennt doch *πεπρῆσθαι* für *πεπρᾶσθαι* nicht. Unglaublich ist ferner, dass knidisch *πρη* zu gemeingriech. *πρᾱ* sich verhalte, wie *γνη* in *γνήσιος* zu *gnā* in *gnātus*. Heisst *πεπρημένος* 'vom Fieber gebrannt'? *Baunack* hat diese Bedeutung für epid. *ἐπέπρητο ὅλα* vermutet (Stud. I. 1. 143); allein der Zusammenhang führt dort eher auf 'war ganz aufgetrieben'. — So unsicher wie die Interpretation des *πεπρημένος* ist die der Ausdrücke *ἀναβαῖ, ἀνενέγκαι*. Prüft man die Stellen, so zeigt sich, dass *ἀνενέγκαι* dann gebraucht ist, wann die Person, gegen die die Verwünschung sich richtet, im unrechtmässigen Besitze eines Gegenstandes gedacht ist. Dieser Gegenstand wird also wol mit *ἀνενέγκαι* in Beziehung stehn, d. h. er wird das grammatische Objekt zu *ἀνενέγκαι* sein. Ist das richtig, so kann *Wachsmuth*'s, unter Berufung auf Stellen wie Num 14$_{33}$ *ἀνοίσουσι τὴν πορνείαν*, Isaia 53$_{12}$ *αὐτὸς ἁμαρτίας πολλῶν ἀνήνεγκε* gegebene, Deutung von *ἀναφέρειν* als 'büssen' (Rhein. Mus. 18. 570) nicht stehn bleiben; denn die Begriffe *ἱμάτια, παραθήκαν* sind mit *πορνείαν, ἁμαρτίας* nicht gleichartig. *ἀνενέγκαι Δάματρι, παρὰ Δάματρα, ἐπὶ Δάματρα* kann nichts heissen als 'er soll hintragen zu Demeter'; folglich ist *ἀναβαῖ παρὰ Δάματρα* 'er soll hingehn zu Demeter'. Eine weitere Vermutung halte ich für geratener zu unterdrücken, bis die Bedeutung des schwierigen *πεπρημένος* sicher gestellt sein wird. Der eigentliche Fluch steckt in *πεπρημένος*.

b. Rückseite.

Die ersten 22 Zeilen verwischt; sie enthielten den Fluch. Es folgt:

ἐμοὶ δ' ὅσια καὶ | εἰς βαλανέον | καὶ ὑπὸ ταὐτὸ | στέγος εἰσελ‖θεῖν καὶ ἐπὶ τὰ|ν αὐτὰν τρ(ά)|πεζαν.

Z. 6 f. τρ(ά)|πεζαν: α übergangen.

3537 *Newton* 732 no. 82 = *Wachsmuth* no. β.

a. Vorderseite.

Ἀνιεροῖ Ἀρτε|μεὶς Δάματρι, | Κούρα[ι, θεο]ῖς πα|ρὰ Δάματρι πᾶ‖σι ὅστις τὰ ὑπ' ἐμοῦ | καταλιφθέντα ἱ|μάτια, καὶ ἔνδυ|μα καὶ ἀνάκω[λ]|ον, ἐμοῦ ἀπαιτ[ησά]‖σας, οὐκ ἀπέδ[ωκέ] | μοι· ἀνενέγκα[ι] | αὐτὸς παρὰ Δ[ά|μ]ατρα, καὶ εἴ τι[ς | ἄλλος] τἀμὰ ἔχ[ει, ‖ πεπρη]μένος ἐξ[αγορεύ]ων· ἐμο[ὶ | δὲ ὅσια κ]αὶ ἐλεύ[θερα] |

b. Rückseite.

καὶ συμπιεῖν καὶ | συμφαγεῖν καὶ | ἐπ[ὶ τὸ α]ὐτὸ στέ|γος ἐ[λθ]εῖν· ἀδι‖κημαι γάρ, Δέσπο[ι]να Δάματερ.

a Z. 9 f. ἀπαιτ[ησά]|σας: *W.*, ἀπαιτ[ή]|σας *N.*, doch mit der Bemerkung: „here we might have expected ἀπαιτησάσης". — 13 καὶ εἴ τι[ς ἀλ-

λος] τάμὰ ἔχ[ει]: *τάμὰ* ist ganz sicher; *N.* gibt TAMAI (das wäre **τάμά(ι)*, mit fälschlich beigefügtem Iota), *C. Smith* TAMA. Das nächste Wort ist *Blass'* Vermutung; ich hatte, indem ich den undeutlichen zweiten Buchstaben für Δ nahm, *ἔδ[ωκε]*, demgemäss auch *εἴ τι[νι | ἄλλωι]* geschrieben. — 15 f. *ἐξ[αγορεύ]ων*: nach *N.* no. 85₄, wo *N.* zur Erklärung des Wortes auf Plutarch de Superstit. 7 *ἔξω κάθηται ..... πολλάκις δὲ γυμνὸς ἐν πηλῷ κυλινδούμενος ἐξαγορεύει τινὰς ἁμαρτίας αὐτοῦ καὶ πλημμελείας* verweist.

Ἀρτεμείς (Z. 1) ist wol *Ἀρτεμῖ̓ς*, *Ἀρτεμῖ̓ς* vielleicht aus *Ἀρτεμιίς* contrahiert. Ich habe noch folgende Belege des Namens bei der Hand: *Le Bas* A. M. no. 1616 (= CIG. no. 2306; Aphrodisias), vielleicht auch no. 459 (Mylasa; *Waddington* liest *Ἀρτεμεισ[ία]*); *Sterrett* An epigr. Journ. to Asia Minor no. 27 (Dodru Agha in Pisidien); *Franz* CIG. no. 4366 *k*, *l*, *m*, no. 4367 *b* (Termessos; diese Belege nachgetragen von *Newton* 2. XIV).

b. Z. 4 ff. *ἀδί[κ]ημαι γάρ, Δέσπο[ι]να*: gelesen von *C. Smith*; statt des ersten A, das ich aus *N.* übernommen habe, gibt *S.* die rechte Hälfte eines H.

3538 *Newton* 734 no. 83 = *Wachsmuth* no. γ.

Ἀνιεροῖ Νάνας Δάματρι καὶ Κό|ραι καὶ θεοῖς τοῖς παρὰ Δάμα|τρι καὶ Κούραι τοὺς λαβόντας | παρὰ Διοκλεῖς παραθή[καν] || καὶ μὴ ἀποδιδόντας ἀλ[λ]' ἀποστεροῦντας. Ἀποδοῦσι | μὲν αὐτοῖς ὅσ[ι]α ἦ, μὴ ἀποδοῖ|σι δὲ ἀν[όσια], καὶ ἀνενέγκ[αι|εν αὐτοὶ Δά]ματρι καὶ Κο[ύραι || καὶ παρὰ] τοὺς παρὰ Δάμα|[τρι καὶ Κ]ούραι, κολαζόμενοι, | [ὅτι τἀλ]λότρια ἀπο[σ]τε|[ροῦντι] - - - -

Ueber dieser Inschrift steht der Anfang einer anderen, die aber nicht viel über die erste Zeile hinausgekommen ist. Lesbar ist nur *Ἀνιεροῖ Νάνας*; die Schreiberin scheint einen Fehler begangen und dann, als sie ihn bemerkte, von vorne angefangen zu haben. — Z. 1 f. *Κό|ραι*: da die Formen *Κόρα* und *Κούρα* sowol auf diesen (vgl. *N.* no. 86 87) wie auf den Henkelinschriften (*Dumont* 349 no. 81 *Διοσκορίδα*) neben einander laufen, ist die Correctur *Κο[ύ]|ραι* unnötig. — 10 [*καὶ παρὰ*] *τούς*: *Blass*; [*πεπρημέν*]*ους W.*, aber der viertletzte Buchstabe ist sicher (*C. Smith*) ein T, wie *N.* gelesen hat; von der rechten Hasta eines A, die *N.*'s Facsimile angibt, findet *C. Smith* keine Spur, „through there is place for it on the lead“. — 11 f. *κολαζόμενοι*: *N.* liest *κολαζομένου[ς]*, vorher *ἀνενέγκ[αι]* als Infinitiv; aber Υ ist nach dem Facsimile nicht sicher. Muss man *N.* hier folgen, so ist das die einzige Stelle, wo die Verwünschung mit dem Infinitive anhebt; mit Unrecht hält *N.* *ἀνενέγκαι* auf den übrigen Tafeln für Infinitiv (733).

3539 Rückseite der gleichen Tafel. — *Newton* a. a. O. no. 84 = *Wachsmuth* no. δ.

Ἀνιερ[οῖ Νάν]α[ς Δ]άματρι καὶ Κούρ[αι καὶ] | θεοῖς τοῖς παρὰ Δάματρι καὶ Κού|ραι Ἐμφάνη καὶ Ῥοδώ, ὅτι λαβόντες παραθήκαν παρὰ Διοκλε[ῦς] ‖ οὐκ ἀποδίδοντι ἀλλ' απο[στε-ρ]οῦντι. (Ἐ)μοὶ μὲν ὅσια, τοῖς | δὲ μὴ ἀποδο[ῦ]σι ἀνόσια· ἀλλ' εἴ τι προσκαταλαλοῦντι.

Z. 6 (Ἐ)μοί: *W.*; AMOI *N.* Leider ist das Original nicht mehr zu befragen: „it is impossible, in the present crumbling condition of the tablet, to turn it over" (*C. Smith*). — προσκαταλαλοῦντι: „there are no traces of letters below" *N.*

Zu Ῥοδώ erinnere ich an den männlichen Vollnamen Ῥοδοκλῆς no. 3541_2 und *Dumont* 134 no. 49.

3540 *Newton* 735 no. 85 = *Wachsmuth* no. ε. — Collationierung mit dem Originale ist durch dessen Zustand ausgeschlossen (*C. Smith*).

[Ἀνα]τίθημι Δάματρι καὶ Κούραι τὸν κατ' ἐμο[ῦ ε]ἴπ[α]ντα, ὅτι ἐγὼ τῶι ἐμῶι ἀνδ[ρὶ] φάρμακα ποιῶ - -. Ἀνα[βαῖ] | παρὰ Δάματρα πεπρημένος μετὰ τῶν αὐτοῦ [ἰδίων] | πάντων ἐξαγορεύων, καὶ μὴ τύχη εὐειλάτου [μήτε ‖ Δ]άματρος καὶ Κούρας μηδὲ τῶν θεῶν τῶν παρὰ Δά[μα]|τρος, ἐμοὶ δὲ ἥ ⟨η⟩ ὅσια καὶ ἐλεύθερα ὁμοστεγησάσῃ ἢ ὧι πο[τε] | τρόπωι ἐπ[ι]-πλεκομένῃι. Ἀνατίθημι δὲ καὶ τὸν κατ' ἐ[μοῦ] | γράψαντα ἢ καὶ ἐπιτάξαντα· μὴ τύχοι Δάματρος καὶ | [Κ]όρας μηδὲ θεῶν τῶν παρὰ Δάματρος εὐιλάτων ἀλλ' ἀ[ν]α(β)αῖ μετὰ τῶν ἰδίων πάντων παρὰ [Δ]άματρα πεπρημένος.

Z. 2 ποιῶ - -. Ἀνα[βαῖ]: hinter ω gibt das Facsimile die schwache Spur eines Kreises, darauf folgt der Bruch der Tafel, auf der etwa 4 Buchstaben verloren gegangen sind. ANA steht über der Zeile, das erste A über dem linken Halbkreise des ω; ἀνα[βαῖ] schreibe ich nach no. 3536_{19}, indem ich annehme, die Schreiberin habe das Wort nachgetragen. *Newton* sieht in den Kreisspuren den Rest eines Θ, lässt ANA sich an C anschliessen und liest θανά[σιμα]. Aber wie kommen dann die Zeichen ANA an die Stelle, wo wir sie sehen? — 3 [ἰδίων]: ergänzt von *W.*, ebenso [μήτε] am Ende der nächsten Zeile. — 6 ἥ: dahinter η durch Dittographie; εἴη *W.*, aber man würde εἰ statt εἴη erwarten (*N.* no. 88_4). — 8 καὶ ἐπιτάξαντα: nach der Zeichnung nicht κατεπιτάξαντα, wie man vermuten könnte. — 9 f. ἀλλ' ἀ[ν]|α(β)αῖ: N zugesetzt; hierauf im Anfange von Z. 10 die Tafel \, dann K; ἀλλὰ ‖ καὶ *N.*, wobei die vor K stehende Hasta ausser Acht und der Satz ohne Verbum bleibt.

3541 Rückseite der vorigen Tafel. — *Newton* 736 no. 86 = *Wachsmuth* no. ζ.

[Ἀνατίθη]μι Ἀ[γ]εμόν[η] τὴν σπατάλην, ἣν ἀπώλεσ[α ἐν |

τοῖς . . .] \οις τοῖς Ῥοδοκλεῦς, [Δ]άματρι καὶ Κούραι καὶ θεοῖς [π]ᾶσ[ι | καὶ πάσ]αι[ς]. Ἀποδόντι μὲν [ὅ]σια καὶ ἐλεύθερα, (καὶ) κομισαμένοις τ[ὸ | κόμισ]τρον, καὶ ἐμοὶ τῆι κομιζομένηι καὶ τῶι ἀποδιδόντι· ‖ [μὴ ἀπ]οδιδόντι δὲ Δάματρος καὶ Κούρας καὶ θεῶν τῶν π|[αρὰ Δ]άματρι καὶ Κούραι πάντων καὶ πασᾶν, καὶ εἴ που πρ|[α]θῆι, ἐνθύμιον ἔστω Δάματρος καὶ Κούρας. Ἀνατίθημι δὲ κ[αὶ | εἴ τ]ωι πλέον ἐξέτεισα παρὰ τὸν σταθμὸν τὸν ὑπ' ἐμοῦ ἐξητ|[η]μένον Δάματρι καὶ Κούραι· Δέσποινα, ἐμοὶ δὲ ‖ ὅσια. |

Ἀνατίθημι Δάματρι καὶ Κόραι τὸν τὶ|ν οἰκία(ν) μου ἀκατά[σ]τατον ποιοῦ(ν)τα καὶ αὐτὸ[ν] | ΚΑΝΥΝ καὶ τὰ ἐ(κ)είν[ο]υ πόντα. Ἐμοὶ δὲ | [ὅ]σια καὶ ἐλ[εύθ]ε[ρ]α - - π[ά]ντως.

Z. 1 Anfang: hergestellt aus ΙΙΑ.ΕΜΟΝ.; Ἀγεμόνη schreibe ich, weil auf dieser Tafel das α der Endsilben fast durchweg dem η Platz gemacht hat. Wegen der Dialektmischung verweise ich auf den Stempel *Dumont* 342 no. 30 Ἀσκληπ[ιάδ]ας. Sehr unwahrscheinlich [Ἀνιερῶ τὸν κρυφ]ᾶ [τ]εμόν[τα] *N.* — 3 (καί): eingesetzt von *W.* — 5 Die Schreiberin meinte: μὴ ἀποδιδόντι δὲ ἀνόσια; die folgenden Genetive hängen von ἐνθύμιον ab, als ob vorausgienge εἴ κα μὴ ἀποδῶι, und dass sie am Schlusse des Satzes wiederholt werden, kommt daher, dass die Schreiberin den Zwischensatz καὶ εἴ που πραθῆι zum Vordersatze machte. — 6 πρ|[α]θῆι: wer πεπρημένος att. πεπραμένος gleichsetzt, muss natürlich πρ[η]θῆι schreiben. Das Subject ist σπατάλη, nicht ὁ μὴ ἀποδούς, wie *N.* annimmt: vgl. oben 3537 $_{13}$ff. — εἴ τις ἄλλος τἀμὰ ἔχει. — 12 gelesen von *Blass*; in οἰκία(ν) der Schlussconsonant nachgetragen. — 13 Anfang κακ(ο)ῦν *Blass*. ἐ(κ)είν[ο]υ: *Blass*; Ε΄ΙΝ.Υ die Tafel. — 14 Schluss: was unmittelbar vor πάντως gestanden hat, ist unsicher.

3542 *Newton* 739 no. 87 = *Wachsmuth* no. η.

[Ἀνιεροῖ Προσόδιο]ν Δάματρι καὶ Κόραι | [καὶ τοῖς θεοῖς το]ῖς παρὰ Δάματρι, τίς τὸν Προσο|[δίου ἄνδρα ⟨τὸ]ν Προσοδίου ἄνδρα⟩ περιαιρῖται | [Νάκωνα πα]ρὰ τῶν παιδίων. Μὴ τύχοι εὐιλά|[του] μὴ Δάμα⟨μα⟩τρος, μὴ θεῶν τῶν παρὰ Δάματρι, | [εἰ τοὺς π]αρὰ Νάκωνος ὑποδέχεται ἐπὶ πονηρίαι τᾶι | [Προσοδ]ίου, Προσοδί(ω)ι δὲ ὅσια καὶ αὐτᾶι καὶ τοῖς παιδίοις | [κατὰ πᾶ]ν μέρος. Καὶ τίς ἄλ(λ)α Νάκωνα τὸν Προσοδίου | [ἄνδρα] ὑποδέχεται ἐπὶ πονηρίαι τᾶι Προσοδίο[υ], ‖ μὴ τύχοι εὐιλάτου μὴ Δάματρος, μὴ θεῶν [τῶν] | πὰ Δάματρι, Προσοδί(ω)ι δὲ ὅσια | καὶ τοῖς τέκνοις | κατὰ πᾶν μέρος.

Z. 7 [Προσοδ]ίου: O von der Schreiberin aus A corrigiert (*C. Smith*); damit erledigt sich *N.*'s Bemerkung „the letter before the final υ seems

more like Δ". — *Προσοδί(ω)ι*: hier und Z. 11 O statt ω auf der Tafel. — 8 *ἄλ(λ)α*: *C. Smith*, ΑΛΛ die Tafel; ΑΜΑ *N.*, der *ἅμα* liest. —

Statt *ὅστις* wird Z. 2 und 8 *τίς* verwendet; ebenso no. 3547$_3$; über diesen Gebrauch von *τίς* handelt *Immisch* Leipziger Studien 10. 308 ff. — 11 *πὰΔάματρι*: siehe no. 3536$_{20}$.

3543 *Newton* 740 no. 88 = *Wachsmuth* no. *ϑ*. — Die Tafel jetzt fast ganz zerstört (*C. Smith*).

- - - - | [Δ]άματρι καὶ Κούραι ΤΟ . . . | τὸ ἱμάτιον, ὅ ἀπώλεσεν· | καὶ εἴ κα μὲν ἀποδῶι, εὐίλατα αὐτῶι εἶ, εἰ δέ κα μὴ ἀπ[ο]δῶι, ‖ ἀνενέγκαι αὐτὸς π[ὰ] Δάμα[τρα] καὶ | ⟨κ[α]ὶ⟩ Κούραν | πεπρημέν[ο]ς, καὶ μ[ὴ τ]ύχ[οι εὐιλ]άτω[ν], | ἄχρις [κα ἀποδῶι].

Z. 1 hinter ΤΟ fehlen etwa drei Buchstaben. — 4 *εἶ*: wie *ἀναβαῖ* no. 3536$_{19}$; *εἴ[η]* *W.* — 5 *αὐτὸς π[ὰ]*: *W.*, nach dem Facsimile; *αὐτὸ ἐπ[ὶ]* *N.*, der Ε aus C macht. — 6 später eingeflickt; daher auch die Wiederholung des *καί*.

3544 Auf der Rückseite der gleichen Tafel. — *Newton* a. a. O. no. 89, *Wachsmuth* a. a. O.

[- - τὸ ἱμ]ά[τι]ον ὅ ἀπώ[λεσεν· καὶ εἴ κα | ἀ]ποδ(ῶ)ι, ὅσια, εἴ κα δὲ μὴ ἀποδ(ῶ)ι, ἀν[όσια] | (κα)ὶ αὐτῶι καὶ τοῖς αὐτο[ῦ] πᾶ[σι], | καὶ [ἀ]νενέγκαι πεπρημ[έ]νος ‖ ἐπὶ Δ[άμ]ατρα καὶ Κούρα[ν], κα[ὶ | μὴ] εὐι[λά]του αὐτᾶς τύχοι.

Z. 1 nach *N.*; *[ἱμ]ά[τι]ον* ist unsicher, da von Α nur ganz schwache Spuren da sind. — 2 *ἀποδ(ῶ)ι*: statt *ω* beide Male O. — *(κα)ί*: IHI das Facsimile; *N.* schreibt ohne Weiteres *καί*, *W.* vermutet *εἴη*.

3545 *Newton* 742 no. 91; von *Wachsmuth* übergangen.

Die Platte ist so sehr verstümmelt, dass sich nur in die Zeilen 14—19 ein Zusammenhang bringen lässt. Ich lese:

Z. 13 μὴ | [τύχοι εὐι]λάτων, εἴ τι ἢ ἐμοὶ πεποίκει φάρμ|[ακον] ἢ ποτὸν ἢ κατάχριστον ἢ ἐπακτὸν | [ἤ τινι] ἡμῶν, Δέσποινα, καὶ μὴ μ[. . . . | . . . . π]ρὸς ἐμέ, [μ]ηδὲ ἔλθο[ι ε]ἰς τὸ [αὐτὸ | στέγος, ἀλλὰ] τιμ[ω]ρίας τύχοι, ἐμοὶ δ[ὲ ὅσια] | - - - - Z. 20 [ὑ]π' ὑμῶν ἀδικοῦμαι.

3546 *Newton* 743 no. 92.

Auch diese Inschrift ist wegen der starken Beschädigung des linken Randes und wegen der Verwischung der Schriftzüge nur zum Teile herzustellen. Gegenwärtig ist das Original fast ganz zerstört (*C. Smith*). Ich lese von Z. 5 ab:

κὲ ἀνενίνκαι Δάμ[ατρι | καὶ] Κούραι καὶ θεοῖς [τοῖς | παρ]ὰ Δάματρι π[επρημ|ένος], ἐμὶν δὲ [ὅσ]ια καὶ | [ἐλεύθερα καὶ συμ]πιεῖν ‖ [καὶ συμφαγ](εῖν) καὶ ἐπὶ τὸ | [α]ὐτὸ στέγος ἐλθ[ε]ῖν ΟΥ| . ΑΡ . ΙΛΙ . . . ΥΤΝΕΧΟΝ|ΤΑ.

Z. 3 *κέ*: für *καί*; die Lesung steht fest (*C. Smith*). Ich bemerke beiläufig, dass *Dumont*'s Henkelinschrift . . . ΕΝΙΠΠΟΥ | ΑΝΘ . . . | . . . . . . (Inscr. céram. 187 no. 279) kein weiteres Zeugnis für die Aussprache des *αι* als *ε* abwirft, da sie nach Ausweis der Stempel *D.* 216 no. 438 ff. zu [*Ἐπὶ Μ*]*ενίππου.* | [*Ξ*]*άνθου.* | [*Κνίδιον*] zu vervollständigen ist, nicht den Namen *Αἴνιππος* enthält, wie *D.* meint. — *ἀνενίνκαι*: „perfectly clear" *C. Smith*; Schreibfehler? — 7 f *π[επρημ ένος]*: *π[ᾶσι καὶ | πάσαις]* *N.*; das Spatium spricht gegen *N.*'s Ergänzung. — 10 [*καὶ συμφαγ*](*εῖν*): *N.*; statt ΕΙΝ hat das Facsimile ΟΜ.

Beachte *ἐμίν* Z. 8.

3547 *Newton* 743 f. no. 93 = *Wachsmuth* no. *ι*

[Δάμ]ατρι καὶ Κούραι καὶ τοῖ[ς | ἄλ]λοις θεοῖς πᾶσι ἀνατί[θ|ημι] Δωροθέαν, τίς τὸν ἐ[μ]|ὸν ἄνδρα εἶχε. ‖ Μὴ - - - -

Z. 3 *τίς* für *ἅτις*: siehe zu no. 3542.

3548 *Newton* 745 no. 95 = *Wachsmuth* no. *ια*, *Dittenberger* Syll. no. 432.

[Ἀνατίθημι] Δάμ[ατρι | καὶ Κού]ραι καὶ θεοῖς τοῖ[ς πα|ρὰ Δά]ματρι τοὺς ἐπ' ἐμὲ ἐλ[θόν|τ]ας καὶ μαστιγώσαντ[ας] ‖ καὶ δήσαντας καὶ το[ὺς ἐκ]|καλέσαντας· μὴ ἐξ[αφεθ|εῖ]εν, [ἐμοὶ] δὲ καθαρὸν | - -

Z 3 f. *ἐλ[θόν|τ]ας* *W.*; *ἐλ[άσαν|τ]ας* *N.* — 5 f. [*ἐκ*]|*καλέσαντας*: *D.* unter Berufung auf Lysias 3. 7₈ *ἐκκαλέσας γάρ με ἔνδοθεν, ἐπειδὴ τάχιστα ἐξῆλθον, εὐθύς με τύπτειν ἐπεχείρησεν.* — 6 f. *ἐξ[αφεθ εῖ]εν*: *ἐξ[αλύ|ξαι]εν* *D.*; zu bemerken ist, dass die Spur, welche das Facsimile vor ΕΝ gibt, eher auf ein Α oder Λ als auf ein Ι führt.

3549 Henkelinschriften.

Ich citiere folgende Sammlungen.

1) *Fr.* = *Franz* CIG. 3 p. XIV ff. — *Franz* stellt das Material zusammen, das zu seiner Zeit bekannt war. Einsehen kann ich nur zwei ergibigere Quellen: *Thiersch*'s Aufsatz in den Abhandlungen der Münchener Akademie 1837, Historisch-philologische Classe, 781 ff.; und *Stoddart*'s Arbeit im dritten Bande der Transactions of the Royal Society of Literature, Second Series, 1 ff. Die von *Stoddart* besprochenen Henkel sind in Alexandreia gesammelt und nachträglich von *Leake* dem Britischen

Museum geschenkt worden. *Thiersch*'s Henkel dagegen stammen aus Attika und sind in den Besitz Ludwigs I von Bayern übergegangen; *Stoddart* hat sie im Antiquarium zu München angetroffen, und sie aufs Neue abgeschrieben; seine Lesungen sind im vierten Bande der Transactions 24 ff. mitgeteilt. In Attika gefunden sind noch zwei andere Reihen von Henkeln, deren Aufschriften bei *F.* vereinigt sind: die von *Kumanudis* und von *Finlay* gesammelten Stücke, die jetzt Eigentum des Museums der Archäologischen Gesellschaft zu Athen sind. Ihre Aufschriften müssen sich in *Dumont*'s sogleich zu erwähnendem Werke wieder finden. Es gelingt indes nicht oft über das Verhältnis der von *F.* berücksichtigten Exemplare zu denjenigen, deren Legenden *Dumont* veröffentlicht, etwas sicheres zu sagen: abgesehen davon, dass *F.* die Aufschriften nur in Minuskeln mitteilt, hat er sich stillschweigend ab und zu kleine Aenderungen gestattet, die selbstverständlich nur da, wo die Einsicht in seine Quelle ermöglicht ist, erkannt und beseitigt werden können.

2) *D.* = *Dumont* Inscriptions céramiques de Grèce. — Enthält die Abschriften der Stempel, die in der Sammlung der *Ἑταιρία ἀρχαιολογική* aufbewahrt sind; die Abschriften rühren zu einem Viertel von *Kumanudis* her. Die Kritik hat gegen *D.*'s Buch erhebliche Einwände zu machen; den Kundigen ist dies längst kein Geheimnis. Einen Teil der Bedenken hat *Becker* ausgesprochen, Jahns Jahrbücher Suppl. 10. 40 ff.; ich habe mich bemüht *B.*'s Bemerkungen weiter zu führen.

3) *Ἀθήν.* = *Ἀθήναιον, τόμος γ. Νέρουτσος* publiciert hier die Legenden der Sammlung des bekannten *Giovanni di Demetrio* in Ramleh (Alexandreia), die der knidischen Henkel speciell von S. 444 ab. Diese wertvolle Sammlung ist durch Schenkung in den Besitz der Universität von Athen übergegangen. Der Herausgeber hatte zwar bloss Minuskeln zur Verfügung, auch fehlt die Angabe der Zeileneinteilung; aber man erfährt doch das Nötige über die Form der Stempel, einiges auch über die Paläographie. Alle Henkel dieser Sammlung sind in Alexandreia gefunden.

4) Verhältnismässig wenig knidisches Fabricat hat die Krim zu Tage gefördert; bekannt gemacht ist es durch die vorzüglichen Arbeiten, die wir *Becker* und *Stephani* verdanken. Man findet dieselben im vierten, fünften und zehnten Supplementbande der Jahnschen Jahrbücher (citiert S. 4, S. 5, S. 10), in den beiden ersten Bänden der Mélanges Gréco-Romains (citiert Mél.), und in einzelnen Jahrgängen des Compte rendu de la Commission archéologique (citiert C. R.).

5) *Fröhner* hat mir seine Abschriften der knidischen Henkel dreier kleinerer Sammlungen zur Verfügung gestellt: der Sammlung des Prinzen Napoléon-Jérôme (1868 versteigert; die Henkel sollen nach Lausanne gekommen sein); der Sammlung des Kopenhagener Museums; seiner eigenen Sammlung.

6) Die knidischen Henkel des Museums Ravestein zu Brüssel hat nach Copien *Zangemeister*'s *Schumacher* publiciert Rhein. Mus. 41. 238. Mit Unrecht ist dort ein das Wort *ἀστυνόμος* tragender Henkel für knidisch

ausgegeben worden: dass die Stücke dieser Art nach Olbia gehören, war längst von *Becker* gezeigt.

In die nachfolgende Arbeit ist nur aufgenommen, was für den Dialekt in Betracht kommt. Genetive wie *Ἀρχαγόρα, Νικία* sind in der Zeit, aus der die Henkel stammen, auch in nicht dorischen Gebieten, z. B. auf Thasos, anzutreffen, Aufschriften also, die nichts weiter enthalten als eine solche Form, von der Sammlung ausgeschlossen. Um das Material nicht zu sehr anschwellen zu lassen, habe ich auch die Stempel, die ausser *δαμιοργός* nichts specifisch Dorisches enthalten, nicht aufgeführt. Was aufgenommen ist, folgt in alphabetischer Anordnung; das Stichwort gibt der erste Eigenname ab; wo dieser auf einer Reihe von Stempeln wiederkehrt, neben ihm aber ein zweiter Name figuriert, der mit anderen abwechselt, ist der Anlaut des zweiten Namens für die Reihenfolge entscheidend. Weiterhin habe ich das Princip befolgt bei gleich bleibendem erstem Namen zuerst alle Stempel aufzuführen, auf denen vor dem Genetive *Ἐπί* steht, dann erst die zu nennen, auf denen vor dem Namen kein *Ἐπί* erscheint. *D.*'s complicierte, von ihm selbst jedoch nicht eingehaltene, Einteilung in Serien habe ich aufgegeben, weil ich hier keine antiquarische Untersuchung zu führen, sondern bloss das sprachliche Material zu übermitteln habe; nur aus den Legenden mit dem Worte *Φρούραρχος* habe auch ich eine besondere Klasse gebildet, weil die Entscheidung darüber, wo *Φρούραρχος* Name, wo Amtsbezeichnung ist, noch aussteht.

Ich bin mit competenteren Beurteilern derartiger Denkmäler der Ansicht, dass auf einem Titel wie *Ἐπὶ Δαματρίου. Ἀρισταγόρα. Κνίδιον* der erste Genetiv den Damiorgen, der zweite den Fabrikanten bezeichne. *Becker* hat bekanntlich eine andere Meinung verfochten: ihm galt der zweite Genetiv als Vatersname. Allein dagegen scheint mir, von anderen Bedenken abgesehen, die Wahrnehmung zu sprechen, dass eine Inschrift wie die obige Variationen unterworfen ist, mit denen *B.*'s Hypothese sich schlecht verträgt: denkbar wäre die Legende auch in der Gestalt *Ἐπὶ Δαματρίου. Κνίδιον. Ἀρισταγόρα,* oder *Ἀρισταγόρα. Κνίδιον. Ἐπὶ Δαματρίου,* und in allen drei Fassungen könnte an die Stelle des Genetivs *Ἀριστανόρα* der Nominativ treten. Zu Gunsten der *Becker*'schen Ansicht lässt sich nur eine Gruppe von Ansen geltend machen, die indes durch wenig Beispiele vertreten ist. Sie wird gebildet durch Legenden von der Form *Ἐπὶ Πολί(τ)ευ(ς). [Ἀ]γία. Κνιδία. Φιλόπολις. Διονύσιο(ς), D.* 326 no. 1. Dass *Ἀγίας* Compagnon des *Φιλόπολις* und *Διονύσιος* gewesen sei, kann aus dieser Aufschrift nur mühesam herausinterpretiert werden; ihre Fassung wird aber ganz klar, wenn *Ἀγίας* der Vater des *Πολίτης* war. Indes hat mir *Fröhner* eine Vermutung mitgeteilt, mit deren Annahme man dem Zwange entgeht *Ἀγία* als Genetiv des Vatersnamens zu fassen: „*Ἀγίας* war der Fabrikbesitzer, die beiden anderen Namen gehörten den Aufsehern der Fabrik, d. h. den wirklichen Fabrikanten“. Mag aber *Becker* auch für die Henkel dieser Art Recht behalten — im Allgemeinen kann seine Auffassung nur mit Gewalt durchgeführt werden, erweist sich mithin als verfehlt.

Wie steht es nun mit dem Werte des zweiten und des dritten Genetivs in der Legende *D.* 291 no. 124 *Ἐπὶ Ἱππάρχου Διονυσίου Ἐπιφάνευς*? Wenn es richtig ist, dass der Name des Vaters des Damiorgen nur ausnahmeweise genannt wird, so spricht die Wahrscheinlichkeit dafür, dass *Διονύσιος* den Besitzer der Töpferei bezeichne. Aber der *Ἐπιφάνης*? Ist er Vater oder Socius des *Διονύσιος*? Schwerlich der Vater; höchst wahrscheinlich der Teilhaber. Man erwäge Folgendes. Zunächst wird man vielleicht geneigt sein die Beobachtung, dass auf dem Stempel *D.* 281 no. 58 *Δαμοκράτευς τοῦ Ἀριστοκλεῦς* sicher dem Namen des Fabrikbesitzers der des Vaters beigefügt ist, auf den Stempel *D.* 344 no. 45 *Δαμοκράτευς Ἀριστοκλεῦς* auszudehnen, in der zweiten Legende bloss eine kürzere Fassung der ersteren zu erkennen und darnach auch das Verhältnis der Genetive *Διονυσίου* und *Ἐπιφάνευς* zu einander zu interpretieren. Allein wir besitzen eine recht stattliche Anzahl von Ansen, auf denen sich unzweifelhaft mehrere Fabrikanten nennen: entweder sämmtliche im Nominative, vgl. etwa *D.* 296 no. 157 *Νικασίμαχος. Δημοσθένης;* oder der erste im Genetive, die anderen im Nominative, vgl. etwa *D.* 251 no. 28 *Ἐπὶ Δαμοκρίτου. Κνίδιον. Διονυσίου. Κράτη(ς). Πολίτης.* Wogegen der Stempel *Δαμοκράτευς τοῦ Ἀριστοκλεῦς* nahezu singulär da steht. Folglich ist der Schluss von *Δαμοκράτευς τοῦ Ἀριστοκλεῦς* auf die Geltung der Genetive *Ἀριστοκλεῦς* und *Ἐπιφάνευς* nicht gestattet: nichts hindert die Annahme, dass auf den Stempeln der zweiten Gattung zwei Fabrikanten sich nennen, nur nicht im Nominative, sondern im Genetive. Und da wir, wie gesagt, recht viele Henkel kennen, auf denen sicher von zwei Fabrikanten die Rede ist, recht wenige dagegen, auf denen — wenn *Becker* Recht hat — der Fabrikant ausser dem eigenen den Namen des Vaters nennt: so glaube ich mit grösserer Wahrscheinlichkeit einen Fehler zu vermeiden, wenn ich zwischen die einzelnen Fabrikantennamen einen Punkt setze, als wenn ich sie mir nach dem Beispiele jener schwachen Schaar verbunden denke. — Es sei hier noch auf die grosse Willkür verwiesen, die in der Verwendung der Casus herrscht. Wo zwei Fabrikanten genannt werden, kann dies auf vierfache Weise geschehen: nicht nur beide Namen im Nominative oder Genetive, sondern auch der erste im N., der zweite im G., und umgekehrt. Wer ohne Vorbereitung z. B. an die Legende *D.* 292 no. 131 *Καρνεάδας Εὐβούλου* tritt, wird in *Εὔβουλος* den Vater des *Καρνεάδας* erkennen zu müssen glauben; blättert er aber auf S. 287 zurück und findet da in no. 97 die Unterschrift *Καρνεάδας. Εὔβουλος*, so wird er zugestehn sich geirrt zu haben.

A

1) *D.* 144 no. 7*a*. — Σ. — Rechts Anker.

ΑΓΑCΑΙ . . . | *Θευδοσίο υ. Κνίδιον.*

Als ersten Genetiv vermutet *Becker* (S. 10. 70) *Ἀγαθαί*[*ου*]. In Knidos ist dieser Name bisher nicht bezeugt. Vielleicht einfach *Ἀγαθοκλεῦς*.

2) *D.* 139 no. 4, ähnlich 382 no. 1. — Є, Θ, Μ, Π, C.

Ἐπὶ δαμιοργοῦ | Ἀγαθοκλεῦς.

3) *Fröhner*'s Sammlung. Alexandreia. — Θ, Π, im Kreise um einen Stierschädel herum.

Ἐπὶ Ἀγαθοκλεῦς. Κνίδιον.

4) *D.* 145 no. 18. — Θ, C. Rechts verwischtes Attribut.

[Ἐπὶ Ἀγα]|θοκλε(ῦ)ς. Ἀ(π)ο[λλω]|νίδα. Κνίδι[ον].

Z. 2 (υ) aus I corrigiert. — (π) aus ΓΙ hergestellt von *Becker* S. 10. 70. — Die Richtigkeit dieser Correcturen ergibt sich aus der Legende des verwandten Henkels *D.* 163 no. 129, die sich nach der vorstehenden zu [*Ἐπὶ Ἀγαθ*]|*οκλεῦς. Ἀπολλ*[*ω*]*νί*|*δα. Κνίδιν* [so!] ergänzen lässt. *D.* willkürlich [*Ἐπὶ Ἀριστ*]*οκλεῦς.*

5) *D.* 146 no. 20. — Є, Μ, C. Dreizack.

Ἐ[πὶ] Ἀγαθοκλ|εῦς . . Δαμο|κράτε[υς]. | Κνίδιον.

Nach diesem Henkel kann man den bei *D.* vorausgehenden, mit ihm aber nicht identischen, Stempel wieder herstellen, auf dem die beiden ersten Buchstaben des Fabrikantennamens fehlen. *D.* ergänzt [*Ἀρ*]*μοκρά-τευς*: man könnte mit dem gleichen Rechte [*Ἑρ*]*μοκράτευς* lesen.

6) *D.* 273 no. 8. — Θ, Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀγαθοκλ|εῦς. Εἰρηνί(δα).

7) *D.* 273 no. 9. — Schrift wie vorhin. Im Kreise um einen Thyrsos herum.

Ἐπὶ Ἀγαθοκλεῦς. Ἑρμογένευς.

8) *D.* 145 no. 15, unvollständiger no. 13 und 14. — Π, C. Schiffsvorderteil.

Ἐπὶ Ἀγαθοκλεῦς. | Εὔφρονος. | Κνίδιον.

9) *D.* 144 no. 8—11. — Π, C, in no. 11 Θ. Anker.

Ἐπὶ Ἀγαθο|κλεῦς. Θευ|δοσίου. Κνί(διον).

In no. 10 falsch *Θευ|θοσίου;* in no. 11 ein Є. Eines der unter no. 8 und 9 verzeichneten Exemplare kann identisch sein mit *Fr.* no. 3. Der Zeilenabsetzung und dem Emblem nach hat das Stück *D.* 356 no. 137 die gleichen Namen enthalten. — Etwas abweichend *D.* 144 no. 12, wo der Fabrikant sich *Θεοδόσιος* schreibt.

10) *D.* 272 no. 4. — Θ, C.

[Ἐπὶ] Ἀγαθο|[κ]λεῦς. Θευ . . | Ἀθη[ναίου].

Dass der erste Fabrikant *Θευδόσιος* war, wie *D.* annimmt, lässt sich nicht wahrscheinlich machen; er könnte ebenso gut *Θεύδαμος* oder *Θεύκριτος* geheissen haben.

11) Museum von Kopenhagen. Attika. — Є, M, Ⲙ, Π, C.

Ἐπὶ Ἀγαθοκ|λεῦς. Μένητ|ος. Κνίδιο[ν].

Möglicher Weise darf man *D.* 215 no. 433 nach diesem Henkel ergänzen: Zeilenabteilung und Schriftcharakter (abgesehen vom Ny) stimmen überein. Auf *D.*'s Henkel fehlt die erste Zeile bis auf ΕΠΙ.

12) *D.* 145 no. 16. — Є.

Ἀγαθοκλε(ῦς). | Αἰνέα. Κνίδ|ιον.

13) *D.* 272 no. 3. — Θ, C. Aehre.

Ἀγαθο|κλῆς. Θεύ|κριτος.

Die gleiche Firma, aber ohne Emblem, *D.* 273 no. 5 und 7; ferner *D.* 289 no. 109, wo *D.* [*Ἀριστο*]|*κλῆς* zu lesen vorschlägt. Vermutlich ist die kreisförmige unvollständige Inschrift *D.* 353 no. 110 - - ΙΟΝΟΕΥΚΡΙΤΟΣΑ - - zu [*Κνίδ*]*ιον. Θεύκριτος. Ἀ*[*γαθοκλῆς*] zu ergänzen. Ich ziehe auch *D.* 360 no. 162 ░ΘΟΙΚΛΗCΘΕΥΙ░ΤΟΥ hierbei, obwol nach *D.*'s Zeichnung in Z. 3 nur zwei Buchstaben fehlen.

Die Henkel mit *Ἀγαθοκλεῦς* allein (*D.* 302 no. 2. 3) gehören wahrscheinlich nach Rhodos (*Becker* S. 10. 81).

14) *D.* 231 no. 1. — A, Є, Π, C, AT in Ligatur: ♀.

Ἐπὶ Ἀγεσ|τράτου. Κ|νίδιο[ν].

15) *Ἀθήν.* 444 no. 4. — Der zweite Name rückläufig; Diota.

Ἀγησικλεῦς. Φιλίνου.

16) *D.* 273 no. 11. — M, Π, C. Hermesstab.

Ἀγησίπ[ο]|λις. [Ἑ]ρμό|φαντος.

Wahrscheinlich enthielt *D.* 274 no. 12 die gleichen Namen: *D.* gibt in Z. 2 ЄF░OKA .... Der erste Henkel scheint mir z. T. gleichen Stempels mit vier anderen zu sein, die *D.* nicht verstanden hat. *D.* 285 no. 83 steht ░HCII░ | ΔICЄFMO | ΦANTOC; Attribut fehlt, resp. ist verwischt wie in den zwei nächsten Stücken. *D.* 329 no. 10 AΓIA . . ΠO|ΛICЄPMO | ΦANTOC | „Attribut"; 349 no. 83 ░ | AICЄFMO | . ANTOC | „Attribut effacé"; 350 no. 88 ░ | ΛICAЄFMO | ΦANTOC; Attribut wird nicht angegeben. Die verfehlten Ergänzungen *D.*'s anzuführen darf ich wol unterlassen.

17) *D.* 329 no. 4. — Θ, Π. Verwischtes Attribut.

Ἐπὶ Ἀγία. | Ἀγαθείνου.

18) *D.* 328 no. 1 und 3. — Π.

Ἐπὶ Ἀγία. | Ἀρχαγόρα. | Κνίδιον.

19) *D*. 330 no. 13. – Є, Π. „Grappe ou feuille".

Ἐπὶ Ἀγία. Ἐπιγόνου. | [Κν]ίδιον.

20) *D*. 329 no. 9. — Є, Π, C. Zweig.

[Ἐ]πὶ Ἀγία. | [Ὀ]λοφέρ|[ν]ευς. | [Κνίδ]ιον.

Der Name *Ὀλοφέρνης* kommt noch einmal vor auf dem Henkel *D*. 386 no. 7: *Ὀλοφέρ|νευς. Κνίδιο(ν)*. Die dem eranischen Vorbilde näher kommende Form *Ὀροφέρνης* ist inschriftlich zu Priene bezeugt: Anc. Gr. Inscr. 3. no. CCCCXXIV 6_4.

21) *D*. 329 no. 5. — Σ. Amphora.

Ἀγία καὶ Ἀρισ|τογένευς.

Der gleiche Stempel *D*. 329 no. 8, mit dem Fehler ΑΘΙΣ für ΑΡΙΣ. Hier erledigt sich der Stempel *Fr*. no. 7 *Ἀγία καὶ Ἀστογένευς*. Auf einem anderen Henkel, *D*. 329 no. 6, erscheinen die beiden Namen im Nominative: *Ἀγίας | Ἀριστογέ|νης;* ich halte die Inschrift für stempelgleich mit *D*. 277 no. 37*a*, die jedenfalls nach ihr zu ergänzen ist. *D*. 329 no. 7 liest der Herausgeber den zweiten Namen ΑΡΙΣΤΟΤΕΙΛΗΣ, aber die Vermutung liegt nahe, dass er sich verlesen habe. Mit *Ἄνδρων* zusammen waren die beiden Fabrikanten genannt auf der ringförmigen Inschrift (Є, C, ω; Stierschädel) *D*. 330 no. 11: *Ἄνδρων. Ἀρισ[τογ]ένης. Ἀγίας. [Κνίδ](ιον)*, mit der hinsichtlich Wortlaut und Paläographie *D*. 335 no. 33 sich völlig deckt; ich halte sie für stempelgleich mit der ersteren, obwol die Worte „Légende circulaire. Bucrane" bei *D*. fehlen. Unvollständig erhalten ist *D*. 330 no. 12 | ΕΝΗCΑΓΙΑC[illegible] |

22) *D*. 328 no. 2.

Ἀγία. | [Ἀρ]χαγόρα. | Κνίδιον.

23) *Ἀθήν*. 444 no. 5.

Ἀθαλλίνου. Ἐπὶ Νικασιβούλου.

Mit diesem Henkel stelle ich den in Sicilien gefundenen, von *Franz* unter den Adespota mitgeteilten, zusammen, dessen Facsimile CIG. no. 5526 steht; *Stoddart* hat ihn in der Sammlung des Fürsten Torremuzza angetroffen und abgeschrieben (Transactions 4. 27 no. 39). — Der Name *Ἀθαλλῖνος* ist nicht sicher zu erklären. *Fick* schreibt mir darüber: „vielleicht geht *Ἀθαλλῖνος* auf einen Festnamen, wie *Χυτρῖνος* auf *Χύτροι;* ein Festname *Ἀθάλλια* 'mit Blütenzweigen' liesse sich sehr wol denken, man erinnere sich nur der *Θαλλοφόρια*".

24) *D*. 302 no. 7. — Θ; Herme am rechten Rande.

Ἀθα - | Ὄνα -

Zwei Namen in abgekürzter Gestalt. Für Ἀθα- schreiben andere Stücke (*D.* no. 8. 14—20) Ἀθη-; *D.*'s Lesung Ἀθηόνα ist unmöglich.

25) *D.* 245 no. 2. — Θ, Π, Σ.

Ἀθηνίω|νος. Ἐπὶ | Νικασι|βούλου.

26) *D.* 147 no. 29 und 30. – Π, C.

Ἐπὶ Ἀκανδρίδα. | Ἀρισταγόρα. | Κνίδιον.

Für Ἀκανδρίδα wollte *Becker* (Suppl. 10. 70) Ἀλκανδρίδα schreiben: Λ sei in Α enthalten. In allen derartigen Annahmen vermag ich *B.* nicht zu folgen; hier um so weniger, als das Element Ἀκα- durch Namen wie Ἀκάδημος, Ἀκακαλλίς ganz sicher gestellt wird.

27) *D.* 148 no. 33. — Π, C. Attribut verwischt.

Ἐπὶ Ἀλε[ξ]ανδρίδα. | Ἀριστ[α]γόρα. | Κνίδιον.

Auf dem Henkel *D.* 147 no. 31 muss man nach *D.*'s Zeichnung die erste Z. zu [Ἀλε]ξανδρίδα vervollständigen; für ἐπὶ ist kein Platz da. Da aber ein Fabrikant Ἀλεξανδρίδας in Knidos sonst nicht erscheint, halte ich *D.*'s Zeichnung für ungenau. — In dem folgenden Stücke ist von Z. 1 nur ΑΝΔΡΙΔΑ erhalten; man kann [Ἀκ]ανδρίδα, [Ἀλεξ]ανδρίδα, oder auch [Κλε]ανδρίδα (nach *D.* 208 no. 393*a*) ergänzen, die letzte Ergänzung schliesst sich am engsten an die Zeichnung an.

28) *D.* 393 no. 3. — Θ, Ξ, Π; Dreizack r. u. — Aus *Melos*.

Ἐπὶ Ἀλεξανδρίδ|ου. Ἀθανοκρίτο|υ. Κνίδιον.

Doublette hierzu von der Insel Thera *D.* 394 no. 9.

29) *D.* 232 no. 5. — Μ, Π; Epheublatt r. u.

Ἐπὶ Ἀμοτέλευ[ς]. | Κνίδιον.

Den Namen Ἀμοτέλης hat *Becker* durch das Gewaltmittel beseitigt, dass er Α als Ligatur von ΔΑ fasste (Suppl. 10. 70). Man begreift aber nicht, warum diese Ligatur gerade nur in diesem Namen, hier aber immer angewendet wurde. Auch die Annahme eines auf etwa einem Dutzend Henkeln wiederholten Stempelfehlers ist ausgeschlossen. Ich lasse also Ἀμοτέλης unverändert, wenn ich auch den Namen nicht sicher erklären kann. Ist ἀμο- gleichwertig mit ὁμο- in Ὁμόφρων?

30) *D.* 383 no. 6. — Є neben Ε, Μ, C.

Ἐπὶ δαμιορ|γοῦ Ἀ[μ]οτέ|λευς.

31) *D.* 152 no. 60. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ Ἀμ[οτέλ]|ευς. Ἀσκληπ|ιοδώ(ρου). Κνί(διον).

Hergestellt nach *D.* 148 no. 139, wo die dritte Zeile verwischt ist; die beiden Ansen scheinen sogar Doubletten. Die Anwendung auf *D.* 156 no. 84 hat schon *Becker* (a. a. O.) gemacht; ist sie auf *D.* 174 no. 198 [*Ἐπὶ*] *Ἀμοτέλ*[*ε*]*υς* ΙΜΥCΗΠ|ЄΟΛΙΩΚΝΙ auszudehnen?

32) *D.* 149 no. 40. — Μ, Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀμοτ[*έ*]*λευς.* | *Νουμ*(*η*)*νίου.* | *Κνίδιον.*

Z. 2 (*η*) aus Ε. — Auf den Henkeln erscheint stets *Νου-*, nicht *Νευ-*: *D.* 267 no. 129. 132*a*. 133, 296 no. 161, 321 no. 158.

33) *D.* 338 no. 6*b*. — Μ, Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀμο[*τέλ*]*ε*|*υς. Τιμο*[*ξέν*]*ου.*

Zwar gibt *D.* die Lücke im zweiten Namen auf bloss 2 Stellen an, aber für meine Ergänzung spricht die Legende *D.* 171 no. 181 *Ἐπὶ* Α . Ι . . Ε . Ε . | ΥΣΤΙΜΟΞΕΝΕΥ | *Κνίδιον*, die nach der obigen hergestellt werden muss. Auf dem Henkel *D.* 343 no. 33 ist der zweite Name verwischt; der Henkel scheint Doublette zu dem zuerst erwähnten.

34) *D.* 148 no. 38. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ Ἀμοτέ(*λ*)*ε*[*υ*]|*ς. Χ*(*αρ*)*μοκρά*|*του. Κνίδιον.*

Z. 1 (*λ*) aus Ν corrigiert. — Z. 2 (*αρ*) für ΡΑ.

35) *D.* 150 no. 51. — Α neben Α, Θ, Μ, Σ; Blatt.

Ἐπὶ Ἀμύντα. | *Θευφίδευς.* | [*Κ*]*νίδιον.*

36) *D.* 150 no. 48, vgl. 49. — Μ, Π; Attribut unsicher.

Ἐπὶ Ἀμύντα. | *Κλευπόλιο*[*ς*]. | *Κνίδι*(*ον*).

37) *D.* 274 no. 16. — Einmal Α, Μ, Π, C.

Ἐπὶ Ἀμύντα. | *Κυδοκράτευς.*

Darnach *D.* 150 no. 52 (vgl. *Fr.* no. 17) herzustellen. Auch *D.* 211 no. 411 könnte herangezogen werden; von der ersten Zeile ist bloss eine senkrechte Hasta geblieben, diese aber steht gerade an der Stelle, wo das Μ von ΑΜΥΝΤΑ eingesetzt haben müsste.

38) *D.* 149 no. 43. — Μ, C. Ruder.

[*Ἐπὶ Ἀ*]*μύντα.* | [*Χαρ*]*μοκράτευς.* | [*Κ*]*νίδιον.*

Die gleichen Namen *D.* 149 no. 44. 45. 46 (Amphora), 150 no. 47 (Ruder), 151 no. 58 (Α, Σ); ich ziehe auch *D.* 171 no. 182 (Ruder), hierher. indem ich *D.*'s Zeichnung der 1. Zeile (ΕΠΙΑ . . . . Α) für ungenau halte.

Franz führt einen athenischen Henkel *Ἐπὶ* [*Ἀμ*]*ύντα. Χαιρε*[*κρ*]*άτ*[*ευς*]. *Κνίδιον* an (no. 18). Da ein knidischer Fabrikant *Χαιρεκράτης* nicht

weiter bekannt ist, nehme ich an, *Franz'* Gewährsmann habe XAΓMO in XAIPE verlesen.

39) *D.* 305 no. 24, vgl. 27. — Є, Ξ, Π.

Ἐπὶ Ἀν[α]|ξανδρ|ίδα.

40) *D.* 154 no 76*b*. — Θ, Ξ, Π.

Ἐπὶ Ἀναξάνδρ|ου. Ἀθανοκρί|του. Κνίδ(ιον).

41) *D.* 213 no. 422. — Σ; Schiffsvorderteil r. u.

Ἀ[ν]α[ξά]νδρου Κ| . . . . . άτευς. | Κ[νίδιον].

Z. 1 hergestellt von *Becker* S. 10. 72; doch gibt *D.* die zweite Lücke auf nur Einen Buchstaben an. Das folgende K deutet *B.* als Abkürzung von *κεραμέως*, unter Berufung auf KEP *D.* 185 no. 262, 386 no. 8. Ist Z. 2 zu lesen [*Ἐπὶ Μενεκρ*]*άτευς*? Darauf führt die Combination dieses Stempels mit *D.* 213 no. 414 ff. *Ἐπὶ Μενεκρά τευς. Ἀναξάν|δρου. Κνίδ(ιον).*

42) *D.* 153 no. 70. — Ξ, Π.

Ἐπὶ Ἀναξιππί|δα. Ἀπολλω|νίου. Κνίδιον.

Drei Henkel gleichen Inhalts sind zu Olbia gefunden: *Becker* Mél. 1. 433.

43) 153 no. 69. — Schrift wie vorhin.

Ἐπὶ Ἀναξ(ι)ππί δα. Ἀπολλ[οδ]ώ|[ρου. Κ]νίδιον.

Im ersten Namen das erste I nicht geschrieben, wol durch Stempelfehler. Auf die Ergänzung des zweiten Namens führt *D.*'s Zeichnung.

44) *D.* 155 no. 78. — C.

[Ἐπὶ] Ἀνδρογέ|[νε]υς. Χρυ(σ)[ίπ|π]ου. Κνίδιον.

Z. 2 C aus O corrigiert. Der Fabrikant *Χρύσιππος Ἀθήν.* 418 no. 82 *Κνίδιον. Χρυσίππου.*

45) *D.* 338 no. 6*a*. — Σ, kreisförmige Inschrift, Stierschädel.

- - *Ἀνδροκλεῦς* - -.

46) Sammlung des Prinzen Napoleon. — Kreisförmig um eine Amphora; A, Є, Θ, C.

Ἀ⟨α⟩νδροσθένευς.

47) *D.* 155 no. 82. — Π, Dreizack r. u.

Ἐπὶ Ἀντά[νδρ]|ου. Ἀθανοκρί|του. Κνίδι(ον).

Hiernach kann man *D.* 146 no. 23 ▨ | ΟΥΑΘΑΝ▨ | ΤΟΥ ΚΝΙΔΙ leicht vervollständigen; der Dreizack steht hier unter der Inschrift. Der Henkel *D.* 146 no. 24, der kein Attribut trägt, könnte auch *'Επὶ [Ἀναξάν-δρ]|ου. Ἀθανοκρί|του. Κνίδιον* (nach oben no. 40) ergänzt werden.

48) *D.* 155 no. 82 *a.* — Θ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπὶ Ἀντάνδ|ρου Θευδοσί|ου. Κνίδι(ον).

Dieser Henkel zeigt, dass *D.* 153 no. 68 ΕΠΙΑΝ▨Δ|ΡΟΥΘΕΥ▨ von *D.* mit Unrecht zu *'Επὶ 'Αν[αξάν]δ|ρου Θευ[δοσίου. | Κνίδιον]* vervollständigt worden ist.

49) *D.* 385 no. 18. — Μ, Π.

Ἐπὶ δαμιοργοῦ | Ἀπολλ(ω)νίδα. | Κνίδιον.

Z. 2 (ω) aus O corrigiert.

50) *D.* 156 no. 86. — Π, Rautenform.

Ἐπὶ Ἀπολλωνίδα. | Κνίδ[ιον]. | Ἀπολλωνίου.

Die gleichen Namen *Ἀθήν.* 445 no. 11; *Νέρουστος* pflegt die Angabe der Provenienz, welche auf den rautenförmigen Stempeln meist in die Mitte der Raute gesetzt wird, an das Ende der Lesung zu stellen. Ferner auf einem Exemplare der *Fröhner*'schen Sammlung (Attribut: Biene).

51) *D.* 157 no. 90. — Α, Π, C: Anker r. u.

Ἐπὶ Ἀπολλωνί|δα. Ἀρίστωνος. | Κνίδιον.

Die gleichen Namen *D.* 156 no. 87, 157 no. 91 und 92; vgl. *Fr.* no. 30. Das Original zu *Fr.* no. 29 (= *Thiersch* no. 5) weist nach *Stoddart* (Transact. 4. 25 no. 29) den Fehler ΑΠΟΛΩΙΝΙΔΑ auf; Doublette *Ἀθήν.* a. a. O.

52) *D.* 156 no. 89. — Π, C; Hermesstab r. u.

Ἐπὶ Ἀπολλωνί|δα. Διον(υ)σίου. | Κνίδιον.

Z. 2 Ι für Υ der Henkel; vielleicht kein Stempelfehler.

53) *D.* 384 no. 13. — Ε, Μ, Π, C, Ω.

Ἐπὶ δαμιοργοῦ Ἀπο|λλωνίδα. Σωτίωνο[ς]. | Κνίδιον.

54) *D.* 339 no. 7 *a.* Kreisinschrift um eine Amphora herum. Π.

Ἐπὶ Ἀπολλωνίδα - -.

Vielleicht gleichen Stempels mit *D.* 275 no. 21 *a* *'Επὶ Ἀπολλωνίδα . . . . . . ένευς; D.* ergänzt willkürlich *[Ἑρμογ]ένευς.* Hierher auch *D.* 345 no. 52 ΕΠΙ▨ΕΙΔΑ▨ΕΝΕΥC?

55) *D.* 384 no. 11. — Μ, Π, C, Ω.

Ἐπὶ δαμιοργοῦ Ἀ|πολλωνίδα . . . ω|νος. Κνίδιον.

56) *D.* 275 no. 22*a*. — Π, Σ; Kreisinschrift?

Ἐπὶ Ἀπολλωνίου. . . . . νευς.

57) *D.* 275 no. 21. — Π. Attribut r. u. verwischt.

Ἀπολλώνιος | Πισίδα.

Die gleiche Inschrift *D.* no. 22 und 23. Auf einem vierten Exemplare *D.* 276 no. 26, hat *D.* ΠΙΣΙΔΑΝ gelesen; vielleicht ist Ν in Σ zu ändern, nach einem fünften Stücke, welches *Πισίδας* gewährt (*D.* 276 no. 25). Ich ziehe auch *D.* 276 no. 29 ΑΠΟΜΩΙΟΣ | ΠΙΓΜ hierher. Die Henkel mit diesen beiden Namen wurden vor *Dumont* zu den unbestimmten gezählt, so von *Franz* (CIG. 3 XVII no. 17) und von *Becker* (Mél. 1. 438 no. 12); und *D.* selbst stellt ein anderes Exemplar ohne weiteres zu den rhodischen Fabrikaten (82 no. 40). Die Nummer ist also nicht ganz sicher.

58) *D.* 247 no. 11. — Σ.

[Ἐπὶ Ἀρι]σ(τ)αίνο[υ] | Νικό[λ]α. Κνίδιον. | Ἀ(γία)ς. Ἀριστογέ|νης.

Die Lesung von *Becker* S. 10. 76. — Z. 1 [illegible]ΣΙΑΙΝΟ[illegible]. — 3 ΑΠΔΣ.

59) *Fr.* no. 35. Athen.

[Ἐπὶ Ἀρ]ισταίνου. Κνίδιον. Ἀριστογένευς.

60) *D.* 160 no. 111. — Π, C. Kreisförmig um einen Stierschädel herum.

Ἐπὶ Ἀρισ[ταί]ν(ο)υ. Διοσκουρίδα. Κνίδιον.

(*ο*) aus Є corrigiert von *Becker* S. 10. 70.

Nimmt man an, dass *D.* 184 no. 254 ΙΝΟΟΥ für ΙΝΟΥ verschrieben sei, so kann man diesen Stempel nach dem obigen ergänzen. Stärker mitgenommen ist *D.* 184 no. 255 . . . . . ΟΥΔΙΟΣΚΟΥΡΙΔΑ . . . . .

61) *D.* 277 no. 37. — Є, Μ, C.

Ἀρίστ[αι]ν[ος]. | Μελάντας.

62) *D.* 277 no. 36. — „Légende circulaire. A l'intérieur du cercle, ΔΑΝ et thyrse. Le Ν de *Σεραπίδαν* est douteux". Π, Σ.

Ἀρίσταιν(ος). Σεραπίδα(ς).

Ist hiernach *D.* 277 no. 38*a* ΑΡΙΣΤΑΙ . . . . . . ΡΑΙ . . . . herzustellen? [*Εἴ*]*ραι*[*νίδα*], wie *D.* ergänzt, ist unmöglich.

63) *D.* 307 no. 40; ähnlich 308 no. 49. — Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀρισ τείδα.

64) *D.* 277 no. 38. — C.

Ἀριστε[ί]|δα ΦΙΛΑ.

65) *Ἀθήν.* 445 no. 15.

Ἀριστιάδα. Ἀρτάμωνος.

66) *D.* 307 no. 42. — Є, Π, C neben Σ.

Ἐπὶ Ἀριστ|ογένευς.

67) *D.* 162 no. 126. — C.

[Ἐπὶ Ἀ]ριστο[γέ]|νευς. Νικα[σι]|γένευς. Κν(ίδιον).

Am Ende der Z. 1 hat nach *D.*'s Zeichnung nur ΓΕ, nicht etwa ΜΕ, Platz. Am Ende der Z. 2 setze ich, obwol *D.* keine Buchstabenspuren angibt, CΙ an, weil der Fabrikant *Νικασιγένης* auch *D.* 269 no. 144 vorkommt, während ein *Νικαγένης* erst noch gefunden werden soll.

68) *D.* 307 no. 42*d*. — Μ, Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀριστ[ο]|δάμου.

69) Museum von Kopenhagen. — Π, rechts Schiffsprora.

Ἐπὶ Ἀριστο|δάμου. | *Κνίδι(ον).* | *Ἀντιόχου.*

An der schraffierten Stelle hat wahrscheinlich *Αἰνέα* gestanden. Ich vermute, dass der Henkel *D.* 247 no. 12 nahe verwandt ist. In Z. 4 gibt *D.* ΑΙ𐌽, dahinter Schiffshinterteil, in Z. 5 ΟΥΟΥ hinter einem leeren Raume; das erste Υ wird aus Χ verlesen sein.

70) Unvollständige, kreisförmige Legende *D.* 341 no. 18. — Μ, Π, Σ.

- - *Ἐπὶ Ἀρ⟨ρ⟩ισ[το]δάμου* - -

71) *D.* 308 no. 50. — Є, Π, C.

Ἐπὶ Ἀρ[ιστ|οκ]λεῦς.

72) *D.* 164 no. 135.

[Ἐπὶ] Ἀ[ριστο]|κλεῦ[ς. Ἀ]να[ξάν]|δρου. Κνίδιο(ν).

73) *D.* 278 no. 40. — C.

[Ἐπὶ] Ἀριστοκλεῦς. | *[Ἀπο]λλωνίου.*

Gleiche Namen *Ἀθήν.* 445 no. 16. Die Namen abgekürzt, in der dritten Zeile Angabe der Provenienz, *D.* 166 no. 146.

74) *D.* 163 no. 131. — Π, C.

Ἐπὶ Ἀριστο|κλεῦ(ς). Διοδ[ώ]|ρου. Κνί(διον).

Ἀριστοκλεῦ(ς): ich sehe in der Nichtbezeichnung des auslautenden *s* nur eine Abkürzung, nicht einen Beweis für die schwache Aussprache der Spirans, obwol ich die Möglichkeit derselben im Hinblicke auf *Kretschmer* K. Z. 29. 452 ff. zugebe. Es kommen auf diesen Henkeln zu verschiedene Arten der Abkürzung vor, als dass ich hinter dieser einen eine grammatische Ursache vermuten möchte.

75) *Ἀθήν.* 445 no. 16. — Kreisform, Biene.

Ἐπὶ Ἀριστοκλεῦς. Ἑρμογένου.

76) *D.* 163 no, 134. – Π, C; Hermesstab r. u.

Ἐπὶ Ἀριστοκλ|εῦς. Ἡνιόχου. | Κνίδι(ον).

Gleichlautend *D.* no. 133, 134*a*, 143.

77) *D.* 163 no. 132. — Π, C.

Ἐπὶ Ἀριστο|κλεῦς. Ἰσιδώ|ρου. Κνίδ(ιον).

Gleichlautend *D.* 164 no. 136 und 136*a*, sowie ein Kopenhagener Henkel. *D.* 164 no. 139 steht ΙϹΥΔΩ|ΡΟΥ, no. 137 . . ΙΔΑ|ΡΟΥ. Nach diesen Exemplaren ergänze ich die beiden Henkel *D.* 207 no. 384, 384*a*, deren erste Zeile verwischt ist, unbedenklich zu *Ἐ[πὶ Ἀριστο]|κλεῦς κ. τ. λ.* Und vielleicht sind noch zwei Stücke hier zu erledigen: *D.* 165 no. 145 .ΠΙΑΡΙϹΤΟ|▒ΡΑЄΥЄΙϹΙΔΟ|▒ΟΥΚΝΙ, und 166 no. 148*a* - - ΕΠιΑΡΚ - - | ΛΕΥϹ ΙϹΙΔΩ| - - ΚΝΙΔ.

78) *D.* 325 no. 1. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ ἱερέος Ἀριστο|κλεῦς. Μέ|νητ[ος. Κνί]διον.

Höchst auffällig ist die Datierung nach dem *ἱερεύς*, die in Knidos sonst gar nicht gebräuchlich ist, auf Rhodos die Regel bildet. *Becker*'s Correctur *δαμιοργοῦ* (S. 10. 82) ist mir zu gewaltsam. Man wird annehmen müssen, dass Aristokles neben seiner Würde als *ἱερεὺς διὰ βίου τοῦ μεγίστου καὶ ἐνφανεστάτου θεοῦ Ἡλίου* ein Jahr hindurch die Würde eines Damiorgen inne hatte, wie der in no. 3509 genannte Nikidas; da das erstere Amt das höhere war, wurde nach dem *ἱερεύς*, nicht nach dem *δαμιοργὸς Ἀριστοκλῆς* datiert.

Darf man nach obigem Stücke *D.* 164 no. 138 Z. 2 *Μ[ένητος]* ergänzen?

79) *D.* 162 no. 128. – Μ, Π, Σ. Hermesstab.

Ἐπὶ Ἀριστοκλεῦ(ς) Σ|ηράμβω|νος. Κνί(διον).

Die Lesung von *Becker* (S. 10. 70); das Eine Σ gilt für Auslaut und Anlaut. *Ἀριστοκλεῦς | Ἡράμβω|νος D.*

80) *D.* 166 no. 147. — Π, C.

Ἐπὶ Ἀριστ[οκ|λ]εῦς . . . . . | Κν[ίδι](ον).

In Z. 2 hat ein (abgekürzter?) Name (4 Buchstaben) gestanden.

81) *D.* 233 no. 12. 13. 14. 15; andere Exemplare mit Stierschädel *Fr.* no. 36 (nach *Thiersch*, revidiert von *Stoddart*) und *Ἀθήν.* 445 no. 16.

Κνίδιον. Ἀρι|στοκλεῦς.

82) *Ἀθήν.* 445 no. 16. — Stierkopf.

Ἀριστοκλεῦς. Κνίδιον.

Anderes Stück *Fr.* no. 37 (= *Stoddart* no. 315).

83) *D.* 343 no. 35. — In Kreisform um einen Stierschädel; C neben Σ.

Ἀριστοκλεῦς.

Ebenso *D.* 340 no. 10; mit keinem der beiden Stücke kann *Fr.* no. 38 identisch sein. Stempelfehler in . . ΟΡΙΣΙΤCΚΛΕΥΣ *D.* 307 no. 43.

84) *D.* 339 no. 8. — In Kreisform um einen Stierschädel; Є, Μ, C, ω.

Ἀριστοκλεῦς. Ἀρτέμων[ος].

85) *D.* 278 no. 40*a*. — Kreisform: Μ, Σ.

Ἀριστοκλεῖς. Δαμοκράτευς.

Siehe unter *Δαμοκράτευς* no. 119.

86) *D.* 165 no. 141 und 142. — In Kreisform um einen Stierschädel; Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀριστοκράτευς. Διοσκουρίδα. Κνίδιον.

Das Fragment eines Henkels gleichen Stempels erkenne ich in - - Ο-ΚΡΑΤΕΥΣΔΙ - - no. 341. 16.

87) *D.* 278 no. 42. — Π, C.

Ἐπὶ Ἀριστο|κράτευς. | Πο[λυκ]λῆ[ς].

Gleichlautend, z. T. stempelgleich *D.* 279 no. 43. 44. 44*a*; ältere Schrift no. 45. Auf der Anse *D.* 165 no. 140 war hinter *Πολυκλῆς* (erhalten: ΠΟΛΥ) noch ein zweiter Name genannt (Schluss: ΛΥ), den ich nicht finde. Von dem Namen des Fabrikanten ist auf dem Stücke *D.* 308 no. 45*a* (Є neben Ε) nur Π geschrieben; indes ist *D.* geneigt in dem Zeichen vielmehr die Reste eines Attributs zu vermuten.

88) *D.* 308 no. 45. — Σ.

Ἀριστο|κράτευς.

89) *D.* 248 no. 13. — Kreisförmig um die Hälfte eines Löwen; Μ, Π, C.

'Επὶ Ἀριστομή[δ]ευς. Κνίδιον. Κίπρο(ς).

90) *D.* 308 no. 46. — Π, C.

'Επὶ Ἀρισ|τοπόλ|ιος.

Andere Schrift *D.* 308 no. 47 (Π, Σ neben C).

91) *Ἀθήν.* 445 no. 17. — C, Anker.

'Επὶ Ἀριστοπόλιος. Θευδοσίου. Κνίδι(ον).

92) *D.* 166 no. 148. — Ringförmig um einen Stierschädel herum; Σ.

'Επὶ Ἀρ[ισ]τοτέλευς. - - [Κνίδι]ον.

93) *D.* 165 no. 145*a*. — Μ, C.

[Ἀρισ]τοτέλευ(ς). | Ἁρμοκρά|τευς. Κνίδ[ι]|ον.

Hier sowie 166 no. 149 ergänzt *D.* gegen seine eigene Zeichnung *'Επὶ* im Anfange. Glücklicher Weise wird *Ἀθήν.* 445 no. 18 die Legende einer ganz deutlichen Anse mitgeteilt, auf der *'Επὶ* ebenfalls fehlt. Der nicht vollkommen lesbare Henkel *D.* 350 no. 86 ΕΥ ΡΜΟΚΡΑΙ Υ-CΚΝΙΔΙ erledigt sich jetzt von selbst.

94) *D.* 279 no. 45*b*. — Є, Σ neben C.

Ἀριστοτέλε[υς]. | [Κλ]έοντος.

95) *D.* 279 no. 45*c*. — Σ. Aehre und Rose.

Ἀ[ριστο]|φάνευς.

Rhodisch?

96) *D.* 234 no. 19. — Μ, C.

['Επὶ] Ἁρμο|κράτευς. | Κνίδιον.

97) *D.* 307 no. 44. — Μ, Σ.

Ἁρμοκράτευς.

98) *D.* 203 no. 362. — Θ.

Ἀρχ[α]γ[όρα]. | Θευδο[σίου]. | (Κ)ν[ίδιον].

Z. 3 (Κ) aus Α corrigiert nach *D.* 203 no. 359, wo von Z. 1 bloss ΡΑ übrig ist.

99) *D.* 308 no. 51. — Є, C.

[Ἀρ]χικλεῦς. Κνί(διον).

100) *D*. 168 no. 160. — Ringförmig, in der Mitte des Kreises steht ΕΠΙΧΑΡ; Π, C.

Ἀρχιππίδας. Κνίδιον. Ἐπὶ Χαρ(μοκράτευς?).

101) *Fr*. no. 40. — Zu ändern nach no. 103?

Ἐπὶ Ἀσκλαπιάδα. Κνίδιον. . . . ρος.

102) *D*. 309 no. 54. — Π.

[Ἀσκ]λαπιάδα.

Gegen *D*.'s Ergänzung von Ἐπὶ spricht seine Zeichnung.

103) *D*. 248 no. 17. — Π, C neben Σ; Herme hinter ΚΝΙΔΙ.

Ἀσκλαπι(ά)δα. | Κνίδι(ον). | [Ἐπὶ Ε]ὐφ(ρ)άνορος.

Z. 1 (α) übergangen. — 3 (ρ) aus Ι corrigiert. — Die Herstellung nach *D*. 193 no. 306 *a*. Hier findet auch ein anderer Stempel Aufklärung, den *D*. nur unvollständig hat lesen können. Ich meine *D*. 258 no. 74 ▨ΔΑ▨▨▨ΔΑ | ▨ΝΙ Hermes | Ἐπὶ Εὐφράνορος. Es ist deutlich, dass die Abschrift der ersten Zeile ungenau ist und Ἀσκλαπιάδα in ihr gestanden haben muss.

104) *D*. 169 no. 162. — Θ, Π, C, Ω; Hermesstab.

Ἐπὶ Ἀσκ[λη]π[ι]άδευς. Διωσιθέ|ου. Κνίδι(ον).

Ἀσκληπιάδευς ist ein zu dem hellenistischen Nominative Ἀσκληπιάδης neu gebildeter Genetiv. Ebenso Ἀριστείδευς (*D*. 134 no. 50), Πεισίνευς (*D*. 220 no. 467), Ἡροφάντευς (*D*. 239 no. 60).

Gleichen Inhalt hat *D*. 169 no. 165; auch *D*. 168 no. 161 wird hierher gehören.

105) *D*. 169 no. 163. — Π, C; Hermesstab.

Ἐπὶ Ἀσκ(λ)ηπιά|δευς. Νεικία. | Κνίδιο(ν).

Z. 1 (λ) nachgetragen.

Die nämlichen Personen *D*. 169 no. 166, wol auch no. 164.

106) *D*. 169 no. 167, 342 no. 28.

Zwei nur teilweise lesbare Henkel mit Ἐπὶ Ἀσκληπιάδευς; auf dem ersten Stücke könnte, der Zeilenabteilung nach, Νεικία gestanden haben.

107) *D*. 342 no. 30. — Μ, C; Stierkopf hinter ΑC.

Ἀσκληπ[ιά|δ]ας. | ΛΟΥ▨▨.

108) *D.* 170 no. 170. — M, Π, C; Attribut, wahrscheinlich Blatt, r. u·

Ἐπὶ Ἀσκληπιοδώ|ρου. Ἑρμοκράτευς. | Κνίδιον.

Vielleicht identisch mit *Fr.* no. 44. Die Henkel no. 172. 173 sind schon von *D.* richtig vervollständigt; ich ziehe auch *D.* 191 no. 294 hierher: Z. 1 verlöscht, es folgt ΡΟΥΕΡΜΟΚΡΑΤΕΥ | ΚΝΙΔΙΟΝ, dahinter Blatt.

109) *D.* 169 no. 168. — Θ, M, Π, C; Hermesstab r. u.

[Ἐ]πὶ Ἀσκληπι|οδώρου. Θε|υδάμου. Κν[ί]|διον.

Gleichlautend *D.* 170 no. 169; etwas abweichend *D.* 392 no. 9.

110) *Ἀθήν.* 445 no. 20. — Weintraube.

Ἐπὶ Ἀσκληπιοδώρου. Θευφείδευς. Κνίδιον.

Auf einem anderen Exemplare, *D.* 171 no. 176, ist vom zweiten Namen .ΕΥΦΙ·ΕΥ erhalten: natürlich ist [Θ]*ευφί(δ)ευ(ς)* zu schreiben. Auch das von *Fr.* no. 46 nach *Thiersch* mitgeteilte, von *Stoddart* (Transact. 4. 26 no. 30) revidierte, Stück gewährt Z. 3 *Θευφίδευς*, nicht *Θευφείδευς*, wie *Fr.* ergänzt. Und das Gleiche gilt von *Stoddart* no. 300 (= *Fr.* no. 45), wo *Fr.* ebenfalls geändert hat.

111) *D.* 170 no. 175. — Π, C neben Σ.

Ἐπὶ Ἀσκληπιοδώ|ρου. Κλ⟨λ⟩ευπόλιος. | Κνίδιον.

Gleiche Namen *D.* no. 174, 179, 281 no. 55 (Doppelaxt). Es ist zu erwägen, ob nicht auch die beiden Stücke *D.* 209 no. 398 und 399, die Doubletten sind, hierher gehören; in beiden müsste Z. 1 unsichtbar geworden sein.

112) *D.* 352 no. 101. — Kreisförmige Legende; C neben Σ.

Ἀ . . . . . . δρ▨▨▨ίδας. Εὔβουλος.

Offenbar waren drei Fabrikanten genannt; der zweite könnte *Κρατίδας* geheissen haben. — Ich halte diesen Stempel für eine Doublette zu *D.*'s vorhergehendem, den der Herausgeber so liest: ΜΑCΕΥΒΟΥΛΟΣΑ . . . . ΝΙ ▨▨▨; ΜΑC hier entspricht deutlich dem ΔΑC dort. Bei der Lesung des zweiten Stempels hat *D.* an der verkehrten Stelle innerhalb des Kreises eingesetzt; der Fehler ist ihm auch sonst begegnet, siehe zu no. 116.

B

113) *D.* 250 no. 24. — Π, Σ.

Βουλάρχου. | Κνίδιον. Ἐπὶ | Ἱεροκλεῦς.

Δ

114) *D.* 173 no. 189, cf. 189*a*. — M, Π, C.

[Ἐ]πὶ Δαματρ[ί]|ου. Ἀρισταγό|ρα. Κνίδιον.

115) *D.* 345 no. 49. — Ringförmig um einen Stierschädel, drei Viertel der Inschrift fehlen. — M.

- - *Δαματριο* - -

116) *Stoddart* no. 314 (Facsimile auf der Tafel) = *Fr.* no. 39. — Kreisförmig um einen Stierschädel, Σ.

[*Δαμοκ*]*λεῦς τοῦ Ἀριστοκλεῦς.*

Ich stelle den ersten Namen her nach *D.* 278 no. 41*b* ΑΡΙΣΤΟΚΛΕΥΣ ΔΑΜ . . . . . ΣΤΟΥ; wir haben hier sicher ebenfalls eine kreisförmige Legende vor uns (*D.* schweigt darüber), bei deren Lesung *D.* von der unrichtigen Stelle ausgegangen ist. Auf *St.*'s Facsimile ist der erste erhaltene Buchstabe undeutliches Δ, nicht Λ; für *Franz*' Ergänzung *'Επὶ* ist kein Raum; diese ist vollkommen willkürlich.

117) *D.* 344 no. 44. — Ringförmig um einen Stierschädel; M, C.

- - *Δαμοκράτευς. Κνίδ*[*ιον*].

118) *D.* 281 no. 58. - Ringförmig um einen Stierschädel; M, Σ.

Δαμοκράτευς τοῦ Ἀριστοκλεῦς.

Auf der sonst gleich gestalteten Inschrift, die bei *D.* vorausgeht, war der zweite Name abgekürzt; diese Annahme ist wahrscheinlicher, als *D.*'s Ergänzung *Ἀρίστ*[*ωνος*].

119) *D.* 344 no. 45. — Ringförmig um einen Stierschädel; M, Σ.

Δαμοκράτευς. Ἀριστοκλεῦς. [*Κνίδι*](*ον*).

Diese Firma haben wir in umgekehrter Namenfolge no. 74 angetroffen. Vielleicht ist die Umkehrung nur Folge einer verkehrten Lesung.

120) *D.* 173 no. 192. — Wie vorhin.

Δαμοκράτευς. Διονυσίου. Κνίδιον.

Hierher wol *D.* 344 no. 42 . . . ΟΚΡΑΤΕΥΔΙ . . . .

121) *D.* 174 no. 194. — Kreisförmig um den Vorderleib eines Löwen. — M, Π.

'Επὶ⟨*ι*⟩ ΔΑΜΟΚΡΙo.

„Le sceau paraît être complet“ *D.* — Lies *Δαμοκρί*(*τ*)*ο*(*υ*)?

122) *D.* 174 no. 195. — Π, C.

'Επὶ Δα[*μοκρί*]*του. Ἀριστ*[*αγό*]*ρα. Κνίδ*(*ιον*).

123) *D.* 174 no. 196. — Μ, Π.

Ἐπὶ Δαμο[κρ]ίτου. Δι[ο]ν[υσίου.] ΟΝ Φ … *Κνί(διον).*

124) *D.* 251 no. 28. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ Δαμο[κ]ρίτου. [Κ]ν[ί]διον. [Διο]νυ[σ]ίου. Κρά[τη](ς). Πολίτης.

Z. 4 *Κρά[τη](ς). Πολίτης*: *Becker* S. 10. 76. Hiernach ergänze *D.* 251 no. 29.

125) *D.* 282 no. 59. — Ringförmig um den Vorderleib eines Löwen. Μ, Π.

Ἐπὶ Δαμοκρίτου. Ἐπιγόνου.

Scheint stempelgleich mit *D.* 173 no. 190; vom zweiten Namen bei *D.* bloss Ε….

126) *D.* 174 no. 197. — Θ, Μ, Π, C.

Ἐπὶ Δαμ[ο]κρίτου. Θ[ρά]σωνος. | Κνίδιον.

Ist hiernach ΘΡΑCΩ…. | ΕΠΙΔΑ… *D.* 289 no. 113 herzustellen?

127) *Ἀθήν.* 445 no. 26. — Ringförmig um einen Stierschädel.

Δαμοκρίτου. Κρατίδα.

Wahrscheinlich ist *Fr.* no. 49 (nach *Thiersch*) Doublette zu diesem Stempel; *Stoddart* las bei seiner Revision (Transact. 4. 27 no. 37) vom zweiten Namen die ersten vier Buchstaben, die bei *Th.* fehlen.

128) *D.* 174 no. 193. — Μ, Π, Σ; rechts vielleicht Anker.

Ἐπὶ Δαμοκ.. | [Εὐφ]ροσύ[νου. | Κν]ίδι[ον].

129) *D.* 251 no. 30. — Μ, Π, Σ.

Ἐπὶ ΔΑΜΟΝ[illegible]. | *Κνίδιον. Ε[ὐ]κράτης.*

130) *D.* 250 no. 26. — Π. Die Angabe der Provenienz steht zwischen den beiden Elementen des Beamtennamens.

Ἐπὶ Δα[μο]χάρου. | Κνίδιον.

131) *D.* 220 no. 464. — Ε, Ξ, C; Anker r. u.

[Ἐπὶ Δε]ξιφάνευς. | [Ἀρχ]αγόρα. | [Κνί]δι[ον].

Die erste Zeile, von der *D.* keine Spuren angibt, wird gefordert von *Becker* (S. 10. 73), „um den unverständlichen Namen *Ξιφάνευς* zu einem verständlichen zu machen". *Δεξιφάνης* wird uns als Damiorg auf einigen Henkeln mit dem Genetive *Φρουράρχου* wieder begegnen.

132) *D.* 251 no. 32. — Μ, Π; Anker r. u.

Δημητρίου. | *Κνί(διον). Ἐπὶ Ἀγε*|[*στρ*]*άτου.*

Anderes Stück mit fehlerhaftem ΑΓΓΕ *D.* 252 no. 36.

133) *D.* 251 no. 35. — Μ, Π, C; Anker r. u.

Δημητρίου. | *Κνί(διον). Ἐπὶ Πολυ*|*χάρευς.*

134) *D.* 310 no. 63. — Π, Σ.

Ἐπὶ Διογέ|*νευς.*

135) *D.* 176 no. 206. — Є neben Ε, Π, C.

Ἐπὶ Διογένευ(ς). | *Ἀριστοκράτ*[*ε*](*υς*). | *Κ(νίδιον).*

136) *Ἀθήν.* 445 no. 27. — Keule.

Ἐπὶ Διογένευς. Δαμόκλου. Κνί(διον).

Doublette zu *Fr.* no. 50 (= *Stoddart* no. 297). *Fr.* hat ΔΗΜΟΚΛΟΥ seines Gewährsmannes stillschweigend corrigiert.

137) *D.* 177 no. 213. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ Διογέ|*νευς. Δημ*|*ύλου. Κνί(διον).*

Die nämlichen Namen, aber ohne *Κνί(διον)*, *D.* 282 no. 60; diese Anse kann mit der *Fr.* no. 51 verzeichneten identisch sein. Ich ziehe hierher sämmtliche Stempel, die *D.* 176 no. 207—212 anführt, indem ich den zweiten Namen zu *Δημ*[*ύλου*], nicht zu *Δημ*[*ητρίου*] ergänze, sowie no. 212 und 177 no. 219, wo vom Namen des Fabrikanten bloss Δ übrig geblieben ist. Dieser erscheint allein in der Gestalt ΔΗΜΥΔΟΥ *D.* 310 no. 62; die Correctur ergibt sich von selbst.

138) *D.* 178 no. 220. — Μ, C.

[*Ἐπ*]*ὶ Διογένε*|[*υς. Ἐ*]*πιόντος.* | [*Κνίδ*]*ιον.*

Der Name *Ἐπιών* ist auf den knidischen Henkeln mehrfach bezeugt: *D.* 172 no. 185, 220 no. 465, 244 no. 92, 246 no. 6, 267 no. 135, 313 no. 88.

139) *D.* 177 no. 217. — Θ, Μ, C; Anker r. u.

Ἐπὶ Διογένευς. | *Θευδοσίου.* | *Κνίδιον.*

Anderes Exemplar des gleichen Stempels in *Fröhner*'s Sammlung.

140) *D.* 177 no. 215. — Π, C; Stierschädel hinter dem ersten Namen.

Ἐπὶ Διογένε|*υς. Ἱεροκλ*|*εῦς. Κνίδιον.*

Die gleichen Namen auf *D.*'s folgender Nummer; die vorhergehende,

die im Schriftcharakter abweicht, hinsichtlich der Zeilenabteilung aber und des Attributs übereinstimmt, hat kein ЕПІ im Anfange, durch den Fehler entweder des Stempelsetzers oder des Abschreibers.

141) *D.* 175 no. 202. — Π, C; Hermesstab r. u.

Ἐπὶ Διογέν[ε]|υς. Κλέων. | Κνίδιον.

Gleiche Namen no. 203. 204. 205; zwei schlecht erhaltene Stücke bei *D.* 210 no. 405, *Fr.* no. 51 *b*; ein weiteres aus Alexandreia *Ἀθήν.* 445 no. 27.

142) *Fr.* no. 53. — Stierschädel.

Διογένευς.

143) *D.* 310 no. 67. — Π, Σ.

Ἐπὶ Διο|κλεῖς.

144) *D.* 179 no. 228. — Rautenform, C.

[Ἐπὶ] Διοκλεῦς. - - - -

145) *Stoddart* Transactions 4. 24 no. 23, Revision zu *Fr.* no. 58 (nach *Thiersch*). — Θ, Π, C; Stern.

Ἐπὶ Διοκλεῦς. | Ἀγαθίνου. | Κνίδιον.

Je ein anderes Exemplar (ohne Attribut) *Ἀθήν.* 446 no. 29 und *Schumacher* no. 4, ein weiteres (Attribut: Sonne) war in der Sammlung des Prinzen Napoléon.

146) *D.* 179 no. 229. — Є, Σ; links unvollständig.

[Ἐπὶ] Διοκλεῦς. | [Δι]ονυσίο[υ].

147) *D.* 178 no. 223. — Π, Σ; Rautenform.

Ἐπὶ Διοκλεῦ(ς). Εὐστράτου. Κνίδιον.

Auf zwei anderen Exemplaren, *D.* 179 no. 227 und 282 no. 61, ist nur ЄСТРАТОΥ sichtbar. Dass dies nicht Rest von ΜΕΝΕСТРАТОΥ (nr. 149) sein könne, glaube ich *D.* nicht.

148) *D.* 180 no. 233. — C; unter der Inschrift Schiffsvorderteil.

[Ἐπὶ] Διοκλεῦς. | [Θ]ευκλεῦς. | Κνίδιον.

Gleichlautend no. 234; nach diesen Mustern vervollständige ich *D.* 178 no. 220 *a* ЕПІΔΙΟ[illegible] | *Θευκλεῦ[ς].* | *Κνίδι[ον].*

149) *D.* 179 no. 225. — Μ, Π, Σ; Rautenform.

Ἐπὶ Διοκλεῖς. Μενεστράτου. Κνί[διον].

Drei andere Exemplare mit jüngerer Schrift (C) *D.* no. 224, 226 und 193 no. 305 (Abbildung). Zwei gleichlautende Stücke aus Alexandreia: *Fr.* no. 56 (= *Stoddart* no. 291) und *'Αθήν.* 446 no. 29; sie sind (Scepter) stempelgleich mit *D.* no. 226. *Fr.* no. 57 deckt sich mit *D.* 215 no. 432; vom ersten Namen ist hier nur Δ erhalten, aber Emblem (Scepter) und Schrift bestätigen *Franz'* Ergänzung *Δ*[*ιοκλεῦς*]. Auf einem zweiten Stücke aus Alexandreia, *'Αθήν.* 445 no. 29, fehlt irrtümlich *'Επί.*

150) *D.* 178 no. 222. — Ξ, Π, C; unter der Inschrift Dreizack.

'Επὶ Διοκλεῦς. | Ξενοκλεῦς. | Κνίδιον.

Gleichlautend, aber mit anderem Attribute, *D.* 180 no. 232; mit einem dieser beiden Exemplare kann *Fr.* no. 59 identisch sein. Bei *D.* 180 no. 231 fehlt in beiden Namen das schliessende C; no. 221 und 230 tragen zum Teil verwischte Züge. Der Stempel *D.* 219 no. 460 ▨ΙΟΚΛΕ... | *Ξενο-κλε*[*ῦς*]. *Κνίδιον* (Schiffsvorderteil) gehört selbstverständlich ebenfalls hierher.

151) *D.* 252 no. 39. — Π.

[*Κνίδιον*]. *Διοκλ*[*εῦς*]. | *'Επὶ Διοκλε*[*ῦς*].

152) *D.* 252 no. 40. — Dreizack hinter ΔΑ.

Κνίδιον. Διο|κλε(ῦς. Κλε)[*ανδ*]*ρί δα.*

Die Lesung beider Aufschriften stammt von *Becker* (S. 10. 77). Auf dem zweiten Stempel ist ΚΛΕ nur einmal geschrieben, Z. 2 sieht also so aus :ΚΛΕ... ΡΙ.

153) *D.* 346 no. 59. — Π; ringförmig um einen Stierschädel.

[*Διοσ*]*κουρίδα.* [*Κνί*](*διον*). *'Επὶ* - -

Ohne Angabe der Provenienz ein Stück von der Insel Amorgos *D.* 393 no. 2.

154) *D.* 253 no. 46, 47; 254 no. 48. — Є, Π, C, ω; Anker r. u.

'Επὶ Δίωνος. | Κνίδιον. | 'Επιφάνευς.

155) *D.* 224 no. 487. — Linksläufig; Π; Omega undeutlich.

'Επὶ Δίω(νος). | Στρατοκλε(ῦς). | Διοδό(του).

In Z. 3 umschreibt *D.* gegen sein Facsimile *Κνίδιο*[*ν*].

156) *D.* 253 no. 45. — Θ, Π, C, ω neben Ω, Dreizack hinter ΔΑ.

[*Δί*]*ωνος. Κνίδι(ον). | 'Επὶ Θευδωρί δα.*

[*Δί*]*ωνος* nach *D.*'s Zeichnung; es liegt aber der Verdacht nahe, dass diese ungenau und nach *D.* 260 no. 88 [*Θράσ*]*ωνος* zu lesen sei, da Gleich-

heit der Schrift, der Zeilenabteilung, des Emblems dafür sprechen, dass beide Stücke Doubletten sind.

157) *D.* 185 no. 266. — Μ, Π; Hermesstab.

Ἐπὶ Δρακοντο|μένου. Εἰρηνί|δα. [Κνίδιον].

Anderes Exemplar, ohne *Κνίδιον*, *D.* 283 no. 68.

158) *D.* 347 no. 66. — Є, Μ.

Δρακοντ|ομένευ|[ς].

159) *D.* 139 no. 7. — Є, Μ, C.

[Ἐ]πὶ δαμιουργοῦ | [Δ]ράκοντος. Εἰρ ηνίδα. Κνίδιον.

160) *D.* 185 no. 267. — Π, Σ; Biene r. u.

Ἐπὶ Δράκον|τος. Ἐπιφάνευς. | Κνίδ(ιον).

Darnach wird *Fr.* no. 69 zu berichtigen sein.

161) *D.* 186 no. 274. — Π, C; ringförmig um einen Stierschädel.

Ἐπὶ Δράκοντος. Εὐβουλίδα. Κ(νίδιον).

Im ersten Namen OONTC statt ONTOC durch Versehen des Stempelsetzers.

162) *D.* 254 no. 52; vgl. 283 no. 67. — Є neben Ε, Ξ, C, ω.

Δράκων. Ἐπ|ὶ Ξενοκλε|ῦς. Κνίδι(ον).

163) *D.* 187 no. 277. — Π, ω; Z. 1. 2 linksläufig.

[Ἐ]πὶ Δωσίφρονο[ς]. | [Ἀρι]στ[ο]φάνευς. | Κνίδιον.

Ε

164) *D.* 237 no. 42, vgl. 43. — Є.

Εἰρηνίδ[α]. | Κνί⟨ι⟩διον.

165) *Fröhner*'s Sammlung. — Aus Alexandreia. — Α, Ϲ.

Εἰρηνίδα. [Κν]|ίδιον. Ἀγέσ|τρατος.

Am Ende der ersten Z. nur für zwei Buchstaben Platz.

166) *D.* 313 no. 89. — Є neben Ε, Π.

Ἐπὶ Ἐπι|κράτε|υ[ς].

167) *D.* 237 no. 44. — Є, Π.

Κνίδιον. | Ἐπιτέλευ(ς).

168) *D.* 160 no. 114. — Π, C.

Ἐπὶ Ἐπιφάνευς. | Ἀρισταγόρα. | Κνίδιον.

Gleichlautend *D.* 188 no. 283 (Anker) und *Fr.* no. 71; auch *D.* no. 282 ist eher *Ἐπὶ Ἐπι[φάνευς]. Ἀριστα[γόρα]*, als *Ἐπὶ Ἐπι[όντος]. Ἀριστά[ρχου]*, wie *D.* vorschlägt. In der Legende *D.* 283 no. 73 *Ἐπιφάνευς. | Ἀρι[σ]ταγόρα* ist ein ΕΠΙ sicher bloss durch Versehen ausgelassen.

169) *D.* 238 no. 47, cf. no. 48. — Є, Π, C. —

Ἐπιφάνευς. | Κνίδιον.

170) *D.* 255 no. 56, cf. 55. — Π, C; Biene r. u.

Ἐπιφάνευς. Ἐπὶ | Καρνεοδότου. | Κνίδιον.

Nah verwandt mit no. 56 ist *D.* 271 no. 157, wo *D.* falsch *[Φιλομέ]νευς* ergänzt. Und hier wird auch *D.* 266 no. 122 klar: hinter ..ΥϹΕΠΙ | ΝΕΟ-ΔΟΤΟΥ kann sich nur *[Ἐπιφάνε]υς. Ἐπὶ [Καρ]νεοδότου* verbergen. Sowie das unvollständige Stück *D.* 208 no. 393. — Bei *Fr.* no. 104 erscheint der Name des Fabrikanten am Schlusse.

171) *D.* 255 no. 57. — Π, Σ.

Ἐπιφάνευς. | Κνίδιον. Εὐ|[κρα]τί[ωνος]?

172) *Fr.* no. 73.

Ἐπὶ Ἐργοτέλευς. Χαρμοκράτευς. Κνίδιον.

173) *D.* 188 no. 284*a*. — Є, Π, C; Anker hinter ΔΑ.

Ἐπὶ Ἑρ[μί]π|που. Ἀσκλα|πιάδα. | Κνίδιον.

174) *D.* 215 no. 434. — Μ, C.

Ἐ[πὶ] Ἑ[ρμο]|κλεῦς. Μέ|νητο[ς. Κνί]διον.

Die Ergänzung des ersten Namens ist unsicher, doch fügt sie sich den von *D.* angedeuteten Raumverhältnissen, auch ist der Name für Knidos belegt. Ist etwa Ε aus Α verlesen und der Stempel mit den unter no. 78 verzeichneten zu combinieren?

175) *D.* 349 no. 80. — Ε, Μ, Σ; ringförmig um einen Stierschädel; rechts unvollständig.

Ἐπὶ Ἑρμοκράτευς. Διονυσίου - -.

176) *D.* 190 no. 293*a*. — Π, Σ; Dreizack r. u.

Ἐπὶ Ἑρ[μοκρά]|τευς. Εὐβού|λου.

Nach dieser Legende vervollständige ich *D.* 351 no. 98 ΕΠΙ[illegible]ΤΕΥΣ *Εὐβού|λου.*

177) *D.* 190 no. 293, vgl. no. 292. — Θ, M, Π, C; Anker r. u.

Ἐπὶ Ἑρμοκρά|τευς. Θευδοσί|ου. Κνίδι(ον).

Ohne *Κνίδιον D.* 284 no. 78.

178) *D.* 189 no 287. — Є, Π, C; Hermesstab.

Ἐπὶ Ἑρμοκρά|τευς. Κλέω[ν]. | Κνίδιον.

Die gleichen Namen *D.* no. 287*a*, 287*b*. Ohne *Κνίδιον* 284 no. 77; ein anderes Stück dieser Fassung verzeichnet *D.* 238 no. 53: ЄΠΙЄΡ.. ΚΡΑ.ΈΥCΚ....ΩΝ; *D.*'s Ergänzung *Κ[νιδί]ων* wird zwar der angegebenen Lücke gerecht, ist aber angesichts der Uebereinstimmungen, die zwischen den beiden Nummern bestehn (Schrift, Hermesstab unter der Legende), unwahrscheinlich.

179) *D.* 189 no. 288. — M, Π, Σ; Hermesstab r. u.

Ἐπὶ Ἑρμοκρ|άτευς. | Νικία. | Κνίδι(ον).

Gleichlautend *D.* no. 288*a* (etwas ältere Schrift); 289; *Ἑρμοκράτευ* in no. 290; Setz- oder Lesefehler *D.* 206 no. 380, wo ΝΙΚΙΔ steht. Den Anfang des Stempels *D.* 217 no. 446*c* — Ε[illegible] | ΑΤΕΥCΝΙΚΙΑ | ΚΝΙΔΙ Hermesstab — ergänze ich unbedenklich zu *Ἐ[πὶ Ἑρμοκρ]άτευς.*

180) *D.* 284 no. 76. — M, Σ.

Ἐ[πὶ] Ἑρμο|κράτευς. | Σφαιρίων.

Anderes Exemplar mit ΣΦΑΙΡΕΩΝ *D.* no. 80; in no. 81 muss ΙΡΙΩΝ zu *Σφαιρίων* vervollständigt werden, obgleich kein Spatium für die drei fehlenden Zeichen angegeben wird.

181) *D.* 238 no. 52. — Є, M, C.

Ἑρμοκρά|[τ]ευς. Κνίδι(ον).

Gleichlautend, aber in abweichender Form, *D.* 349 no. 79 (Blatt, in der Mitte Stern). Durch Fehler des Stempelsetzers ΕΡΜΕΝΟΚΡΑΤΕΥΣ (Rautenform, Stern in der Mitte) *D.* 188 no. 284*b*.

182) *D.* 192 no. 300. M, Π; Urne.

Ἐπὶ Ἑρμοφάν|του. Χαρ|μο[κρ]άτε(υς).

Ausser der schon von *D.* vervollständigten Legende *D.* 192 no. 299 kommt *D.* 368 no. 219 in Betracht, wo vom ersten Namen nur ΤΟΥ übrig ist, ausserdem, wie in no. 299, eine vierte Zeile angedeutet wird. Die beiden zuletzt erwähnten Inschriften sind Doubletten.

183) *D.* 350 no. 93. — Ringförmig um einen Stierschädel; A, M.

Ἐπὶ Ἕρμων[ος. Δι]οσ[κουρί]|δα.

Hergestellt mit Hilfe der ebenfalls unvollständigen Exemplare 351 no. 95, 349 no. 81 und 82 (Doubletten; ΕΡΜΟΝΟ und ΔΙΟΣΚΟΡΙΔ). Angenommen ist hierbei, dass *D.* bei seiner Lesung wieder (siehe zu no. 116) an der unrechten Stelle eingesetzt habe.

184) *D.* 193 no. 304. — Є neben Ε, Μ, Π, Ω.

Ἐπὶ Ἑρμωνο[ς]. | Εὐφραντίδ[α]. | [Μ]ελάντα. [Ἀρισ|τ]οβούλου.

Nicht weniger als 6 Dumont'sche Henkelinschriften empfangen durch die vorstehende Licht. Für drei (*D.* 192 no. 303; 354 no. 122; 355 no. 124) ist das schon von *Becker* gezeigt (S. 10. 71 und 86); für drei weitere sei es hier ausgesprochen. *D.* 191 no. 298 ΕΠΙΕFΜΟΝΟϹ|ΕΥΦ.ΝΤΙΔΑ | .... ..Τ.ΟΙ; 258 no. 76 ---ΩΝΟϹ | ΕΠΙΕΦ▨ΙΔΑ | ΕΥΦΡΑΝΤΙ▨ | ΠΕ.ΑΝΤ ▨ | ΤΟΡΟΥ; 327 no. 1 ΕΠΙΕΡΜΟΥ ΚΑΙ | ΕΥ▨ΙΔΟΝ | ΜΕ▨ΑΡΙΣ| ΤΟΒΟΥΛΟΥ. Im Anfange des letzten Stempels wollte *B.* *Ἐπὶ Ἕρμου* ΚΝΙ. lesen (S. 10. 71); aber es ist unwahrscheinlich, dass hier ein anderer Eponymos genannt war als dort.

185) *Ἀθήν.* 446 no. 37. — Aehre.

Ἐπὶ Εὐάνορος. Εὐκλείδα. Κνίδιον.

Doublette zu *Stoddart* no. 316 (= *Fr.* no. 80*c*).

186) *Ἀθήν.* a. a. O.

Ἐπὶ Εὐάνορος. Νικασίβουλος.

187) *Stoddart* no. 285 (Facsimile auf der Tafel) = *Fr.* no. 79; Doublette hierzu *Ἀθήν.* no. 38. — Α, Є, Μ, Π.

Ἐπὶ δαμιουργοῦ Εὐγέν|ου. Εἰρηνίδα.

188) *Ἀθήν.* 449 no. 39. — Aehre.

Ἐπὶ Εὐκλείδα. Κνίδιον.

189) *D.* 239 no. 57. — Π, Σ.

Ἐπ[ὶ Ε]ὐκράτευς. | Κνίδιον.

Ohne *Κνίδιον* *D.* 315 no. 104 (Є, Π, Ϲ).

190) *D.* 194 no. 312. — Π.

Ἐπ' Εὐκράτευ(ς). | Ἀνδρογένευ(ς). | Κνίδιον.

Ἐπ' für *Ἐπὶ* auch *D.* 274 no. 19 *Ἐπ' Ἀ[να]|ξάνδρου.*

191) *D.* 154 no. 76*c*; ähnlich 193 no. 307. — Θ, Ϲ; Hermesstab r. u.

[Ἐπὶ Ε]ὐκράτευς. | Ἀνδροσθένου. | Κνίδιον.

192) *D.* 194 no. 311. — Rautenform; Π.

Ἐπὶ Εὐκράτευς. Ἀπολλωνίου. Κνίδιον.

Anderes Exemplar *Ἀθήν.* 446 no. 40. Zu vervollständigen sind hiernach *D.* 194 no. 310, 195 no. 318, sowie 158 no. 101, wo *D.* unwahrscheinlich [*Ἑρμο*]*κράτευς* ergänzt. — Die Angabe der Provenienz steht in der Mitte der Raute *D.* 256 no. 62*a*.

193) *D.* 193 no. 308. — Π, Σ.

Ἐπὶ Εὐκράτε(υς). | Ἀριστοκ - -. | Κνίδιον.

Es liegt nahe *D.* 247 no. 12*a* - - *τευς.* | *Κνίδι(ον).* | *Ἀριστοκλεῦς* heranzuziehen, und in *D.* 286 no. 88 *Ἐπὶ Εὐκρά(τευς)* | APICTOC die gleichen Namen zu vermuten.

194) *D.* 194 no. 314*a*. — Π, Σ. Dreizack r. u.

Ἐπὶ Εὐ[κρά]|τευς. Εὐβού|λου.

Das gleiche Stück wie *Fr.* no. 80? Ein anderes Exemplar bei Olbia gefunden, *Becker* S. 5. 459.

195) *D.* 285 no. 84*a*, ähnlich no. 84. — E neben Є, O, Π; IE sehr enge bei einander.

Ἐπὶ Εὐκρά(τευς). | Θευφείδε(υς).

Anderes Exemplar mit ausgeschriebenen Namen *Ἀθήν.* a. a. O.

196) *D.* 285 no. 86. — Π, Σ.

Ἐπὶ Εὐκρά|τευς. Νικα|σ[ι]βούλου.

Zwei Exemplare aus Alexandreia *Fr.* no. 81 (= *Stoddart* no. 310), *Ἀθήν.* a. a. O.

197) *D.* 193 no. 309. — Θ, Ξ, Π.

Ἐπὶ Εὐκράτε(υς). | Ξάνθου. | Κν(ίδιον).

198) *Fr.* no. 82.

Ἐπὶ Εὐκράτευς. Κνί(διον). Πολυχάρμου.

199) *D.* 194 no. 313. — E neben Є, M, Π, C.

Ἐπὶ Εὐκρά|τευς. Χαρ|μο[κ]ρά(τευς). Κν(ίδιον).

Hierher *D.* 285 no. 87 (von Z. 3 nur M erhalten), 230 no. 527 (KAP statt XAP), 230 no. 525 (die beiden ersten Zeilen fast ganz zerstört); vielleicht auch 194 no. 314 und 195 no. 319, wo die Zeilenabteilung eine andere und vom ersten Namen nur EYK erhalten ist.

200) *D.* 239 no. 56. — Σ; Anker rechts neben dem Namen.

Κνίδιον. | Εὐκρά|τευς.

Fr. no. 84 verzeichnet einen in Sicilien gefundenen Henkel mit *Κνί-δ(ιον). | Εὐκρά τευς*; diese Variation ist auch in Kertsch zu Tage gekommen: *Becker* S. 5. 469 no. 24. — Ich bemerke, dass die Anse aus Alexandreia, die *Fr.* no. 83 anführt, nicht die Legende *Εὐκράτευς Κνίδ(ιον)* trägt, wie *Fr.* liest, sondern *Εὐκράτης Κνίδ(ιον)*: *Stoddart* no. 311 = Doublette von *Ἀθήν.* no. 40.

201) *D.* 353 no. 111. — Ringförmig um einen Stierschädel; Σ. Zwei Drittel der Legende fehlen.

[Κνίδι]ον. Εὐκράτευς. [Ἐπὶ - -].

202) *D.* 315 no. 105. — C.

Εὐκρά|τευς.

203) *D.* 194 no. 315. — Θ, C; Anker r. u.

[Ἐπ]ὶ Εὐκρατί|ωνος. Θεοδο|σίου. Κνί(διον).

Gleichlautend, nur dass *Fr.* *Θευδοσίου* liest, *Fr.* no. 85; identisch?

204) *Ἀθήν.* 446 no. 42. — Schiffsvorderteil.

Ἐπὶ Εὐρ(υ)κλεῦς. Νικ(ί)α. Κνίδι(ον).

Εὐρ(υ)κλεῦς: *υ* aus *ο* corrigiert. — *Νικ(ί)α*: *ι* aus *ε* geändert; ein ähnlicher Fehler ist unter no. 180 zu Sprache gekommen. Der Stempel ist sicher Doublette zu dem von *Stoddart* no. 296 mitgeteilten, von *Fr.* no. 86 ungenau reproducierten; bei *St.* lautet die Inschrift: ΕΠΙ Ε[Υ]ΡΟ-ΚΛΕΟΥ ΜΙΚΕΑ ΚΝΙΔΙ[ΟΝ].

205) *Becker* S. 10. 214 no. 1. — Olbia. Π; Geschoss?

[Κ]νίδιον. Ἐπ' | Εὐ[ρ]υκρά[τ]ευς.

206) *D.* 299 no. 181. — Є, Π, C.

[Εὔ]στρατ|ος. Κλεύ⟨C⟩|πολις.

Ergänze also *D.* 360 no. 167 *[Εὔστρατ]ος. Κλεύ πολις.* Hiernach muss auch *D.* 323 no. 172 CΤΡΑΤΟ | ΥΠΟΛ.. beurteilt werden.

207) *D.* 198 no. 334. — Θ, Π; Krebs.

Ἐπὶ Εὐφραγόρα. | Θευδότου. | Κνίδιον.

208) *D.* 256 no. 64. — Π, C.

Ἐ[πὶ Εὐ]φραγόρα. | Κνίδιον. | Κλευπόλιος.

Vgl. *D.* 384 no. 10 *'Επὶ δαμιοργοῦ | Εὐφραγόρα. | . . . . ιος. | . . . .,* wo der Herausgeber selbst *[Κλεοπόλ]ιος | [Κνίδιον]* vorschlägt.

209) *D.* 257 no. 70. — Μ, Π; hinter ΚΝΙΔ undeutliches Emblem.

Επὶ Εὐφραγόρα. | Κνίδ(ιον). | Μελάντα.

Hiernach *D.* 265 no. 117 von *Becker* (S. 10. 77) vervollständigt.

210) *D.* 195 no. 320. — Μ, C; Epheublatt r. u.

['Επὶ Εὐ]φραγόρα. | Χαρμοκράτευς. | Κνίδιον.

Gleiche Namen *D.* 198 no. 335. Ich vermute, dass auf dem Henkel *D.* 197 no. 333 Z. 2 .ΛΚΕΜΟΚΡΑΤΕΥC aus ΧΑΡΜΟ° verlesen ist; ein Fabrikant *Πολεμοκράτης*, den *D.* hier statuiert, ist nicht bekannt.

211) *Fr.* no. 88.

'Επὶ Εὐφράνορος. 'Ασκλαπιάδα. Κνίδι(ον).

Dieselben Persönlichkeiten, aber in anderer Reihenfolge, oben no. 103, wo ein weiterer *Dumont*'schen Henkel, der hierher gehört, erledigt ist.

212) *D.* 198 no. 338*a*. — Altar, rechts neben Z. 3. 4.

'Επὶ Εὐφράνο(ρος). | Εὐβουλ[ί]|δα. Κνί|διον.

Z. 1 *Εὐφράνο(ρος)*: ΕΥΦΡΑΝΟΥ *D.*

213) *D.* 355 no. 125. — Σ.

['Επὶ] ΕΥΦΡΟΥ | *[Θευφ]είδευς.*

ΕΥΦFΟΥ: vielmehr ΕΥΚΡΑΤ nach meiner no. 195?

214) *D.* 153 no. 67. — Ξ, Π, Σ.

'Επὶ Ε - - τευς. 'Αναξάν|δρου. Κνί(διον).

Ist das Ε des ersten Namens aus Μ verlesen und *Μ[ενεκρά]τευς* zu schreiben nach *D.* 213 no. 419 ff.?

Η

215) *D.* 239 no. 60. — Π, C.

'Επὶ 'Ηροφάν τευς. Κνί(διον).

Θ

216) *D.* 239 no. 61. — Π; sicher Kreisinschrift um einen Stierschädel herum, obwol bei *D.* eine derartige Angabe fehlt.

'Επὶ Θαλι[μβροτί]δα. Κνίδιον.

Dieser Henkel ist identisch mit *Fr.* no. 90 *'Επὶ Θαλι[άρχου] . . . . δα*

Κνίδιον. Die gleiche Schrift auf dem unvollständigen Exemplare *D.* 355 no. 129. Hier bemerkt *D.*: „Sceau circulaire. Bucrane". Jüngere Schrift *D.* 356 no. 131, auf einem Exemplare der Sammlung des Prinzen Napoléon, und, wie es scheint, auf dem Stücke *Schumacher* no. 1.

217) *D.* 202 no. 354. — Θ, Π, C; Stierschädel in der Mitte der Z. 1 und 2.

Ἐπὶ Θα[λιμβ]ρ[ο]|τίδα. Ἀσκλ|ηπιοδώ[ρου]. | Κνί(διον).

218) *D.* 202 no. 352. — Θ, M, Π, Σ; Attribut r. u. verwischt.

Ἐπὶ Θαλιμβρο|τίδα. Μένη|τος. Κνίδι|ον.

219) *D.* 202 no. 353. — Θ, Ξ, Π; *μο* = ΙΌ.

Ἐπὶ Θαλινβροτί|δα. Τιμοξένου. | Κνίδιον.

220) *Becker* Suppl. 10. 17 no. 1. — Θ, Π, Σ; Olbia.

Ἐπὶ Θαρσι|πόλιος. | Ἀγησίλα.

221) *Ἀθήν.* 446 no. 47.

Ἐπὶ δαμιοργοῦ Θευγένευς. Κνίδιον.

Anderes Stück ohne *δαμιοργοῦ* und mit dem Attribut Biene *Ἀθήν.* 447 no. 47.

222) *D.* 356 no. 134. — Θ.

[Ἐπὶ] Θευδ|ά[μ]ο[υ].

223) *D.* 356 no. 133. — Θ, M; undeutliches Attribut r. u.

Θευδάμου. | [Κνίδ]ιον.

224) *D.* 204 no. 364. — Є, Θ, Π, C; linksläufig *).

Ἐπὶ Θευδοσ[ί]|ου. Κλευπόλιο[ς]. | Κνίδιον.

225) *D.* 317 no. 120. — Θ, Π; linksläufig.

Ἐπὶ Θευ|δότου.

Hiernach *D.* 317 no. 123 ΕΠΙΘΕΟΔ ΗΤΟΥ zu corrigieren? *Θεο-* für *Θευ-* kommt auf folgenden Henkeln zu Tage: *D.* 317 no. 119 *Θεοδ|ότου*, ferner *D.* 144 no. 12 *[Θε]οδοσίου*, 202 no. 354 *a* ΘΕΟΔΩ.

---

*) *D.*'s Herstellung [*Ἐπὶ Θευδο*]*σίο υ* auf seinem Stempel 152 no. 66 ......CIO Υ *Ἀναξάν δρου. Κνί(διον)* ist ganz unsicher, da es nahe liegt nach 181 no. 241 ff. *Διονυσίου* zu lesen.

226) *D.* 288 no. 103. — Θ, Π.

Ἐπὶ Θευδότ(ου). | Εἰρηνίδα.

Gleiche Namen no. 105. 106.

227) *D.* 204 no. 367. — Θ, Π; Anker r. u.

Ἐπὶ Θευδό|του. Θευδο[σί]ου. Κνίδ(ιον).

Den gleichen Stempel nehme ich für *D.* 203 no. 358 an: Schrift, Zeilenabteilung, Attribut sind dieselben; dass *D.* als Anfang von Z. 2 ..ΙΟΥ angibt, kann auf einem Irrtume beruhen. — Ohne Attribut *D.* 204 no. 366; mit dem Anker, aber ohne *Κνίδιον*, *D.* 288 no. 104 *Ἐπὶ Θευδό του. Θευδ* ..CΗ..

228) *D.* 288 no. 107. — Ε, Θ, Μ, Π. — Anker r. u.

Ἐπὶ Θευδο - - | Δημητρίου.

229) *Ἀθήν.* 447 no. 48. — C.

Ἐπὶ Θευδωρίδα. | Διοκλεῦς. | Κνίδιον.

Doublette ist *Stoddart* no. 307; den zweiten Namen hat *St.* ΥCO-ΚΛΕΥC gelesen, und hieraus hat *Fr.* no. 92 *Διονυσοκλεῦς* hergestellt.

230) *D.* 240 no. 66. — Ε, Θ, Ω.

Θευδωρί|δα. Κνίδι(ον).

231) *Ἀθήν.* 447 no. 48. — Amphora.

Θευδωρίδα.

Anderes Exemplar *Stoddart* no. 308 = *Fr.* no. 94; als Attribut gibt *St.* 'Lance head' an.

232) *D.* 289 no. 108. — Θ; Attribut unter der Inschrift.

Θευδωρί(δα). | [Δι]ονυ(σίου).

Identisch mit *Fr.* no. 93 [*Ἐπὶ*] *Θευδωρί[δα]. [Δι]ονυ[σοκλεῦς].*

233) *D.* 356 no. 138. — Θ, Π.

Ἐπὶ Θευδ[ώ]ρου. | [Κνίδι]ο[ν].

Ohne *Κνίδιον* *D.* 317 no. 122.

234) *D.* 239 no. 62. — Ε, Θ, Ω.

Θευδωρ. | . Κνίδ(ιον).

Ohne *Κνίδιον* *D.* 317 no. 121 *Θευδωρο.*

235) *D.* 356 no. 132. — O, Π; die Namen durch einen Stierschädel halbiert.

Ἐπὶ Θευδ[illegible] | [illegible]ΙΔ[illegible].

236) *D.* 240 no. 63. — Є, Θ, Π, C, ω.

Ἐπὶ Θευδ. | .ωνος. | [Κνίδ]ιον.

237) *D.* 258 no. 77. — Π; Form eines Epheublattes, in der Mitte Amphora.

Θευκλεῦ[ς]. | Κνί[δ]|ιο[ν]. | Ἐπὶ Εὐκρά(τευς).

Anderes Exemplar Ἀθήν. 447 no. 49.

238) *D.* 259 no. 78—82. — Є neben E, Π, C; wie vorhin.

Θευκλεῦς. | Κνί(διον). | Ἐπὶ Εὐφ[ρά]|νορος.

Hiernach herzustellen *D.* 257 no. 65, wo der Herausgeber [Ἀριστο]-κλεῦς ergänzt. — Anderes Exemplar Ἀθήν. a. a. O.

239) *Becker* Mél. 1. 433 no. 5, und S. 4. 457 no. 2. — Σ; Olbia.

Θευφά(νευς). | Ταχίσ(του). | Κνί(διον).

240) *D.* 289 no. 110. 111. — Θ, Π, Σ; Thyrsos, resp. Scepter.

Ἐπὶ Θευφῶνος. | Εἰρηνίδα.

Rest der gleichen Legende erkenne ich in *D.* 283 no. 70 [illegible]ΙΟΙ[illegible] ΝΟΞ | Εἰρηνίδα. | Attribut.

241) *D.* 204 no. 369. — Θ, Π, C.

Ἐπὶ Θευφῶ|νος. [Θευ]δό|σιος. Κνίδ(ιον).

Die gleichen Personen, aber der Name des Fabrikanten im Genetive, *D.* no. 370. *D.* 203 no. 360 und 363 sind sicher nach dieser Legende herzustellen.

242) *D.* 356 no. 136. — Є und E, Θ, Π.

Ἐπὶ Θευ - - | [Κ]αρν[εάδας oder -εόδοτος].

243) *D.* 356 no. 135. — O; Amphora.

Θευ - -

244) *D.* 260 no. 83. — Rautenform; Biene vor ΚΝΙΔΙ. Π.

Ἐπὶ Θηροκράτευ[ς]. | Κνίδι(ον). | Ἀπολλ[ων]ίου.

Gleichlautend Ἀθήν. 447 no. 50 (zwei verschiedene Exemplare). Eben-

falls in Rautenform, aber mit Blume und dem Fehler *Ἀπολωνίου*, *Stoddart* no. 312 (Facsimile) = *Franz* no. 95 (ungenau). Vgl. *D.* 205 no. 372.

245) *D.* 205 no. 371. — Θ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπὶ Θηροκρά|τευς. Ἡροδότο|υ. Κνίδιον.

246) *D.* 385 no. 22. — Π.

Ἐπὶ δαμ[ιο]ργ[οῦ] Θη|[ρ]οκράτευς. Σωτῆρος. | [Κνί]διον.

Auf den Henkeln *D.* 382 no. 2 und 140 no. 10 sind vom zweiten Namen nur die Endbuchstaben ΟΣ erhalten; den ersten Stempel halte ich, trotz *D.*'s Zeichnung, für Doublette zu 385 no. 22. Vgl. *Becker* S. 10. 65.

247) *D.* 260 no. 85. — Θ, Π, C. Dreizack r. u.

Θράσωνος. Κνί(διον). | Ἐπὶ Θευδωρί|δα.

Gleiche Namen *D.* 260 no. 84 und 88. Zu no. 156 oben habe ich bereits die Vermutung ausgesprochen, mit *D.* 260 no. 88 möchte *D.* 253 no. 45 stempelgleich sein.

I

248) *D.* 261 no. 92. — Π, C.

Ἰάσον[ος]. | Ἐπὶ Ἀγε[σ]τ[ρά]|του.

249) *D.* 261 no. 90. — Θ, Π, C. Dreizack r. u.

Ἰάσονος. Κνί(διον). | Ἐπὶ Θευδωρ[ί]|δα.

250) *D.* 385 no. 20. — M, Π, C, ω.

[Ἐπὶ δ]αμιοργοῦ Ἱε[ρο|κ]λεῦς. Ἀπολλων[ίου]. | Κνίδιν.

251) *D.* 206 n. 379. — Є, Π, C.

Ἐπὶ Ἱερ[οκλεῦ]|ς. Ἀριστο[κλ]|εῦς. | Κνίδ(ιον).

252) *D.* 291 no. 124. — Π, Σ.

Ἐπὶ Ἱππάρχου. | Διονυσίου. | Ἐπιφάνευς.

Eine Doublette dieses Stempels kann in dem unvollständigen *D.* 348 no. 73 gesehen werden; jüngere Schrift in dem gleichfalls unvollständigen Titel *D.* 182 no. 247.

K

253) *D.* 207 no. 387. — Θ, M, C; Doppelaxt l. u.

Ἐπὶ Καλλιδά|μα. Θευφίδευς. | Κνίδιον.

Die gleichen Namen *D.* 212 no. 417 (ΘΕΥΦΔΕΥϹ), und 204 no. 368, wo von *Καλλιδάμα* nur ein Teil des letzten Buchstabens (Λ), von dem Δ in *Θευφίδευς* nur Λ sichtbar geblieben ist

254) *D.* 207 no. 385. — Ε und E, M, Π.

'Επὶ Κα[λλι]|μάχου. Μ[ε|νε]κράτευ[ς]. | [Κνίδ]ιον.

255) *D.* 208 no. 389. — Θ, Σ.

'Επὶ Καλλίσ[του]. | Θευγένευς. | Κνίδιον.

Hiernach vielleicht *D.* 359 no. 156 ΕΠΙΚΑΛΛΙϹ|ΘΕ...... zu vervollständigen; *D.*'s *Καλλισ(τράτου) Θε[υδάμου]* ist willkürlich.

256) *D.* 318 no. 131. — Π, Σ.

Καλλι|πίδας.

257) *D.* 359 no. 157. — Blatt in der Mitte der ersten Zeile.

[Κνίδιον?]. | Καρνεάδα. | ['Επ]ὶ Ἑρ - -

258) *D.* 292 no. 131. — Ε, Ϲ; Attribut vielleicht ein Anker.

[Κ]αρνεάδας. | [Ε]ὐβούλου.

Die gleiche Firma *D.* no. 130. 132. 133. Vielleicht auch 395 no. 1, wo *D.*'s Lesung unzulässig ist.

259) *D.* 208 no. 393*a*. — Π, Ϲ.

'Επὶ Κλεανδρίδα. | Ἀρισταγόρα. | Κνίδιον.

Ich glaube hierher auch *D.* 160 no. 114*a* ziehen zu dürfen. *D.* liest .....ΔΙΔΑ | *Ἀρισταγόρα. | Κνίδιον*, umschreibt Z. 1 mit [*'Επὶ* .....]*δίδα*. Die Zeichnung ist gewis ungenau.

260) *D.* 209 no. 394. — Θ, Π, Ϲ.

Επὶ Κλε[ινοπό]|λιος. Θράσω|νος. Κνίδ(ιον).

Vielleicht auch für *D.* 205 no. 375. 376 von Belang, wo je die erste Zeile fehlt.

261) *D.* 209 no. 395. — Ε neben E, Π, Ϲ; Hermesstab r. u.

'Επὶ Κλεινοπό|λιος. Νικίδα. [Κ]νίδι(ον).

Also wird *D.* 293 no. 136 *'Επὶ Κληνοπό|λιος. Νικ[ίδα]* zu lesen sein.

262) *D.* 293 no. 137. — Π, Σ; Hermesstab r. u.

'Επὶ Κληνοπό|λιος. Ε(ἰ)ρηνίδ|α.

Im zweiten Namen I nachgetragen. Ich sehe den gleichen Stempel in *D.* 295 no. 150, wo *D.* MHNO statt KΛHNO gelesen hat.

263) *D.* 211 no. 408. — E und Є, Θ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπὶ Κληνοπό|λιος. Θευδοσί|ου. Κνίδι(ον).

Doublette hierzu ist *D.* 203 no. 361, wo die Lücke der ersten Zeile von *D.* falsch mit *Κλε-* statt mit *Κλην-* ausgefüllt wurde.

264) *D.* 209 no. 397. — Π, C; Dreizack mit kurzem Griffe r. u.

Ἐπὶ Κλεισι(π)|πίδα. Ἀρίστω|νος. Κνίδι(ον).

Aehnlich *D.* no. 396. Am Ende der Z. 1 habe ich, gegen das Facsimile, ein *π* zugefügt nach dem von *Becker* (S. 4. 458 no. 4) mitgeteilten Stempel aus Olbia *Ἐπὶ Κλεισιπ|πίδα Ἀρ(ίσ)τ[ω]νος* (APKT|NCΣ *B.*) *Κνίδι(ον).*

265) *D.* 360 no. 161. — Ringförmig um einen Stierschädel; zwei Drittel fehlen. M.

- - Κλευδαμο - -

266) *Ἀθήν.* 447 no. 55. — Ringförmig um einen Dreizack.

Ἐπὶ Κλευκράτευς. Κνιδίων.

267) *Stoddart* no. 306 (= *Fr.* no. 106); Doublette dazu *Ἀθήν.* no. 56. — Hermesstab.

Ἐπὶ Κλευμβρότου. Κνίδιον.

268) *D.* 319 no. 137, cf. 138. — Є neben E, Π; Attribut unter der Inschrift.

Ἐπὶ Κλευ|βρότου.

Die Nichtbezeichnung des Nasals braucht selbstverständlich nicht auf ein Versehen geschoben zu werden; vgl. *Blass*Usspr.[3] 85. Ein Exemplar mit *Κλευμβρότου Fr.* no. 107.

269) *Stoddart* no. 305 A und B (= *Fr.* no. 105), Doublette dazu *Ἀθήν.* 447 no. 56. — Keule.

Ἐπὶ Κλευμβρότου. Ἀναξάνδρου. Κνίδ(ι)ον.

(ι) in *Κνίδ(ι)ον* nachgetragen. *Fr.* schreibt ohne weiteres *Κνίδιον*, aber *St.* bezeugt ausdrücklich, für I sei kein Raum in dem Worte.

270) *D.* 263 no. 105. — M, Π, Rautenform, Biene vor KNI.

Ἐπὶ Κλευμβρότου. | Κνί(διον). | Ἀπολλωνί[ου].

Ganz analog (Doublette?) *Ἀθήν.* a. a. O. Auf einem zweiten Exemplare aus Alexandreia fehlt *Ἐπί*; sind die Buchstaben nur verwischt?

271) *D.* 263 no. 106. — M, Π, Σ; Thyrsos hinter *Κνίδιον*.

Ἐπὶ Κλευμβρότου. | Κνίδιον. | Ἑρμοκράτευς.

272) *D.* 209 no. 393 *b*. — M, Π, C; Attribut rechts von Z. 3 und 4.

Ἐπὶ Κλευμβρό|του. Εὐφροσύ|νου. | Κνίδι(ον).

273) *D.* 261 no. 95. — M, Π, Dreizack hinter *Κνίδιον*.

Ἐ[πὶ Κλ]ευμ[βρό](του). | Κνίδιον. | Ἱπποκρίτου.

Ich wage die Vermutung, dass hinter *D.*'s ... ΔΙΟΤΟΥ | .....ΟΝ Dreizack | .ΠΟΚΡ.ΤΟ. (253 no. 42 *b*) die gleichen Namen stecken.

274) *D.* 263 no. 107. — M, Σ; mitten durch die Inschrift ein Hermesstab.

Ἐπὶ Κλευμ|βρότου. Κνί(διον). | Σφαῖρος.

Vielleicht hatte *D.* 293 no. 138 *Ἐπὶ Κλευ[μ β]ρότου* ... Α ΡΟ den gleichen Inhalt. Ohne *Κνίδιον D.* 293 no. 135.

275) *D.* 138 no. 1. — Є neben E, M, Π.

Ἐπὶ δαμιοργο[ῦ] | Κλευβρότου. Φιλ|τά(του). Κνίδιον.

276) *D.* 272 no. 162. — M; Hermesstab unter der Inschrift.

[Ἐπὶ Κλευμ]β|ρότου. Κνί(διον). | Χαρμονί(δ)α.

Z. 3 (*δ*) aus P corrigiert.

277) *D.* 360 no. 164. — Є, Π.

[Ἐ]πὶ Κλευνβρό|[το]υ ... .

278) *D.* 193 no. 306. — Θ, C.

[Κλ]ευβρό|το[υ]. Θ[ευ]δοσί||[ου]. Κνίδιον.

Im Anfange von Z. 1 gibt *D.* drei leere Stellen statt zwei; aber die Legende ist gewis aufs engste verwandt mit der *D.* 203 no. 357 mitgeteilten: ΚΛΕΥ... | *Θευδοσ(ί)ου.* | *Κνίδιον*: beide ergänzen einander auf das erwünschteste.

279) *Ἀθήν.* 447 no. 56.

Κλευμβρότου. Μενεσθέως.

280) *D.* 319 no. 141. — Auf drei Seiten eines unbestimmbaren Attributs.

Κλευπίθευς.

281) *D.* 241 no. 75, vgl. 76. — Є, ΙϾ neben Κ, Π, C.

Ἐπὶ Κλεο|πόλιος. Κν(ίδιον).

D. no. 77 steht hinter *Ἐπὶ* die Unform ΚΛ.ΟΙΓΟΝΟC; ΓΟ halte ich für Ligatur von ΠΟ, Ν für verlesen aus ΛΙ.

282) *D.* 241 no. 74. — Π, C; Doppelaxt hinter ΚΝΙΔΙ.

Κλευπόλιος. | Κνίδι(ον).

283) *D.* 256 no. 63. — Є, Π, C; linksläufig.

[Κλ]ευπόλιος. | [Κ]νίδιον. | Ἐπὶ Ἀριστείδου.

284) *D.* 299 no. 179. — Π; linksläufig.

Κλεύπο[λι(ς). Ἱπ]|πόστρα(τος).

Wenn *D.* richtig gelesen hat, so bleibt keine andere Lesung übrig als die hier vorgeschlagene. Da wir aber oben no. 198 eine Firma *Εὔστρατος. Κλεύπολις* gefunden haben, so wird die Vermutung gestattet sein, dass *D.* sich verlesen habe.

285) *D.* 256 no. 63*a.* — Π, C; rechts Doppelaxt.

[Κλ]εύπολι[ς]. | [Κ]νί(διον). Ἐπὶ | [Τελ]εσίφρο[νος].

286) *D.* 293 no. 139. — Kreisinschrift.

Κράτερος. Νικασίβουλος.

Folglich *D.* 360 no. 166 nicht mit dem Herausgeber *Κρα[τίδας] | Νικασ[αγόρα]* zu lesen. Durch *καὶ* sind die beiden Namen *D.* 327 no. 3, 328 no. 4 verbunden; auch 301 no. 197, wo *D.*'s ΧΡΑCΕ (Z. 1) in ΚΡΑΤΕ geändert werden muss. Durch *Κνίδιον* getrennt sind sie *D.* 264 no. 111. 112; am Ende steht *Κνίδιον* auf dem von *D.* unvervollständigt gelassenen, aber völlig klaren Stempel *D.* 217 no. 446*a.* ΡΑΤ - - | ΝΙΚΑΣΙΒ | ΚΝΙΔ.

287) *Ἀθήν.* 447 no. 58. — C.

Κνίδιον. Κρατίδα. | Μάρωνος.

288) *Ἀθήν.* a. a. O. — Ringförmig um einen Stierschädel; C.

Κρατίδα. Πολύαινος.

Thiersch no. 24 teilt ein Exemplar mit, welches völlig gleiche Form hat, dem aber einige Buchstaben fehlen: .... ΤΙΔΑC ..... ΑΙΝΟΣ. Diese Legende hat *Fr.* (no. 130) in *ἐπὶ .... τίδα. [Πολύ]αινος* umgeändert.

289) *D.* 335 no. 1. — Є, Π, C, Ѡ; Attribut (rechts) verwischt.

Ἐπὶ Κυδο .... ευς. | Τέχνων.

D. ergänzt *Κυδο[σθέν]|ευς*; mit dem gleichen Rechte kann man *Κυδο-[κράτ]ευς* lesen. Dies gilt auch für den vielleicht verwandten Henkel *D.* 294 no. 143. *Ἐπὶ Κυδο . . . . |ευς.* Verwischtes Attribut. | Verwischte Zeile.

290) *D.* 361 no. 168. — C.

Κυδοκράτευς. | . . . .

291) *D.* 293 no. 140; cf. 141. — Θ, Μ, Σ.

Κυδοσθένευς. Δημητρί(ου).

Im Nominative stehn beide Namen *D.* 293 no. 142. Es ist jetzt leicht zwei zum Teile unleserliche Stempel zu verstehn: *D.* 175 no. 200 vermutet *D.* richtig (Z. 1) *Κυ[δοσθ]έν(ευς)*; aber in der folgenden Nummer ergänzt er ganz willkürlich . . . ΟΣϹΕ| . . . . zu [*Ἐπὶ Δαμ*]*οσθέ[νευς]*. Dass in der Legende *Fr.* no. 108 *Ἐπὶ Κυδοσθένευς. Δημητρίου* das *Ἐπὶ* überliefert sei, möchte ich bezweifeln.

Λ

292) *Becker* Suppl. 10. 18 no. 2. — Panticapäum. — Є, C, linksläufig, die beiden Namen durch eine an jedem Ende in einen Dreizack auslaufende Barre getrennt.

Λαχά[ρευς. Κνίδ(ιον)]. | Ἀριστογένευς.

293) *D.* 211 no. 412. — Θ, Π.

Ἐπὶ Λέοντο[ς]. | Θευγένευ[ς]. | Κνίδιον.

Μ

294) *Ἀθήν.* 447 no. 59. Anker.

Κνίδ(ιον). Μάρων. Ἐπὶ Ἁγία.

Aehnliches Stück *Thiersch* no. 11. *Th.* hat in derartigen Legenden eine „Versetzung" angenommen und demnach *Ἐπὶ Ἁγία. Μάρωνος. Κνιδί(ω)ν* verschrieben; diese irrtümliche Umschreibung hat *Fr.* no. 6 übernommen. Berichtigt ist sie schon von *Stoddart* Transact. 4. 26 no. 32.

295) *D.* 212 no. 414–417. — Γ (und Π), Μ, Ϲ (und C), ω.

Ἐπὶ Μεγακ(λ)|εῦς. Ἀρίστ|ωνος. Κνί|διον.

Im ersten Namen Λ nachgetragen. – Ich ziehe auch *D.* 213 no. 418 hierher. Gegen das Facsimile, das Z. 1 ΕΠΙ ΜΞ . . . . . gibt, verstösst *D.* mit seiner Ergänzung *Με[νεκράτ]|ευς* selbst. Auch für Z. 2 ist *D.*'s Facsimile unzuverlässig, wie sich auch *D.* selbst nicht daran bindet.

296) *D.* 362 no. 181. – A und A, M; ringförmig um einen Stierschädel, zwei Drittel der Inschrift fehlen.

Μελίντας - -

297) *D.* 215 no. 435. — M, Ξ, Π, C.

Ἐπὶ Μεν(ε)δάμ[α]. | Ξενοκλεῦς. | Κνί(διον).

Z. 1 (*ε*) aus I corrigiert. — Für eine Doublette dieses Stempels halte ich *D.* 219 no. 462 (Z. 1 ungenau E . . . . . ΔAM.); etwas abweichend *D.* 215 no. 436. — Als Möglichkeit sei erwähnt, dass in der ersten, jetzt erloschenen, Zeile von *D.* 220 no. 463 *Ἐ[πὶ Μενεδάμα]* gestanden habe: als Attribut wird Ruder angegeben, und dieses figuriert auch *D.* 215 no. 436 E . . . . . . AMA | ΞΕΝΟΚΛΕΥC | ΚΝΙΔΙ, dahinter Ruder.

298) *D.* 362 no. 176. — M, Π; ringförmig um einen Stierschädel.

Ἐπὶ Μενεκρατείδα ////.

299) *D.* 242 no. 80. – M, Π, Σ; kreisförmige Inschrift?

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Κνίδιον.

Gleichlautend *Fr.* no. 114. — Die nämliche Inschrift hat wol der unvollständig erhaltene Stempel *D.* 362 no. 179 *Ἐπὶ Μενεκράτευς* - - getragen; *D.* bemerkt: „Légende circulaire. Bucrane. Un quart de la légende manque“.

300) *Ἀθήν.* 447 no. 60. — C; Form eines Epheublattes, Stern in der Mitte.

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Κνίδι(ον). Ἀγαθίν(ο)υ.

Im letzten Namen (*o*) eingesetzt.

301) *Ἀθήν.* a. a. O. – Wie eben.

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Κν(ίδιον). Ἀθαλλίν(ο)υ.

Im Namen des Fabrikanten (*o*) nachgetragen; über ihn siehe zu no. 23.

302) *D.* 213 no. 423. — Ξ, Π.

Ἐπὶ Μενε[κρά]τευς. [Ἀν]αξά[ν]δρου. Κνίδ(ιον).

Die gleichen Namen *D.* no. 419, 420 (Keule), 421, aber überall jüngere Schrift. Nach diesen Stücken stelle ich *D.* 343 no. 38 E - - - - | TEY . . . . . . AN ΔΡΟΥ *Κνίδιον* (darunter Keule) her, und *D.* 154 no. 74 E . . . . | TEYΣ. *Ἀναξάν δρου. Κ(ι)νίδι(ον)* mit dem gleichen Attribute. Zwei Exemplare, ebenfalls mit Keule, sind in Alexandreia gefunden: *Fr.* no. 111 (der nicht erwähnt, dass *Stoddart* S. 63 'a club' als Attribut angibt) und *Ἀθήν.* 447 no. 60. Und vielleicht finden hier noch zwei Stücke Aufklärung.

D. 165 no. 144 liest man: ⁝⁝⁝ΑΤΕΥΣ | ⁝⁝⁝ΞΑΝΔΡΟΥΚ | [*Κ*]*νίδιον*. *Becker* (S. 10. 70) fasste das Κ am Schlusse der Z. 2 als Abkürzung von *κεραμέως* und ergänzte [*Εὐκρ*]*άτευς*. | [*Ἀναξ*]*άνδρου*. Zu *D.*'s Zeichnung passt diese Ergänzung; allein der Vergleich mit den oben angeführten Stempeln lässt die Vermutung aufkommen, dass die Zeichnung nicht genau sei (*D.* selbst setzt sich mit der Ergänzung [*Ἀριστοκρ*]*άτευς* über sie weg). Der Zweifel wird verstärkt, wenn man noch die oben no. 41 bereits erwähnte Legende *D.* 213 no. 422 heranzieht: ?Α⁝Α⁝ΝΔΡΟΥΚ | ?⁝⁝⁝Α-ΤΕΥΣ. *Κ*[*νίδιον*]. Denn dass hier die gleichen Namen genannt waren wie auf dem vorerwähnten Stücke, nur in umgekehrter Reihenfolge, muss man wegen des Κ annehmen, das bloss auf diesen beiden Stempeln vorkommt. Hier nun liest *D.* *Ἐπὶ Μενεκράτευς*; darum wird auch Z. 1 des verwandten Henkels [*Ἐπὶ Μενεκρ*]*άτευς* herzustellen sein.

303) *Ἀθήν*. a. a. O.

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Διονυσίου. Κνίδιον.

Zwei andere Exemplare *Fr.* no. 112. 113. Man vervollständige demnach *D.* 214 no. 424 ΕΠΙΜΕ⁝⁝⁝ | ΤΕΥϹ⁝⁝⁝ | ΔΙ⁝⁝⁝ | ⁝⁝⁝ΙΔ, wo vor *Κνίδ*(*ιον*) vielleicht ein Attribut gestanden hat.

304) *Ἀθήν*. a. a. O. — Ϲ; Stern.

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Ἐπιφάνιος [so!] *Κνίδιον.*

305) *Ἀθήν*. a. a. O. — Schiffsvorderteil.

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Ξάνθου. Κνίδιον.

306) *D.* 214 no. 425. — Μ, Π, Ϲ.

Κνίδιον. Ἐπὶ | *Μενεκράτευ*(*ς*). | *Σωτίωνος.*

Anderer Stempel, mit *Μενεκράτευς*, *Ἀθήν*. 448 no. 60. Bei *D.* 216 no. 444 steht irrtümlich ΜΕΝΟ für ΜΕΝΕ (Z. 2).

307) *D.* 214 no. 426. — Є, Ϲ; Form eines Epheublattes, in der Mitte Stern.

Hinter *Ἐπ*(*ί*) *Μενεκράτευς* folgt ΚΙΛΛΙ; über dem Sterne steht ΙΜΥ. Die Inschrift hängt enge zusammen mit *D.* 215 no. 437, wo auf den Magistratsnamen folgt ΚΙΛΑΟ, während über dem Sterne ΖΥ steht. Eine befriedigende Deutung finde ich nicht.

308) *D.* 362 no. 178. — Μ, Σ; kreisförmig um einen Stierschädel; die Hälfte der Aufschrift fehlt.

Μενεκράτευς - -.

Ich vermute, dass am Schlusse des verlorenen Teiles *Ἐπὶ* gestanden und die Legende die gleiche Fassung gehabt hat wie die no. 299 be-

sprochenen. Ein Fabrikant *Μενεκράτης* ist sonst nicht bekannt: der Genetiv *Μενεκράτευς D.* 362 no. 177 kann von einem verschwundenen *ἐπὶ* abhängen, und mit dem *Μενεστράτευς Ἀθήν.* 448 no. 61 ist selbstverständlich nichts zu beweisen.

309) *D.* 216 no. 443. — Θ, Μ, Π.

Ἐπὶ ΜΕ▨Τ | *Θευγένε(υς).* | *Κνίδιον.*

Z. 1 Die Ergänzung *Μέ[νη]τ(ος)* liegt nahe, aber der von *D.* schraffierte Raum reicht nur für Eine Stelle aus. Der verwandte Stempel *D.* 202 no. 355 *Ἐπὶ Μ - -* | *Θευγέ[ν]ε(υς).* | *Κν[ίδιον]* hilft nicht weiter.

N

310) *D.* 363 no. 187. — Θ, Π.

Ἐπὶ Νι[κασιβούλου]. | *Ἀθην[ίωνος].*

Die Aufschrift ist nach meiner no. 25 *Ἀθηνίω|νος. Ἐπὶ Νικασι|βούλου* hergestellt und dort nur durch ein Versehen nicht erwähnt; *D.*'s Ergänzung *Ἀθην[αίου]* muss fallen.

311) *D.* 401 no. 23. — Α neben Α, Θ, Π, C, ω; die Legende beginnt unten.

Ἐπὶ Νικασι|βούλου. Θρ|άσωνος.

312) *D.* 296 no. 156. — Μ, Π, C; die zwei ersten Zeilen durch einen Stierschädel halbiert.

Ἐπὶ Νικα|σιβοίλου. | In der Mitte der Z. Μ▨ΟΥ.

In der äusseren Gestalt kommt der Stempel *D.* 363 no. 188 mit dem obigen überein, nur dass CI fehlt; dies muss ein Fehler des Stempelsetzers sein, denn der Name *Νικασίβουλος* ist in Knidos häufig, *Νικάβουλος* gar nicht zu belegen.

313) *D.* 266 no. 126. — Π, Σ.

[Ν]ικασίβου|λος. Ἐπὶ Νικα|[σ]ιβοίλου.

314) *D.* 243 no. 85. 86. — Σ; ältere Schriftzüge in no. 87.

Κνίδιον. Νι|κασιβούλου.

Eines dieser Stücke mag identisch sein mit *Fr.* no. 140.

315) *D.* 321 no. 155. — Σ.

Νικασίβουλος.

316) *D.* 296 no. 157. — Θ, Μ, Σ.

Νικασίμαχος. | *Δημοσθένης.*

Ich ziehe auch *D.*'s nächste Nummer hierher, deren zweite Zeile ..?ΑΜΟΣΟΥΝΙΟΣ gewis *Δαμοσθένης* vorstellt.

317) *D.* 217 no. 446 *b.* — ΠΙ in Ligatur, Σ.

'Επὶ Νικασι . . . . . . | . . . . γένευς. | Κνίδιον.

318) *'Αθήν.* 448 no. 65. — Stern.

'Επὶ Νικίδα. 'Αγαθίνου.

Bei *Stoddart* (no. 290 = *Fr.* 124) ein Exemplar, auf dem vom zweiten Namen nur das erste Α erhalten ist. *St.* bemerkt, wahrscheinlich sei *'Αγαθίνου* zu lesen, „for a star occupies the centre of the seal."

319) *D.* 217 no. 448. — Θ, Π; rechts Weintraube.

'Επὶ Νικίδα. | 'Αθηναίου. | Κνίδιον.

Uebereinstimmend *'Αθήν.* a. a. O. *Stoddart*'s Exemplar (no. 289 = *Fr.* no. 122) hat ein Α und entbehrt des Attributs, wie *D.* 218 no. 449.

320) *D.* 218 no. 450. — Θ, Μ, Π; Dreizack r. u.

'Επὶ Νικίδα. | Θευδάμου. | Κνίδι(ον).

Κνίδι(ον): ΚΝΙΔΙΝΟ der Stempel. — Die Legende beweist, dass auf den beiden Stücken *D.* 348 no. 72 und 364 no. 193 ΕΠΙ.ΠΙ.ΙΚΙΔ das ΕΠΙ durch Versehen wiederholt ist.

321) *D.* 267 no. 129. — Π; rechts Anker.

'Επὶ Νικίδα. | Κ[νίδιον]. | Νου[μηνίο]υ.

D. no. 128 und 133 scheinen mit no. 129 stempelgleich zu sein. Ein weiteres Exemplar bei *Fr.* no. 121, welches hiernach zu vervollständigen ist.

322) *D.* 296 no. 159. — Ω, Π, Σ, Ω.

['Ε]πὶ Νικίδα. | [Σω]τίωνος.

323) *'Αθήν.* 448 no. 66.

'Επὶ Νικίππου. Διοσθένευς. Κνίδιον.

324) *D.* 218 no. 453. — Form eines Epheublattes; Ω, Π.

'Επὶ Νικομ[άχου]. | Θευκλε[ῦς]. | Κνί(διον).

Hergestellt nach dem Stücke *'Αθήν.* 448 no. 67, wo beide Namen ausgeschrieben sind; hier erledigt sich auch *D.* 364 no. 191. Sollte *Fr.* no. 125 *Νικοκ . . . Εὐκλε[ίδα]. Κνί(διον)* nicht ebenfalls hierher gezogen werden müssen?

325) *D.* 296 no. 160. — Є, Θ.

Νικο . . . | Ἀγαθ . . . | Θευ . . .

326) *D.* 267 no. 132 *a.* — Μ, Π, Σ.

Νουμ[ην]ίου. | Κνίδι[ον]. Ἐπὶ | Ἱεροκλεῦς.

Auf zwei anderen Ansen ist vom ersten Namen nur N erhalten; der Stempel *D.* 261 no. 93 ist dann wol eine Doublette zu dem obigen, der andere, *D.* 267 no. 132, hat ein C und die Weintraube als Attribut.

Ξ

327) *D.* 219 no. 456. — Є neben Ε, Θ, Ξ, Π, Σ; Dreizack r. u.

Ἐπὶ Ξενοκλέους. Ἀθανοκ|ρίτου. Κνί(διον).

Ueber den Genetiv *Ξενοκλέους* vgl. zu 3508$_2$; ich verweise auch auf die Schreibung *Θεουδώρου* auf dem rhodischen Henkel *Ἀθήν.* 238 no. 103.

328) *D.* 219 no. 457. — Ξ, Π, C; Hermesstab r. u.

Ἐπὶ Ξενοκλε|ῦς. Κλευπόλι|ος. Κνίδι(ον).

Die gleichen Namen auf *D.*'s folgendem Henkel herzustellen.

329) *D.* 243 no. 91. — Ξ, C; Dreizack unter *Κνίδιον*.

Ξενοκλεῦς. | Κνίδιον.

Π

330) *D.* 296 no. 162. — Є, Θ, Π, ω.

Παιδίων | Θεδωρί|δα.

Θεδωρίδα steht nur auf diesem Exemplare; auf den folgenden acht, welche die gleiche Inschrift tragen, liest man *Θευ-*. *Θέδωρος* wie *Κλεπόλιος* no. 363. Hierher noch *D* 365 no. 196 und das von *D.* mishandelte Stück 220 no. 466. Uebrigens ist *Παιδίων* in Knidos Koseform zu *Παιδοτρόφος* (belegt *D.* 160 no. 110), und *Παιδοτρόφος* steht in Beziehung zu dem Götterbeinamen *Παιδοτρόφος*, indem der Name den Sinn eines **Παιδοτροφόδωρος* oder eines ähnlichen Compositums hat.

331) *Ἀθήν.* 448 no. 69. — Ringförmig um ein unbestimmbares Attribut und das Wort KNIΔ.

Ἐπὶ Πειθιάδα. Ἀξίου. Κν(ίδιον).

332) *D.* 220 no. 467. — Є, Π, C.

Ἐπὶ Πεισίν|ευς. Εὐφάν|[του]. Κνίδιον.

Πεισίνευς wie *Ἀσκληπιάδευς* u. s. f., siehe zu no. 3530. Auch *Πεισίνου* kommt vor, so auf dem Stempel *D.* 298 no. 172 [*Ἐπὶ*] *Πεισίνου.* | [*Ἑρμο*]-*φάντ*[*ο*]*υ.* Beiläufig bemerke ich, dass *Fr.* no. 126 *Ἐπὶ Πεισί*[*ππου*]. *Ἑρμο-φάν*[*του*]. *Κνίδιον* nach *D.* 221 no. 468 und 192 no. 302 in *Ἐπὶ Πεισί*[*νου*] u. s. f. corrigiert werden muss.

333) *D.* 298 no. 173. — Einmal Α; Π, Σ.

5 *Ἐπὶ Πισίνευ*[*ς. Εὐ*]*φραν*[*τ*]*ίδα.* | *Καρνεάδα*(*ς*). | *Εὔβου*|*λος.*

Damit lassen sich zwei Stücke wieder herstellen: *D.* 287 no. 97 *Ἐπ*[*ὶ Πισί*]*νου* (*D.* ungenau ΕΠ . . . ΙΟΥ) *Ε*[*ὐ*]*φραν*[*τί*]*δα.* | *Καρνεάδας.* | *Εὔβου λος,* und *D.* 359 no. 159 [*Ἐπὶ Πισίνου*] *Εὐ*[*φραντ*]*ίδα.* | *Καρ*[*νε*]*άδας.* | *Εὔβου*|*λος.* Diese beiden Stücke sind höchst wahrscheinlich unter sich identisch (*Becker* S. 10. 79): auf beiden kommt rechts neben den beiden letzten Zeilen ein Schiffsvorderteil zu Tage.

334) *D.* 217 no. 446. — Buchstaben von ungleicher Grösse, am rechten Rande Anker.

[*Π*]*ολιού*|[*χου*]. *Νικα*(*σι*)|*βούλου.*

Der erste Name hergestellt nach *Ἀθήν.* 448 no. 70 *Πολιούχου. Ἀστρα-γάλου* (wonach *Fr.* no. 131. 132, *D.* 299 no. 177 zu berichtigen). Im zweiten Namen ist (*σι*) von mir zugesetzt.

335) *D.* 222 no. 474. — Θ, Π.

Ἐπὶ Πολί[*τα*]. | *Ἀγαθίνου.* | *Κνίδιον.*

Nach dem Facsimile fehlen am Ende der Z. 1 zwei Zeichen, nicht mehr; das folgende Stück *D.*'s nennt die gleichen Personen, aber der erste Genetiv endet auf *-ευς.*

336) *D.* 221 no. 472. 473. — Π.

Ἐπὶ Πολί|*τα. Ἀρχα*|*γόρα. Κνί*|*διον.*

Stempelgleich mit no. 472 ist *D.* 160 no. 113; etwas abweichend in der Zeilenabsetzung *D.* 167 no. 156. Die letzte Zeile fehlt in den Exemplaren *Stephani* Mél. 2. 210 no. 8, *D.* 167 no. 157. Von anderer Form ist die Legende *Ἐπὶ Πολίτ*|*ευς. Κνίδ ιον. Ἀρχαγ*|*όρα,* die intact zu finden ist *D.* 268 no. 137, auf anderen Henkeln hergestellt werden muss: *D.* 248 no. 16 (Doublette zur vorigen Nummer), 343 no. 36 (vielleicht desgleichen), 268 no. 139 (Z. 1 ΕΠΙΠΥ - -). Was Alles *D.* sich hat ent-gehn lassen. *Fr.* no. 127 kann ich nirgends unterbringen.

337) *D.* 221 no. 470. — Π, Σ.

Ἐπὶ Πολί|*τα. Διονυ*|*σίου. Κνί*|*διον.*

338) *D.* 244 no. 93. — Π.

Ἐπὶ Πολίτευ[ς]. | Κνίδιον.

339) *D.* 326 no. 1. — Π, C.

Ἐπὶ Πολί(τ)ευ(ς). | [Ἀ]γία. Κνιδία. Φιλό|πολις. Διονύσιο[ς].

Z. 1 (τ) aus Π corrigiert von *Becker* S. 10. 83.

340) *D.* 222 no. 477. — Π, Σ und Ϲ; Anker.

Ἐπὶ Πολί[τ]ευς. Νικα|σιβούλου.

Vielleicht also ist *D.* 295 no. 155 *'Επὶ* ░ΟΛΠΑ | *Νικασίβουλος* einfach *'Επὶ* [*Π*]*ολ*(*ίτ*)*α* zu lesen.

341) *D.* 298 no. 174. — Ⅎ, Ϲ.

Πολίτα[ς]. | Ε[ὐ]κράτης.

Die Lesung ist nicht ohne Anstand. *D.* schraffiert das Ε der Z. 2, so dass die Möglichkeit besteht, die Inschrift habe *Πολίτας καὶ Κράτης* gelautet, analog der folgenden. Die Firma vermutet hier schon *Becker* S. 10. 80.

342) *Fr.* no. 129.

Πολίτας καὶ Κράτης. Κ[νίδιον].

343) *D.* 294 no. 444. — Aehnlich 298 no. 175.

[Πολ]ίτα. | Κράτη(τος).

Die Lesung von *Becker* S. 10. 80. — Hier ergibt sich auch der Sinn der Aufschrift *D.* 333 no. 15 ΑΝΔΡΩΝΠΟΛΕΙ|ΤΑΚΡΑΤΗΤΟC von selbst

344) *D.* 299 no. 176. — Π, Ϲ.

Πολυγν(ώ)του. | [Θ]ευδ[ο]σίου.

(ω) aus Ο corrigiert.

345) *D.* 322 no. 167, vgl. no. 166. — Є, Π, C.

Πολυ|[κ]λεῦς.

346) *D.* 244 no. 95. — Α, Є, Π, C.

Ἐπὶ Πολυ|χάρευς. | Κνίδιον.

Gleichlautend *D.* no. 96; no. 94 *Πολυκάρευς*, vgl. *Πολύκαρμος D.* 353 no. 109, *Λάκης D.* 286 no. 92, *Μόσκου D.* 321 no. 153. Ob nicht alle diese Κ Schreibfehler *D.*'s sind, der als Franzose Χ wie Κ sprach?

347) *Fr.* no. 133.

Ἐπὶ Πολυχάρευς. Δαμητρίου [so!]. *Κνί(διον).*

348) *D.* 222 no. 479. — Ε, Μ, Π.

Ἐπὶ Πτολ[ε]|μαίου. [Ἀρ|ιστ]είδα. | [Κ]νιδίω[ν].

Z. 2/3 [*Ἀρ|ιστ]είδα*: *Becker* S. 10. 73.

349) *D.* 222 no. 480. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ Π[τολε]|μαίου. Ἀσ|κλαπιάδ[α]. | Κνίδιον.

Ein gleichlautendes Exemplar aus Alexandreia erwähnt *Νέρουτσος Ἀθήν.* 448 no. 73 (Amphora).

Σ

350) *D.* 223 no. 483. — Π, Σ.

Ἐπὶ Στρατο|κλεῦς. | [Κνί]δι|ον.

351) *D.* 223 no. 485. — Ε, Θ, Π, C.

Ἐπὶ Στρατο|κλεῦς. Ἀγαθί|νου. Κνίδιν.

352) *D.* 223 no. 484. — Einmal Ξ, Π, Σ; in der Mitte der 3. Zeile Attribut, vielleicht Biene.

Ἐπὶ Στρατ|οκλεῦς. Ἀ|ρχαγόρ|α. Κνίδιον.

353) *D.* 223 no. 486. — Π, C.

Ἐπὶ Στρα|τοκλεῦς. Γ|οργία. Κνίδ(ιον).

354) *D.* 299 no. 183. — Є neben Ε, C; Dreizack r. u.

Ἐπὶ Σωκρά|τευς. Εὐβού|λου.

Τ

355) *D.* 224 no. 492. — Π.

Ἐπὶ Τελε[κ]ρ[έον]|τος. Ἀθαν[οκρί]|του. Κνίδι(ον).

Folglich ist in *D.*'s Facsimile 172 no. 186 *Ἐπὶ* ΓΕΛ | ΤΟC *Ἀθα[νο]κρί|του. Κνίδι(ον)* das Γ in ein Τ zu vervollständigen.

356) *Becker* Mél. 1. 434 no. 6. — Π, C; Anker. Olbia.

Ἐπὶ Τελεκρέον|τος. Θευδό(τ)ου. | Κνίδιον.

Z. 2 *Θευδό(τ)ου*: *B.*; Τ aus Θ geändert.

357) *Ἀθήν.* 448 no. 74. — Anker.

Ἐπὶ Τιμακλεῦς. Νικασιβούλου.

Wegen *Τιμα-* in *Τιμακλῆς* siehe die Bemerkung zu no. 3458.

Etwas abweichend, am Schlusse mit ΚΝΙ, *Stoddart* no. 309 = *Fr.* no. 139.

358) *D.* 269 no. 144. — Μ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπὶ Τιμακλε(ῦς). | Κνίδι(ον). Νικασι|γένευς.

359) *D.* 326 no. 3. — Μ, Ξ; halbes Schiff r. u.

[Ἐπὶ Τ]ιμασ[ικ|ρά]τευς. Ἀ[ν]|αξάνδρ[ου. | Κ]νιδία.

Diese Aufschrift hat eine weitreichende Verwandtschaft, die *D.* nicht entgangen ist. Dem obigen Stücke am nächsten kommt *D.* 226 no. 500: ...ΙΜΑϹ | ...ΤΕΥϹΑ | . ΑΞΑΝΔ . . . . | . ΝΙΔΙΑ, dahinter halbes Schiff; nur die in beiden verschiedene Absetzung der Zeilen hindert daran die Exemplare für stempelgleich zu halten. Besondere Schrift weist *D.* 225 no. 498 auf. Zwei Stücke, keine Doubletten, sind durch ΚΝΙΔΙΑΝ ausgezeichnet: *D.* 225 no. 499 (Σ) und 326 no. 4 (ϹΙ). Mit *D.* 225 no. 499 stimmt no. 497 ganz überein, nur dass die Angabe der Provenienz abgekürzt ist (ΚΝΙΔ). Doubletten sind *D.* 154 no. 73 und 326 no. 2; und *D.* 173 no. 191, ein Stück, auf dem *D.* unbegreiflicher Weise [*Ἐπὶ Δαμοκ*]*ράτευς* restituiert, kann in gleichem Grade verwandt sein; leider ist hier von der letzten Zeile nur Δ lesbar. Ein Exemplar, dessen letzte Zeile unleserlich gewesen zu sein scheint, bei *Fr.* no. 141.

360) *Ἀθήν.* 448 no. 76. — Anker.

Ἐπὶ Τιμοκράτευς. Κνίδιον.

Φ

361) *D.* 269 no. 146. — Π, C.

Ἐπὶ Φανίδα. Κνί|διον. Φίλιπ|πος.

362) *Ἀθήν.* 448 no. 78. — Ringförmig um einen Dreizack; rückläufig.

Φιλαμβούλου. Ἀριστοτέλευς.

Offenbar der gleiche Stempel, den *Stoddart* (no. 298) ΦΙΛΑΜ Β[ΟΥ]ΛΟΥ ΑΡΙϹΤΟΓΕΝΕΥϹ gelesen hat; *Fr.* no. 142 schreibt *Φιλαμβ[ό]λου*, was Willkür ist. Der Name ist neu, aber richtig gebildet. Meines Erachtens muss man ihn auf den Götterbeinamen *Ἀμβούλιος* beziehen, den nach Pausanias (3. 13_6) Zeus, Athena und die Dioskuren in Sparta führten. Ist das richtig, so deutet der knidische *Φιλάμβουλος* eine ähnliche sacrale Beziehung zwischen Knidos und Sparta an, wie sie der Cultus der *Ἄρτεμις Ἰακυνθοτρόφος* zu Knidos aufzudecken schien (oben zu no. 3512). *Ἀμβούλιος* wird noch bei *Preller* 1.[4] 145 als der 'der anderen und besseren Rat weiss' gedeutet. Da aber Pausanias 3. 18_1 von einer in Sparta ver-

ehrten *Ἀμβολογήρα Ἀφροδίτη* berichtet, wird man *Ἀμβούλιος* mit *Ἀμβολογήρα* zu verbinden haben. *Ἀμβολογήρα* wie *ἀμβολιεργός* zu *ἀναβάλλω* 'schiebe auf'. Das *ου* des Kosenamens schreibe ich einer Umdeutung auf *βούλομαι* zu.

363) Museum von Kopenhagen. — Π neben Γ, Σ; Doppelaxt r. u.

Ἐπὶ Φιλίπ|που. Κλεπό|λιος. Κνίδι|ον.

Ebenso, nur mit durchgeführtem Π, *D.* 226 no. 503; zweifelhaft no. 502 *a*, wo eher [*Κλεινο*]*πόλιος* zu schreiben ist, da *D.* sechs freie Stellen angibt. — *Κλεπόλιος* wie oben no. 330 *Θεδωρίδα*.

364) *D.* 301 no. 196. — M, C; am rechten Rande Attribut.

Ἐ[πὶ Φιλίπ]|(π)ου. Χαρ|μοκράτε|υς.

Z. 1/2 E - - - - | TOY; die Herstellung nach 227 no. 505. 506 *Ἐπὶ Φιλίπ|που. Χαρ|μοκράτ|ης.* [*Κνίδι*]*ον.* Auf den beiden eben angeführten Ansen figuriert am rechten Rande die Weintraube als Attribut; also wird auch als das Attribut der ergänzten Aufschrift eine Weintraube zu denken sein.

365) *Ἀθήν.* 478 no. 80.

Φιλίππου. Ἀριστοκράτευς.

366) *D.* 324 no. 184. — Ο, Π, C.

Ἐπὶ Φιλ|οκρά|τ[ε]υς.

367) *D.* 270 no. 149. — M, Π.

Ἐπὶ Φιλομβ(ρ)|οτίδα. Κνί(διον).

368) *D.* 228 no. 512. — Θ, M, Π. Attribut r. u. verwischt.

Ἐπὶ [Φ]ιλομβροτί[δα]. Ἀγαθείνου. | Κνίδι(ον).

Doublette zu diesem Stücke scheint mir *D* 227 no. 510 zu sein. Mit Sicherheit wäre dies zu behaupten, wenn *D.* in der ersten, ganz verwischten, Zeile nicht bloss 10 statt 13 Stellen als fehlend bezeichnete. Hier erscheint die Herme als Attribut; das „attribut effacé" der ersten Inschrift wird also ebenfalls die Herme gewesen sein. Doubletten sind *Fr.* no. 144 (= *Thiersch* no. 1; im zweiten Namen der Fehler ΑΓΘΕΙΝΟΥ nach *Stoddart*) und *Ἀθήν.* no. 81; etwas abweichend *D.* 228 no. 511.

369) *D.* 270 no. 148. — A neben A, Π.

Ἐπὶ Φιλ[ομ]βρ|οτίδα. Κνί[δ](ιον). | Ἀρι[σταγό]ρα.

370) *D.* 270 no. 150. — A neben A, Є neben E, M, Π, C; Doppelaxt r. u.

Ἐπὶ Φιλομ[βρ]|οτίδα. Κνί(διον). | Ἁρμοκρά|τευς.

Schon *Becker* hat nach obigem Muster die Stempel *D.* 248 no. 13*a* und 14 vervollständigt (Suppl. 10. 76); sie sind Doubletten und unterscheiden sich von dem zuerst angeführten durch den Genitiv *Ἁρμοκράτου*. — Auf der Inschrift *D.* 269 no. 147 sind zwei Sonderbarkeiten: erstens fehlt *Ἐπί*, zweitens ist *Ἁρμόκρα*ΤΟϹ geschrieben. Ein Fabrikant *Φιλομβροτίδας* ist in Knidos ebenso unbekannt wie der Name *Ἁρμόκρατος*; also liegen Stempel- oder Lesefehler vor. — *Κνίδιον* fehlt auf der von *D.* misverstandenen Anse *D.* 300 no. 188 ΕΠΙΦΙΛΟΙ..|Ο.ΙΔΑ|ΑΡΜΟΚΡΑ ΤΕΥ. (Doppelaxt); es ist klar, dass man nicht *Ἐπὶ Φιλό[πολις]* | .... | lesen darf, wie *D.* vorschlägt, sondern *Φιλομ[βρ]ο[τίδα]* herzustellen hat.

371) *D.* 226 no. 501. — Μ; Attribut vor ΚΝ.

Ἐ[πὶ] Φ[ιλο](μ)έ(ν)[έυς]. Τιμο[ξ]ένου. | Κν(ίδιον).

Der erste Name hergestellt aus Φ...ΔΕΛ|... nach dem Henkel *D.* 271 no. 156 *Ἐπὶ Φιλομένου. | Κνίδιον. | Τιμο[ξένου]*. Ich ziehe noch *D.* 300 no. 184 hierher: Ε.ΦΟ..ΓΕΝ|ΥΣ ΤΙΜΟΞΕΝΟ.

372) *D.* 271 no. 155. — Ε, Θ, Π, Ϲ.

[Ἐ]πὶ Φιλοσ|θένευς. Κ|νίδιον ...

373) *D.* 228 no. 518. — Π; Dreizack unter der Inschrift.

Ἐπὶ Φιλτάτου. | Εἰρηνίδα. Κνίδ(ιον).

Anderes Exemplar ohne Angabe der Provenienz *D.* no. 517.

374) *D.* 229 no. 521. — Θ, Π, Ϲ; Anker längs den zwei unteren Zeilen.

Ἐπὶ Φιλτάτου. | Θευδοσίο|υ. Κνίδιον.

Doublette hierzu im Museum zu Kopenhagen; wahrscheinlich auch die Stempel *D.* 356 no. 139 und 204 no. 365, deren erste Zeile verwischt ist. Die gleichen Persönlichkeiten, aber teils andere Schrift, teils andere Zeilenabteilung, *D.* 229 no. 519. 520.

375) *D.* 271 no. 158. — Π, Ϲ; Attribut hinter Z. 2.

ΦΛΥΛΑ.? |*κλεῦς. | Ἐπὶ Κνδο --.*

X

376) *D.* 325 no. 189. — Є neben Ε, Π, Ϲ.

Ἐπὶ Χαρ[μο]|κλεῦς.

Als nahe verwandt betrachte ich *D.* no. 187 ΕΠΙΧΑΡΙ|ΚΛΕΥϹ: *D.* fügt selbst hinter seine Umschreibung das Zugeständnis „Ou *Χαρμοκλεῦς*".

377) *Stephani* Compte rendu 1869. 199 no. 58. — A, M, C, W.

[Ἐπὶ] Χαρμο[κ]ράτευς. | Κνιδίων.

Z. 1 [Ἐπὶ]: die Ergänzung ist sicher. — Die Annahme *Becker's* (S. 10. 88), der *G. Meyer* (Gr. Gr.[2] 242 Note) gefolgt ist, dass das χ in Χαρμοκράτης Vertreter des *h* sei, halte ich für unstatthaft, da das Namenelement χαρμο- durch Χαρμοκλῆς (oben no. 376) und durch Ἐπίχαρμος (*D.* 347 no. 66 *a* ff.) für Knidos völlig gesichert ist*). Man könnte Identität von Χαρμοκράτης und Ἁρμοκράτης mit Grund nur dann behaupten, wenn sie durch die Gleichheit der Nebenumstände nahe gelegt würde.

378) *D.* 155 no. 80. — Θ, Π, C.

Ἐ[πὶ Χρυσ]ίππου. | Ἀνδροσθένευ(ς). | Κνίδιον.

379) *D.* 230 no. 530. — Π, Σ.

[Ἐ]πὶ Χρυσίππο[υ]. | Ἀριστοκλεῦ[ς. | Κνίδι]ον.

380) *D.* 234 no. 18. — M, C.

Χαρμοκρά|τευς. Κνίδι|ον.

Die Lesung ist nicht ganz sicher: das X hat nur die halbe Höhe der übrigen Zeichen, und voraus geht ihm ein etwas höheres C.

Bisher nicht zu ergänzende Stempel.

381) *D.* 154 no. 77. — Θ, Π, C; Dreizack.

Ἐπὶ - - |του. Ἀνδροσθέ|νευς. Κνίδι(ον).

Vgl. 154 no. 76*c* [Ἐπὶ Ε]ὐκράτευς. | Ἀνδροσθένου. | Κνίδιον, Hermesstab? Die äussere Gestalt der beiden Stücke stimmt zu wenig überein.

382) *D.* 155 no. 79.

E[illegible] | ΑΝΔΡΕΟΓΕΝΕΥC | Κνίδιον.

Z. 2 l. Ἀνδρ(οσθ)ένευς?

383) *D.* 155 no. 81. — Θ, C; in Z. 1 ein Є. Attribut undeutlich, „probablement foudre".

. . . ЄΙ_[illegible]ΛΟΥ[illegible] | Ἀνδροσθένε[υ]ς. Κνίδ(ιον).

---

*) Dies war schon niedergeschrieben, als mir *Thumb* Untersuchungen über den Spiritus asper im Griechischen zugieng. Der Verfasser kommt S. 22 Note zu dem gleichen Resultate.

384) *D.* 163 no. 180. — Є, C.

ꓡO | ον. | Ἀριστοκλε|ῦς. Κνίδιον.

385) *D.* 248 no. 12 *b.* — Σ.

| Κνίδιον. | Ἀριστοκράτευς.

386) *D.* 167 no. 155. — M, Π, Σ; Ruder hinter *Κνίδιον.*

Ἐπὶ | Ἁρμοκράτευς. | Κνίδιον.

386) *D.* 345 no. 50. — Ringförmig um einen Stierschädel.

EΠΙ EYΣΔA Δ TEYΣ KNI .

387) *D.* 345 no. 46. — Є, M, C; wie vorhin.

- - ΛΙΙΔ Δαμοκ[λ]εῦς. Κ[νίδιον].

Lies [Ἐπὶ Ἀπολλω](ν)ίδ[α]? Vgl. no. 49 ff.

388) *D.* 250 no. 27 *a.* — Θ, M, C.

. . . . . IT . . . | Δαμοκλεῦ[ς]. | Κνίδιον. Κλε|[νσ]|θένης.

389) *Fr.* no. 55.

Ἐπὶ - - [κρ]άτευς. Διοδότου. Κν(ίδιον).

390) *D.* 252 no. 42 *a.* — C.

δευς. | Διονυσίου. | Κνίδιον. | [Φίλτ]ατος.

391) *D.* 254 no. 53. — Rechts Hermesstab.

ΙΟΙΓ TE | Κνί(διον). | Ε(ἰ)ρηνίδα.

Z. 3 (ι) nachgetragen.

392) *D.* 188 no. 284. — Π, C; Biene und Schiffsvorderteil r. u.

Ἐπὶ |ρου. Ἐπιφάνευς. | Κνίδιον.

393) *D.* 189 no. 285. — M, C; Baumzweig r. u.

|TC. Ἑρμογένε(υς). | Κνίδιον.

Im Anfange von Z. 2 ist T, wie auf dem nahe verwandten folgenden Henkel *D.*'s, wahrscheinlich aus Y verlesen, resp. verschrieben. Der gleiche Fehler ist am Ende der Zeile sicher begangen, wo das Facsimile EPMOΓENET gibt; der nächste Stempel zeigt diesen Fehler nicht: hier richtig EPMOΓENEY|C.

394) *D.* 202 no. 356. — Θ, C; Anker rechts.

//// *ευς. Θευ|δοσίου. Κνί(διον).*

Ergänze [*Ἐπὶ Ἀγαθοκλ*]*εῦς* nach no. 9? Die Zeilenabsetzung stimmt nicht.

395) *D.* 202 no. 356 *a.* — Θ, Π.

Ἐπὶ //// | *Θευδ[ω]ρίδα.* | *Κνίδ[ιον].*

396) *D.* 327 no. 7. — Π, C; Hermesstab hinter *Κνιδία.*

////YCYC | [*Καλλιδ*]*ά(μ)α.* | *Κνιδία.* | *Φιλόπολις Δι[ονύ-σι]|ος.*

Dieser Stempel hat unter den von *D.* beschriebenen Stücken viele Verwandte. Am nächsten kommt ihm *D.* 270 no. 154, offenbar eine Doublette zu ihm. Daran schliesst sich 270 no. 152: *Καλλιδάμα.* Hermesstab. | *Κνιδία.* | *Φιλόπολις. Διον[ύ]σι ος.* Verwischtes Attribut. Hier ist offenbar die erste Zeile erloschen; die jetzt als Anfang des Stempels erscheinende liefert den Namen *Καλλιδάμα,* der in den beiden ersten Stücken unkenntlich geworden ist (*Becker* S. 10. 77). Unkenntlich geworden auch in zwei anderen gleichlautenden Exemplaren: *D.* 270 no. 151 = *D.* 327 no. 6 //// | K..NIANA Hermesstab. | *Κνιδία.* | *Φιλόπολις. Διονύσι|ος.* Stark mitgenommen ist *D.* 270 no. 153, bringt uns daher nicht weiter. Lehrreich dagegen sind die Stempel *D.* 262 no. 97. 98, nach denen *D.* 328 no. 5 (von *D.* mit einem anderen Stempel zu Einer Nummer verbunden und gründlich misverstanden) zu beurteilen ist: sie bieten in der ersten Zeile E.. bezhw. EΠ... Fasst man jetzt wieder die beiden ersten Stempel ins Auge, so scheint klar, dass im Anfange der Legende *Ἐπὶ* gestanden haben und in YCYC Rest eines Genetivs auf *-ευς* stecken müsse (so schon *Becker* a. a. O). Zweifelhaft wird diese Combination nur durch die Inschrift *Fr.* no. 102 *Ἐπὶ Καλλιδάμα. Κνίδι(ον).* Hermesstab. *Φιλόπολις. Διονύσιος* gemacht, die auf *Ἐπὶ* direct den Genetiv *Καλλιδάμα* folgen lässt. Zweierlei ist möglich: entweder waren die auf EΠI folgenden Buchstaben so verwischt, dass *Franz'* Gewährsmann, *Kumanudis*, keine Spur derselben mehr wahrnahm; oder YCYC stellt den Rest des Amtstitels vor, also *δαμιοργοῦ.* Die erste Annahme ist die wahrscheinlichere.

397) *D.* 392 no. 7. — Ɛ, C. — Aus dem Laurion.

////O//Y//// | *Κλευβρότου. Δι|ονυσίου. Κνίδιον.*

Wegen *Κλευβρότου* siehe zu no 268. Vorher [*Ἐπὶ δαμι*]*ο*[*ρ*](*γ*)[*οῦ*]?

398) *D.* 362 no. 177. — M, Σ.

//////IEI// | *Μενεκράτευς.*

399) *D.* 266 no. 127. — Σ.

| *Κνίδιον. Νι|κασιβούλου.*

400) *D.* 271 no. 160. — M, C.

Ἐ[πὶ] . . . . . | Κνίδιον. | Χαρμοκράτευς.

* * *

An den Schluss stelle ich die Aufschriften, in denen das Wort *φρούραρχος*, gewöhnlich im Genetive, vorkommt. Ist das Wort Amtstitel, etwa wie *ἀστυνόμος* in Olbia, oder Eigenname? Nach meiner Meinung ist ein zwingender Beweis für die zuerst erwähnte Möglichkeit nicht zu führen, die zweite Annahme dagegen für eine Reihe von Stempeln als nötig darzutun. Ob man darum die erste Möglichkeit überhaupt zu läugnen hat, weiss ich nicht; versucht man es, so erheben sich Schwierigkeiten, die ich nicht beseitigen kann. Hier die Tatsachen.

I. Es ist selbstverständlich, dass *Φρούραρχος* überall Eigenname ist, wo das Wort allein steht, nicht abhängig oder abhängig von *ἐπί*. *D.* verzeichnet zwei Stempel jener (126 no. 2. 3), einen dieser Art (125 no. 1). Wir lernen durch diese Stempel den Namen *Φρούραρχος* hier als den Namen eines Damiorgen, dort als den eines Fabrikanten kennen. A priori also haben wir das Recht den Genetiv *Φρουράρχου* auch da, wo ein zweiter Name im Genetive folgt, als Eigenname zu fassen; *D.*'s Stempel *Ἐπὶ Φρουράρχου Ἀσκληπιοδώρου* (127 no. 11) würde sich dann einem Stücke wie *Ἐπὶ Διογένευς. Δημύλου* an die Seite stellen, *D.*'s Stempel *Φρουράρχου Διονυσίου* (128 no. 14) einem Stücke wie *Κυδοσθένευς. Δημητρίου* conform sein. Ich behandle die Stempel der zweiten Art unter IV; die der ersten erledige ich sofort.

Dass auf den Exemplaren von der Form *Ἐπὶ Φρουράρχου Ἀσκληπιοδώρου* der erste Genetiv einen Eigennamen vorstellt, macht das Zusammentreffen zweier Umstände wahrscheinlich. Erstens die Einführung des Genetivs mit *ἐπί*: auf den Stücken, bei denen die Auffassung des Wortes *Φρουράρχου* als eines Amtstitels nahe gelegt wird, fehlt die Präposition. Zweitens die Tatsache, dass alle drei Namen, die hinter *Φρουράρχου* erscheinen, als Namen von Fabrikanten vorkommen. Ausser *Ἀσκληπιόδωρος* Fabrikant z. B. oben no. 31) sind dies *Ἀγαθοκλῆς* (Fabrikant z. B. no. 13) und *Θευδόσιος* (Fabrikant z. B. no. 1). Belege:

401) *Becker* S. 4. 458 no. 6. — Є neben E, O, Π, C. Olbia.

Ἐπὶ Φρουράρχου. | [Ἀ]γαθοκλεῦς.

Unvollständig erhalten *D.* 126 no. 6.

402) *D.* 130 no. 27. — Θ, Π, C; rechts Anker.

Ἐπὶ Φρουράρ(χου). | Θευδοσίο|υ. Κνίδιον.

II. Desgleichen ist selbstverständlich, dass *Φρούραρχος* Eigenname

ist, wo hinter *ἐπί* der Genetiv eines Eigennamens steht, hierauf die Angabe der Provenienz erfolgt, den Schluss des Ganzen *Φρουράρχου* bildet. Dies ist der Fall *D.* 132 no. 36 *'Επὶ Μενίππου. | Κνι|διον). Φρουράρ[χ]|ου;* sowie *Fr.* no. 149 *'Επὶ - - ένευς. Κνίδιον. Φρουράρ[χου].* Bekanntlich können aber auch zwei Namen ausser dem des Eponymos angegeben werden. So gut nun wie *'Αγίας* und *'Αριστογένης* (oben no. 21), können auch *Φρούραρχος* und *'Αγίας* ihre gemeinsame Tätigkeit auf ihrer Waare bezeugen. Also ist *Φρούραρχος* Eigenname auf den Stücken:

403) *Becker* S 5. 460 no. 5. — Einmal Є, Π, Ξ, Σ. Olbia.

'Επὶ δαμιο[ρ]γοῦ Δεξιφά|νευς. [Φ]ρου|ρά[ρχου]. 'Α[γία].

Ganz ähnlich *D.* 139 no. 3, wo der Herausgeber *Δεξιφρ[ό]νευς* schreibt, und *D.* 384 no. 16, ein nach diesen Mustern schon von *Becker* (S. 10. 66) ergänztes Exemplar.

404) *D.* 134 no. 52. — Є (einmal E), C.

'Ε[πὶ Δι]ογένευς. | Κνίδιον. Φρουρ[ά]ρ|χο[υ] . . ΛΙΟC *).

III. Durch *D.* 385 no. 2 *Κνίδιον. | 'Απολλωνίου. | 'Αρισ[τεί]δης. | Φρουράρχου* lernen wir einen Fabrikanten *'Αριστείδης* kennen, der mit einem *Φρούραρχος* in Verbindung steht. Nach S. 243 ist er höchst wahrscheinlich nicht Sohn sondern Compagnon des *Φρούραρχος*. Daraus ergibt sich, dass *Φρούραρχος* auf folgenden Ansen Name, nicht Titel, ist:

405) *D.* 134 no. 50. — Є, C.

[Κν]ίδιον. Βότρυ|ος. Φρουράρχου. | ['Α]ριστείδευς.

406) *D.* Pl. XII no. 10. — Θ, Σ; Anker r. u.

Κνίδιον. Θευδο|σίου. Φρουράρ|χου. 'Αριστεί(δευς).

Hiernach berichtige *D.* 386 no. 4, 135 no. 54; es liegt nahe auch 134 no. 51 heranzuziehen, wo *D.* ΑΡΙΣΤΟΚΛΙΕΥΣ aus ΑΡΙΣΤΕΙΔΙΕΥΣ verlesen haben müsste.

407) *Stephani* C. R. 1865. 214 no. 20. — Θ, C, ω

[Κνίδιο]ν. | Θράσωνος. | Φρουράρχου. | 'Αρ[ιστ]είδευς.

Auf diesen Stempeln bezeichnet, nach *Fröhner*'s Auffassung (oben S. 242), je der erste Genetiv den Fabrikbesitzer, die beiden andern die in dessen Auftrage arbeitenden Fabrikanten. Die gleiche Gestalt scheinen zwei unvollständige gehabt zu haben:

408) *D.* 134 no. 53. — Θ, C, ω.

ΑΝΔΙΔΑ | *Φρουρά(ρ)χου. | Θράσωνος.*

Z. 2 (ρ) nachgetragen.

---

*) *D.* 135 no. 55. 56. 57 lasse ich als nicht sicher zu lesen bei Seite.

409) *D.* 135 no. 54*a.* — Σ.

. . . IO . . . ∟]ου. Φρουράρ[χ]|ου. Ἀριστογέ[ν(ευς)].

IV. Es bleiben die Henkel übrig, die das Wort *Φρούραρχος* neben einem Namen, nichts weiter sonst, enthalten. Soweit sie dialektische Formen gewähren, zähle ich sie auf:

410) *D.* 126 no. 7. — Θ, Σ.

[Φρ]ουράρχου | Ἀγαθοκλεῦς.

411) *D.* 127 no. 8. — Σ.

Φρουράρχου | Ἀγεστ(ρ)άτου.

Z. 2 (ρ) nachgetragen von *Becker* S. 10. 62.

412) *D.* 128 no. 13. — A neben A.

Φρο[υρά]ρχου | Βουλαρχίδα.

Also *D.* 136 no. 58 der zweite Name nicht zu [*Φιλ*]*αρχίδα* zu ergänzen.

413) *D.* 128 no. 17; andere Exemplare no. 18—22. — Π, Σ.

Φρουράρχου | Ἐπικράτευς.

414) *D.* 129 no. 22; anderer Stempel no. 23. — M, Σ.

Φρουράρχου | Ἑρμοκράτευς.

415) *D.* 131 no. 28. — A neben A, C.

Φρουράρ[χου] | Θρασικλεῦ(ς).

Θρασικλεῦς: vgl. *Θαρσίπολις D.* 316 no. 118; in einem der beiden Namen wird eine Buchstabenverstellung anzunehmen sein.

416) *D.* 131 no. 29. — A, Π, Σ.

[Φ]ρουράρχου | [Ἱπ]ποκράτευς.

417) *D.* 131 no. 31, vgl. 30.

Φρουράρχου | Κλεανδρίδα.

418) *D.* 131 no. 31; vgl. 33 und 35. — Σ.

Φρουράρχου | Κλευ[π]όλιος.

419) *D.* 133 no. 44.

[Φ]ρουράρχου | Φιλτ . δα.

An der 5. Stelle der Z. 2 ein undeutliches Zeichen, das *D.* ΕΙ liest.

Auf drei Exemplaren erscheint *Φρουράρχου* an zweiter Stelle:

420) *D.* 138 no. 72. — Є, Μ.

Δρα[κοντ]ο|μένευ(ς) Φρο[υ]|ράρχου.

421) *D.* 385 no. 1. — Є.

[Ἑρμ?]ογένευς | Φρουράρ[χου].

422) *D.* 130 no. 25. — Rückläufig, Z. 2 auf dem Kopfe.

Θευδότου | Φρουράρχου.

Schon *Becker* (a. a. O. 64) hat hervorgehoben, dass *Φρουράρχου* da wo das Wort hinter dem Genetive eines Eigennamens steht, mit mehr Wahrscheinlichkeit für Eigenname als für Amtstitel gehalten werde. Dazu kommt, dass *Δρακοντομένης*, *Ἑρμογένης*, *Θεύδοτος* als Namen knidischer Fabrikanten belegt sind: no. 158, 7, 207. Wie steht es aber mit dem *Φρουράρχου* der zehn vorausgehenden Henkel? Fasst man *Φρουράρχου* als Namen, so erheben sich zwei Schwierigkeiten, die ich nicht beseitigen kann. Einmal die grosse Anzahl knidischer Firmen, deren einer Inhaber den Namen *Φρούραρχος* führt. Um dies Factum zu erklären, müsste man entweder statuieren, *Φρούραρχος* sei ein besonders häufiger Name gewesen oder dem Geschäfte eines oder mehrerer Fabrikanten dieses Namens eine ungewöhnlich grosse Ausdehnung beimessen. Zweitens die Tatsache, dass nur wenige der hinter *Φρούραρχος* erscheinenden Namen als solche knidischer Fabrikanten nachweisbar sind. Von den obigen zehn kommen auf anderen Henkeln nur vier als Fabrikantennamen vor: *Ἀγαθοκλῆς* (no. 401), *Ἑρμοκράτης* (no. 181), *Κλεανδρίδας* (no. 152), *Κλεύπολις* (no. 111); zwei sind Namen von Damiorgen: *Ἀγέστρατος* und *Ἐπικράτης*; vier sind überhaupt nicht weiter belegt. Dies Verhältnis verschiebt sich zu Gunsten der dritten Kategorie noch erheblich, wenn man die übrigen Stücke *D.*'s heranzieht, die für die Dialektforschung wertlos sind: man stösst da auf die Namen *Ἀρίστρατος* (127 no. 10; verlesen aus *Ἀγέστρατος*?), *Ἐπιγένης* (128 no. 16), *Ῥοδοκλῆς* (134 no. 49), *Τιμόθεος* (133 no. 45), *Τιμοφῶν* (134 no. 47. 48), *Τίμων* (133 no. 46), *Φιλόφρων* (132 no. 40—44, 137 no. 63. 64), während nur zwei Fabrikantennamen begegnen: *D.* 128 no. 14. 15 *Διονύσιος* (vgl. oben no. 52), und *D.* 132 no. 38. 39 *Πτολεμαῖος* (vgl. *D.* 365 no. 200). Dadurch wird es unwahrscheinlich gemacht, dass *Φρούραρχος* auf den Stücken dieser Art Fabrikantenname sei. Hat es aber diesen Wert nicht, so kann es nur den einer Amtsbezeichnung haben; damit wäre eingeräumt, dass man in Knidos die Fabrikate der Töpfereien gelegentlich nach Phrurarchen datierte. Ein schlagender Beweis für oder gegen diese Annahme lässt sich bis jetzt nicht erbringen.

Während des Satzes meiner Bearbeitung der knidischen Henkelinschriften gieng mir die Schrift *Grundmann's* Ueber 98 in Attika gefundene Henkelinschriften auf griechischen Thongefässen (Leipzig 1889) zu, die die Stempel des Antiken-Cabinets zu Dresden beschreibt und auf die allgemeineren Fragen, die durch die Aufschriften angeregt und die von mir oben 242 f. kurz berührt werden, eingeht. Die Abhandlung ist eine ausgezeichnete Leistung. In der Ergänzung vieler schlecht erhaltener oder von *Dumont* schlecht gelesener Stempel trifft *G.* mit mir zusammen, namentlich aber auch in der Verwerfung der von *Becker* verfochtenen Meinung, auf Stempeln von der Form *Ἐπὶ Ἀγαθοκλεῦς. Μένητος. Κνίδιον* gehöre der zweite Name dem Vater des Eponymos.

G. beschreibt 82 knidische Stempel, von denen für mich nur die in Betracht kommen, die dialektische Formen enthalten. Von den Aufschriften, die übrig bleiben, waren einige schon aus den anderweitigen Sammlungen bekannt; andere dagegen sind neu, sei es überhaupt neu, sei es in ihrer wahren Lesung.

Bekannt waren folgende Aufschriften: *G.* no. 9 fällt unter meine no. 8, *G.* no. 10 unter no. 11, *G.* no. 12 unter no. 29, *G.* no. 13. 14 unter no. 33, *G.* no. 17 unter no. 48, *G.* no. 18 unter no. 52, *G.* no. 21 unter no. 108, *G.* no. 22 unter no. 109, *G.* no. 25 unter no. 128, *G.* no. 26. 27 unter no. 141, *G.* no. 30 unter no. 149, *G.* no. 32 unter no. 238' *G.* no. 33 unter no. 217, *G.* no. 36 unter no. 241, *G.* no. 37 unter no. 326 *G.* no. 39 unter no. 170, *G.* no. 40 unter no. 259, *G.* no. 45 unter no. 328, *G.* no. 51 unter no. 355, *G.* no. 52 unter no. 370, *G.* no. 59 (*G.* schlägt in Z. 1 vor *Ἐπὶ Τιμασι-*) unter no. 389, *G.* no. 62. 65 unter no. 21, *G.* no. 63 unter no. 24, *G.* no. 69 unter no. 118, *G.* no. 77 unter no. 314, *G.* no. 78 unter no. 330.

Ganz neu sind 10 Legenden:

423) *G.* no. 1. — Θ, Μ, Σ; Amphora.

[Ἐπ]ὶ δαμιορ[γοῦ] | Ἀγαθοκλε[ῦ]ς. | Εὐφραν|τίδα. Κνί(διον).

424) *G.* no. 4. — Links etwas beschädigt. Є, Μ, Π, C; Anker r. u.

Ἐπὶ δαμιοργοῦ | Τιμασικράτευ|[ς]. Κνίδιον. Ἀρ|[ισ]τοκλεῦς.

425) *G.* no. 5. — Θ, Σ.

Φρουράρχου | Θευκλεῦς.

426) *G.* no. 8. Links abgebrochen; Α, Θ, Π, C, ω; Dreizack r. u.

[Ἐπὶ] Ἀγαθοκλεῦς. | [Ἀσκλη]πιοδώρου. | [Κνίδιο]ν.

427) *G.* no. 28. 29 (Doubletten). — Μ, Π, Σ, ω. Anker unter der Inschrift.

Ἐπὶ Διοκλεῦς. | Μοσχίωνος. | Κνίδιον.

428) *G.* no. 34. — Α, Θ, Π, C. Der Stierkopf teilt die Namen.

Ἐπὶ Θευ[δω]|ρίδα. Κ[νί](διον). | Σκίρτου.

429) *G.* no. 35. — Α, Є neben Ε, Θ, Ξ, Π, C. Dreizack r. u.

Ἐπὶ Θευξένου. | Ἀνδροσθένευς. Κνίδι(ον).

Ist hiernach meine no. 383 herzustellen?

430) *G.* no. 57. — Θ, Π, C. Keule.

Ἐπὶ Φ ΕϹΘΑ τευς Τ)|κλεῦς. | Κνίδι(ον).

Der erste Genetiv kann wol nur *Φερεκράτευς* sein. Als zweiten kann man mit *G.* *Αὐτοκλεῦς* (diese Ergänzung wird der angegebenen Lücke am meisten gerecht) oder *Ἀριστοκλεῦς* vermuten.

431) *G.* no. 70. — Um einen Stierkopf. Σ.

Διο[δό]του. Ἀριστοκλεῦς. Κνί(διον).

432) *G.* no. 72. „Im Rande eines Kreises, dessen Mitte ausgehöhlt und mit einem erhabenen Knopf versehen ist". Σ.

ΕΥΟΤΕΛΕΥΣ.

G. selbst schlägt vor *Ἐ(πι)τέλευς* zu lesen.

Es bleiben noch die Henkel, deren Aufschriften bisher nur mangelhaft gelesen waren, aber auf Grund erst der Dresdener Stempel von *G.* berichtigt werden konnten. Ich knüpfe an meine Nummern an.

In no. 54 ist nach *G.* no. 19 der zweite Name zu *Ἀνδροσθένευς* zu vervollständigen.

no. 163 muss nach *G.* no. 50 [*Ἐ*]*πὶ* (*Σ*)*ωσίφρονο*|[*ς*]. (*Ἐπι*)*φάνευς* gelesen werden.

no. 206 liegen nach dem wol erhaltenen Henkel *G.* no. 76, mit dem *G.* auch *D.* 214 no. 428 combiniert, und mit dem ausserdem *D.* 363 no. 183 ΠΑ 'Corolle' | *Μενεστράτου* und no. 182 combiniert werden müssen, vielmehr die Namen *Μενέστρατος. Κλεύπολις* vor. Hiernach muss meine Bemerkung zu no. 284 etwas modificiert werden. Da auf diese Weise der Fabrikant *Εὔστρατος* verschwindet, so ergibt sich, dass ich unter no. 147 doch noch zu gutmütig war, als ich an *Dumont*'s ΕΠΙ-ΔΙΟΚΛΕΥΕΥΣΤΡΑΤΟΥ glaubte; ich streiche jetzt die ganze Nummer und ziehe die drei Stempel mit *G.* zu no. 149.

Dagegen halte ich fest an meiner Lesung des Stempels no. 237. *G.*, der in der Anmerkung 132 nach dem folgenden Stempel ändern will, übersicht, dass ein von *Νέρουτσος* angeführter Stempel *D.* Recht gibt. Die zweite Sammlung aus Alexandreia ist ihm überhaupt entgangen.

3550 Münzlegenden *).

1) Tetradrachmon, um 400 v. Chr. zu setzen, jetzt im Brit. Museum. — *Head* Hist. num. 524.

AR. Rs. *Εὔβωλο[ς].*

Εὔβωλος: wie auf Kos *κνέοσα* *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 334₅₇.

2) *Mionnet* 3. 340 no. 208; ein zweites Exemplar besitzt *Imhoof-Blumer*; ein drittes bei *Allier* Cat. 16. 26. — Mitte des 4. Jahrh.

AR. Rs. *Θευμέλων.*

Die Lesung *Θευμέ(δ)ων* ist bei der Vorzüglichkeit der Arbeit höchst unwahrscheinlich.

3) *Mionnet* Suppl. 6. 481 no. 215 (Sammlung *de Luynes*). — Wie es scheint, nach 200 v. Chr. zu setzen.

AR. Rs. *Κνίδιον. [Ἀ]ντιοχίδα.*

4) *Mionnet* 3. 341 no. 226.

Æ. Rs. ΚΝΙΔΙΩΝ . ΚΡΑΤΙΛΑΣ.

Das Exemplar ist von *Fröhner* nicht gefunden, aber *Imhoof-Blumer* schreibt mir: „im Brit. Mus. eine Br. 5 Artemiskopf r., Rs. Dreifuss, l. *Κνιδίων*, oben *Φιλο-κρατίδας*. Offenbar ein Exemplar der nämlichen Münze, wahrscheinlich des 2. Jahrhunderts."

5) *Waddington* Rev. num. 1851. 238 no. 3; ein zweites Exemplar besitzt *Imhoof-Blumer*. — Zwischen 190 und 168 geprägt.

AR. Rs. *Ἀγεφῶν.*

6) *Imhoof-Blumer* Monnaies grecques 308 no. 41. — 4. Jahrh.

AR. *Φιλέων.* Rs. *Κνί(διον).*

Φιλέων auch auf Thera: *Röhl* no. 432 steht der Genetiv *Φιλέωνος*. Darnach ist meine Ion. Inschr. no. 73 gegebene Erklärung des Namens *Φιλεωνίδης* nicht sicher.

7) A. a. O. 310 no. 49—51*a*. — 3. und 2. Jahrh.

Æ. *Δαμοκρατίας.*

Auf der Rs. *Κνί(διον)* mit einem Beamtennamen.

---

*) Die Datierungen verdanke ich Herrn Dr. *Imhoof-Blumer* in Winterthur. Die Legenden der Münzen des Cabinet des Médailles hat *Fröhner* revidiert.

8) *Imhoof-Blumer* Ztschr. f. Numism. 1. 146 no. 24. 2. Jahrh.

AR. Rs. Κνί(διον). Ἁγήτωρ.

9) *Imhoof-Blumer* a. a. O. no. 32.

Æ. Rs. Κνίδ(ιον). Καφισό(δωρος).

Ich bemerke, dass auf dem Exemplare *Mionnet* 3. 341 no. 221 (Cabinet *Allier de Hauteroche*) wahrscheinlich nicht *Τελεσίππα* sondern *Τελεσίφρων* steht (*Imhoof-Blumer*); dass ΕΠΑΓΑΤΟΣ bei *Mionnet* Suppl. 6. 485 no. 246 aus ΕΚΑΤΑΙΟΣ verlesen ist (*Fröhner*), und dass die Münze *Mionnet* 3. 342 no. 229 (cf. Suppl. 6. 485 no. 248) mit ΙΚΤΕΠΤΟΥ. ΠΟΛΕΙΤΑ mit keinem Exemplare des Cab. des Méd. hat identificiert werden können.

Lipara.

Thuk. 3. 88,: *ἐπὶ τὰς Αἰόλου νήσους καλουμένας· - - νέμονται δὲ Λιπαραῖοι αὐτάς, Κνιδίων ἄποικοι ὄντες.*

Ich benutze einen Correcturbogen der Abteilung *Sicilia* des erneuerten CIG., der mir von Herrn Professor *E. Bormann* in Wien zur Einsicht überlassen wurde.

3551 CIG. no. 384. — Museum von Panormos, *Salinas*' Abschrift. — Σ

Ἁγησιβούλας.

Der gleiche Name, aber im Nominative, auf einem Steine der Sammlung des Mr. James Stevenson zu Glasgow (*Murray* Journ. of Hell. Stud. 7. 56).

3552 CIG. no. 390. — *O. Hartwig*'s Abschrift. — Σ.

Εὐφρονίσκας.

3553 CIG. no. 398. — Desgleichen. — Σ.

Φιλίστας.

3554 CIG. no. 399. — *Salinas*' Abschrift. — M.

Φιλωμένα.

Den Namen beziehe ich auf ein Verbum *φιλόω*, und beurteile die Form nach den zu no. 3459 nachgewiesenen *στεφανῶι*, *στεφανῶν*, *στεφανώτω*.

Sammlung

der

Griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz, W. Deecke, A. Fick, O. Hoffmann, R. Meister, P. Müllensiefen, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band. IV. Heft, 2. Hälfte.

Die Inschriften von Kalymna und Kos

bearbeitet

von

P. Müllensiefen und F. Bechtel.

Göttingen,

Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht.

1895.

Vorwort.

Das Erscheinen dieser Lieferung ist durch eine Reihe ungünstiger Umstände verspätet worden. Die Inschriften von Kalymna waren schon im Mai 1890 gesetzt, Bogen 24 auch gedruckt; so weit sie sich auf Bogen 25 verteilen, haben sie über vier Jahre im Blei gestanden, um dann, nicht ohne manche Nachträge und Änderungen, mit dem Anfange der koischen Inschriften zusammen gedruckt zu werden. Da Herr Paton die Freundlichkeit hatte mir die Correcturbogen seines Werkes zur Verfügung zu stellen, war Dr. Müllensiefen in der Lage mir schon Ende 1891 sein Manuscript einzusenden. Ehe aber der Satz begann, bat er mich es umarbeiten zu dürfen; im Interesse der Sache habe ich mich für verpflichtet gehalten dem Wunsche zu willfahren. Unser Herr Mitarbeiter ist dann aber durch unaufschiebbare Verpflichtungen so sehr in Anspruch genommen worden, dass er mir Ende 1892 den Wunsch vortrug, von der Arbeit dispensiert zu werden, da er sie in absehbarer Zeit doch nicht würde liefern können. Darauf entschloss ich mich die Steine von Kos selbst zu übernehmen. Ich hatte no. 3624 erledigt, als die Aufgabe an mich herantrat mich an der Neubearbeitung des Fickschen Namenbuches zu beteiligen. Während ich hiermit beschäftigt war, liess mich Herr Dr. Müllensiefen wissen, dass er wieder Herr seiner freien Zeit und bereit wäre seine Studien den koischen Inschriften aufs Neue zuzuwenden. So wanderten die Blätter wieder nach Arnstadt. Ende September 1894 kamen die letzten von ihnen umgearbeitet an mich zurück. Im November begann der Druck.

Ich erkläre, dass ich die Verantwortung für alle grammatischen Bemerkungen trage, die in dem Hefte zerstreut sind. Auch die Versuche die Zeit einzelner Inschriften aus Kos etwas genauer zu bestimmen, rühren meist von mir her; doch ist mir hier Preuner zuvorgekommen (Hermes 29. 540 ff.), dessen Aufsatz noch vor dem Drucke in meine Hände gelangt war. Ferner stammen, wie ich auf Wunsch Dr. Müllensiefens mitteile, eine Anzahl Textherstellungen von mir; no. 3632 habe ich sogar ganz zu verantworten, da ich die Inschrift erst nachträglich dem Manuscripte einverleibt habe.

11. Februar 1895. F. Bechtel.

Kalymna.

Die Insel ist von Epidauros aus besiedelt, sieh oben p. 220.

Hauptquelle ist *Newton* Ancient Greek Inscriptions in the British Museum, Band 2, no. CCXXXI ff.

Ich citiere dies Werk mit *Newton*, die Nummern gebe ich, der Uebersichtlichkeit wegen, mit arabischen Zeichen. Die mit Stern bezeichneten Nummern sind von *Bechtel* zugefügt.

---

a. Erteilung von Bürgerrecht, Proxenie und verwandte Urkunden.

3555 Kalksteinstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 238.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δ[άμωι], | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Ἀ|γοράναξ Ἀγορακλεῦς ἐπελθὼ|ν ἐπί τε τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶ||μον ἀξιῶι τὸν υἱὸν αὐτοῦ τὸν | πρόγονον Ἀγορακλῆ ποιή|σασ|θαι πολίταν, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶ[ι | κ]αὶ τῶι δάμωι, Ἀγορακλῆ τὸν υἱ|[ὸ]ν τὸν πρόγονον τὸν Ἀγοράνα||[κ]τος πολίταν ἦμεν Καλυμνί|ων καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόνους, φυ|λὰν δὲ αὐτῶι ὑπάρχειν καὶ | συγγένειαν ἂν καὶ τῶι πατρὶ | μέτεστι Ἀγοράνακτι· τὸ δὲ ψά||φισμα τόδε ἀναγράψαι εἰς στά|[λ]αν [λι]θ[ίναν] κα[ὶ] θέμεν εἰς [τὸ] ἱ|[ερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος] - - - -

Schrift: gewöhnliches Alphabet, einmal Ξ.

Z. 5 *ἀξιῶι*: wie *ἐξορκώ[ντω]* no. 3591 a_2 und die oben zu no. 3459 zusammengestellten Formen. — 6 *Ἀγορακλῆ*: die bekannte dorische Contraction. — 13 f. *συγγένειαν ἂν καὶ τῶι πατρὶ | μέτεστι* bezieht sich auf die Teilnahme an einer Cultgemeinschaft, über deren *γένη* genaue Listen in Kalymna (siehe no. 3593) wie in Kos geführt wurden.

Der Schrift nach noch in das 4. Jahrh. gehörig.

3556 Auf dem oberen Teil einer weissen, aus drei mit einander verbundenen Stücken bestehenden Marmorstele. — *Newton* no. 250.

[Ἔδοξε] τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι | [δάμω]ι, γν[ώ]μα προστατᾶν. | [Ἐπει]δὴ Τιμο[κλ]είδας Τιμοδίκου | [ἐπ]ελθὼν [ἐπὶ] τὰμ βουλὰν καὶ τὰν ‖ ἐκκλησία[ν ἐμφ]ανίζει Ἀσκληπι|όδωρον Ε[ἰ-πολ]έμου Βαργυλιήτη[ν] | εὔνουν ἦμ[εν τ]ῶι δάμωι τῶι Κα|λυμ-νίων, χρ[εία]ς δὲ παρεχόμενον | [ἐν π]αντὶ καιρ[ῶι] καὶ κοινᾶι τῶι δά‖[μωι καὶ ἰδίαι τοῖ]ς ἐντυγχάνουσιν | [διατελεῖν· ὅπως] οὖν καὶ ὁ δᾶμος | [φαίνηται τοῖς εἰς] αὐτὸν προθυμί|[ας μη-θὲν ἐλλείπ]ουσιν καταξίας | [χάριτας ἀποδιδοὺς τῶ]ν εὐεργετ[η-μ|άτων] - - - -

Gewöhnliche ionische Schrift.

3557 Stele, unten und rechts gebrochen. — *Newton* no. 258.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τ[ῶι] | δάμωι, Στρατόνικος Δ[ι]|οτίμου εἶπε. Ἐπειδὴ Χα|τάλας Φιλοξένου Βε[ρε]|νικεὺς [ἀρχ]ιατρὸς ὤ[ν πο]|λλοῖς τῶν πο(λ)ιτᾶ[ν χρεί|α]ς παρέσχηται ἔ[ν τε τᾶι τ]έχναι καὶ εἰς ὅ κ[ά τις αὐτ]|ὸν παρακ[αλῆι] - - - -

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ.

Z. 3 f. *Χα|τάλας*: vom ersten A ist nur \ sichtbar; dahinter hätten noch zwei Buchstaben Platz, doch gibt *N.* keine Spuren solcher an. — 6 *πο(λ)ιτᾶν*: A statt Λ der Stein. — 8 f. *εἰς ὅ κ[ά τις αὐτ]|ὸν παρακ[αλῆι]*: meine Ergänzung; *N.* hat sich durch die Umschreibung *εἰσόκ[α?]* das Verständnis versperrt.

Der Antragsteller ist Vater des *Διότιμος Στρατονίκου*, der auf der jüngeren Inschrift no. 3590 in der Liste der Unterzeichner erscheint.

3558 Zwei zusammengehörige Bruchstücke von Marmor. — *Newton* no. 266.

- - - - | - - - - ΔΕΕΝ - - | . . . . *[ἦμ]εν τῶ[ι δάμ]ωι τῶι Κα[λυμ]νί[ων | κα]ὶ τῶν τε κα[τὰ σ]τρατείαν πα[ρεπ]ιδα-μεύντω[ν] πολιτᾶν καὶ ‖ τῶν παραγινομ[έ]νων ἐς τὰν πό|λιν πολυωροῦντ[α] διατελεῖν, χρεί|αν παρεχόμενο⟨.⟩ν ἑ[κά]στοις κατὰ δύ|ναμιν τὰν αὐτοῦ, οὐθὲν ἐλλε[ίπον]|τα προθυμίας· ὅπ[ως] οὖν ὁ δ[ᾶ]μ[ος] ‖ φαίνηται τιμῶν [τοὺς αὐτὸν εὐεργε-τεῖν] | προαιρουμένους [καὶ τοὶ ἀεὶ προαι]|ρεύμενοι τὰς χρε[ίας παρέχεσθαι] | τῶι πλήθει τῶι Κα[λυμνίων εἰδῶντ]|ι ὅτι ὑπαρ-ξε[ῖ αὐτοῖς πάντα τὰ τίμια] | κτλ.*

Gewöhnliche Schrift, doch Ξ.

Z. 2 [ἦμ]εν: . . ἐν N. — 3 [κα]ί: N. gibt zuerst einen leeren Raum, dahinter I, ignoriert aber in der Umschrift Beides.

3559 Gleichen Schriftcharakter tragen einige weitere Steine verwandten Inhaltes, die noch stärker mitgenommen sind als die vorhin aufgezählten. Ich führe aus ihnen bloss Einzelheiten an.

a) *Newton* no. 241: Z. 5 [δε]δόχθαι; die Inschrift ist zwar nicht ganz fehlerlos, aber ΚΘ kann beabsichtigt sein.

b) *Newton* no. 252: Z. 2 εἰράν[αι]; der Antragsteller war Sohn des Ἀρατόκριτος (erhalten ist ⁻ΟΚΡΙΤΟΥ Z 6), und hiess vielleicht Ἀριστίας, da wir auf einer jüngeren Urkunde (no. 3569) einen Ἀρατόκριτος Ἀριστία antreffen.

c) *Newton* no. 269: Z. 3 Θεύδωρον.

d) *Newton* no. 280: Z. 3 Κορακίνου.

e) *Newton* no. 285: Z. 2 - - κλέους [so!] εἶπεν.

f) *Newton* no. 289: Z. 1 - - κλεῦς, Z. 4 [προαιρε]υμενο -.

Wertlos sind die Fragmente *Newton* no. 255. 263. 265. 270 (zwei Hände!). 274. 278. 281. 291.

3560 Marmor, oben, links und unten gebrochen. — *Newton* no. 257.

- - - - ΙΕΙΕΓ | [καὶ αὐτὸν καὶ ἐγ]γόνους, καὶ | [ἦμεν αὐτοῖς ἐν Καλύ]μναι ἔγκτησιν | [γᾶς καὶ οἰκίας καὶ π]ροεδρίαν καὶ || [εἴσπλουν καὶ ἔκπλουν ἐ]ν πολέμωι | [καὶ ἐν εἰράναι ἀσπ]ονδεὶ | - - - -

Schriftcharakter wie vorhin, doch Ο und Ω kleiner.

N. no. 257 *a* zeigt gleiche Schrift und gleiches Material. Ob die Inschrift mit der obigen zu vereinigen ist, wie *N.* vermutet, lässt sich wegen ihrer traurigen Verfassung nicht sagen.

3561 Marmor, oben, links und unten gebrochen. — *Newton* no. 248.

[Ἔδοξε τᾶι] βουλᾶι καὶ τᾶι | [ἐκκλησία]ι, Κλεοφῶν εἶπεν. | - - Λυσαγόρου Προ|[κοννήσι]ον πρόξενον [ἦ|μεν τῶν Καλυ]μνίων κα[ὶ | αὐτὸν καὶ ἐγγόνους] - - -

Schrift: wie vorhin, aber nur Ω kleiner.

3562 *Newton* no. 240.

Bis auf einzelne Worte zerstörtes Fragment mit ähnlichem Schriftcharakter wie no. 3561, ohne weiteres Interesse.

3563 Marmor, oben, unten und links gebrochen. — *Newton* no. 279.

[Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι] καὶ τῶι δάμ|[ωι, γνώμα προσ]τατᾶν. Ἐπειδὴ | - - ος Ξεινοκρίτου ἐπελ|[θὼν ἐπ]ὶ τὰν βουλὰν καὶ

τὸν δᾶ[μον ἐ]μφανίζει Καλλίστρατο[ν] | - - ΛΟΥ Μύνδιον εὔνουν ἦμεν | [τῶι δάμω]ι, χρείας παρεχόμενον | [ἀπροφασίσ]τως ἐμ παντὶ και[ρῶι] - - -

Schriftcharakter wie vorhin; die O überwiegend kleiner, dazu noch Π.
Z. 8 [*ἀπροφασίσ*]*τως*: meine Ergänzung; vgl. z. B. no. 3570$_6$.

3564 Zwei Fragmente von gleichem Schriftcharakter: gewöhnliches Alphabet bis auf Ξ und ein Φ, bei dem der untere Teil der Curve zur geraden Linie gestreckt ist.

a) *Newton* no. 246. Verleihung der Proxenie an Himeräer (Z. 8 ΜΕΡΑΙΟ).

b) *Newton* no. 254. Verleihung des Bürgerrechts an einen Unbekannten. Er wird eingelost in die Phyle *Ἵππασι* - -, und in den Damos - - *ειτᾶν*.

3565 Marmorstele, oben unvollständig. — *Newton* no. 242.

- - - - [δεδόχθαι | τᾶι βουλᾶι κ]αὶ τῶι δάμωι [ἐπαινέσαι αὐ]τὸν ἀρετᾶς ἕνε[κα καὶ εὐνοίας ἂν] ἔχων διατελ[εῖ πρὸς τὸν] ‖ δᾶμον τὸν Καλυμνίω[ν, ἦμεν] | δὲ αὐτὸν πολίταν Καλυ[μνίω]|ν καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγόνους μ[ε]|τέχοντας πάντων ὧν καὶ | τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι μετέ[χ]οντι· ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐτὸν | καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶμον τοὺς | προστάτας. Ἔλαχε φυλᾶς Θευ|γενιδᾶν, δάμου Ποθαίων· ἀν[α]|γράψαι δὲ τὸ ψάφισμα εἰς στά[λ]αν λιθίναν καὶ θέμεν εἰς τὸ ἱε[ρὸ]ν τοῦ Ἀπόλλωνος εἰς τόπον τὸν | [ἐ]πιφανέστατον· τᾶς δὲ ἀναγρα|φᾶς καὶ ἀναθέσεως ἐπιμεληθέν|τω τοὶ προστάται.

Schrift: wie vorhin, ausserdem Σ.

3566 Zwei Bruchstücke einer Marmorstele, Anfang und Ende eines Decretes enthaltend. — *Newton* no. 249 und 249*a*.

a. no. 249.

[Ἔ]δοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶ[ι | δάμ]ωι, γνώμα προστατᾶν. [Ἐπειδ]ὴ Δαμοτέλης Δαμαγόρα | [ἐ]μφανίζει Μενεσθῆ Ἀπολλω[ν][ί]ου Μύνδιον εὔνουν ἦμεν τ|ῶι δάμωι τῶι Καλυμνίων [κ]αὶ διατελεῖν πολυωροῦντα | τῶν τε κατ' ἀποδαμίαν συναν|τώντων πολιτᾶν καὶ τῶν παρα|γινομένων εἰς τὰν πόλιν τὰ[ν] | Μυνδίων, χρείας παρεχόμε|νον ἑκάστοις κα[τὰ δύναμιν] | τὰν α[ὐτοῦ] - - - -

b. no. 249*a*.

[ἀναγράψαι δὲ τόδε τ]ὸ ψάφισμα | [εἰς στάλαν λιθί]ναν καὶ ἀναθέ[μεν εἰς τὸ ἱερὸν] τοῦ Ἀπόλλω[νος, | τᾶς δὲ ἀν]αγραφᾶς

ἐπιμ[ελ]ηθῆμεν Δ]αμοτέλη Δα[μα]γόρα. Καὶ ἐπεκ]λαρώθη ἐπὶ φυ[λὰν καὶ δᾶμο]ν· ἔλαχε φυλὰ[ν | - -, *δᾶμον Σκα-*| *[λιωδᾶν].*

Schrift wie vorhin, doch Г, Σ.

Die Verbindung von *ἔλαχε* mit dem Accusative auch no. 3572_{16}, der Demenname nach no. 3576_{13}.

3566 *a* Die ersten Zeilen vollständig, von da ab rechts gebrochen. — *Löwy*, Arch. epigr. Mitth. aus Oesterr. 7. 135 (Abschrift des Herrn *Biliotti*, italienischen Viceconsuls auf Rhodos).

Ἔδοξε τᾶ(ι) βουλᾶ(ι) καὶ τῶι | *δάμωι τῶν Καλυμνίων,* | *γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ* | *Μενέλαος Μενεκράτευς* ‖ *Ῥόδιος φίλος ὢν τοῦ βασιλέως* | *Ἀντιόχου εὔνοός ἐστι τῶι* | *δάμωι τῶν Καλυμνίων καὶ* | *πολυ(ω)ρεῖ πάντων τῶν πολιτ(ᾶ)ν* | - - - - ‖ - - *Ἀθηναίων*, darunter die Spuren von vier Zeilen.

Schriftangabe unzuverlässig.

Z. 1 *τᾶ(ι) βουλᾶ(ι)*: Iota von *L.* zugesetzt. — 8 *πολυ(ω)ρεῖ* und *πολιτ(ᾶ)ν* corr. aus ΓΟΛΥΟΡΕΙ, ΓΟΛΙΤΩΝ.

3567 Marmorstele. — *Newton* no. 245. Drei Decrete auf Einem Steine.

a.

Ἔδοξε τᾶι ἐκκλησίαι τᾶι Καλυ|*μνίων, μηνὸς Ἀρταμιτίου, ἐπ' Ἀ*|*ριστολαΐδα. Παρμενίσκον τὸν Ἀ*|*λεξιδίκου ἦμεν εὐεργέταν κα[ὶ]* ‖ *πρόξενον Καλυμνίων καὶ αὐτὸ[ν]* | *καὶ γένος ἀεὶ καὶ ἦμεν αὐτοῖς ἔγ*|*κτησιν ἐγ Καλύμναι καὶ ἀτέλειαν* | *τῶν ἐξαγομένων καὶ ἐσαγομένων* | *καὶ ἐμ πολέμωι καὶ ἐν ἰράναι.* ‖

b.

Θεός. | *Ἔδοξε τᾶι ἐκκλησίαι τᾶι Καλυμνίων, μηνὸς Καρνείου, ἐπὶ Λευκάρου.* | *Διοσκουρίδαν τὸν Δελφὸν καὶ Ἀλε*|*ξίδικον εὐεργέτας καὶ προξένους* ‖ *ἦμεν Καλυμνίων καὶ αὐτοὺς καὶ ἐκγόνους καὶ ἦμεν αὐτοῖς ἐγ Καλύμναι* | *ἀτέλειαν τῶν ἐσαγομένων καὶ ἐξα*|*γομένων καὶ ἔσπλον καὶ ἔκπλον καὶ* | *ἐμ πολέμωι καὶ ἐν ἰράναι.* ‖

c.

Ἔδοξε Καλυμνίοις. Νικόμαχ|*ον Ἀλκαίου Σικυώνιον πρό*|*ξενον Καλυμνίων ἦμεν κα[ὶ]* | *αὐτὸν καὶ ἐγγόνους καὶ ἦμε*|*ν αὐτοῖς ἀτέλειαν καὶ ἔσπλ*‖*ουν καὶ ἔκπλουν καὶ ἐμ πολ*|*έμωι καὶ ἐν εἰρά[ν]αι.*

Schrift: Buchstaben kleiner und stärker, My und Sigma noch offen, ξ = Ξ, υ = Υ, die Ω kleiner.

Z. 1 und Z. 11 *τᾶι ἐκκλησίαι* statt des gewöhnlichen *τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι*, in der nächsten Nummer *τᾶι βουλᾶι καὶ τᾶι ἐκκλησίαι*, ganz kurz in Z. 20 *Καλυμνίοις*. — Der Name *Λεύκαρος* (Z. 12) war bisher nur aus Styra bekannt (*Bechtel* Ionische Inschriften 21 no. 124, wo er als **Λευκόκαρος* gedeutet wird).

3568 Marmorstele, „brisée en plusieurs endroits". — *Dubois* Bull. de corr. hell. 8. 45 no. VI.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι | καὶ τᾶι ἐκκλησίαι, | Ἀρατόκριτος εἶπεν. | Πραξιτέλη Ἰσχομ‖[άχο]υ Οἰταῖον καὶ Πο|δίλον Φίλωνος .... | ηναῖον καὶ .... | .ν Διοτί[μου] .... | - - τ - - ‖ .... καὶ τὸν νόμον. | [Ἐπ]ιμελεῖ[σθαι δὲ - - | - -]ον Τ - -.

Schriftcharakter wie oben, doch M und Σ.

Der Antragsteller wol die gleiche Persönlichkeit, wie die auf dem folgenden Steine genannte.

3569 Weisse Marmortafel, gefunden in einem modernen griech. Grabe. — *Newton* no. 231.

Ἀριστόφιλος Ἀριστοδώρου εἶπε. Ἐπειδὴ Ἀρατόκριτος Ἀριστία διαδεξάμενος τὰν παρὰ τ[ῶν] | γονέων εὔνοιαν, ἃν ἔχοντες διετέλεσαν ποτὶ τοὺς πολίτας, ἔν τε τοῖς λοιποῖς καιροῖς [ἀκο]λούθως τᾶι κείνων αἱρέσει πάντα πράσσων τὰ χρήσιμα διατετέλεκε τᾶι πατρίδι μετὰ π[ά]|σας εὐνοίας καὶ πολλάκις εἰς τὰ τοῦ δάμου συμφέροντα χρήματα ἐκ τῶν ἰδίων κ[ιν]δυ|[νευ]θεὶς εὐπόρηκε, ἐξ ὧν συμβαίνει πολλὰ τῶι δάμωι τῶν χρησίμων γεγενῆσθ[αι, καὶ] τ[ῶν π]|ολιτᾶν πολλοῖς χρείας παρείσχηται καὶ παραίτιος γεγένηται τοῖς μὲν αἰχμαλ[ώτ]οις γ[ενη]|θεῖσιν εἰς τὰν πατρίδα ἐπανελθεῖν, τοῖς δὲ τὰ ἴδια ἐπανορθώσασθαι διὰ τὰν αὐτοῦ πο[τὶ | πάν]τας εὐχαριστίαν, νῦν τε τὰν αὐτὰν αἵρεσιν ἔχων καὶ προαιρεύμενος τὸ ἱερὸν το[ῦ | Ἀπό]λλωνος τοῦ Δαλίου ἐπικοσμεῖν καὶ τὰν πατρίδα εἰς ἐπιφάνειαν ἄγειν, ὅπως τοὶ με[λι]|κοὶ] καὶ χορικοὶ ἀγῶνες συντελῶνται τοῖς τε θεοῖς καὶ τοῖς εὐεργέταις καθὰ καὶ ὁ δᾶμος [προ]|αιρεῖται, αἰτεῖται τόπον ποτὶ τῶι θεάτρωι, ὅς ἐστι ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ἀπόλλωνος, ὥστε σκαν[ὰν καὶ] | προσκάνιον κατασκευάξαι τῶι θεῶι πᾶσαν ἐντελῆ, τὰν οἰκοδομίαν καὶ τὰν σύμφραξιν ἐφι[στάμε]|νος, ἐξ ὧν συμβαίνει δαπάναν ἀξιόλογον αὐτὸν ἐκ τῶν ἰδίων ἀναλίσκειν εἰς τὰν τᾶς σ[κα]|νᾶς καὶ προσκανίου κατασκευάν, — δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι

ἐπαινέσαι Ἀρατόκρι[τον] ‖ Ἀριστία ἀρετᾶς ἕνεκε καὶ εὐνοίας, ἃν ἔχει ποτὶ πάντας τοὺς πολίτας, καὶ δόμεν αὐτῶι τ[ὸν τό]|πον τὸν ποτὶ τῶι θεάτρωι ὃν αἰτεῖται, δεδόσθαι δὲ αὐτῶι καὶ ἀναγραφὰν τοῖδε τοῦ ψαφίσματο[ς ἐπὶ] | τᾶς σκανᾶς, ἃν ἀνατίθητι, καὶ ἄλλαν ἀναγραφὰν τᾶς ἀναθέσεως ἐπὶ τοῦ προσκανίου τάνδ[ε·] | Ἀρατόκριτος Ἀριστία τὰν σκανὰν καὶ τὸ προσκάνιον στεφαναφορήσας Ἀπόλλωνι Δα[λίωι].

Schriftcharakter wie no. 3567, aber M und Σ geschlossen.

3570 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 234.

Ἀπολλωνίδας Σύρνω|νος εἶπεν· Ἐπειδὴ Ἀρίστων | Ἀρισταγόρα Ἀμαθούσι|ος χρείας παρέχεται Κα‖λυμνίων τοῖς ἐντυγχά|νουσιν ἀπροφασίστως με|τὰ πάσας εὐνοίας, ἔδοξε | τῶι δάμωι τῶι Καλυμνίων, | δεδόσθαι Ἀρίστωνι ἐν ‖ Καλύμναι πολιτείαν καὶ | αὐτῶι καὶ ἐγγόνοις, με|τέχουσι πάντων ὧμπερ | καὶ τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι με|τέχοντι, ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐ‖τὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν ἤδη καὶ δᾶμον. Ἔλαχε φυλᾶς Κυδρηλεί|ων, δάμου Περαιώτα. Ὅπως εἰς | πάντα τὸν χρόνον φανερὸν ὑ|πόμναμα τᾶς δόσιος ὑπάρχηι, ἀ‖ναγράψαι δὲ τόδε τὸ ψάφισμα εἰς | στάλαν καὶ θέμεν εἰς τὸ ἱερὸν | τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἐπι|γραφᾶς ἐπιμεληθῆμεν Ἀπολ|λωνίδαν Σύρνωνος.

Schrift wie vorhin.

3571 Fragmente ähnlicher Urkunden, die den gleichen Schriftcharakter zeigen.

a) *Newton* no. 239 (wertlos). *b*) no. 244 (desgleichen). *c*) no. 264: Z. 6 *ἐν τοῖς [κ]αθεστα[κόσι καιροῖς]*, 7 *[χρυ]σῶι* (so!) *σ[τεφάνωι]*. *d*) no. 268: Z. 6 *εἰδῶντι*. *e*) no. 272 - - *ἀναθέμεν ἐ[ς | τὸ] ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος*. *f*) no. 277 (die Ω kleiner) enthält Teile des Schlusses und des Anfangs je eines Decretes; Z. 3 der Name der Phyle *Θευγεν[ιδᾶν]*. *g*) no. 284 (wertlos).

***3572** Marmor, oben gebrochen, von Kalymna nach Athen gebracht und dort im Theseion aufbewahrt. — *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 3148. Hier nach einem von Herrn Dr. *Lolling* freundlichst übersandten Abklatsche.

- - - - [τοῖς ἐπιτυγ]χά[νουσι τῶν | πολιτᾶ]ν χρείας παρεχ[όμεν|ον] ἀπροφασίστως, οὐθὲν ἐλ[λ]|είποντα τᾶς προθυμίας· ὅπως οὖ|ν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται τιμῶν | τοὺς αὐτὸν εὐεργετοῦντας | καὶ πολλοὶ τὰν αὐτὰν αἵρεσιν | ἔχωντι εἰς τὰ χρήσιμα τᾶι πό|λει, εἰδότες ὅτι ὑπαρξεῖ αὐτοῖς ‖ [πα]ρὰ τοῦ πλήθους τοῦ Καλυ|μνίων πάντα τὰ φιλάνθρωπα | κατὰ δύναμ[ιν τ]ῶν

εὐεργετη|μάτων, δε[δόχθαι] Θεοκλῆ Ἀ|ριστίωνος [Ἁλικαρν]ασσῆ πο||λίταν ἦμεν [καὶ] αὐτὸν καὶ ἐ[κ]|γόνους, με[τέχο]ντας πάν|των, ὧν καὶ τ[οὶ λοι]ποὶ μετέ|χοντι πολῖ[ται· ἐπι]κλαρῶσαι | [δ]ὲ αὐτὸν καὶ ἐ[π]ὶ φυλὰν καὶ || δᾶμον τοὺς προστάτας· ἀ|ναγράψαι δὲ τὸ ψά[φ]ισμα τό||[δ]ε εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|[μ]εν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλ[ω|ν]ος, τᾶς δὲ ἀναθέσιος ἐπι||[με]ληθῆμεν ΙΠΙΜ*φωνα Εὐκ[λ εῦ]ς. Ἔλαχε φυλὰν Κυ[δρ]ηλ[εί|ου]ς, δᾶμον Μέσον.*

Schrift wie oben, nur Π neben Γ und einzelne Σ.

Pittakis' Lesefehler wiederhole ich nicht. Schwierigkeiten machen bloss die beiden letzten Zeilen. Die nicht umschriebenen Zeichen (Z. 25) bestätigt *Lolling* brieflich. Die Construction des *ἔλαχε* mit Accusativ auch in no. 3566.

3573 Marmorstele, in 4 Stücke zerbrochen. — *Newton* no. 232.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Ἑρμό|λυκος Καλλισθένευς ἐπελθὼν | ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον || ἐμφανίζει Ἀνδρόνικον Μενε|[κ]λεῖς Κνίδιον εὔνουν ἦμεν τῶι | [δάμ]ωι τῶι Καλυμνίων καὶ τοῖς ἐν||[τυγχά]νουσι τῶν πολιτᾶν χρείας | [παρεχόμεν]ος [so!] *ἀπροφασίστως κατὰ || [δύναμιν τὰν α]ὑτοῦ, οὐθὲν ἐλλείπον[τα] | π[ρο]θυμίας, ὅπ[ω]ς οὖν φαίνηται ὁ δ[ᾶ]|μος τιμ[ῶ]ν τοὺς εὐεργετεῖν | προαιρουμένους αὐτόν, κα[ὶ] τοὶ αἱροί|μενοι τὰς χρείας [π]αρέχεσθαι τ[ῶι δά]|μωι τῶι Καλυμνίων εἰδῶντι, ὅτι ὑπ[αρ]ξ|εῖ αὐτοῖς πάντα τὰ τίμια παρὰ το[ῦ] | πλήθους τοῦ Καλυμνίων κατὰ δύνα|μιν τὰν αὐτῶν, ἀγαθᾶι τύχαι δεδό|[χ]θαι τῶι δάμωι, πολίταν ἦμεν Ἀνδρό|[ν]ικον Μενεκλεῦς Κνίδιον καὶ αὐτὸν | καὶ ἐκγόνους μετέχοντας πάντων | ὧνπερ καὶ τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι, ἐπικλα|ρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ|μον, τοὺς δὲ προστάτας ἀναγράψαι τὸ || ψάφισμα εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|μεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς | δὲ ἀναθέσεως καὶ τᾶς ἀναγραφᾶς ἐ πιμεληθῆμεν Ἑρμόλυκον Καλλισθέ νευς. Ἐπεκλαρώθη ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ||[μ]ον, ἔλαχε φυλᾶς Κυδρηλείων, δάμου | Ἀμφιπετρᾶν.*

Gleicher Schriftcharakter; Ξ, Π, Σ, die Ω kleiner; Phi wie oben no. 3564, auch am Ι sind die Horizontalhasten gebogen.

Z. 9 [*παρεχόμεν*]*ος*: der gleiche Fehler no. 3576₈. — 12 *εὐεργετεῖν*: dahinter ein Wort getilgt.

3574 Marmorstele. — *Newton* no. 233.

Mit dem vorigen fast gleichlautende Verleihung des Bürgerrechts an *Θεόγνητος Ἀντιβίου Λαμψακηνός*, beantragt von *Πραξιφάνης Κρατίδα*.

Schrift wie vorhin, doch Ξ und Φ.

3575 Marmorstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 235.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τ[ῶι] δάμω[ι], | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Δί|καιος Ἀγησάνδρου ἐπελθὼν ἐ|πί τε τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶ|μον ἐνφανίζε[ι] Λύσιππον Ἁγία | Ἀχαιὸν εὔνουν ἦμεν τῶι δά|μωι τῶι Καλυμνίων, χρείας πα|ρεχόμενον ἐμ παντὶ καιρῶι | καὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς || ἐντυγχάνουσι τῶν πολιτᾶν· | ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται | τοῖς εἰς αὐτὸν προθυμίας μη|θὲν ἐνλείπουσι καταξίας χάρι|τας ἀποδιδοὺς τῶν εὐεργετη|μάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι | καὶ τῶι δάμωι πολ[ί]ταν ἦμεν Λύ|σιππον Ἁγία Ἀ[χα]ιὸ[ν κα]ὶ αὐτὸν | καὶ ἐγγόν[ους μετέχον]τας πάν|τω[ν] - - - -.

Schrift wie vorhin, doch Ω gleich gross wie die übrigen Zeichen.

3576 Marmorstele, rechts und unten gebrochen. — *Newton* no. 236.

[Ἔδ]οξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δά[μω]ι, γνώ[μα προστατᾶν]. | Ἐπειδὴ Νικασίδικος Κλ[ει]τί[α ἐπελθὼν ἐπὶ τὰν βου]|λὰν καὶ τὸν δᾶμον ἐμ[φ]ανίζε[ι - -] | Κυραναῖον εὔνουν ἦμεν τῶι [δαμωι τῶι Καλυμνίων, χρείας] || παρεχόμενος [!] ἐν παντὶ καιρῶι κ[αὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς] | ἐντυγχάνουσιν τῶν πολιτᾶν· [ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται] | τοῖς εἰς αὐτ[ὸ]ν προθυμίας μηθὲ[ν ἐνλείπουσι καταξίας] | χάριτας ἀ[πο]διδοὺς τῶν εὐε[ργετημάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι] | δάμωι πολί[τ]αν εἶμεν Καλυμν[ίων - -] || Κυραναῖ[ον] καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγό[νους μετέχοντας πάντων ὧνπερ] | καὶ τοὶ ἄλλοι [Κα]λύμ[ν]ιοι μετέχ[οντι· ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ] | ἐπὶ φυλὰν [καὶ δ]ᾶμον τοὺς πρ[οστάτας. Ἔλαχε φυλᾶς - - - -] | Λ. . . ., δάμο[υ Σ]καλιω[δ]ᾶν. Ἀνα[γράψαι δὲ ταῦτα εἰς στάλαν] | λιθίναν κ[αὶ] θέμεν ἐς τὸ ἱερὸν [τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἀναγρα]||φᾶς ἐπιμεληθήτωσαν τοὶ π[ροστάται].

Schriftcharakter wie vorher; aber M neben M, Π, Σ.

Z. 2 *Κλ[ει]τί[α]*: es ist nur sicher, dass ein mit *Κλειτι-* gebildeter Name vorliegt. — 13 Der Demenname auch no. 3566 *b*.

3577 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 237. Der Stein enthält zwei Decrete.

εὐεργετη|μάτων, δε[δόχθαι] Θεοκλῆ Ἀ|ριστίωνος [Ἁλικαρν]ασσῆ πο||λίταν ἦμεν [καὶ] αὐτὸν καὶ ἐ[κ]|γόνους, με[τέχο]ντας πάν|των, ὧν καὶ τ[οὶ λοι]ποὶ μετέ|χοντι πολῖ[ται· ἐπι]κλαρῶσαι | [δ]ὲ αὐτὸν καὶ ἐ[π]ὶ φυλὰν καὶ || δᾶμον τοὺς προστάτας· ἀ|ναγράψαι δὲ τὸ ψά[φ]ισμα τό||[δ]ε εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|[μ]εν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλ[ω|ν]ος, τᾶς δὲ ἀναθέσιος ἐπι||[με]ληθῆμεν ΙΓΙΜ*φωνα Εὐκ[λ|εῦ]ς. Ἔλαχε φυλὰν Κυ[δρ]ηλ[εί|ου]ς, δᾶμον Μέσον.*

Schrift wie oben, nur Π neben Γ und einzelne Σ.

Pittakis' Lesefehler wiederhole ich nicht. Schwierigkeiten machen bloss die beiden letzten Zeilen. Die nicht umschriebenen Zeichen (Z. 25) bestätigt *Lolling* brieflich. Die Construction des *ἔλαχε* mit Accusativ auch in no. 3566.

3573 Marmorstele, in 4 Stücke zerbrochen. — *Newton* no. 232.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Ἑρμό|λυκος Καλλισθένευς ἐπελθὼν | ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον || ἐμφανίζει Ἀνδρόνικον Μενε|[κ]λεῦς Κνίδιον εὔνουν ἦμεν τῶι | [δάμ]ωι τῶι Καλυμνίων καὶ τοῖς ἐν||[τυγχά]νουσι τῶν πολιτᾶν χρείας | [παρεχόμεν]ος [so!] *ἀπροφασίστως κατὰ || [δύναμιν τὰν α]ὑτοῦ, οὐθὲν ἐλλείπον[τα] | π[ρο]θυμίας, ὅπ[ω]ς οὖν φαίνηται ὁ δ[ᾶ]|μος τιμ[ῶ]ν τοὺς εὐεργετεῖν | προαιρουμένους αὐτόν, κα[ὶ] τοὶ αἱροί|μενοι τὰς χρείας [π]αρέχεσθαι τ[ῶι δά]||μωι τῶι Καλυμνίων εἰδῶντι, ὅτι ὑπ[αρ]ξ|εῖ αὐτοῖς πάντα τὰ τίμια παρὰ το[ῦ] | πλήθους τοῦ Καλυμνίων κατὰ δύνα|μιν τὰν αὐτῶν, ἀγαθᾶι τύχαι δεδό||[χ]θαι τῶι δάμωι, πολίταν ἦμεν Ἀνδρό||[ν]ικον Μενεκλεῦς Κνίδιον καὶ αὐτὸν | καὶ ἐκγόνους μετέχοντας πάντων | ὧνπερ καὶ τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι, ἐπικλα|ρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ|μον, τοὺς δὲ προστάτας ἀναγράψαι τὸ || ψάφισμα εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|μεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς | δὲ ἀναθέσεως καὶ τᾶς ἀναγραφᾶς ἐ|πιμεληθῆμεν Ἑρμόλυκον Καλλισθέ|νευς. Ἐπεκλαρώθη ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ||[μ]ον, ἔλαχε φυλᾶς Κυδρηλείων, δάμου | Ἀμφιπετρᾶν.*

Gleicher Schriftcharakter; Ξ, Γ, Σ, die Ω kleiner; Phi wie oben no. 3564, auch am Ι sind die Horizontalhasten gebogen.

Z. 9 [*παρεχόμεν*]*ος*: der gleiche Fehler no. 3576 8. — 12 *εὐεργετεῖν*: dahinter ein Wort getilgt.

3574 Marmorstele. — *Newton* no. 233.

Mit dem vorigen fast gleichlautende Verleihung des Bürgerrechts an *Θεόγνητος Ἀντιβίου Λαμψακηνός*, beantragt von *Πραξιφάνης Κρατίδα*.

Schrift wie vorhin, doch Ξ und Φ.

3575 Marmorstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 235.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τ[ῶι] δάμω[ι], | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Δί|καιος Ἀγησάνδρου ἐπελθὼν ἐ|πί τε τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶ|μον ἐνφανίζε[ι] Λύσιππον Ἀγία | Ἀχαιὸν εὔνουν ἦμεν τῶι δά|μωι τῶι Καλυμνίων, χρείας πα|ρεχόμενον ἐμ παντὶ καιρῶι | καὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς ‖ ἐντυγχάνουσι τῶν πολιτᾶν· | ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται | τοῖς εἰς αὐτὸν προθυμίας μη|θὲν ἐνλείπουσι καταξίας χάρι|τας ἀποδιδοὺς τῶν εὐεργετη|μάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι | καὶ τῶι δάμωι πολ[ί]ταν ἦμεν Λύ|σιππον Ἀγία Ἀ[χα]ιὸ[ν κα]ὶ αὐτὸν | καὶ ἐγγόν[ους μετέχον]τας πάν|τω[ν] - - - -.

Schrift wie vorhin, doch Ω gleich gross wie die übrigen Zeichen.

3576 Marmorstele, rechts und unten gebrochen. — *Newton* no. 236.

[Ἔδ]οξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δά[μω]ι, γνώ[μα προστατᾶν]. | Ἐπειδὴ Νικασίδικος Κλ[ει]τί[α ἐπελθὼν ἐπὶ τὰν βου]|λὰν καὶ τὸν δᾶμον ἐμ[φ]ανίζε[ι - -] | Κυραναῖον εὔνουν ἦμεν τῶι [δάμωι τῶι Καλυμνίων, χρείας] ‖ παρεχόμενος [!] ἐν παντὶ καιρῶι κ[αὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς] | ἐντυγχάνουσιν τῶν πολιτᾶν· [ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται] | τοῖς εἰς αὐτ[ὸ]ν προθυμίας μηθὲ[ν ἐνλείπουσι καταξίας] | χάριτας ἀ[πο]διδοὺς τῶν εὐε[ργετημάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι] | δάμωι πολί[τ]αν εἶμεν Καλυμν[ίων - -] ‖ Κυραναῖ[ον] καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγό[νους μετέχοντας πάντων ὧνπερ] | καὶ τοὶ ἄλλοι [Κα]λύμ[ν]ιοι μετέχ[οντι· ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ] | ἐπὶ φυλὰν [καὶ δ]ᾶμον τοὺς πρ[οστάτας. Ἔλαχε φυλᾶς - - - -] | Λ . . . ., δάμο[υ Σ]καλιω[δ]ᾶν. Ἀνα[γράψαι δὲ ταῦτα εἰς στάλαν] | λιθίναν κ[αὶ] θέμεν ἐς τὸ ἱερὸν [τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἀναγρα]‖φᾶς ἐπιμεληθήτωσαν τοὶ π[ροστάται].

Schriftcharakter wie vorher; aber M neben M, Π, Σ.

Z. 2 *Κλ[ει]τί[α]*: es ist nur sicher, dass ein mit *Κλειτι-* gebildeter Name vorliegt. — 13 Der Demenname auch no. 3566 *b*.

3577 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 237. Der Stein enthält zwei Decrete.

εὐεργετη|μάτων, δε[δόχθαι] Θεοκλῆ Ἀ|ριστίωνος [Ἁλικαρν]ασσῆ πο||λίταν ἦμεν [καὶ] αὐτὸν καὶ ἐ[κ]|γόνους, με[τέχο]ντας πάν|των, ὧν καὶ τ[οὶ λοι]ποὶ μετέ|χοντι πολί[ται· ἐπι]κλαρῶσαι | [δ]ὲ αὐτὸν καὶ ἐ[π]ὶ φυλὰν καὶ || δᾶμον τοὺς προστάτας· ἀ|ναγράψαι δὲ τὸ ψά[φ]ισμα τό||[δ]ε εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|[μ]εν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλ[ω|ν]ος, τᾶς δὲ ἀναθέσιος ἐπι||[με]ληθῆμεν ΙΠΙΜ*φωνα Εὐκ[λ|εῦ]ς. Ἔλαχε φυλὰν Κυ[δρ]ηλ[εί|ου]ς, δᾶμον Μέσον.*

Schrift wie oben, nur Π neben Γ und einzelne Σ.

Pittakis' Lesefehler wiederhole ich nicht. Schwierigkeiten machen bloss die beiden letzten Zeilen. Die nicht umschriebenen Zeichen (Z. 25) bestätigt *Lolling* brieflich. Die Construction des *ἔλαχε* mit Accusativ auch in no. 3566.

3573 Marmorstele, in 4 Stücke zerbrochen. — *Newton* no. 232.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Ἑρμό|λυκος Καλλισθένευς ἐπελθὼν | ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον || ἐμφανίζει Ἀνδρόνικον Μενε|[κ]λεῖς Κνίδιον εὔνουν ἦμεν τῶι | [δάμ]ωι τῶι Καλυμνίων καὶ τοῖς ἐν||[τυγχά]νουσι τῶν πολιτᾶν χρείας | [παρεχόμεν]ος [so!] *ἀπροφασίστως κατὰ || [δύναμιν τὰν α]ὑτοῦ, οὐθὲν ἐλλείπον[τα] | π[ρο]θυμίας, ὅπ[ω]ς οὖν φαίνηται ὁ δ[ᾶ]|μος τιμ[ῶ]ν τοὺς εὐεργετεῖν | προαιρουμένους αὐτόν, κα[ὶ] τοὶ αἱρού|μενοι τὰς χρείας [π]αρέχεσθαι τ[ῶι δά]||μωι τῶι Καλυμνίων εἰδῶντι, ὅτι ὑπ[αρ]ξ|εῖ αὐτοῖς πάντα τὰ τίμια παρὰ το[ῦ] | πλήθους τοῦ Καλυμνίων κατὰ δύνα|μιν τὰν αὐτῶν, ἀγαθᾶι τύχαι δεδό|[χ]θαι τῶι δάμωι, πολίταν ἦμεν Ἀνδρό||[ν]ικον Μενεκλεῦς Κνίδιον καὶ αὐτὸν | καὶ ἐκγόνους μετέχοντας πάντων | ὧνπερ καὶ τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι, ἐπικλα|ρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ|μον, τοὺς δὲ προστάτας ἀναγράψαι τὸ || ψάφισμα εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|μεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς | δὲ ἀναθέσεως καὶ τᾶς ἀναγραφᾶς ἐ|πιμεληθῆμεν Ἑρμόλυκον Καλλισθέ|νευς. Ἐπεκλαρώθη ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ||[μ]ον, ἔλαχε φυλᾶς Κυδρηλείων, δάμου | Ἀμφιπετρᾶν.*

Gleicher Schriftcharakter; Ξ, Γ, Σ, die Ω kleiner; Phi wie oben no. 3564, auch am Ι sind die Horizontalhasten gebogen.

Z. 9 [*παρεχόμεν*]*ος*: der gleiche Fehler no. 3576 $_8$. — 12 *εὐεργετεῖν*: dahinter ein Wort getilgt.

3574 Marmorstele. — *Newton* no. 233.

Mit dem vorigen fast gleichlautende Verleihung des Bürgerrechts an *Θεόγνητος Ἀντιβίου Λαμψακηνός*, beantragt von *Πραξιφάνης Κρατίδα*.

Schrift wie vorhin, doch Ξ und Φ.

3575 Marmorstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 235.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τ[ῶι] δάμω[ι], | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Δί|καιος Ἀγη|σάνδρου ἐπελθὼν ἐ|πί τε τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶ‖μον ἐνφανίζε[ι] Λύσιππον Ἀγία | Ἀχαιὸν εὔνουν ἦμεν τῶι δά|μωι τῶι Καλυμνίων, χρείας πα|ρεχόμενον ἐμ παντὶ καιρῶι | καὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς ‖ ἐντυνχάνουσι τῶν πολιτᾶν· | ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται | τοῖς εἰς αὐτὸν προθυμίας μη|θὲν ἐνλείπουσι καταξίας χάρι|τας ἀποδιδοὺς τῶν εὐεργετη‖μάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι | καὶ τῶι δάμωι πολ[ί]ταν ἦμεν Λύ|σιππον Ἀγία Ἀ[χα]ιὸ[ν κα]ὶ αὐτὸν | καὶ ἐγγόν[ους μετέχον]τας πάν|τω[ν] - - - -.

Schrift wie vorhin, doch Ω gleich gross wie die übrigen Zeichen.

3576 Marmorstele, rechts und unten gebrochen. — *Newton* no. 236.

[Ἔδ]οξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δά[μω]ι, γνώ[μα προστατᾶν]. | Ἐπειδὴ Νικασίδικος Κλ[ει]τί[α ἐπελθὼν ἐπὶ τὰν βου]‖λὰν καὶ τὸν δᾶμον ἐμ[φ]ανίζε[ι - -] | Κυραναῖον εὔνουν ἦμεν τῶι [δαμωι τῶι Καλυμνίων, χρείας] ‖ παρεχόμενος [!] ἐν παντὶ καιρῶι κ[αὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς] | ἐντυγχάνουσιν τῶν πολιτᾶν· [ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται] | τοῖς εἰς αὐτ[ὸ]ν προθυμίας μηθὲ[ν ἐνλείπουσι καταξίας] | χάριτας ἀ[πο]διδοὺς τῶν εὐε[ργετημάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι] | δάμωι πολί[τ]αν εἶμεν Καλυμν[ίων - -] ‖ Κυραναῖ[ον] καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγό[νους μετέχοντας πάντων ὧνπερ] | καὶ τοὶ ἄλλοι [Κα]λύμ[ν]ιοι μετέχ[οντι· ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ] | ἐπὶ φυλὰν [καὶ δ]ᾶμον τοὺς πρ[οστάτας. Ἔλαχε φυλᾶς - - - -] | Λ . . . ., δάμο[υ Σ]καλιω[δ]ᾶν. Ἀνα[γράψαι δὲ ταῦτα εἰς στάλαν] | λιθίναν κ[αὶ] θέμεν ἐς τὸ ἱερὸν [τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἀναγρα]‖φᾶς ἐπιμεληθήτωσαν τοὶ π[ροστάται].

Schriftcharakter wie vorher; aber M neben M, Π, Σ.

Z. 2 *Κλ[ει]τί[α]*: es ist nur sicher, dass ein mit *Κλειτι-* gebildeter Name vorliegt. — 13 Der Demenname auch no. 3566 *b*.

3577 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 237. Der Stein enthält zwei Decrete.

εὐεργετη|μάτων, δε[δόχθαι] Θεοκλῆ Ἀ|ριστίωνος [Ἁλικαρν]ασσῆ πο||λίταν ἦμεν [καὶ] αὐτὸν καὶ ἐ[κ]|γόνους, με[τέχο]ντας πάν|των, ὧν καὶ τ[οὶ λοι]ποὶ μετέ|χοντι πολῖ[ται· ἐπι]κλαρῶσαι | [δ]ὲ αὐτὸν καὶ ἐ[π]ὶ φυλὰν καὶ || δᾶμον τοὺς προστάτας· ἀ|ναγράψαι δὲ τὸ ψά[φ]ισμα τό||[δ]ε εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|[μ]εν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλ[ω|ν]ος, τᾶς δὲ ἀναθέσιος ἐπι||[με]ληθῆμεν ΙΓΙΜ*φωνα Εὐκ[λ|εῦ]ς. Ἔλαχε φυλὰν Κυ[δρ]ηλ[εί|ου]ς, δᾶμον Μέσον.*

Schrift wie oben, nur Ⱶ neben Γ und einzelne Σ.

Pittakis' Lesefehler wiederhole ich nicht. Schwierigkeiten machen bloss die beiden letzten Zeilen. Die nicht umschriebenen Zeichen (Z. 25) bestätigt *Lolling* brieflich. Die Construction des *ἔλαχε* mit Accusativ auch in no. 3566.

3573 Marmorstele, in 4 Stücke zerbrochen. — *Newton* no. 232.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Ἑρμό|λυκος Καλλισθένευς ἐπελθὼν | ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον || ἐμφανίζει Ἀνδρόνικον Μενε|[κ]λεῦς Κνίδιον εὔνουν ἦμεν τῶι | [δάμ]ωι τῶι Καλυμνίων καὶ τοῖς ἐν||[τυγχά]νουσι τῶν πολιτᾶν χρείας | [παρεχόμεν]ος [so!] *ἀπροφασίστως κατὰ || [δύναμιν τὰν α]ὐτοῦ, οὐθὲν ἐλλείπον[τα] | π[ρο]θυμίας, ὅπ[ω]ς οὖν φαίνηται ὁ δ[ᾶ]|μος τιμ[ῶ]ν τοὺς εὐεργετεῖν | προαιρουμένους αὐτόν, κα[ὶ] τοὶ αἱρού|μενοι τὰς χρείας [π]αρέχεσθαι τ[ῶι δά]||μωι τῶι Καλυμνίων εἰδῶντι, ὅτι ὑπ[αρ]ξ|εῖ αὐτοῖς πάντα τὰ τίμια παρὰ το[ῦ] | πλήθους τοῦ Καλυμνίων κατὰ δύνα|μιν τὰν αὐτῶν, ἀγαθᾶι τύχαι δεδό|[χ]θαι τῶι δάμωι, πολίταν ἦμεν Ἀνδρό||[ν]ικον Μενεκλεῦς Κνίδιον καὶ αὐτὸν | καὶ ἐκγόνους μετέχοντας πάντων | ὧνπερ καὶ τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι, ἐπικλα|ρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ|μον, τοὺς δὲ προστάτας ἀναγράψαι τὸ || ψάφισμα εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|μεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς | δὲ ἀναθέσεως καὶ τᾶς ἀναγραφᾶς ἐ|πιμεληθῆμεν Ἑρμόλυκον Καλλισθέ|νευς. Ἐπεκλαρώθη ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ||[μ]ον, ἔλαχε φυλᾶς Κυδρηλείων, δάμου | Ἀμφιπετρᾶν.*

Gleicher Schriftcharakter; Ξ, Γ, Σ, die Ω kleiner; Phi wie oben no. 3564, auch am Ι sind die Horizontalhasten gebogen.

Z. 9 [*παρεχόμεν*]*ος*: der gleiche Fehler no. 3576_8. — 12 *εὐεργετεῖν*: dahinter ein Wort getilgt.

3574 Marmorstele. — *Newton* no. 233.

Mit dem vorigen fast gleichlautende Verleihung des Bürgerrechts an *Θεόγνητος Ἀντιβίου Λαμψακηνός*, beantragt von *Πραξιφάνης Κρατίδα*.

Schrift wie vorhin, doch Ι und Φ.

3575 Marmorstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 235.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τ[ῶι] δάμω[ι], | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Δί|καιος Ἀγησάνδρου ἐπελθὼν ἐ|πί τε τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶ||μον ἐνφανίζε[ι] Λύσιππον Ἀγία | Ἀχαιὸν εὔνουν ἦμεν τῶι δά|μωι τῶι Καλυμνίων, χρείας πα|ρεχόμενον ἐμ παντὶ καιρῶι | καὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς || ἐντυγχάνουσι τῶν πολιτᾶν· | ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται | τοῖς εἰς αὐτὸν προθυμίας μη|θὲν ἐνλείπουσι καταξίας χάρι|τας ἀποδιδοὺς τῶν εὐεργετη||μάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι | καὶ τῶι δάμωι πολ[ί]ταν ἦμεν Λύ|σιππον Ἀγία Ἀ[χα]ιὸ[ν κα]ὶ αὐτὸν | καὶ ἐγγόν[ους μετέχον]τας πάν|τω[ν] - - - -.

Schrift wie vorhin, doch Ω gleich gross wie die übrigen Zeichen.

3576 Marmorstele, rechts und unten gebrochen. — *Newton* no. 236.

[Ἔδ]οξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δά[μω]ι, γνώ[μα προστατᾶν]. | Ἐπειδὴ Νικασίδικος Κλ[ει]τί[α ἐπελθὼν ἐπὶ τὰν βου]|λὰν καὶ τὸν δᾶμον ἐμ[φ]ανίζε[ι - -] | Κυραναῖον εὔνουν ἦμεν τῶι [δαμωι τῶι Καλυμνίων, χρείας] || παρεχόμενος [!] ἐν παντὶ καιρῶι κ[αὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς] | ἐντυγχάνουσιν τῶν πολιτᾶν· [ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται] | τοῖς εἰς αὐτ[ὸ]ν προθυμίας μηθὲ[ν ἐνλείπουσι καταξίας] | χάριτας ἀ[πο]διδοὺς τῶν εὐε[ργετημάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι] | δάμωι πολί[τ]αν εἶμεν Καλυμν[ίων - -] || Κυραναῖ[ον] καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγό[νους μετέχοντας πάντων ὧνπερ] | καὶ τοὶ ἄλλοι [Κα]λύμ[ν]ιοι μετέχ[οντι· ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ] | ἐπὶ φυλὰν [καὶ δ]ᾶμον τοὺς πρ[οστάτας. Ἔλαχε φυλᾶς - - - -] | Λ. . . ., δάμο[υ Σ]καλιω[δ]ᾶν. Ἀνα[γράψαι δὲ ταῦτα εἰς στάλαν] | λιθίναν κ[αὶ] θέμεν ἐς τὸ ἱερὸν [τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἀναγρα]||φᾶς ἐπιμεληθήτωσαν τοὶ π[ροστάται].

Schriftcharakter wie vorher; aber M neben M, Γ, Σ.

Z. 2 *Κλ[ει]τί[α]*: es ist nur sicher, dass ein mit *Κλειτι-* gebildeter Name vorliegt. — 13 Der Demenname auch no. 3566 *b*.

3577 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 237. Der Stein enthält zwei Decrete.

εὐεργετη|μάτων, δε[δόχθαι] Θεοκλῆ Ἀ|ριστίωνος [Ἁλικαρν]ασσῆ πο||λίταν ἦμεν [καὶ] αὐτὸν καὶ ἐ[κ]|γόνους, με[τέχο]ντας πάν|των, ὧν καὶ τ[οὶ λοι]ποὶ μετέ|χοντι πολῖ[ται· ἐπι]κλαρῶσαι | [δ]ὲ αὐτὸν καὶ ἐ[π]ὶ φυλὰν καὶ || δᾶμον τοὺς προστάτας· ἀ|ναγράψαι δὲ τὸ ψά[φ]ισμα τό||[δ]ε εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|[μ]εν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλ[ω|ν]ος, τᾶς δὲ ἀναθέσιος ἐπι||[με]ληθῆμεν ΙΠΙΜ*φωνα Εὐκ[λ|εῦ]ς. Ἔλαχε φυλὰν Κυ[δρ]ηλ[εί|ου]ς, δᾶμον Μέσον.*

Schrift wie oben, nur Π neben Γ und einzelne Σ.

Pittakis' Lesefehler wiederhole ich nicht. Schwierigkeiten machen bloss die beiden letzten Zeilen. Die nicht umschriebenen Zeichen (Z. 25) bestätigt *Lolling* brieflich. Die Construction des *ἔλαχε* mit Accusativ auch in no. 3566.

3573 Marmorstele, in 4 Stücke zerbrochen. — *Newton* no. 232.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Ἑρμό|λυκος Καλλισθένευς ἐπελθὼν | ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶμον || ἐμφανίζει Ἀνδρόνικον Μενε[κ]λεῦς Κνίδιον εὔνουν ἦμεν τῶι | [δάμ]ωι τῶι Καλυμνίων καὶ τοῖς ἐν||[τυγχά]νουσι τῶν πολιτᾶν χρείας | [παρεχόμεν]ος [so!] *ἀπροφασίστως κατὰ || [δύναμιν τὰν α]ὐτοῦ, οὐθὲν ἐλλείπον[τα] | π[ρο]θυμίας, ὅπ[ω]ς οὖν φαίνηται ὁ δ[ᾶ]|μος τιμ[ῶ]ν τοὺς εὐεργετεῖν | προαιρουμένους αὐτόν, κα[ὶ] τοὶ αἱροί|μενοι τὰς χρείας [π]αρέχεσθαι τ[ῶι δά]|μωι τῶι Καλυμνίων εἰδῶντι, ὅτι ὑπ[αρ]ξ|εῖ αὐτοῖς πάντα τὰ τίμια παρὰ το[ῦ] | πλήθους τοῦ Καλυμνίων κατὰ δύνα|μιν τὰν αὐτῶν, ἀγαθᾶι τύχαι δεδό[χ]θαι τῶι δάμωι, πολίταν ἦμεν Ἀνδρό[ν]ικον Μενεκλεῦς Κνίδιον καὶ αὐτὸν | καὶ ἐκγόνους μετέχοντας πάντων | ὧνπερ καὶ τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι, ἐπικλα|ρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ|μον, τοὺς δὲ προστάτας ἀναγράψαι τὸ || ψάφισμα εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|μεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς | δὲ ἀναθέσεως καὶ τᾶς ἀναγραφᾶς ἐ|πιμεληθῆμεν Ἑρμόλυκον Καλλισθέ|νευς. Ἐπεκλαρώθη ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶ||[μ]ον, ἔλαχε φυλᾶς Κυδρηλείων, δάμου | Ἀμφιπετρᾶν.*

Gleicher Schriftcharakter; Ξ, Π, Σ, die Ω kleiner; Phi wie oben no. 3564, auch am Ι sind die Horizontalhasten gebogen.

Z. 9 [*παρεχόμεν*]*ος*: der gleiche Fehler no. 3576_8. — 12 *εὐεργετεῖν*: dahinter ein Wort getilgt.

3574 Marmorstele. — *Newton* no. 233.

Mit dem vorigen fast gleichlautende Verleihung des Bürgerrechts an *Θεόγνητος Ἀντιβίου Λαμψακηνός*, beantragt von *Πραξιφάνης Κρατίδα*.

Schrift wie vorhin, doch Ɪ und Φ.

3575 Marmorstele, unten gebrochen. — *Newton* no. 235.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τ[ῶι] δάμω[ι], | γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ Δί|καιος Ἀγησάνδρου ἐπελθὼν ἐ|πί τε τὰν βουλὰν καὶ τὸν δᾶ‖μον ἐνφανίζε[ι] Λύσιππον Ἁγία | Ἀχαιὸν εὔνουν ἦμεν τῶι δά|μωι τῶι Καλυμνίων, χρείας πα|ρεχόμενον ἐμ παντὶ καιρῶι | καὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς ‖ ἐντυγχάνουσι τῶν πολιτᾶν· | ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται | τοῖς εἰς αὐτὸν προθυμίας μηθὲν ἐνλείπουσι καταξίας χάρι|τας ἀποδιδοὺς τῶν εὐεργετη‖μάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι | καὶ τῶι δάμωι πολ[ί]ταν ἦμεν Λύ|σιππον Ἁγία Ἀ[χα]ιὸ[ν κα]ὶ αὐτὸν | καὶ ἐγγόν[ους μετέχον]τας πάν|τω[ν] - - - -.

Schrift wie vorhin, doch Ω gleich gross wie die übrigen Zeichen.

3576 Marmorstele, rechts und unten gebrochen. — *Newton* no. 236.

[Ἔδ]οξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δά[μω]ι, γνώ[μα προστατᾶν]. | Ἐπειδὴ Νικασίδικος Κλ[ει]τί[α ἐπελθὼν ἐπὶ τὰν βου]‖λὰν καὶ τὸν δᾶμον ἐμ[φ]ανίζε[ι - -] | Κυραναῖον εὔνουν ἦμεν τῶι [δαμωι τῶι Καλυμνίων, χρείας] ‖ παρεχόμενος [!] ἐν παντὶ καιρῶι κ[αὶ κοινᾶι τᾶι πόλει καὶ ἰδίαι τοῖς] | ἐντυγχάνουσιν τῶν πολιτᾶν· [ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος φαίνηται] | τοῖς εἰς αὐτ[ὸ]ν προθυμίας μηθὲ[ν ἐνλείπουσι καταξίας] | χάριτας ἀ[πο]διδοὺς τῶν εὐε[ργετημάτων, δεδόχθαι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι] | δάμωι πολί[τ]αν εἶμεν Καλυμν[ίων - -] ‖ Κυραναῖ[ον] καὶ αὐτὸν καὶ ἐκγό[νους μετέχοντας πάντων ὧνπερ] | καὶ τοὶ ἄλλοι [Κα]λίμ[ν]ιοι μετέχ[οντι· ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ] | ἐπὶ φυλὰν [καὶ δ]ᾶμον τοὺς πρ[οστάτας. Ἔλαχε φυλᾶς - - - -] | Λ . . . ., δάμο[υ Σ]καλιω[δ]ᾶν. Ἀνα[γράψαι δὲ ταῦτα εἰς στάλαν] | λιθίναν κ[αὶ] θέμεν ἐς τὸ ἱερὸν [τοῦ Ἀπόλλωνος, τᾶς δὲ ἀναγρα]‖φᾶς ἐπιμεληθήτωσαν τοὶ π[ροστάται].

Schriftcharakter wie vorher; aber M neben M, Г, Σ.

Z. 2 *Κλ[ει]τί[α]*: es ist nur sicher, dass ein mit *Κλειτι-* gebildeter Name vorliegt. — 13 Der Demenname auch no. 3566 *b*.

3577 Stele von Kalkstein. — *Newton* no. 237. Der Stein enthält zwei Decrete.

a.

῎Εδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, | Θεύπομπος Θηβάδα εἶπεν. ᾿Επει|δὴ Μητρόδωρος ᾿Αττάλου Καρδιανὸς ἀνὴρ καλὸς κἀγαθὸς καὶ ‖ εὔνους ὢν διατελεῖ τῶι δά|μωι τῶι Καλυμνίων χρείας πα|ρεχόμενος ἐν παντὶ καιρῶι | καὶ κοινᾶι καὶ ἰδίαι τοῖς ἐν-τυν|χάνουσι τῶν πολιτᾶν, δεδό‖χθαι τῶι δάμωι ἦμεν πολίταν | Μητρόδωρον ἐν Καλύμναι καὶ | ἔνκτησιν καὶ αὐτῶι καὶ ἐγγό|-νοις μετέχουσι πάντων ὧν|περ καὶ τοὶ ἄλλοι Καλύμνιοι με‖-τέχοντι, ἐπικλαρῶσαι δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ φυλὰν καὶ δᾶμον. ῎Ε|λαχε φυλᾶς Θευγενιδᾶν, δά|μου Ποθαίων· ταῦτα δὲ ἀναγρά|-ψαι εἰς στάλαν λιθίναν καὶ θέ|μεν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ ᾿Απόλ-λωνος, | τᾶς δὲ ἀναγραφᾶς ἐπιμεληθή|τω Θεύπομπος Θηβάδα.

b.

῎Εδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμω[ι], | Βλόσων Σωσαγγέλου εἶπεν· [᾿Α]‖θήναιον ᾿Απολλωνίου Βαργ[υλι]‖ήτην εὔνουν ἦμεν τῶι δ[άμωι] | τῶι Καλυμνίων χρείας παρ[εχό]|μενος(!) ἐν παντὶ καιρῶι καὶ [κοι]|νᾶι καὶ ἰδίαι τοῖς ἐντυνχά[νουσι] ‖ τῶν πολι-τᾶν· δεδόχθαι τῶι [δά]|μωι ἦμεν πολίταν ᾿Αθήναιον | ἐν Κα-λύμναι καὶ αὐτὸν καὶ ἐγγό|νους, μετέχοντας πάντων κτλ. wie *a.* Z. 36 *῎Ελαχε | φυλᾶς Κυδρηλείων, δάμου |⟨.⟩ [Μ]έσου· ταῦτα κτλ.* Z. 40 *τᾶς | δὲ ἀναγραφᾶς ἐπιμεληθῆμεν | [Βλ]όσωνα Σωσ-αγγέλου.*

Schrift: Μ, Ξ, Σ und das zu no. 3564 beschriebene Φ.

Z. 28 f. *παρ[εχό]|μενος*: siehe zu no. 3573_{9}. — 38 ⟨.⟩*[Μ]έσου*: nach no. 3572_{27}. *N.* bemerkt freilich, die vor Ε erhaltenen Spuren führten auf Φ.

Ueber den Namen *Βλόσων* siehe zu no. 3488 b_{8}.

3578 Von allen Seiten gebrochener Kalkstein. — *Newton* no. 243.

Man erkennt, dass *Αἴσιμος Γλαυκία ᾿Αστυ[παλαιεύς]* Bürger von Kalymna wird.

Schrift: Μ, Π neben Γ, Σ.

3579 Kalkstein, oben gebrochen, sehr schwer zu lesen. — *Newton* no. 253.

Teil eines ähnlichen Decrets. Die gleichen Wendungen wie in den obigen Bürgerrechtsverleihungen sind erkennbar.

Schrift: Μ, Π, Σ

3580 Marmor, oben und zum Teile links gebrochen. — *Newton* no. 273.

- - - - ΔΙ | [*τὸ δὲ γενόμενον ἀν*]*άλωμα εἰς* | [*τόδε καὶ εἰς*] *τὰν στάλαν καὶ εἰς* | [*τὰν ἀ*]*ναγραφὰν δότω ὁ ταμίας ὁ ἐνεσ*||-*τακὼς Ἀριστίαι τῶι ἀναλώσαντι.*

Schrift: M, Σ.

3581 Marmor, rechts und unten, z. T. auch links gebrochen; die erste Zeile in kleineren Buchstaben. — *Newton* no. 263.

[*Ἔδοξε τᾶι βουλ*]*ᾶι καὶ τῶι δ*[*άμωι, γνώμα προστατᾶν.* | *Ἐπει*]*δὴ ὁ δᾶμος* - - | *πρεσβεύσαν*[*τος* - - *ἀπέστειλεν ἄνδρας δικασ*|*τ*]*άς, οἵτινες παρ*[*αγενόμενοι εἰς τὰν Καλύμναν*] || *ἐποιή-σαντο τὰς* [*κρίσεις συμφερόντως τῶι δά*]||*μωι τῶι Καλυμνίω*[*ν κατὰ τοὺς νόμους καὶ τοὺς ὅρκους*], | *οὓς ὤμοσαν, ἐπαι*[*νέσαι τοὺς* - - | *κα*]*τὰ τὰ δίκαια ποι*[*ησαμένους*] - -.

Gewöhnliche Schrift.

3582 Drei Bruchstücke weissen Marmors, vielleicht Teile Einer Stele vorstellend. — *Newton* no. 261, 261 *a*, 261 *b*. Schrift überall gleich (wie no. 3580).

no. 261 scheint nicht im Dialekte von Kalymna abgefasst zu sein. In ΙΛΥΣΩΝ (Z. 1) wird *διαλύσων* stecken, ΤΗΣ (Z. 2) wird mit *N.* zu *δικαστής* ergänzt werden müssen, dahinter folgte *ἀπο*[*σταλεὶς παρὰ τοῦ βα-σιλέω*]*ς Πτολεμα*[*ίου*] - -. Hiernach hat eine benachbarte nicht-dorische Stadt — man kann an Iasos denken — einen Richter nach Kalymna geschickt; in die Heimat zurückgekehrt wird er auf Antrag der Kalymnier von seiner Vaterstadt geehrt. Dem Psephisma, in dem dies geschieht, folgt das von Kalymna erlassene, dieses im dorischen Dialekte.

no. 261 *a* wird ein einzelner Richter gelobt, mit dem goldenen Kranze (*χρυσῶι στε*[*φάνωι*] Z. 9) geschmückt und in die Zahl der Bürger aufgenommen (*εἶμεν δὲ κ. τ. λ.* Z. 10), weil er *ἐγ διαφορᾶς ὁμονο* - - | *πάντας συνάγαγε δ*[*ικαίως*] (Z. 6/7).

no. 261 *b* scheint aus einem zweiten Ehrendecrete zu stammen, das unter dem ersten eingehauen war. Es ist nämlich von der Aufnahme mehrerer in die Gemeinde von Kalymna die Rede: [*μετέχεσθαι δὲ αὐ*]|*τοὺς καὶ φυλᾶς ἐν* [*Καλύμναι καὶ δάμου*] - - - - (Z. 7 f.), während oben von Einer Person die Rede war, deren Einreihung in Phyle und Deme unzweifelhaft hinter *εἶμεν δὲ* [*πολίταν ἐν Καλύμναι* | *καὶ αὐτὸν*] *καὶ ἐγγ*[*όνους*] ausgesprochen war.

3583 Grauer Marmor, überall gebrochen. — *Newton* no. 290.

Nach [*πα*]*ραγενομε* - - (Z. 2) zu schliessen Bruchstück eines ähnlichen Decrets. Erkennbar ist der Genetiv - *ασιλεῦς* (Z. 4).

Schrift wie oben.

3584 Grauer Marmor, überall gebrochen. — *Newton* no. 262.

Bruchstück vielleicht eines ähnlichen Decrets. Die Gemeinde, die ausgeholfen hat, war Iasos (ΙΑΣΕΩ Z. 2).

Schrift: Ⲡ, Σ; Ω kleiner.

3585 „*Iasi*, ad Isthmum in ecclesia ruinosa, tabulae sanctae loco positum marmor, cuius inscriptionem edidit Chandlerus" *Böckh* CIG. no. 2671, wiederholt von *Hicks* Greek Historical Inscriptions no. 130. — Verbesserungen von *Cobet* Mnemosyne 6. 447 ff. Dem Decrete geht ein solches der Iasier voraus, das in *κοινή* abgefasst ist und das folgende Ehrendiplom in Stein zu hauen befiehlt.

[Ἔδ]οξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προστατᾶν. Ἐπειδὴ [ὁ δ]ᾶμος ὁ Ἰασέων ἔν τε τοῖς πρότερον χρόνοις εὔνους ὢν καὶ [φίλ]ος διατελεῖ τῶι δάμωι τῶι Καλυμνίων, καὶ νῦν πρεσβεύ-[ον]τος τοῦ δάμου καὶ ἀξιοῦντος δόμεν ἄνδρας πέντε, [οἵτι]νες παραγενόμενοι μάλιστα μὲν διαλυσεῦντι τοὺς [διαφ]ερομένους τῶν πολιτᾶν, εἰ δὲ μή, κρινεῦντι διὰ ψάφου, [ἀπέσ]τειλε ἄνδρας καλοὺς κἀγαθούς, οἳ παραγενόμενοι [πᾶσ]αν σπουδὰν ἐποίησαν τοῦ ⟨του⟩ διαλυθέντ(α)ς τοὺς [πολ]ίτας τὰ ποτ' αὐτοὺς πολιτεύεσθαι μετ' ὁμονοίας· [καὶ ἀ]πογραφεισᾶν δικᾶν εἰς τὸ δικαστήριον [πλε]όνων - - ακοσιᾶν πεντήκοντα τὰς μὲν πλείσ(τας) διέλυσαν [πείσ]αντες τοὺς ἀντιδίκους, ὅπως μὴ διὰ ψάφου τῶν πρα-[γμά]των κρινομένων εἰς πλέω ταραχὰν ὁ δᾶμος [καθισ]τᾶται, τινὰς δὲ καὶ διαίτασαν συμφερόντως [ἀμφο]τέροις τοῖς ἀντιδίκοις· δέκα δὲ δικᾶν εἰσαχθεισᾶν [εἰς τὸ] (δι)καστήριον ἔκριναν διὰ ψάφου κατά τε τὸ διάγραμ-[μα τοῦ] βασιλέως καὶ τοὺς νόμους, ὄντες ἀνερίθευτοι [καὶ δ]οκεῖν δηλόμενοι — ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος ὁ Καλυμνίων [φαίνητ]αι χάριν ἀποδιδοὺς τοῖς εὐεργετοῦσι αὐτόν, καὶ πολ-[λοὶ πρ](ο)αιρῶνται καὶ λέγειν καὶ πράσ(σ)ειν τὰ δέοντα ὑπὲρ τοῦ [πλήθου](ς τ)οῦ Καλυμνίων, εἰδότες ὅτι ὑπαρξεῦντι αὐτοῖς [τιμαὶ κ]ατάξιαι ὧν κα⟨ι⟩ εὐεργετήσωντι· δεδόχθαι τᾶ[ι] [βουλᾶι κ]α(ὶ) τῶι δάμωι, ἐπαινέσαι τὸν δᾶμον τὸν Ἰασέων [ἀρετᾶς ἕ]νεκεν καὶ εὐνοίας, ἂν ἔχων διατελεῖ περὶ τὸ πλ[ῆ]-[θος τῶι Κα]λυμνίων, καὶ στεφανῶσαι χρυσῶι στεφάνωι [ἀπὸ μνᾶν] πέντε· ἐπαινέσαι δὲ καὶ τοὺς ἀποσταλέν-[τας δικαστ]ὰς καλοκἀγαθίας ἕνεκεν Κλέανδρον [Διοδώρου], Λέοντα Εὐβούλου, Κέφαλον Δράκοντος, [Θεόδωρον Ν]ουμηνίου, Λέοντα Δρακοντίδου, [καὶ στεφανῶ]σαι αὐτοὺς χρυσῶι στεφάνωι

[τῶι ἐννόμωι ἀπὸ μνᾶν π]έντε· δεδόσθαι δὲ αὐτοῖς
[καὶ προξενίαν καὶ π]ολιτείαν, αὐτοῖς καὶ ἐγγόνοις,
[καὶ ἀτέλειαν πάντων· ἐ]πικλ[αρ]ῶσαι δὲ αὐτοὺς ἐπὶ φυλὰν
[καὶ δᾶμον τοὺς προστάτας· ἦμεν] δὲ αὐτοῖς καὶ προεδρίαν ἐν τοῖς
[ἀγῶσι, καὶ πόθοδον ποτὶ τὰν ἐκ]κλησίαν μετὰ τὰ ἱ(ε)ρά.

Schrift von Chandler schwerlich richtig angegeben; ich nehme besonders an Ɽ = ϱ Anstoss. Rechts scheint die Inschrift nahezu vollständig; der linke Rand ist beschädigt, die Ergänzung wird dadurch erschwert, dass das Facsimile in der Angabe der Fehlstellen sichtbar ungenau ist.

Z. 6 Anfang ergänzt von *Cobet*. — 8 *τοῦ ⟨του⟩ διαλυθέντ(α)ς*: *C.*; ΤΟΥΤΟΥΔΙΑΛΥΘΕΝΤΟΣ *Ch.*, *B.* — 9 *ποτ' αὐτούς, μετ' ὁμονοίας*: gehört das T dem Steinmetzen von Iasos, der als asiatischer Ionier noch Psilosis gesprochen hat? — 11 *πλείσ(τας)*: *B.*; ΠΛΕΙΣΑΝΑ die Abschrift. — 12 Anf. *Cobet*; *[διαλλάξ]αντες B.* — 16 *(δι)καστήριον*: *B.*; Α für ΔΙ die Abschrift. — 18 *[καὶ δ]οκεῖν δήλομενοι*: *C.*; *δηλόμενοι* war schon von *Ahrens* (Dial. Dor. 150 Note) erkannt, der *[οὐδὲ δωροδ]οκεῖν δηλόμενοι* vorschlug. Gewaltsam *B. τῶι τὸ κρῖναι ἑλομένωι.* — 20 Anf. Ο aus Θ corr. von *B.* — ΓΡΑΣΒΙΝ die Abschrift. — 21 *[πλήθου](ς τ)οῦ*: ΕΙΟΥ die Abschrift, die Correctur von *B.* — 23 *Κα(ἰ)*: Ι übergangen. — 34 Anf. ergänzt nach der Analogie ähnlicher Beschlüsse, z. B. no 3565_{10}. *B.*'s Ergänzung *ὅν κα βούλωνται* ist, wie schon *C.* gezeigt hat, durch das vorausgehende *ἐπικλαρῶσαι* ausgeschlossen; dass *Cauer* (Del[2]. no. 157) nichts desto weniger *ἄν κα δήλωνται* einsetzt, ist nicht wunderbar. — 35 *ἱ(ε)ρά*: *B.*; ΙΣΡΑ die Abschrift.

Die Urkunde wird seit *Böckh* mit dem bekannte Erlasse Alexanders d. Gr. von 323 in Verbindung gebracht. Aber das ist nicht sicher. Erstens widerstrebt die Sprache des vorausgehenden Decrets von Iasos, die durchaus hellenistisch — sogar *χρυσῶι* — ist, während die in jene Zeit fallende Inschrift CIG. no. 2672, *Dittenberger* Syll. no 116 noch *μικρῆς θαλάσσης, προεδρίην* enthält. Zweitens braucht das *διάγραμμα τοῦ βασιλέως* (Z. 16/17) nicht notwendig auf Alexander bezogen zu werden, da wir einen König Ptolemaios, ungewis welchen, mit der Beilegung innerer Streitigkeiten der Insel beschäftigt fanden (no. 3582). Gegen Böckh's Ansatz spricht wol auch die Form *χρυσῶι* (Z. 25. 30).

3586 Stele von Marmor, auf zwei Seiten beschrieben. — *Newton* no. 259.

a. Vorderfläche; in Mitten der sieben ersten Zeilen ein Kranz.

["Εδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προστατᾶν | Νι-
κί?]ας Νικία, Δικαστοφῶν Τίρωνος, Ἀγήτωρ Α|---υ, Ἀλεξι-
κράτης Λυσάνδρου, Τάχιππος Ξε[ν]οδίκου, Χαιρέδαμος Ἁγνο-
δάμου εἶπαν. | Ἐπειδὴ τῶι σύμπαντι δάμωι, πολέμου ἐξενεχ-
θέν||[το]ς ὑπὸ Ἱεραπυτνίων ἀδίκως, καὶ πληρωθεισᾶν μα|[κρᾶν]

τε ναῶν καὶ λεπτῶν πλοίων, Λύσανδρος Φοίνι‖[κος κεχ]ειροτονημένος ἄρχων ὑπηρετικοῦ καὶ στρα|[τευσάμεν]ος ἐν αὐτῶι, ποταγγελίας γενομένας ὅτι μέλλοντι τοὶ πο|[λέμιοι ἐπιπλ]εῖν ἐπὶ τὰν πόλιν καὶ τὰν χώραν καὶ τὰς νάσος τὰς Κα‖[λύδνας στόλ]ωι καὶ πλείονι καὶ τοῦ ναυάρχου κρίναντος ἀπαντᾶ[|ν τοῖς πολεμίοις], ἀνὴρ ἀγαθὸς ἐγένετο ἔν τε τᾶι συμπλοκᾶι τᾶι|[τε διώξει καὶ τὸς π]ολεμίος κατὰ τὸν Λακητῆρα συμπαραμείνα|[ντας - - - κιν]δυνεύσας ἀνάγαγε αἰχμαλώτος ‖ Ε - - - - ΟΙ . . ΤΤΑΜΙΛ . . . . *διατάγμασι* | - - - - - - ΩΝΕ . . . . . .Τ.Κ.Ι

b. Rechte Seitenfläche.

ν ἀρχαιρεσίαις, | *καὶ παρακαλε|σεῦντι ποτιδεξα|μένος αὐτὰς ποι‖ήσασθαι τὰν ἀνα|γόρευσιν Διονυσί|ων τῶι πράτωι ἀγῶ|[ν]ι μετὰ τὰς σπον|[δά]ς, ἁ δὲ ἀναγόρευ‖[σις] ἅδε ἔστω· ὁ δᾶ[μος] ὁ Καλυμνίων* | *[στεφα]νοῖ Λ[ύσανδρον]* | - - - -

Schrift: Θ, Μ, Ξ neben Ξ, Γ, Σ.

Auffällig ist, dass hier wieder die alte Endung des Acc. Pl. auf *-ος* (*τὰς νάσος, πολεμίος, αἰχμαλώτος, ποτιδεξαμένος*) zu Tage kommt; die älteren Decrete haben *-ους* durchgeführt.

Es handelt sich hier um ein Decret, welches dem Lysander, dem Sohn des Phoinix, für seine Verdienste in einem Kriege seiner Vaterstadt Kalymna gegen die räuberischen Schiffe der Hierapytnier aus Kreta einen goldenen Kranz verleiht. Ist die Ansicht Newtons richtig, dass wir hierbei an die Raubzüge der Kreter unter Nabis zu denken haben (vgl. Polyb. XIII, 8: *Νάβις ἐκοινώνει τοῖς Κρησὶ τῶν κατὰ θάλατταν ληστειῶν*), so ist die Inschrift um das Jahr 205 zu setzen, wozu der Schriftcharakter stimmt. Die *Κα[λύδναι νᾶσοι]* in Z 9 f. sind nach Hom. Il. *B.* 676 die kleinen Inseln um Kalymna, und zwar dieses mit eingeschlossen, das sonst neben Nisyros, Kos etc. nicht erwähnt wird. Es wird also Z. 9 Kalymna (*πόλις καὶ χώρα*) als Centrum und grösste Insel neben den übrigen Kal. Inseln besonders genannt. Da die beiden Namen *Δικαστοφῶν Τύρωνος* Z. 1 und *Ἀλεξικράτης Λυσάνδρου* Z. 2 sich auch auf der Subscriptionsliste no. 3590 Z. 15 u. 40 f. finden, so ist es wahrscheinlich, dass letztere sich ebenfalls auf den Angriff der Hierapytnier bezieht. Aber nicht bloss die *ν. Καλύδναι* scheinen dadurch bedroht gewesen zu sein, denn nach einem siegreich abgeschlagenen Angriffe auf Kalymna (s. Z. 12) zogen die Seeräuber sich nach dem Vorgebirge *Λακητήρ* auf Kos zurück (Z. 12) und blieben daselbst einige Zeit. Es ist nun nicht unmöglich, dass die von *Dittenberger* als koisch erkannte Inschrift *Newton* no. 343 gleichfalls in diese Kriegszeit gehört. Es gilt dort die Sicherheit der Insel zu schützen, welche eben durch die drohende Nähe der feindlichen Schiffe gefährdet wurde (Z. 6 f. *τᾶς κοινᾶς ἀσφαλείας*), und den Bundesgenossen zu helfen

(Z. 21), welche bei dem freundlichen Verhältnisse beider Inseln wol die Kalymnier gewesen sein können. Dazu kommt noch, dass 5 Namen der folgenden Subscriptionsliste (no. 3590), und zwar: *Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου* (Z. 60), *Θευκράτης Διοτίμου* (Z. 20 f.), *Λιμναῖος Θευξενίδα* (Z. 53), *Ἀριστόλας Δαμαγόρα* (Z. 58), *Νικόμαχος Παρμενίσκου* (Z. 62 f.) sich auch in der koischen Subscriptionsliste finden. Es sind das wahrscheinlich Koer, welche in Kalymna wohnhaft zuerst für ihre Gastfreunde Hilfe spendeten, und dann auch dem bedrängten Vaterland aus der Ferne den Beitrag nicht versagten. So hatte ja auch Kalymna (no. 3591) eine Anleihe bei zwei Koern aufnehmen müssen.

3587 Fragmente gleichzeitiger Ehrendecrete.

a. Weisser Marmor, links vollständig. — *Newton* nu. 256.

[Κ]αὶ ἔκπλ[ουν ἀσυλεὶ] | καὶ ἀσπο[νδεὶ καὶ ἐ]ν πολέμω[ι καὶ ἐν εἰ]||ράναι κ. τ. λ.

b. Grauer Marmor, rechts vollständig. — *Newton* no. 271.

Schluss eines Ehrendecrets und Anfang eines zweiten. Ohne Wert.

c. Weisser Marmor, links und unten gebrochen. — *Newton* no. 292.

[Ἔδοξε τᾶ]ι βουλᾶι καὶ τᾶι | [ἐκκλησίαι], Δαμογένης | [εἶπεν. Ἐπει]δὴ Τιμοσθέ[νης] - - - -.

Schriftcharakter überall der gleiche: sehr starke Buchstaben, M.

3588 In einer Kirche der Altstadt, Marmortafelfragment. — *Ross* inscr. ined. no. 186.

- - - - [τιμᾶσαι δὲ αὐτὸν καὶ εἰκόνι] | μαρμαρίνα ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐν[οίας] | ἃς ἔχων διατελεῖ εἰς τὸν δᾶμ[ον τὸν Κ]αλυμν[ίων].

Schluss eines Ehrendekrets aus römischer Zeit (A, M, Σ).

3589 Inschriften der Kaiserzeit in affectiertem Dorisch.

a) auf Kaiser Claudius: *Ross* Inscr. ined. no. 180.

b) auf den Oheim des G. Stertinius Xenophon, des Leibarztes des K. Claudius: *Ross* no. 181, besser bei *Dubois* Bull. de corr. hell. 5. 472 f.

c) auf den *ἱερέα τοῦ προκαθηγεμόνος Ἀπόλλωνος Τιβέριον Κλαύδιον Δικαστοφῶντα*; *Dubois* a. a. O. 8. 28 no. 1.

b. Eine Subscribentenliste.

3590 Stele von weissem Marmor, oben gebrochen. — *Newton* no. 298.

- - - - καὶ ὑπὲρ τῶν] | υἱῶν ν, Ἀμύντα[ς - - - - Καλ]λιστράτου λ, Στάσιμο[ς] Ὀ - - - - |κλεῦς καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν ν, - - ΣΝL - - ||κου κ, Νικοκράτης Νεοίκου κ, ὁ δᾶμος ὁ Ποθαίων - - | Κλευφάνης Πεισιστράτου κε, Γύλιππος Κλευφάνους - - | [Θη]βάδα Σι κ, Δαμοσθένης Τίρωνος κ, Εὐθύλας Δαμαγόρα, - - | . . νιππίδας Φιλοκλέους ιε, Στάσανδρος Καλλιγένους η [καὶ ὑπὲρ | τῶ]ν υἱῶν ν, Βοίηθος Κλευφάνους ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ τοῦ υἱοῦ λ - - || . ος Καλλιστράτου ιε, Εὐθύλας Εὐθυδάμου κ, Ἡραγόρας Δαμο[νί]|κου ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ τοῦ υἱοῦ λ, Πραξιμήστωρ Κλεισολόχου ιε, Ἀ[γή]|σιππος Ἀριστίωνος ιε, Πραξίπολις Χαιρεδάμου καὶ ὑπὲρ τοῦ π[α]|τρὸς λ, Ξενοφάνης Κλευστράτου κ, Μικίων Ἀπολλοδότου ιε, Ξενο|μένης Ἀναξίωνος καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν ξ, Δαμάρατος Δαμαγόρα ιε, || Δικαστοφῶν Τίρωνος καὶ ὑπὲρ τ[οῦ υἱ]οῦ λ, Τιμολέων Σιμία ιε, Ξε|νόδικος Φοίνικος καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν [., Π]ράξων Πιστίδα ιε, Δημή|τριος Μυΐσκου μέτοικος λ, Χαρικλείδας Πραξιφάνους ιε, Ἀναξίδι|κος Ἀριστούχου ιε, Ἀριστοῦχος Φερετίμου ιε, Φανόλας Εὐκλέου⟨ς⟩ ιε, | Διοκλῆς Νικάνορος καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ λ, Ἀριστόμαχος Ἀριστομάχου ὑπὲρ || αὐτοῦ καὶ τῶν ἀδελφῶν ν, Λυσικράτης Νικάνορος καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ν, Θευ|κράτης Διοτίμου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν Διοτίμου Νικοκλέους ξ, Ἄγνις | Ἀριστία κ, Ἰσόκριτος Ἀριστία κ, Ἀλεξίμαχος Ἱερακρίτου κ, Ἀριστίας | [Κλ]ευστράτου λ, Πειθάνωρ Ἀνδροφίλου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν ρ, Κρατί[δ]ας Πραξιφάνους καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν με, Ἀρισταγόρας Κλεισιλό|χου ιε, Θρασύβουλος Εὐγείτονος ιε, Πίνδαρος Φιλοφῶντος κ, Χαρι|κλείδας Χαιρέα ιε, Θεμινόστρατος Θρασυδάμου ιε, Ἀγησίστρα|τος Σωφρονίσκου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ λ, Φοῖνιξ Ξεναγόρα ιε, Μικίων | Ἀγήμονος καὶ ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ λ, Ἀκεσίστρατος Λυσιμάχου ιε, Αἰ|νησίδημος Σίμου ιε, Δαμόχαρις Εὐθύλα ιε, Ἀγησίας Ἀρχιβίου ιε, || Ξεναγόρας Φοίνικος ιε, Ξεναγόρας Ξεναγόρα⟨ς⟩ ιε, Θηβάδας Ἀρχε|λόχου ιε, Πίστων Πράξωνος ιε, Πράξων Πίστωνος ιε, Πίστων | Πίστωνος ιε, Μελησίας Σωσινίκου ιε, Περσίας Ἀδοκήτου καὶ ὑπὲρ | τῶν υἱῶν ξ, Τάχιππος Ταχίππου ιε, Ξενόδικος Ξεναγόρα κ, | Διότιμος Στρατονίκου λ, Δαμοπείθης Πίστωνος ιε, Ἀναξίων Τα||[χ]ίππου ιε, Πεισικράτης Οἰνιάδα ιε, Πειθόλας Οἰνιάδα ιε,

Ἀρα[τό]φαντος Λευκίππου ιε, Πολύφαντος Τιμησίωνος καὶ ὑπὲρ τῶν | [υἱ]ῶν ν, Ἐπικράτης Δρία καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν με, Ἐπικράτης Νασιώ||[τα] ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ τοῦ υἱοῦ λ, Μανδρογένης Μάνδριος κ, Κλεύστρατος | [Μα]νδρογένους κ, Αἰσχύλος Μανδρογένους κ, Ξενόχαρις⟨ς⟩ Λεωσ⟨σ⟩τρά||[το]υ ιε, Νικομήδης Αἰσχύλου λ, Ἵππασος Ἱππάσου ιε, Ἀλεξικράτης | [Λυ]σάνδρου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ λ, Κλέας καὶ Ἐλπιγένης τοὶ Κωμάρ||[χ]ου λ, δᾶμος Πανορμίων ρ, Εὐκρανίδας Πραξιφάντου καὶ ὑπὲρ τοῦ | [υ]ἱοῦ λ, Λυσικράτης Λυσέα λ, Ἀλκιμίδας Θρασίππου ιε, Ἀρχωνί|δας Καλλικρατίδα καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ λ, Τιμόκριτος Κλειτομά||χου ιε, Φιλιννέας Θευδότου ν, Ἀναξαρέτα Φιλιννέα ν, Καλλι|στράτη Νικομένους λ, Νικόκριτος Θευδάμου ιε, Νικόκριτος Νικο|φίλου κ, Ἀρκεφῶν Ἐλπίνα κ, Ὀνασίμαχος Μόσχου ιε, Ἀριστοκλῆς Ἀναξάρ|χου ιε, Κλεύθεμις Ἀναξάρχου ιε, Χάρμις Θαρσικράτους κ, Κλευσθέ|νης ΛΕΟ*φῶντος ιε, Εὐθύδαμος Ξεναγόρα ιε, Κλειτοφάνης Ἀνδρί||δα ιε, Ἑρμασίλας Εὐφιλήτου ιε, Φιλωνίδας Καλλιδάμου κ, Μενεκλῆς | Ξεναρχίδα ιε, Ποτάγορος Πεισιστράτου ι⟨ι⟩ε, ⟨εν⟩ Εὔδικος Δαμοκρί|τους ιε, Θρασίδαμος Θρασυβούλου ιε, Πίνδαρος Φιλοφῶντος κ, Ἀρισ|τόλας Διοτίμου λ, Ἱππίας Ἀγίππου ιε, Λιμναῖος Θευξενίδου καὶ ὑ|πὲρ τοῦ υἱοῦ μ, Μενέστρατος Ἐπιτέλους ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ιε, Ἐπικρά|της Αἰγέως ιε, Φίλιττος Ἐρατωνίδα ιε, Ἀκεστορίδας Ὀνασίππου ιε, | Θρασυμήδης Θρασυβούλου κ, Περσίας Διοτίμου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ν, Ἐλ|πιγένης Νικέα καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ μ, Ὀνύμανδρος Πραξιτέλους ιε, Κέρ⟨κερ⟩κις Νίκιος ιε, Ἀριστόλας Δαμαγόρα καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ν, Ἀνδρίδας | Ἀνδρίδα ιθ, Ἀριστίας Καλλιγένους ιε, Ἐχεφείδης Δαμαρχίδα καὶ ὑ||πὲρ τοῦ υἱοῦ λ, Ἁγνίας Καλλιγένους ιε, Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου ιε, | Ἡρόστρατος Ἀπολλωνίου ιε, Θευξενίδας Θαρσαγόρα ιε, Πλάτων Λε|ωστράτου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ ν, Ταυρίσκος Λεωστράτου πα, Νι(κ)όμαχος Παρ|μενίσκου λ, Εὐκτήμων Εὐκτήμονος λ, | Δικαίαρχος Ἐπιστράτου στεφαναφορήσας ν.*

Schrift: Μ, Σ; für Σ im Auslaute dreimal Ζ: *Εὐκλέου*Ζ ΙΕ (18), *Ποτάγορο*Ζ *Πεισιστράτου* (51), *Δαμοκρά|του*Ζ ΙΕ (51/52).

Z. 8 Anf. [*Ἀγω*]*νιππίδας N.* gegen das Facsimile. — 26 *Θεμινόστρατος*, *θεμινο-* wol zu *θημών*, *θαμά*, *θαμέες* gehörig; vgl. *Θαμικλῆς*. — Z. 43 *Ἀλκιμίδας* geht auf *Ἄλκιμος*; ähnlich in Epidauros *Ἀριστομίδας* oben no. 3325 $_{61}$. — 55 *Φίλιττος*: vgl. *Φιλίττιος Βουτάδης* *Dittenberger* Syll. no. 79 $_{3}$. — 62 *Νι(κ)όμαχος*: Κ aus Χ corrigiert.

Wegen der Zeit s. die Ausführungen zu no. 3586.

c. Process der Kinder des Diaporas gegen Kalymna.

3591 Weisse Marmorstele, auf 2 Seiten beschrieben. Die Höhe und ein Teil der Seiten zerbrochen. — Herausgegeben von *Newton* no. 299; besprochen von *Sonne* De arbitris externis 49f, und im Recueil des Inscriptions jurid. grecques 1. 158ff.

a. Erste Seite.

- - - - ο]ὐδὲ τὸ ἐπικαλε[ύμενον? - - - - οὐ|δ]ὲ ἔλασσον τούτου. Ἐξορκιό[ντω δὲ τοὶ στραταγοὶ τοὺ]|ς δικαστὰς τοὺς δικάζοντας [- - - -, ὁ δὲ ὅρκος ἔστω ὅδ]|ε· ναὶ τὸν Δία καὶ τὸν Ἀπόλλω τὸν Λύκ[ιον καὶ τὰν Γᾶν δικασσέω περὶ] ‖ ὧν τοὶ ἀντίδικοι ἀντώμοσαν κατὰ γ[νώμαν τὰν δικαιοτάτα]|ν, καὶ οὐ δικασσέω κατὰ μάρτυρα εἴ κα μὴ [δοκῆι ἀλαθέα μαρτ]υρεῖν· οὐδὲ δῶρα ἔλαβον τᾶς δίκας ταύτας ἕ[νεκεν | ο]ὔτε αὐτὸς ἐγὼ οὔτε ἄλ(λ)ος οὔτε ἄλλα ἐμὶ[ν οὐ μαχανᾶι οὐδ]|εμιᾶι· εὐορκεῦντι μέμ μοι εὖ εἶμεν, ἐπιορκεῦντ[ι δὲ τὰ ἐναντία.] ‖ Τὰ δὲ ψαφίσματα καὶ τὰς προκλήσις καὶ εἴ τί κα ἄλλο δ[έον ἐγ δα]|μοσίου φέρηται, τιθέσθων ἐπὶ τὸ δικαστήριον τοὶ ἀ[ντίδικοι ἑκ]|άτεροι ἐσφραγισμένα τᾶι δαμοσίαι σφραγῖδι πόλιος ἑκα[τέρας], | καθ' ἅ κα ἑκατέρα ἁ πόλις ψαφίξηται, καὶ παραδόντω τοῖς στρατ|αγοῖς, τοὶ δὲ στραταγοὶ λύσαντες ἐγδιδόντω ἐς τὸ δικαστήριο‖ν πάντα τὰ γράμματα ἀμφοτέροις τοῖς ἀντιδίκοις, τιθέσθων δὲ κα[ὶ] | τὰς μαρτυρίας ἑκάτεροι πρὶν οὖ λέγεσθαι τὰν δίκαν. Λεγέσθω δὲ | τᾶς δίκας ὁ μὲν πρᾶτος λόγος ἑκατέροις ποτὶ χόας δέκα ὀκτώ, ὁ δὲ | δεύτερος ποτὶ χόας δέκα, συναγόρους δὲ ἐξέστω ἑκατέροις | παρέχεσθαι τέτορας, ἐξέστω δὲ καὶ μαρτυρὲν τοῖς συναγόροις. ‖ Τὰ δὲ ψαφίσματα καὶ τὰς προκλήσις καὶ τὰν γραφὰν τᾶς δίκας καὶ εἴ τί κ|α ἄλλο ἐγ δαμοσίου φέρηται ἀναγινωσκέτω ὁ γραμματεὺς ἅν κα ἑ|κάτεροι παρέχωνται καὶ τὰς μαρτυρίας ἄνευ ὕδατος. Ὁ δὲ μάρτ|υρ, ὁ μὲν δυνατὸς ἐὼν παρεῖμεν, μαρτυρείτω παρεὼν ἐπὶ τοῦ δικα|στηρίου, τοὶ δὲ ἀδύν[α]τοι τῶμ μαρτύρων παραγενέσθαι ἐπὶ τὸ δικ‖αστήριον ἐγμαρτυρησάντω ἐπὶ τῶν προστατᾶν ἐν ἑκατέρα[ι] | τᾶι πόλι τετάρται ἐξ ἰκάδος μηνὸς Βατρομίου ὅν Καλύμνιοι ἄγοντ[ι], | Κῶιοι δὲ Καφίσιον, παρεόντων τῶν ἀντιδίκων, εἴ κα χρείζωντι παρῆ|μεν, τοὶ δὲ μάρτυρες π[ο]τόμνύντω τὸν νόμιμον ὅρκον ἐπὶ τὰν μ|αρτυρίαν ἀλαθέα μαρτυρεῖν καὶ μὴ δυνατοὶ ἦμεν παραγενέσθαι ἐπὶ [τὸ] ‖ δικαστήριον, τοὶ δὲ προστάται τὰς μαρτυ[ρία]ς τὰς ἐγμαρτυρηθείσα|ς ἐπ' αὐτῶν ἐπισαμαινέσθω τᾶι δαμοσί[αι σφρ]αγῖδι,

παρασαμαινέσθω δὲ | καὶ τῶν ἀντιδίκων ὁ χρείζων· ἀντίγραφα [δ]ὲ διδόντω τοὶ προστάται τ|αυτᾶν τᾶν μαρτυριᾶν παραχρῆμα τοῖς ἀντιδίκοις, ἀποστειλάντω δὲ | τοὶ προστάται τᾶμ [μ]ὲν ἐν Κῶι μαρτυρηθεισᾶν μαρτυριᾶν πασᾶν ἀν‖[τί]γραφα τὰ μὲν ἐσ[φρ]αγισμένα τᾶι δαμοσίαι σφραγῖδι, τὰ δὲ ἀσφράγισ|[τα] ἐπὶ τοὺς προσ[τ]άτας τοὺς ἐν Καλύμναι ἐν ἁμέραις ἴκατι ἀφ' οὗ κα ἐγμαρ|[τυρ]ηθῆι, ἀποστειλάντω δὲ καὶ τοὶ προστάται τοὶ ἐν Καλύμναι τᾶν μ[αρ|τυρ]ιᾶν τᾶν ἐγμαρτυρηθε[ι]σᾶν ἐφ' αὐτοῖς ἀντίγραφα πασᾶν, τὰ μὲν ἐσφρ|αγισμένα τᾶι δαμοσίαι σφραγῖδι, τὰ δὲ ἀσφ(ρ)άγιστα ποτὶ τοὺς προστά[τ]‖ας τοὺς ἐν Κῶι ἐν ἁμέραις ἴκατι ἀφ' οὗ κα ἐγμαρτυρηθῆι, καὶ τὰ ἄλλα [πάντα] | ποιούντω τοὶ προστάται περὶ τᾶν ἐγμαρτυριᾶν καθάπερ καὶ τοὺς ἐ|ν Κῶι προστάτας γέγραπται ποιεῖν· τοῖς δὲ παραγενομένοις Καλυμ|νίων εἰς Κῶν ἐπὶ τὰν ἐπάκουσιν τᾶν μαρτυριᾶν ἀσ[φάλειαν δότ]|ω ἐν Κῶι Φιλῖνος. Διδόντω δὲ καὶ ἀνάκρισιν τοὶ [στραταγοὶ τῶν μαρ]‖τύρων ἑκατέροις κ[α]θ' ἕνα μετὰ τοὺς πράτους [λόγους εἰς δίκας], | ἀνακρινάντω δὲ καὶ το[ὺ]ς μάρτυρας ἑκάτεροι ὅ[σα τᾶς δίκας ἱ]|κνεῖται, ἄλλο δὲ μηδέν, καὶ τὸ ἐρωταθὲν ὑπὸ [τῶν ἀντιδίκων δ|ι]καζόντω το(ῖ)ς ἀντιδίκο(ι)ς τοὶ στραταγ[οί· εἰ δέ κα μὴ ἱκνῆται τὸ ἐ]‖ρωτώμενον, ἐπερωτῆι δὲ ὑπὲρ αὐτοῦ, τ[οῦ λόγου ἐκκλαιέσθω. Εἰ δέ κα τοὶ] ‖ λόγοι μὴ συντελέωνται παρ' ἀνφοτέρ[ων ποτὶ τὰν τήρησιν τοῦ ὕδατος, | λ]εγόντω ἐσόκα τὸ ὕδωρ ἐ[γ]ρυᾶι, συντελε[σθέντων δὲ τῶν λόγ]|ων διδόντω τοὶ στρατα[γοὶ] τὰς ψάφου[ς αὐτίκα μάλα].

b. Zweite Seite.

- - - - σιος πο| - - - - Ἀριστόδαμον Ἀγ|[λαοστράτου - - τὰ Διαπόρα π]αιδία| ποτὶ τοὺς γεγ.| - - - - ΓΟ παρὰ τοὺς Κνιδίων στρ[ατ‖αγούς - -] ἐπὶ δαμιοργοῦ Ἀλκιμάχου ἀργυρί[ου] | - - - - ἁμῖν ἀφαιρεθέντος ἀπὸ τοῦ χρέως τοῦ Πανσ|[ιμάχου καὶ Ἱ]πποκράτευς, τᾶς τε ἀφέσιος τοῦ ταλάντου ὅ φαν|[τι] ἀφεῖσθαι Καλύμνιοι ὑπὸ Πανσιμάχου καὶ Κλευμήδευς, καὶ τ|ᾶν φιαλᾶν καὶ τῶν ἀλσέων καὶ τᾶν πεμπτᾶν ἀφαιρεθεισᾶ‖ν τᾶν ἀποδοσίων ἅς φαντι ἀποδεδωκὲν Καλύμνιοι Πανσιμ|άχωι καὶ Κλευμήδει, καθ' ὁμολογίαν ἅμ φαντι ποιήσασθαι | Καλύμνιοι ποτὶ Πανσίμαχον καὶ Κλευμήδη, περὶ ὧν πάντων | ἀμφισβατεῦντι αὐτοῖς τοὶ Κλευμήδευς κλαρονόμοι, τού|των πάντων ἀφαιρεθέντος τοῦ μέρευς ὃ εὑρίσκομες ἐ‖πιπῖπτον ἐπὶ τὸ χρέος τὸ Ἱπποκράτει ὀφειλόμενον, ἀφαι|ρεθέντος

δὲ καὶ τούτου π(λ)έονος ἀργυρίου ὅ φαντι Κα(λ)ύμ|νιοι ἀποδεδωκὲν Κλευμήδηι, καὶ τᾶν ἀλλᾶν ἀποδοσίων ἀφ|αιρεθεισᾶν πασᾶν, ἃς ἐν τᾶι ἀποκρίσει, ἃν ἔδωκε ὁ δᾶμ|ος ὁ Κώιων τῶι Καλυμνίων δάμωι, ἃν ἔλαβον ἄγγελοι παρ|αγενόμενοι ἐς Κῶν, Ἐξάκεστος, Χαρικλείδας, Ἀρατό|φαντος, Ἀρατίδας, Εὐξίφαντος, γράψαντες ἀνηνίκα|μες ἔχοντας τὸς Ἱπποκράτευς κλαρονόμους ἐς τ|ὸ χρέος ὃ ὤφειλον Καλύμνιοι Ἱπποκράτει ὧι ἄρχει Καφίσ|ιος ἐπὶ Ἑρμώνακτος, ἀπαιτεύντων δὲ ἀμῶν τὰ ὑ|πόλοιπα τῶν χρημάτων τούτων ἃ γίνεται σὺν τ[ό]|κωι, τὰ μέρη τὰ ἀμὰ οὐκ ἀποδίδοντι Καλύμνιοι φά|μενοι ἀποδεδωκὲν αὐτὰ καὶ τοὺς τόκους τοὺς | γινομένους Κλευμήδει τᾶι Ἱπποκράτευς καὶ Κλε|υφάντωι τῶι Κλευμήδευς· τίμαμα τῶν χρημά||των ἃν δικαζόμεθα τάλαντα τριάκοντα. | Ἀπεδικάσθη· παρόντων τᾶν ψάφων ταὶ καταδικάζ|ουσαι ἑβδομήκοντα ὀκτώ, ταὶ δὲ ἀποδικάζου|σαι ἑκατὸν ἴκατι ἕξ. Ἐλαφρίου ἑβδόμαι ἐπὶ δέκα, ἐ|πὶ δαμιοργοῦ Ἀλκιμάχου, συναγόρησε τοῖς π[αι]||δίοις τοῖς Διαπόρα Φιλῖνος Διοκλεῦς Κῶιος, τᾶι | δὲ Καλυμνίων [π]όλει Ἑκατώνυμος Πρυτάνι|ος Μιλήσιος, Ἐξάκεστος Ἀλκίνου Καλύμνιος, | Ἀρατόφαντος Ἀριστέλα Καλύμνιος.

Schrift: Μ, Ξ, Σ, die kürzere Hasta des Γ etwas gekrümmt.

a Den Eingang stellt *Sonne* so her: *Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προστατᾶν· Τοὺς στραταγοὺς ἑλέσθαι δικαστὰς διακοσίους τέσσαρας* (l. *τέτορας*), *οἳ δικασσέοντι τὰν δίκαν ἃν δικάζεται τὰ Διαγόρα* (l. *Διαπόρα*) *παιδία τᾶι πόλι τᾶι Καλυμνίων, τῶν μὲν φαμένων ὀφείλεσθαι αὐτοῖς ὑπὸ τᾶς πόλιος τᾶς Καλυμνίων τάλαντα τριάκοντα, τῶν δὲ φαμένων ὀφείλειν οὐδέν, ο]ὐδὲ τὸ ἐπικαλε[ύμενον ὑπὸ τῶν Διαγόρα παιδίων ου|δ]ὲ ἔλασσον τούτου.* — Z. 8 *ἄλ(λ)ος*: Λ übergangen. — 39 *ἀσφ(ρ)άγιστα*: Ρ übergangen. — 47 Schluss: ergänzt von *S.* — 48 *το(ῖ)ς ἀντιδίκο(ις)* (-ΟΥΣ der Stein) und die folgende Ergänzung nach *S.* — 50 *ποτὶ τὰν τήρησιν τοῦ ὕδατος*: Rec., offenbar aus der Inschrift *Dittenberger* Syll. no. 240_{60} übernommen, auf die *S.* verweist. — b_2 Z. 2 f. *Ἀγ[λαοστράτου]*: *N.* nach no. 3592_{8}. — 6 *ἀμῶν*, 24 *ἀμῶν*, 26 *ἀμά*: vgl. *κ' ἀμῶν* in Epidauros (no. 3342_{20}), *μετ' ἀμῶν* auf Kos (no. 3623_{5}). — 16 *πΔέονος* der Stein. — 17 *ΚαΔύμνιοι* der Stein. — 22 Der Accusativ *ἔχοντας τὸς Ἱπποκράτευς κλαρονόμους* hängt in der Luft. Gemeint muss sein, die *ἄλλαι ἀποδόσιες*, die in der Antwort der Koer an die Kalymnier erwähnt waren, seien in die Schuld verrechnet worden (*ἃς . . . γράψαντες ἀνηνίκαμες ἐς τὸ χρέος*), die die Kalymnier bei Hippokrates contrahiert hatten, und deren *ἔχοντες* die Erben des Hippokrates sind. — 35 *Διαπόρα*: nicht nur hier steht Γ, sondern auch die nächste Urkunde bringt es zweimal; für sie wird es von *Ross* ausdrücklich bezeugt.

Die Inschrift bietet manches sprachlich Interessante. a_2 *ἐξορκώ[ντω]* wie *ἀξιῶι* no. 3553_{5}. — 6 *δικασσέω* ist das zu argiv. *δικάσσαιεν, ἐδίκασσαν* (no. 3277) gehörige Futurum; mit Recht verweist *N.* auf diese Inschrift. — 19 *μαρ-*

τυρέν im Wechsel mit *μαρτυρεῖν* (Z. 29). — 25 *ἐγμαρτυρησάντω*: *ἐκμαρτυρία διαφέρει τῆς μαρτυρίας, ὅτι ἡ μὲν μαρτυρία τῶν παρόντων ἐστίν, ἡ δ' ἐκμαρτυρία τῶν ἀπόντων* Harpokr. — 46f. *ὅ[σα τᾶς δίκας ἱ]κνεῖται*: vgl. *Dittenberger* Syll. no. 6*b* [*Οἵδε ἐπρίαντο τοὺς σφείλοντ*]*ας τοῖς θεοῖς* [- - - - *καὶ αὐτοὺς κ*]*αὶ ὧν ἱκνέονται* (Rec.); die Inschrift stammt aus Halikarnassos, und dies ist vielleicht von Wichtigkeit, da sich wenigstens für Kos Beeinflussung des Dialekts durch die Ias nachweisen lässt. — 51 *ἐ[γ]ρυᾶι*: Conjunctiv zu epid. *ἐξερρύα* (no. 3340_3), worüber NGGW 1888. 399. — *b* Z. 6 *ἀπὸ τοῦ χρέως*: *χρέως* halte ich mit Blass (Kühner[3] 1. 521) für attisch; gegen WSchulzes Erklärung (Zeitschr. f. Gymnasialw. 47. 159) spricht wohl sein eigener Einwand. — 10. 17. 27 *ἀποδεδωκέν* wie *δεδωκέν* auf Nisyros (no. 3497). — 21f. *ἀνηνίκαμες* wie *ἀνήνικε* in Trozan (no. 3364).

3592 „Ad viam, quae ab oppido hodierno ad portum Linari ducit, in muro aedis D. Antonii, *σ' τὴν καινούριαν ἐκκλησίαν*" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 182. Auf allen Seiten verstümmelter Stein.

- - - - | - - *τῶν Λευντιάδα* Τ - - | - - *ωνος Πειθαράτου*, Τ - - | - - *Ἀκροτέλευς*, *Ἐρασικλ*[*εῦς* - -] | - - *ν τὰς δίκας ἃς ἐδίκαζε* - - ‖ - - *μετὰ ἐπιτρόπων Φιλι* - - | - - *Τεισία Ἀριστέως τᾶι πό*[*λει*] - - | - - [*συν*]*έθεντο τὰ διάφορα πά*[*ντα*] - - | - - [*Ἀρισ*]*τόδαμος Ἀγλαοστ*[*ράτου*]. In den folgenden Zeilen sind nur einzelne Wörter erkennbar; zweimal (Z. 18. 23) ist die Rede von den *παιδία Διαϝόρα*.

Die Verwandtschaft dieses Fragments mit dem Gegenstande der vorigen Tafel hat *Newton* constatiert.

---

d. Verzeichnis der Teilhaber am Cultus des Apollon Delios.

3593 Grauer Marmorblock, in die Mauer der Capelle eingemauert die Inschrift in 4 Columnen, von denen 2 und 3 vollständig sind, 1 nur das Ende, 4 nur die ersten Buchstaben jeder Zeile erhalten hat. Der Stein ist auf der Stelle des alten Apollotempels gefunden. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 8. 29 ff no. 2. Besprochen von *Paton* in dem Werke Paton-Hicks The Inscriptions of Cos 352 ff.

Columne I.

- - - - *ματρὸς* - - - - | - - - - *τιμίδας Ἀρχιβιάδου Δυ. ἐκ*[- -, | *ματρὸς δὲ*] - - *τᾶς Ἀριστ*[*οξέ*]*νο*[*υ*] *Δυ. ἐκ Πο*[*θαίας, γεγονὼς ἐπὶ* - -, *Πα*]*νάμου*. — *Ἱππίας Θευδά*‖[*μου*

Δυ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ - -]αρχίδος τᾶς Ἱπποδά|[μαντος, - - γεγονὼς ἐπὶ - -] ος, Καρνείου. — Καφίσιος | [- - Δυ. ἐκ Ποθαίας, ματρ]ὸς δὲ Νικιάδος τᾶς Οἰνιά|[δου - -. - - Κ]λευστράτου Δυ. ἐκ Ποθαίας, | [ματρὸς δὲ Ἀρχεβούλας τᾶς Κλ]ευφῶντος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γε‖[γονὼς ἐπὶ - -]. Κλείστρατος β Δυ. ἐκ Πο[θαίας, | ματρὸς δὲ Ἀρχεβούλας τᾶς] Κλευφῶντος Ὑλ. ἐκ Πανόρ|[μου, γεγονὼς ἐπὶ - -, Καρ]νείου. — Πραξίφαντος | [- - Δυ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ] Ἀναξιμβρότης τᾶς Πρα|[ξιφάντου? -, γεγονὼ]ς ἐπὶ Μοσχίωνος, Πετα‖[γειτνύου. - - Φι]λοξένου Δυ. ἐκ Ποθαίας, | [γεγονὼς ἐπὶ - -, Θευ]δαισίου. — Ὀνασίμαχος | [- - - -, γεγον]ὼς ἐπὶ Θευδώρου, [Κ]αφισί[ου]. |

[Γυναῖκες ἐκ] Ποθαίας Ὑλλίδες.

- - ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ Π - - ‖ - - [ἐκ Πο]θαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Ἱππο|[κράτευς - -. — Ἁγησισ]τράτη Φαίνιος Ὑλ. ἐκ Ποθαί‖[ας, ματρὸς δὲ - -] Ἀναξίδου Δυ. ἐξ Ὀρκάτου | - - ου. — Ἕρμιον Κτησικλέ|[ους Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ Ἀρχ]εβούλας τᾶς Αἰσχύλου Ὑλ. ‖ [ἐκ Πανόρμου, γεγονυῖα ἐπὶ - -]ς, Ἀρταμιτίου. — Λαμπι| - - - -. — Ἄ[να]ξις Εὐαγγέλου Ὑλ. ἐκ | [Ποθαίας, ματρὸς δὲ - - Καλ]λιμάχου Ὑλ. ἐξ Ὀρκάτου | - - Πεταγειτν]ύου. — Λάμπιον Βοή|[θου -, ματρὸς δὲ -]ννας τᾶς Ἱεροφῶντος ‖ - - - - ος, Καρνείου. — Σωστρά|[τη - - Ὑλ. ἐκ Ποθαίας], ματρὸς δὲ Φιλακοῦς τᾶς | - -, [γεγονυῖα] ἐπὶ Δαματρίου, Κα[φισίου]. | - - - - Ὑλ. ἐκ Ποθαίας - - - - | - - - - μ[α]τρὸς - - - - ‖ - - - - [ἐκ] Ποθαία[ς] - -, γεγονυῖ[α ἐπὶ] - - - -. — Φίλτις Θευγέ|[νευς Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ - -]ς τᾶς Κλ[ευ]- |

Columne II.

- φῶντος Δυ. ἐξ Ὀρκάτου, γεγονυῖα ἐπὶ Δίωνος, Βατρομίου. |

Παρθένοι Ὑλλίδες ἐκ Ποθαίας.

Ἀγανίππαν [Κλ]ευτίμου Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ Πασίου τᾶς | Δωροξένου Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖαν ἐπὶ Ἀγλάου, Βατρομί|ου. — Λάμπις Ἰσοκράτευς Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, ματρὸς δὲ Φιλοσ|τράτ[ης] τᾶς Κλευφάνου Παμ. ἐξ Ὀρκάτου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀρισ|τ[αγ]όρα, Ὑακινθίου. — Φανοκρίτη Ἰσοκράτου Ὑλ. ἐκ Ποθαί‖ας, ματρὸς δὲ Φιλοστράτης τᾶς Κλευφάνου Παμ. ἐξ Ὀρ|κάτου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀγλάου, Δαλίου. |

Γυναῖκες Πανορμίαι Ὑλλίδες.

Ἀρχεβούλα Κλευφῶντος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Ἀγησ[ι]||νίκας τᾶς Κλευφῶντος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονυῖα ἐπὶ Λε[ω]||κρίτου, Ἀγριανίου. — Ἀριστόκλεια Ξενοτίμου Ὑλ. ἐκ Παν|όρμου, ματρὸς δὲ Εὐτελεστράτης τᾶς Ἀριστοφάντου Ὑλ. | ἐκ Πανόρμου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀλθαιμένευς, Πανάμου. — Α[ἰ]||νήσιον |[Ἀλ]εξία Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Πασικρατείας | τᾶς Σινίωνος Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Εὐκ[άρ]που, || Ὑακινθίου. — Καλλιμαχὶς Κλευμάχου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, | ματρὸς δὲ Σωπάτρας τᾶς Ξενοδάμου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, | γεγονυῖα ἐπὶ Ἱπποκράτευς, Πανάμου. — Κόλχα Ξεναι|νέτου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Εἰσίου τᾶς Ξενοφάνου | Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀλθαιμένευς, Δαλίου. || Λάμπιον Εὐαγγέλου, Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Μέλιννα Πολυ|κ(τ)ήτου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Ὀνάσιον Πισία Ὑλ. ἐκ Πανόρ|μου. — Φίλτα Σωστράτου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Φιλοδίκα | Νικομήδους Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Ἱεροκλείας τᾶς | Μανδρογένευς Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Εὐτυχί||δα, Πανάμου. — Φιλαίθιον Νικάνδρου Ὑλ. ἐκ Πανόρμ[ου], | ματρὸς δὲ Κλεισιστράτης τᾶς Διοφάντου Ὑλ. ἐκ Πανόρ|μου, γεγονυῖα ἐπὶ Ζωπυρίωνος, Ἀγριανίου. |

Παρθένοι Πανορμίαι Ὑλλίδες.

Ἀρίστιον Ἀρίστου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Κλειτίου τᾶς || Ἐκεφίδου Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Χαρμένου, Θευ|δαισίου. — Ἀρχεβούλα Λεωστράτου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, μα|τρὸς δὲ Κρατιστοῦς τᾶς Πραξιπόλιος Παμ. ἐκ Πανόρμου, | γεγονυῖα ἐπὶ Μοσχίωνος, Ἀρταμιτίου. — Μνασιστρά-|

Columne III.

τη Ἀριστοκλέους Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Πραξιοῦς || τᾶς Στασαγορείνου Δυ. ἐξ Ὀρκάτου, γεγονυῖα ἐπὶ Ἀρισ|τοκλείδα, Ἀλσείου. — Τιμοδίκα Ἀναξίωνος Ὑλ. ἐκ Πα|νόρμου, ματρὸς Κόλχας τᾶς Ξεναινέτου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, | γεγονυῖα ἐπὶ Ἀριστοφάνου, Καφισίου. — Φίλιννα Σωσικλέ|ους Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Φιλίννας τᾶς Ξενοφῶντος || Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονυῖα ἐπὶ Εὐτυχίδα, Καρνείου. — |

Ἄνηβοι Πανόρμιοι Ὑλλεῖς.

Ἀνδρόφιλος Σωσικλέους Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Φιλίν|νας τᾶς Ξενοφῶντος Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονὼς ἐπὶ Λεοντι-|

δέως, Ὑακινθίου. — Ἀριστοκλῆς β̄ Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς ‖ δὲ Πραξιοῦς τᾶς Στασαγορείνου Δυ. ἐξ Ὀρκάτου, γεγονὼς | ἐπὶ Εὐτυχίδα, Γεραστίου. — Ἀνάξαρχος Ἀριστοκλέους | Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Πραξιοῦς τᾶς Στασαγορείνου Δυ. | ἐξ Ὀρκάτου, γεγονὼς ἐπὶ Ἑκατοδώρου, Ἀλσείου. — Ἐ(χ)εκλῆς Ἀριστίδα Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Κλειτίου τᾶς ‖ Ἐκεφύλου Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονὼς ἐπὶ Φιλίνου, Πανάμου. — Κλεύξενος β̄ Ὑλ. ἐκ Πανόρμου. — Ξενομένης Ἀναξίω|νος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Κόλχας τᾶς Ξεναινέτου, | Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονὼς ἐπὶ Ζμένδρωνος, Πεταγειτνί|ου. — Ξεναίνετος Ἀναξίωνος Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς ‖ δὲ Κόλχας τᾶς Ξεναινέτου Ὑλ. ἐκ Ποθαίας, γεγονὼς ἐπὶ | . . . νόμου, Καφισίου. — Πιθάνωρ Σινίωνος Ὑλ. ἐκ Πανόρ|μου, ματρὸς δὲ Κλειτίου τᾶς Θευδάμου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γε|γονὼς ἐπὶ Νικαγόρα, Καρνείου. — Πλάτων Λεωστράτου | Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Κρατιστοῦς τᾶς Πραξιπόλιος ‖ Παμ. ἐκ Πανόρμου, γεγονὼς ἐπὶ Εὐτυχίδα, Καρνείου. — Σω|σικλῆς β̄ Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ Φιλίννας τᾶς Ξενο|φῶντος Παμ. ἐκ Ποθαίας, γεγονὼς ἐπὶ Λεοντιδέως, Ὑακιν|θίου. — Τιμόξενος Ἀριστοκλέους Ὑλ. |ἐκ Πανόρμου, |ματρὸς | δὲ Πραξιοῦς τᾶς Στασαγορείνου Δυ. ἐξ Ὀρκάτου, γεγονὼς ‖ ἐπὶ Θευδώρου, Θευδαισίου. — Τάχιππος Ξενοδίκου Ὑλ. ἐκ | Πανόρμου, ματρὸς δὲ Αἰνησίου τᾶς Ἀλεξία Ὑλ. ἐκ Πανόρ|μου, γεγονὼς ἐπὶ Εὐξιθέμιδος, Καφισίου. — Ἔφηβος Πανόρ|μιος. Ταυρίσκος Πλάτωνος, Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, ματρὸς δὲ | Ἀρχεβούλας τᾶς Αἰσχύλου Ὑλ. ἐκ Πανόρμου, γεγονὼς ἐπὶ - - - -

Auf der vierten Columne sind nur einzelne Buchstaben zu erkennen.

Schrift: M neben M, Π, Ξ, Σ; die Namen der Phylen sind durch Siglen bezeichnet, die hier nicht wiedergegeben werden können.

Z. 1 *ματρός*: *Paton**; ΑΥΤΟΣ *D.* — 9 [*ματρὸς δὲ Ἀρχεβούλας τᾶς Κλ*]*ευφῶντος*: hergestellt nach Z. 48; in Z. 11 hat *D.* diese Ergänzung selbst vorgenommen. — 24 [*Ἀρχ*]*εβούλας*: *D.*, ergänzt nach Z. 109. — 54 *Εὐτελεστράτης*: so steht deutlich da; der Name auch no. 3629c_{80}. — 52 *Ἀλθαιμένευς*: *Paton**; - - - - ΟΥ *D.* — 57 *Ἱπποκράτευς*: *P.**; ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥ *D.* — 61 Anf. (τ) von mir nachgetragen. — 88 Ende (χ) aus K corrigiert. — 107 f. *Ἔφηβος Πανόρμιος* ist Überschrift; der Steinmetz hätte eine neue Zeile beginnen sollen.

Paton hat nachgewiesen, dass die Namen der eponymen Magistratspersonen Namen von Koern sind. Also fällt die Inschrift in die Zeit,

* Briefliche Mitteilung an mich. FB.

während der Kalymna ein Demos von Kos war. Den Phylen der *Δυμᾶνες*, *Ὑλλεῖς*, *Πάμφυλοι* stehn in andern Urkunden die der *Θευγενίδαι*, *Κυδρηλεῖοι*, *Ἱππασί[δαι]* entgegen (no. 3565_{12}, 3570_{15}, 3564 *b*); auch diesen Unterschied bringt *P.* mit dem des politischen Verhältnisses zusammen. Daraus, dass der *Ξενομένης Ἀναξίωνος* und der *Πλάτων Λεωστράτου* hier unter den *ἄνηβοι* (Z. 91. 98), in no. 3590 aber als selbständige Subscribenten (Z. 13. 61) verzeichnet werden, schliesst *P.*, dass das Verzeichnis der Cultgenossen um etwa eine Generation früher abgefasst sei als die Subscriptionsliste. Aber die Sprache der Subscriptionsliste steht auf einer ältern Stufe, als die des Katalogs; um nur eines zu erwähnen: hier werden *ει* und *ῑ* vermengt, dort nicht. Man betrachte z. B. *Πειθάνωρ*, *Ἐχεφείδης* (no. $3590_{24 \cdot 59}$) neben *Πιθάνωρ*, *Ἐχεφίδου* (no. $3593_{96 \cdot 70}$). Mit der Subscriptionsliste ist die grosse aus Kos gleichaltrig, die no. 3629 zu finden ist. Auf ihr erscheint ein *Σтασαγορῖνος Τιμοξένου* (d_{65}). Nach *P.* ist er ein Sohn des oben Z. 103 f. genannten *Τιμόξενος Ἀριστοκλέους ματρὸς δὲ Πραξιοῦς τᾶς Στασαγορείνου*. Der Umstand aber, dass der *Στασαγορῖνος* auf dem Kataloge viermal (75. 85. 87. 104) *Στασαγορεῖνος* geschrieben wird, reicht zum Beweise aus, dass er jünger ist, als der in der koischen Liste erwähnte, das von *P.* angenommene zeitliche Verhältnis der drei Urkunden also umgekehrt werden muss.

3594 Sechs Fragmente verwandten Inhalts bei *Newton* no. 315—320; vielleicht Teile des gleichen Documentes. Das Erhaltene bietet Nichts von Belang; nur der Name *Ὀνασίπολις* sei aus no. 318 *a* angeführt; no. 316 a_6 l. *Αἰγέως* (vgl. no. 3590_{65}).

e. Weihinschriften.

3595 Ueber der Tür einer Capelle, in dem Castell *τὸ πέρα κάστρον*. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 179.

Νικόδαμος Ἀρα[ι]τογένου, ἱερεὺς | Διοσκόρων, τὸν να[ὸ]ν (κ)αὶ τὰ ἀγάλματα ‖ Διοσκόροις καὶ τῶι δάμωι.

Schrift: Α, Μ, Σ; Ο und Ω kleiner.

Z. 4 ΝΑΙ die Abschrift.

3596 Basis von Kalkstein. — *Newton* no. 301.

Ὁ δᾶμος ὁ Καλυμν[ί]ων συνκαθιέρωσε | Ἀπόλλ[ω]νι Δ[α]λίωι | Καλύμ[ν]ας μεδέοντι ‖ Γαῖον Καίσαρα [Γ]ε[ρμα]νικὸν Εὐσεβ[ῆ].

Auf welche Gemeinschaft deutet *σύν* in dem Verbum *συνκαθιέρωσε*?

3597 In zwei Stücke zerbrochene Marmorbasis, in einem Weinberge bei der heutigen Stadt Kos; der Stein ist von Kalymna nach Kos verschleppt. — *Haussoullier-Besnault* und *Dubois* Bull. de corr. hell. 5. 228 no. 16. In Umschrift bei *Paton-Hicks* Insc. of Cos no. 60; hier wird der Stein als koisch betrachtet.

Ἀπόλλωνι Δ[α]λίωι Καλύμνας | μεδέοντι κ[α]τὰ χρησζμὸν | Διδυμέως Λό[χ]ος Λόχου, φύσ[ει] | δὲ Ξενοκράτ[ο]υς, μετὰ τῶν ‖ τέκνων Νικομήδους, Ὀλυμ|πίχου τοῦ καὶ Κλευσθένους, Ξε|νοκράτους τοῦ καὶ Βωλίου | καὶ τῆς γυναικὸς Πώλλης ‖ [τ]ῆς Ἀλεξάνδρου καὶ [Χρ]‖ηστώπου τοῦ Λό[χου | τοῦ] Λόχου.

Schrift: Α, Ζ, Μ, Ξ, Π, Σ.

Z. 8 *Πώλλης*: *Paton.* — Die beiden letzten Zeilen sind von mir ergänzt; Z. 11 auch *PH.*

3598 Bruchstück einer ähnlichen Weihung — *Newton* no. 302.

Man erkennt die Formel, die oben gebraucht ist: *Ἀπόλλων[ι Δαλίωι] Καλύμνας [μεδέοντι]*.

---

f. Freilassungsurkunden.

3599 Marmor, in einer Capelle als Altar dienend. — *Dubois* Bull. de corr. hell. 8. 42 III.

Die Tafel enthält drei Inschriften: oben die zu no. 3589 erwähnte Ehreninschrift auf den Onkel des Kaiserlichen Leibarztes Xenophon; darunter zwei Freilassungsurkunden, deren zweite hier folgt:

Ἐπὶ μ(ονάρχου) Κλεωνύμου τοῦ Κλευάντου μετὰ μ(όναρχον) τὸ β' Ξενο|φῶντα μ(ηνὸς) Θευδαι(σίου) ἀφίεισιν ἐλευθέρας | Νικάνωρ Νικηφόρου καὶ Φίλιτος β, φύσει δὲ Νι|κάνορος, καὶ Νικάνωρ Φιλίτου Σωτ[ῆ]ρος τὰς ἰδί|ας θρεπτὰς Ἀρτέμιν καὶ Ἐλπίδα, ἐφ' ὧ παραμενεῖ Ἀρτέμιν Νικάνορι Νικάνορος τὸ: τᾶς ζω|ᾶς αὐτοῦ χρόνον, Ἐλπὶς δὲ ὁμοίως παραμεν|εῖ Νικάνορι Νικηφόρου καὶ Φιλίτωι τὸν τᾶς ζωᾶς αὐ|τῶν χρόνον· θρεψεῖ δὲ καὶ θρεμμά[τια ἄ]ρρενα ‖ δύ]ω Νικάνορι Φιλίτου. Ἐξέστω δὲ αὐταῖς ἀμφοτ[έ|ρ]αις ἐκπλῖν ἰσπλῖν ἀνεπικωλύτως.

Schrift: Ζ, Μ, Ξ, Π, Σ.

Z. 5 und 6 *Ἀρτέμιν*: d. i. *Ἀρτέμιον*; *Ἄρτεμιν D.* — *παραμενεῖ*: vom Herausgeber in *παραμενεῖ(ν)* verändert, offenbar wegen des folgenden ΑΡΤΕΜΙΝ. Aber *ἐφ' ὧ* wird auf den verwandten Urkunden stets mit dem Ind. fut. verbunden (vgl. *Newton* no. 306 *b ἐφ' ω τε παραμενεῖ*, *f ἐφ' ὧ*

τε ἔσται, no. 307 *ἐφ' ᾧ τε παραμενεῖ*, ebenso no. 308), so dass APTEMIN Nominativ sein muss. — 9/10 ergänzt nach *Newton* no. 308_{11} *θρεψεῖ δὲ καὶ τοῖς υἱοῖς αὐτοῦ - - - - ἑκάστῳ θρέμμα ἄρσεν*.

Der *μόναρχος* ist der eponyme Magistrat von Kos (Paton-Hicks 354).

3600 Marmorbasis mit 6 Inschriften, — *Newton* no. 306.

Die Inschriften *a—c*, *e* und *f* sind ohne weiteres Interesse; *d* zeigt etwas abweichende Form:

Ἐπὶ στεφαναφόρου Ἀρισταίου τοίδε | ἀνεκαρύχθησαν ἐπ' ἐλευθερίᾳ· | Ἀπολλωνία ὑπὸ Κρατίδα καὶ Ἱππίχης, παρα|μίνασα ἀνφοτέροις μέχρι ζωᾶς, ‖ Ἀγάθων ὑπὸ Εὐν[ί]ωνος καὶ Εὐνίωνος.

Schrift: Α, Ζ, Θ, Μ, Π, Σ.

3601 Stein, ebenda gefunden. — *Dubois* a. a. O. 44 IV.

[Ἐ]πὶ μ(ονάρχου) Διογένου, μηνὸς Πεταγειτνύου, Κλ. Στεφανὼ Ἐπι[κτ]ήτου | [ἠ]λευθέρωσεν τὰ ἴδια θρεμμάτια Ἁλίειαν καὶ Πρωτίωνα καὶ | [ἀ]πέλυσεν τῶν ἀπελευθερικῶν δικαίων.

Schrift: Α neben Α, Θ, Μ, Π, Ϲ.

3602 Von *Newtons* weiteren Freilassungsurkunden bieten no. 307. 308. 309. 310 nichts Neues; no. 312—314 sind bis auf einige Buchstaben zerstört. no. 311 (aus sehr später Zeit) bringt einen weiteren Beleg des Namens *Θεμινόστρατος* (siehe zu no. 3590_{26}).

3603 „Marmor, near the Marina, called Blyka" *Newton* Journ. of Hell. Stud. 2. 362.

Ἐπὶ στεφανηφόρου Κλευ|φῶντος τοῦ Φιλωνίδα, | μ. Θευδαισίου κ. τ. λ.

Freilassende sind . ΡΙΟΦΩΝ *καὶ* [*Ἁ*]*βριά*|*δας* (Z. 12/13).

g. Grabschriften

3604 Auf einer grossen Marmorplatte. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 183.

a. Ἡραγόρα | τοῦ | Ἡραγόρα.

b. Φίλτιον Πεισινίκου, | κατὰ φύσιν δὲ | Δαμοξένου. Μ, Ξ.

c. Δαμοξένου | τοῦ | Ἡραγόρα. — Μ, Ξ.

d. Δαμοξένου | τοῦ | Ἡραγόρα. — Μ, Ξ.

e. Ἁβροστράτης | τᾶς | Ἡραγόρα.

f. Ἡραγόρα | τοῦ | Ἡραγόρα.

g. Ἡρακλίων | χρηστέ, χαῖρε. | Χαῖρε καὶ σύ. — Α, Σ.

Die Namen sind zu verschiedenen Zeiten und von verschiedenen Händen eingemeisselt. *Ἡρακλύων* in *g* lässt sich durch den Hinweis auf *Βουθύων, Θηρύων* in Dyme (no. $1612_{48 \cdot 51}$) rechtfertigen.

3605 Basis in einer Kirche. — *Ross* no. 185 *a*.

Κλεύφαντος | Θευγένου, | Εὐφαμία | Δίωνος.

Schrift: Α, Μ, Σ.

3606 Stele in einer Kirche. — *Ross* no. 185 *b*.

Ξενοκλείδας | Μνασωνίδα.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Σ.

---

h. Inschriften unsicheren Inhalts.

***3607** Fragment einer Platte aus weissem Marmor, ein Teil des linken Randes (von Z. 7 an) ist erhalten; unter dem erhaltenen Stücke vielleicht eine Zeile ausradiert. — *Pittakis* Ἐφ. ἀρχ. no. 3142 („*εὑρέθη τὸ* 1857 *εἰς τὴν νῆσον Κάλυμνον*"). Hier nach einem mir von Herrn Dr. *Lolling* übersandten Abklatsche (der Stein jetzt in Athen).

- - νεσθέν[ης oder ähnlich] - - | - - [τρ]εῖς ἁμέρας - - | - - \ΡΜΕΝΑΠ - - | - - χρόνου Κ/ - - ‖ - - _Δολφοῖς ΤΑ - - - . . ω ἑ ἀπόκρι[σις] - - | πλὰν ἢ ἅ κα - - | τι πρέσβεις - - - ἀμφικτιον - - ων Διοδότ[ου - -] ‖ στρατο - - | Ἁγησ - -.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, die Ο kleiner.

3608 Marmorfragment. — *Newton* no. 296.

Z. 2 τειχίξαι.

3609 Marmor. — *Newton* no. 322.

Μηνὸς Καρνείου. | *[Γεγενημ]ένων συνεχῶν σεισμῶν ἐ*|*[ν τᾶι νάσωι, δι'] ὧν ἀμῶν κινδυνευόν[των - - πρ]εσβευτὰν* ΘΕ - - - -

Gewöhnliche Schrift, aber Σ.

3610 Marmorne Stele, oben und rechts vollständig. — *Newton* no. 321.

Man erkennt Z. 1 f. *γνώμα τοῦ* | . . . . *νίδα τοῦ Χαρεισίου*, Z. 6 *δάμου*; die Herstellung ist nicht möglich.

»The letters are crowded and of a very late type« *N.*

Kos.

Die Insel ist von Epidauros aus besiedelt, und zwar von Achaeern, die aus Thessalien nach der Argolis geflüchtet waren, und von Dorern. Vgl. *Wilamowitz* Isyllos 52 ff., *Hicks* in der Einleitung zu Paton-Hicks The Inscriptions of Cos XII ff., und die oben 220. 221 angeführten Stellen.

Die Geschichte der Insel ist von *Hicks* in der erwähnten Einleitung entworfen.

Hauptquelle der Inschriften ist das vortreffliche Buch von *Paton* and *Hicks* The Inscriptions of Cos (Oxford 1891); hier citiert mit *PH.* Von den älteren Fundstellen ist der Aufsatz von *Leake* in den Transactions of Royal Society of the United Kingdom N. S. Vol. 1 citiert mit *Leake* Transactions unter Angabe der Seitenzahl und der Nummer, die Monographie von *Rayet* (Inscriptions de l'ile de Kos, Annuaire de l'association pour l'encouragement des études grecques en France, Paris 1875) mit *Rayet* unter Angabe der Nummer. Die übrigen Abkürzungen sind selbstverständlich.

Von einer Anzahl der hier behandelten Inschriften haben Abklatsche benützt werden können, die Herr Paton genommen und dem einen der Herausgeber der Sammlung, Bechtel, zur Verfügung gestellt hat. Sie sind von diesem geprüft worden; die Prüfung hat die hohe Zuverlässigkeit des englischen Corpus ergeben.

I. Stadt Kos.

a. Ehrendecrete.

3611 Fragment einer Marmorstele, links bis zu Z. 22 nahezu vollständig. Aus dem Tempel des Apollon zu Kalymna. — *Newton* no. 247.

[Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προστατᾶν.
Ἐπ]ειδὴ Θευκράτης Ὀν[ασιγένευς Καλίμνιος, εὔ|ν]ους ὢν καὶ
φίλος τῶι δάμω[ι καὶ πράσσων ἀξίως] | τᾶς ὑπαρχούσας αὐτῶι
πο[τὶ τὸν δᾶμον φιλότη]|τος, πρότερόν τε διετέλει χρε[ίας ἐμ

παντὶ καιρῶι παρεχό]|μενος τᾶι πόλει, διαφυλάσ[σων τε νῦν τὰν αὐτὰν] | αἵρεσιν καὶ προαιρεύμενος ⁝ - - | *τῶν συμφερόντων Κώιοις κατ* - - | - - *πρόθυμον αὐτὸν ἐς τὰ τοῦ δάμ[ου χρήματα παρέσχηται* ‖ *κ]αὶ ἐν τοῖς καθεστακόσι καιροῖς ἐσ[ευπόρηκε τῶι δά|μ]ωι χρήματα ἔς τε τὸν ψαφισ[θέντα στόλον τῶι* | *β]ασιλεῖ Ἀντιγόνωι καὶ ἐς τὰν [ἔκπεμψιν τῶν]* | *στρατιωτᾶν · ὅπως καὶ ὁ δᾶ[μος φαίνηται χάριτας κα]|τ' ἀξίαν ἀποδιδοὺς αὐτῶι τῶ[ν εὐεργετημάτων],* ‖ *καὶ τιμαθεὶς ἐπὶ πλέον τε [αἵρεσιν τὰν ἐνδειχθεῖσ]|αν διαφυλάσσηι καὶ ἐς τὸ λ[οιπὸν τᾶι πόλει τᾶι Κώιων κα]|θάπερ καὶ τᾶι ἰδίαι πατρίδι φιλό[τητα παρέχηται]·* | *ἀγαθᾶι τύχαι δεδόχθαι τῶι [δάμωι πολίταν ἦμεν]* | *Θεοκράτη Ὀνασιγένευς τᾶς [πόλιος τᾶς Κώιων καὶ]* ‖ *ἐγγόνος, μετέχ[ον]τας πάντω[ν ὧμπερ καὶ τοὶ ἄλλοι μετέχοντι]·* | *τοὶ δὲ προστά[ται ἐπι]κλαρωσά[ντω αὐτὸν ἐπὶ φυλὰν]* | *καὶ τρια[κάδα καὶ πεν]τηκοστύ[ν]* - - - - | - - - - *[σ]τάλαν ἐσ* - - - - | - - - - *[δ]άμωι ἀνα* - - - - ‖ - - - - *[τὸν ἀ]ναγραφὰν* - - - - | - - - - *[ἐς τὸ ἱαρὸ]ν τοῦ Ἀπό[λλωνος]* - - - - | - - - - *[ἀ]φικομενο* - - - -

Schrift: Α, Μ, Ξ, Γ, Σ.

Z. 1 ergänzt nach dem Eingange des folgenden Decretes. — 3 ergänzt von *N.*, vgl. no. 3612_4. — 6 Schluss *τὰν αὐτάν*: vgl. no. 3569_8 *νῦν τε τὰν αὐτὰν αἵρεσιν ἔχων καὶ προαιρεύμενος κ. τ. λ.; τὰν ἰδίαν N.* — 9 ergänzt nach no. 3612_6, und no. 3718_{18} *προθυμοτέρος αὐτὸς παρέχ[ωνται]*. — 11 *στόλον*: *Hicks* bei PH XXXII; *στέφανον N.* — 12 *ἔκπεμψιν*: nach der Wendung *χρήματά τε ἐσήνεγκεν ἄτοκα καὶ εἰς τὴν ἔκπεμψιν τῶν στρατιωτῶν καὶ τῆς ἀκροπόλεως τὴν κατασκαφήν* Dittenberger Syll. no. 160 (Erythrai); *παρασκευάν Hicks* (a. a. O.), *μισθοφοράν* (?) *N.* — 19 *τᾶς πόλιος τᾶς Κώιων*: so die stehende Formel; nicht *τᾶς πόλεως ἁμῶν* (*N.*). — 21 bietet der Stein ΤΟΙΔΕΠΡΟΣΤΑ .... ΚΛΑΡΩΣΑ; der Steinmetz hat offenbar ΠΡΟΣΤΑΙ eingehauen, also ΤΑ einmal übersprungen.

Zeit der Abfassung: zwischen den Schlachten bei Kypros (306) und Ipsos (301): während dieser Zeit hielt Kos zur Partei des Antigonos I (*Hicks* a. a. O.).

3612 Weisser Marmor, rechts und unten gebrochen. Tempel des Apollon zu Kalymna. — *Newton* no. 267.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι [καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προσ]ταιᾶν· *Ἐπειδὴ Α* - - - -|*νευς Καλύμνιο[ς εὔνους ὢν καὶ φίλος τῶι]* | *δάμωι καὶ πράσσ[ων καὶ ἀξίως τᾶς ὑπαρχούσας]* ‖ *αὐτῶι ποτὶ τὰν π[όλιν φιλότητος πρόθυ]μον αὐτὸν διατ[ελεῖ παρεχόμενος ἐς τὰ]* | *τοῦ δάμου χρή[ματα]* - - - - Der Rest ist nicht mehr herzustellen.

Schrift wie vorhin, doch ≮.

Schon *Newton* hat auf die Ähnlichkeit mit dem vorhergehenden Denkmale hingewiesen. Sie reicht aber noch weiter, als *N.* erkannt hat: die Eingangsformel beider Decrete ist offenbar identisch, darum ist die »city, honouring a Kalymnian for services« höchst wahrscheinlich Kos. Auch PH (28) bezeichnen die Inschrift als koisch.

3613 Marmorstele, rechts unten gebrochen. Haus des Georg Thymanakis zu Kos. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 206; in Umschrift bei *Paton* (PH no. 1).

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, Δια|γόρας Κλευχίου εἶπε. Ἐπειδὴ Θήρων | Βουδαστράτου Τύριος ἀνὴρ ἀγαθός | ἐστι περὶ τὸν δᾶμον τὸν Κώιων καὶ ‖ ἐμ πᾶσι τοῖς καιροῖς χρείας διατελεῖ | παρεχόμενος πᾶσι Κώιοις· δεδόχθαι | τῶι δάμωι· ἐπαινέσαι τε αὐτὸν καὶ ἦ|μεν πρόξενον τᾶς πόλιος τᾶς Κώι|ων καὶ ἐκγόνους· ἦμεν δὲ αὐτοῖς ἔσ‖πλουν καὶ ἔκπλουν καὶ ἐμ πολέμωι | καὶ ἐν εἰράναι ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεὶ | καὶ αὐτοῖς καὶ χρήμασι· τοὶ δὲ π[ωλη]‖ταὶ μισθωσάντω· ἀναγρ[άψαι δε τὰν] | προξενίαν ἐς τὰν στ[άλαν καὶ στᾶσαι ‖ ἐ]ν τῶι ἱερῶι τῶν Δ[υώδεκα Θεῶν].

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, ≮.

Z. 15 Schluss: ΤΩΝΛ der Stein. Die Ergänzung von den ersten Herausgebern, die sich auf die *Δυώδεκα Θεοί* der Inschrift no. 3701_8 berufen.

3614 Stele, Eigentum des *Ἰωαννίδης*, Kos. — *Paton* Class. Rev. 1894. 216 (Minuskeln).

Ἔδοξεν τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι | δάμω, Πολύαρχος Στασί|λα εἶπε. Χαρίαν Ἀριστοκρά|τευς Ἀθηναῖον πρόξενον ‖ ἦμεν τᾶς πόλιος τᾶς Κώι|ων καὶ εὐεργέταν καὶ αὐ|τὸν καὶ ἐκγόνος· ἦμεν δὲ | αὐτοῖς καὶ ἔσπλουν καὶ ἔκ|πλουν καὶ ἐμ πολέμω καὶ ‖ ἐν εἰράνα ἀσυλεὶ καὶ ἀσπον|δεὶ καὶ αὐτοῖς καὶ χρήμασιν.

Schrift: Μ, Γ, Ξ, Σ, die Seitenhasten des Υ gekrümmt.

3615 Stele, oben unvollständig, unten verwischt. Garten des *Ἐμμ. Τζακανόγλου* zu Kos. — *Pantelidis* BCH 11. 71. Genauer *Paton* PH no. 2.

.ΙC - - - | *Ξενόκριτος εἶπε. Πρωτόμαχον | Ἐπινίκου Κιανὸν πρόξενον | ἦμεν τᾶς πόλιος τᾶς Κώιων κα[ὶ] ‖ ἐκγόνος· ἦμεν δὲ αὐτοῖς ἔσπλουν | καὶ ἔκπλουν καὶ ἐμ πολέμωι καὶ | ἐν εἰράναι ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεὶ | καὶ αὐτοῖς καὶ χρήμασι. Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τᾶι ἐκκλησίαι, γνώ‖μα προστατᾶν· χ[ρ]ῆσθαι τᾶι | Ξε[νοκρί]το[υ γν]ώ[μαι].*

Schrift: Α, Μ, Ξ, Γ, Σ.

Z. 1 nur bei *Paton*. — 5 ΗΜΕΝΔΕ *Paton*, ΗΜΕΝΔ *Pant*. — 10. 11 nach *Paton*.

3616 Bruchstück einer Stele, Eigentum des ersten Herausgebers. — *Pantelidis* a. a. O. 2. In Umschrift, doch mit Beschreibung der charakteristischen Buchstaben *Paton* PH no. 3.

---- πᾶσι Κώι[οις, δεδό]χθαι τῶι δάμωι ἐπα[ινέσαι] | τε αὐτὸν καὶ ἦμεν [πρόξε]|νον τᾶς πόλιος τᾶς [Κώιων] ‖ καὶ ἐκγόνος, ἦμεν δ' αὐ[τοῖς] | ἔσπλουν καὶ ἔκπλουν [καὶ ἐμ] | πολέμωι καὶ ἐν εἰράναι | ἀσυλεὶ καὶ ἀσπονδεὶ [καὶ] | αὐτοῖς καὶ χρήμασι· ‖ ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τ[ᾶι | ἐκκλησίαι· γνώμα προστατᾶν]· | ----

Schrift wie vorhin, Υ mit gekrümmten Seitenhasten, Ω mit leichten Apices.

Der Text nach *Paton*. Ob Z. 10f. zu diesem Decrete gehören (vgl. den Schluss des vorausgehenden) oder ein neues einleiten, ist nicht zu entscheiden.

3617 Steintafel, unten und rechts gebrochen. Odessa, Museum der histor.-archäol. Gesellschaft. — *Latyschev* Inscr. orae septent. Ponti Eux. 1 no. 49.

Κώιων. | Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι καὶ τῶ[ι] | δάμωι, γνώμα προστ[α]|τᾶν· ἐπειδὴ Ποσίδε[ος -- ‖ --]ου Ὀ[λβι]οπ[ολίτας] ----

Schrift: Μ, Ξ, Π, Σ, die Ο kleiner. „Quantum e litteratura conligere licet, titulus II a. Chr. saeculo non videtur esse recentior", *L*.

3618 Marmor, im Hofe eines Hauses nahe bei der Kirche *Παναγία τοῦ φόρου*, Kos. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 201, darnach *Dittenberger* Syll. no. 330. Aufs neue untersucht von *Paton* und veröffentlicht PH no. 5. — Die Inschrift ist, namentlich in der Mitte der Zeilen, stark verwischt, Teile des Abschnitts von Z. 10—15 sind zerstört. [Einen Abklatsch hat mir Herr Paton zur Verfügung gestellt. Ich habe ihn an den Stellen, wo sein Text von dem der französichen Herausgeber abweicht, untersucht, aber nur einen Teil der von ihm angegebenen Buchstaben zu erkennen vermocht. F. B.].

Πραξιμένης εἶπε. Ἐπειδὴ [Ξενότιμος Τι]μοξέ|νου ἔν τε τοῖς πρότερον χρόνοις ἐ[πιμέλ]ειαν | ἐποιεῖτο τῶν πολιτᾶν κατὰ τὰν τέ[χ]ναν τὰν | ἰατρικάν, παρέχων αὐτὸς αὐ[τὸ]ν π[ρ]ό[θυμ]ον εἰς ‖ τὲν σωτηρίαν τῶν νοσεύντ[ων κ]αὶ [νῦ]ν, ἐνπετό(ν)-|των πολλῶν ἀπ[ροσδ]ο[κήτ]ων ἀ[ρρω]στ[η]μάτων | καὶ τῶν ἰατρῶν τῶν [δαμ]οσ[ιευόν]των ἐν τᾶι πό|λει ἀρρωστησάντων

[διὰ] τὰς [κ]α[κο]παθίας τὰς | γενομένας περὶ αὐτοὺς δ[ιὰ] τὰν ἐπιμέλειαν ἂν ‖ [ἐ]ποιεῦ[ντο] τῶν καμνό[ντων], Ξενότιμος αὐτε‖[π]ά[γγελτος] ἀεὶ τοῖς δεομένοις παρείχετο τὰν | βο[άθειαν, φ]έ[ρ]ειν προαιρεύμεν[ος] τοῖς ἀρρωσ‖[τοῦσι .....] ΛΚΙ..Ν, οὐδεμίαν α[ὑτῶι ὄ]νασιν | πο[ιεύμενος] ἀλλ' ὁμοίως περὶ πάντα[ς τὸ]ς πολί‖[τ]ας [σπουδ]άζων διέσωισε πολλούς· [δεδ]όχθαι τῶι δάμωι ἐπαινέσαι Ξενότιμον Τιμοξένου καὶ | στεφανῶσαι χρυσῶι στεφάνωι εὐνοίας ἕνεκεν | καὶ ἐπιμελείας ἂμ ποιεύμενος διατελεῖ τῶν πο|λιτᾶν, ὁ δὲ ἱεροκάρυξ τοῖς Διονυσίοις ἀναγγει‖λάτ[ω], ὅτι ὁ δᾶμος στεφανοῖ Ξενότιμον Τιμοξέ|νου ἀπὸ ἀργυρίου οὐ ἐκ τοῦ νόμου πλείστου. | [Κ]υρί[α] ἐστὶ ἁ ἐκκλησία χειροτονίαι μεγίσταν | [δ]ωρ[ε]ὰν δόμεν εὐνοίας ἕνεκεν καὶ ἐπιμελείας | [ἂν] ἐποιεῖ[το κ]ατ[ὰ τὰν ἰα]τρι[κὰ]ν τέχναν τῶν ἐν ‖ [τᾶι π]ό[λει ----]ων, ὅπως εἰδῶντι | [πάντες ὅτι ὁ δᾶμ]ος [το]ὺς χρησίμους ὄντας Κ/ | --------

Gewöhnliche ionische Schrift; doch Ξ.

Z. 4 *αὐτὸς αὐ[τὸ]ν π[ρ]ό[θυμ[ον*: *PH*; der Abklatsch ist hinter ΑΥΤΟΣ unleserlich. — 5f. *[κ]αὶ [ἐν]πετό(ν) των*: *PH* nach dem Facsimile .ΛΙ.. ΝΕΝ' 'ΕΤΟ|ΤΩΝ, wofür die Franzosen nur ΕΤΟ|ΤΩΝ geben; auf dem Abklatsche ist von Z. 5 nur ΕΤΟ erkennbar. — 6 *ἀπ[ροσδ]ο[κήτ]ων*: ΛΓ .....Ο..ΩΝ das Facsimile bei *PH*, von diesen *ἄγ[αν ὀλε]θ[ρί]ων* gelesen; auf dem Abklatsche ist hinter ΠΟΛΛΩΝ bis zu den drei letzten Buchstaben der Zeile nichts mehr zu erkennen. Die Ergänzung am Schlusse gehört *PH*; ΟΝΤΩΝ die Franzosen. — 8 *[κ]α[κο]παθίας*: diese Vermutung *Dittenbergers* findet ihre Bestätigung durch Stein und Abklatsch. — 12 *βο[άθειαν]*: *PH*; ΒΟ deutlich auf dem Abklatsche. Von dem Verbum, von dem *βοάθειαν* abhängt, ist auf dem Abklatsche nur ΕΙΝ sichtbar. — 13 nicht mehr herzustellen, da der Stein, jedesfalls aber der Abklatsch hier in einem trostlosen Zustande ist. Am Schlusse der Z. lesen *PH* *δ[ὲ προτί-]μασιν*; aber Μ steht sicher ;nicht auf dem Steine, wie der Abklatsch zeigt. — 21 hinter *πλείστου* ist ein Absatz. Was folgt ist späterer Beschluss. *PH* verbinden, ohne Wert darauf zu legen, dass auf dem Steine hinter ΠΛΕΙΣΤΟΥ ein Raum von drei Buchstaben freigelassen wird, die folgenden Zeilen mit dieser. Dann würde aber der *στέφανος ἀπὸ ἀργυρίου οὐ ἐκ τῶν νόμων πλείστου* mit der *δωρεά* zusammenfallen, was er nicht darf. Als Parallele kann hier der Abschnitt CIA 2 no. 331_{92}ff. dienen. Zu dem vorangehenden Beschlusse, der die Ehren aufzählt, die dem Phaidros erwiesen werden sollen, tritt als Zusatz ein neuer Antrag, in dem es heisst *δεδόχθαι τῶι δήμωι, τὰ μὲν ἄλλα πάντα πράττειν περὶ τῆς δωρεᾶς ἧς εἴτηκεν Φαῖδρος κατὰ τὸ πρότερον ψήφισμα ὃ Λύανδρος εἶπεν, τοὺς δὲ θεσμοθέτας εἰσαγαγεῖν αὐτῶι τὴν δοκιμασίαν τῆς δωρεᾶς εἰς τὸ δικαστήριον κατὰ τὸν νόμον.* — 22 Das erste Wort von *Hicks* gefunden; das folgende ΕΣΤΙ ist sicher. — 24 die Buchstaben bis zu ΝΤΕΧΝΑΝ fehlen bei den Franzosen.

3619 Auf dem unteren Teil einer Marmorstele, deren linke Seite von Z. 3 und deren rechte Seite von Z. 9 an vollständig zu entziffern ist, im Apollotempel zu Kalymna. — *Newton* no. 260.

-- *Ἀντίπατρον Διοδώ[ρου ---- | δόμεν] αὐτοῖς ἀναγόρευσιν τοῦ σ[τεφάνου ἐν τοῖς Διονυσί]||οις καὶ τοῖς μεγάλοις Ἀσκλαπιείοι[ς, καὶ τόπον ἀποδέ]||ξαι ποτ' ἀνάθεσιν στάλας ἐν τῶι ἱερῶι [τοῦ Ἀσκλαπιοῦ· δε||δ]όχθαι ἀποκρίνασθαι αὐτοῖς, ὅτι ὁ δᾶμος ε[ὐμετάπεισ]τος ἐπὶ τῶι τιμῆν τὸς ἀγαθὸς τῶν ἰατρῶν [τὰν ἀναγό]||ρευσιν τοῦ στεφάνου ποιησεῖται καθ' ὅτι ἀξιοῦ[ντι· ἀπο]||δεξάντω δὲ καὶ τοὶ προστάται μετὰ τοῦ ἱερέως τοὶ αἱ[ρεθέν]||τες, καθ' ὅν κα⟨ι⟩ χρόνον ὁ ἀνάθεσις τᾶς στάλας γίνηται, τό(π)[ον] ‖ ὅς κα δοκῆ αὐτοῖς ἐπιτάδειος ἦμεν· ἐπιμεληθέντω δὲ καὶ | τᾶς ἀναγορεύσιος τοῦ στεφάνου μετὰ τοῦ ἀγωνοθέτα.*

Schrift: A, M, Ξ, Γ, Σ.

Die Ergänzungen von *Newton*, doch habe ich vor *αὐτοῖς* (Z. 2) *δόμεν* eingesetzt nach 3620_5, Z. 9 *κα* für *καί* und mit *Paton* (PH 28 Note) *τόπ[ον]* für *τοῖ[ον]* geschrieben. Die Lesung *τόπον* wird auch durch eine Wendung des Halikarnassischen Decretes, worauf das unter no. 3620 abgedruckte die Antwort bildet, gefordert: *καὶ ὅπως ἂν τόπον ἀποδείξωσιν τῆι ἀναγραφῆι τοῦ ψηφίσματος ἐν τῶι Ἀσκληπιείωι.* Die Stelle beweist zugleich, dass Patons Meinung, mit der Lesung *τόπον* falle die Herstellung [*ἀπο*]*δεξάντω,* irrig ist: vielmehr ist hier gerade eine Form des Verbums *ἀποδείκνυμι* gefordert, und fraglich kann nur sein, ob der Ionismus [*ἀπο*]*δεξάντω* (*Bechtel* NGGW 1890. 31) mit Willen oder durch ein Versehen des Steinmetzen an die Stelle geraten sei. — Beachte, dass Z. 10 der Conjunctiv *δοκῆ* ohne I geschrieben ist: auf diese Erscheinung wird noch häufiger hinzuweisen sein.

Die Inschrift ist das für die Kalymnier bestimmte *ἀντίγραφον* eines Decretes der Koer, das über die Bewilligung der von den Kalymniern erbetenen Ehrenbezeigungen an einen Arzt aus Kos berichtet hatte.

3620 In zwei Stücke zerbrochener Marmor, Haus des *Ἀλ. Θυμανάκης* zu Kos. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 211 no. 6. In Umschrift, doch mit Beschreibung der charakteristischen Buchstaben, *Paton* PH no. 13. Enthält den Schluss eines Decretes der Halikarnassier über dem Koer Hermias zu erweisende Ehren, und das Decret der Koer, das darauf antwortet. Nur das zweite folgt hier.

[Ἔδ]οξεν τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, γνώμα προστα||[τᾶ]ν. Περὶ ὧν Ἁλικαρνασσεῖς, φίλοι καὶ σύμμαχοι | [ὑπ]άρχοντες τοῦ δάμου, ψάφισμα καὶ πρεσβευ||[τὰ]ν ἀποστείλαντες Σαμιάδην Μενεκράτου ‖ [ἀξ]ιοῦντι δόμεν αὐτοῖς ἀναγόρευσιν καὶ ἀνα||[γρα]φὰν στεφάνωι ὧι τετιμάκαντι Ἑρμίαν Ἐμμε||[νίδα], δεδόχθαι ἀποκρί-

νασθαι αὐτοῖς, ὅτι ὁ δᾶ[μος πρότ]ερόν τε πάντα τὰ δυνατὰ καὶ καλῶς | [ἔχο]ντα πράσσων διετέλει καὶ νῦν τὰν αὐτὰν ‖ [αἵρ]εσιν ἔχων δίδωτι αὐτοῖς τὰν ἀναγ[όρ]ευσιν | [το]ῦ στεφάνου καὶ τὰν ἀναγραφὰν καθ' ἃ ἀξιοῦν[τι, τ]ὸν δὲ πρεσβευτὰν καλέσαι ἐπὶ ξένια εἰς | [τὸ] πρυτανεῖον.

Späte gezierte Schrift (alle Buchstaben mit kleinen Apices).

3621 Marmor, rechts fast vollständig, aus Kos in das Britische Museum gebracht. — *Newton* no 336, wiederholt von *Paton* PH no. 7.

- - - - *ασιλ* - - - - *εισ* | - - - - ΛΓΕ *ἀφικομένου τε* | - - - *πόλισμα τὸ ἐν Ἁλασάρναι* | - - - - *[μ]ετὰ τῶν ἀνδρῶν τῶν* ‖ - - - - *τας τὰ μὲν ὑπὲρ τοῦ δάμου* | - - - - *ἴσχειν τὰν καθαίρεσιν* | - - - - *[π]ρεσβείαν ποτὶ βασιλῆ* | - - - - *[τ]ε διαλεξεῖσθαι τῶι βασιλεῖ* ‖ - - - - ⁻ΙΟΝΤΑ *ἐν Ἀθάναις* ‖ - - - - *ὅπ[ω]ς τὸ πόλισμα μὴ* | - - - - *ἐν ἀσφαλεῖ οἰκέωντι* | - - - -

Schrift: Α, Μ, Ξ, Σ.

Z. 6 wahrscheinlich mit PH [*κατ*]*ίσχειν* zu lesen; darauf führt der Schluss des erhaltenen, der wol so zu ergänzen ist: *ὅπως τὸ πόλισμα μὴ* | [*καθαιρεθῆι καὶ*] *ἐν ἀσφαλεῖ οἰκέωντι* | [*τοὶ πολῖται*] - - - -.

Dass wir vielleicht das Bruchstück eines Ehrendecretes vor uns haben, vermutet *Newton*. Aber dass die Inschrift wegen des Schriftcharakters »can hardly be much later than the time of Alexander«, Alexander also der Z. 7 erwähnte *βασιλεύς* sei, ist mit Hilfe der wahrscheinlich in die Zeit 306—301 fallenden Inschrift no. 3611 zu widerlegen, die ältere Schrift aufweist. Besser fügt sich die Schrift der PH 7 gegebenen Zeitbestimmung, wonach unter *βασιλεύς* Ptolemäus II Philadelphus zu verstehn ist, dessen Bundesgenossen die Athener im Chremonideischen Kriege (265—263)waren. Dass wegen der Form *βασιλῆ* die Inschrift nicht mehr dem 4. Jahrh. angehören könnte, möchte ich nicht behaupten: das zu Ehren des Nikokreon, Zeitgenossen und Vasallen Alexanders und des ersten Ptolemäus, in Argos eingehauene Epigramm (Ross Arch. Aufs. 2. 662) enthält bereits *βασιλῆ* (Z. 4).

3622 Kirche des H. Johannes zu Kos. — Herausgegeben von *Paton* PH no. 6.

Bruchstück eines Ehrendecrets, vielleicht auf auswärtige Richter. Erkennbar sind *ἐπιδαμίαν*, [*τι*]*μάν* oder [*τι*]*μᾶν*.

3623 Fragment, jetzt auf Syme, vielleicht von Kos her verschleppt. — *Gardner* Journ. of Hell. Stud. 6. 256 no. 12; *Paton* PH no. 8.

Hellenistisch bis auf *μετ' ἁμῶν* (Z. 5), wozu passend an *κ' ἁμῶν* bei Isyllos (no. 3342_{26}) erinnert wird, und auf *Ἀσκλαπιείωι* (Z. 7), die jüngere

Schreibung für *Ἀσκλαπιείωι* (vgl. *ὑγεία* und Blass Ausspr. ^{3} 60). Auch der Mangel des ι in *τεθῆ* (Z. 10) ist möglicher Weise alt (sieh zu no. 3619_{10}).

---

b. Subscribentenlisten.

3624 Auf vier Seiten beschriebene Marmorstele, gefunden auf Rhodos, jetzt im Britischen Museum. — Die ersten 84 Zeilen der Seite *c* sind von *Ross* auf Rhodos abgeschrieben und Inscr. ineditae no. 274 publiciert worden. Die ganze Inschrift bei *Newton* no. 343, revidiert von *Paton* PH no. 10. Dast sie nach Kos gehört, hat *Dittenberger* Ind. lect. Hal. 1887 X ff. bewiesen.

a.

[᾿Επὶ μον]άρχου Νικομήδους, | [. . . . . ο]υ νουμηνίαι. Διοκλῆς | [Λεω]δάμαντος εἶπε. Ὅπως | [ἐφ᾿ ἑκά]στου καιροῦ φαίνων‖[ται τ]οὶ πολῖται συναντι|[λα]μβανόμενοι τᾶς κοινᾶς | [ἀ]σφαλείας, δεδόχθαι ἐ|[π]αγγέλλεσθαι τὸς δηλο|μένος τῶν τε πολιτᾶν καὶ ‖ πολιτίδων καὶ νόθων καὶ πα|[ρ]οίκων καὶ ξένων, τῶν δὲ ἐπαγ|γειλαμένων τὰ ὀνόματα | ἀναγορευσάντω παρα-|χρῆμα ἐν τᾶι ἐκκλησίαι, ὁ δ[ὲ] ‖ δᾶμος διαχειροτονείτω | τὰν ἀξίαν τᾶς δωρεᾶς | [κ]αί, εἴ κα δοκῆι, λαμβαν[έ|τ]ω· ὅπως δὲ ὑπόμνα[μα | ὑπ]άρχηι [τ]ῶν ἐς τὰν σω[τη‖ρί]αν τὰν τᾶς πατρίδος [καὶ] | τῶν συμμάχων συνεπιδ[όν]|των ἑαυτούς, τοὶ πωληταὶ | ἐγδόντω στάλας ἐργάξασ|θαι τρεῖς καὶ ἀναθέ[ντω μ]ί‖αμ μὲν ἐν τῶι θεάτρω[ι, τὰν δ]ὲ | ἄλλαν ἐν τῶι ᾿Ασ[κλα]πι|είωι, τὰν δὲ τρίταν ἐν τᾶι ἀγο|ρᾶι παρὰ τὸν βωμὸν τὸν τοῦ | Διονύσου, τῶν δὲ χειροτο|νηθέντων τὰ ὀνόματα ἀν[α]|γραψάντω [εἰς] τὰς στάλας, καταχρη|μα[τι]σάντω δὲ κα[ὶ] | εἴ κ[ά] τινων ἀποχειροτονη|θῆι ἁ ἐπαγγελία· αἰ δέ κά τι‖νες ὑστερῶντι τᾶς ἐπαγγελ|[ί]ας, ἐξῆμεν αὐτοῖς καὶ ἐν τᾶι ἐχομέναι ἐκ|κλησίαι ἐπαγγέλλεσθαι. — Διοκλῆς | Λεωδάμαντος καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ Ξενοτίμου 𐅅XX. | *[Θ]εύδοτο[ς] ᾿Αρχιδάμου ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ τῶν τέκνων ‖ καὶ τᾶ]ς γυ[ν]αι[κὸ]ς* XXX. *Δάρδανος Ἡρακλείτου* XXX. | . . . . *θεος [Φι]λίππου* Η. *Ἑκατόδωρος Νικομή|δευς* Η. *Καλλικ[ράτ]ης Κλευμήδευς* Η. *Φίλιππος | [Φιλί]ππου τοῦ [Δ]α[μο]φῶντος* ΗΗ. *Ἑκαταῖος | [Ζ]ωΐλου καὶ ὑπὲρ τ[ῶν] παιδίων καὶ τᾶς γυναικὸς* Χ. ‖ . *α . . . σης [π]αιδίο[ν ᾿Αρ]ιστίππου καὶ ὑπὲρ το[ῦ] | πάππου ᾿Αλ[κι]δάμου* - -. *Δαμόκριτος καὶ Διογένη[ς] τοὶ*

Τεισέα καὶ Δαμόκρ[ιτ]ος καὶ Τισίας τοὶ Διογέν[ευς] | XXX *Ἀπολλώνιος Ἀπο[λλ]ωνίου καὶ ὑπὲρ τοῦ π[α]τρὸς* 𐅃. *Ἀγαθοκλῆς Στ[ρατοκ]λεῦς Εὐεργέτ[ας . .].* ‖ *Τιμοκλείδας Ἀριστοφῶ[ντος]* ΗΗ. *Ἐφαντίδας Ε . . . .* | *του* 𐅃. *Παιδ[ία Ἐ]πικράτ[ευς . .]. [Ἱ]πποκράτης Θ[εσσα]λοῦ* 𐅃 . Μ . . . . ΟΣΔΑ . . . . *[κ]αὶ ὑπὲρ τᾶς γ[υναι]κὸς* (𐅃). *Α . . . . ίλου . . [Ἀρι]στεὺς Ἀρι[στέως]* | 𐅃. *Μιννίων καὶ - - - - ὑπὲρ τῶ[ν υἱῶ]ν* Χ. ‖ *Μουσαῖος Ἐ[ρι]δάμου ἀν[τὶ . . . . .]* 𐅃. *Πυθ[ό]δοτος* | *[Ἱ]πποκράτευς καὶ ὑπὲρ τ[ῶν υἱῶ]ν* Η. *Παρμενίσκος* | *[Λε]ωνίδ[α]. κα[ὶ ὑπὲρ] τοῦ υἱοῦ . . . Δαμοκρ[ά]της Φιλ[ο|σ]τράτου . . . . . ευς* Ο . . . *υ*ΗΗ. *Δάρδανος Ὀρθα[[γό]ρα καὶ ὑπέ[ρ τῶν] υἱῶν* Χ. *Παιδ[ί]α Ζωπυ[ρ]ίωνος, ὧν* Ε ‖ . . . . ΠΟΛΑΜΟ. *Τιμώνακτι* ΧΧΧ. *Νικοφῶν Τιμοστρά[του] καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* Η. *Ἀνδρόμαχος Ἀρτεμιδώρο[υ .].* | *[Ἐπαί]νετος Λ[εω]νίδα καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* 𐅃. *(Π)αιδίο[ν . . .* | *. . . . . . . κ]λεῦς . . .* | *. . . τος Ἐφαντίδα* Η. *Μητροφάνης* | *- - - - - - α - - - - ανδρος Δαματρίου καὶ ὑπὲρ - - - -* ‖ *- - - - [κρά]τη[ς] Μνασέα καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ - -* | *- - - -[άν]δρου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* (𐅃). *Φορ - - -* | *- - - - τι . . . ος* Η. *Δαμόστρατο[ς Ν]ικα - - - -* | *- - - - ς* Η. *Θεύδωρος Νικάρχο[υ κα]ὶ ὑ[πὲρ]* | *- - - - [κρ]α[τ]ίδα καὶ ὑπὲρ τῶν υ[ἱῶν] - - - -* ‖ *- - - - ᾶντος* Χ. *Ἀνδροσ[θένης] - - - -* | *- - - - τας [καὶ ὑπ]ὲρ τῶν - - - - - - - - καὶ ὑπέ[ρ τῶ]ν παι[δίων] - - - -* | *- - - - [καὶ ὑπ]ὲρ τ[ῶν παιδ]ί[ων] - - - -* | - - - - ΧΝ.Ο - - - -

Der Text der Z. 49—60 steht nicht ganz fest, da der Zustand des Steines die Lesung sehr erschwert; Paton will seine Abweichungen von Newton nur als 'alternatives' betrachtet wissen.

Z. 1 *[μον]άρχου*: **Dittenberger** a. a. O. XI: *[ναυ]άρχου Newton.* — 43 *[Φιλί]ππου τοῦ [Δ]α[μο]φῶντος*: PH 386; offenbar nach der Grabschrift PH no. 229 *Δαμοφῶντος τοῦ Φιλίππου.* — 45 Anf. unsicher: vor *-σης* gibt *N.* ΠΑΧΡΑ, *P.* ΚΑΥΒΑΣ ('possibly'); wahrscheinlich hat ein karischer Name an der Stelle gestanden. — 49 Der erste Name nach *P.*; ?.ΔΙΟΚΛΗΣ *N.* — 51 *Παιδ[ία]*: hergestellt aus ΠΑΙΛ.. bei *N.*; ΙΙΛΙΛ.. *P.* — 52 Die dem ΔΑ vorausgehenden Zeichen nur bei *N.* — 53 (𐅃): *PH*; der Stein hat Π. — *[Ἀρισ]τεὺς Ἀρι[στέως]*: ergänzt nach no. 3628₈ *Ἀριστεὺς Ἀριστε - -*; vgl. *[Τελευτ]ίας Θευδώρου* auf dem gleichen Fragmente mit *Θεύδωρος Τελευτία* d_{45}. — 54 Hinter *Μιννίων* gibt *N.* Κ.Ν..Σ..Ο - - - - ΥΠΕΡ, *P.* ΚΑΙ Λ..ΟΙ.υ - - - - ΥΠΕΡ. — 55 *Ἐ[ρι]δάμου*: so nach *P.*s Zeichnung, nach der für ΡΜΟ hinter Ε kein Raum ist; ein *Ἐρέδαμος Αἰγιράτης* IGS 1 no. 540₃. *N.* hat ΕΡΜ.ΑΝΟΥ gelesen. — Das folgende ΑΝ bloss bei *P.*; vgl. *ἀντὶ τοῦ οἴνου* b_{59}. — 58/59 Der Name gelesen von *P.* — 62 *(Π)αιδίο[ν]*: Π vom Steinmetzen übergangen, da er vorher 𐅃 einzumeisseln hatte. 𐅃ΑΙΔΙΟ bezeichnet *P.* als möglich, *N.* gibt 𐅃ΙΔΙΟ. — 63 Anf. nur von *P.* ge-

lesen. — 66 Der Namenrest im Anfange von *P.* gelesen ('possibly'). Am Schlusse 𐅃 statt 𐅅 auf dem Steine. — 69 Anf. A.ΙΔΑ *P.*, ΙΔΑ *N.* — 71 Ist *-τας* Rest von *Εὐεργέτας* (vgl. Z. 49)?

Die Vorschrift *τῶν δὲ χειροτονηθέντων τὰ ὀνόματα ἀναγραψάντω εἰς τὰς στάλας, καταχρηματισάντω δὲ καὶ εἴ κα τινων ἀποχειροτονηθῆι ἁ ἐπαγγελία* (Z. 29 ff.) enthält das Verbum *καταχρηματίζω* in der gleichen Verwendung, in der es no. 3705_{78}ff. steht: *καὶ τὸς ἀπογραψαμένος καταχρηματιζόντω καθότι καὶ τἆλλα γράμματα χρηματίζοντι.*

b.

Θευκλῆς Φιλίππου Η. *Παρμενίσκος Ἱέρωνος* Η. *Δίκαιθος* (*Δ*)*ε*[*υ*]|*κίππου καὶ ὑπὲρ τῶν παιδίων* | *καὶ τᾶς γυναικὸς* 𐅅. *Θαυμῖνος* ‖ *Ἀρίστου* Η. *Πολύκλειτος Νικο*|*μάχου* Η. *Δίων Διοκλεῦς καὶ ὑ*|*πὲρ τᾶς γυναικὸς* 𐅅. *Φίλιστος* | *Μοσχίωνος καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* ΧΧΧΧ. | *Ἀρισταγόρας Διοκλεῦς* ΗΗΗ. *Πρω*‖*τοφάνης Χαιρεφάνευς καὶ ὑπὲρ* | *τοῦ υἱοῦ* Χ. *Εὔδαμος Πυθαγόρα κα*[*ὶ*] | *ὑπὲρ τῶν παιδίων* Χ. *Ἀριστόκριτος* | *Κριτοβούλου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* Χ. *Φι*[*λῖ*]|*νος Φιλίππου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* ΗΗ. *Ἀν*‖*τίοχος Ἀθανίππου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱ*[*οῦ -*]. | *Νικοκλῆς Νικαγόρα καὶ ὑπὲρ τῶ*[*ν παιδί*]*ων* ΗΗΗ. *Θρέσων Ἀρχιδάμου* ΗΗ. [*Με*]|*λάντας Ἱεροκλεῦς* Η. *Ἱεροκλῆς* [*Με*]|*λάντα* 𐅅. *Βότων Θευδώρου καὶ ὑ*[*πὲρ*] ‖ *τῶν υἱῶν* Η. *Γόργος Ζωΐλου κα*[*ὶ ὑπὲρ*| *τῶν υἱῶ*]*ν* ΗΗ *καὶ μισθο*[*ὺ*]*ς ἀν' ἐνια*[*υτ*|*όν*] . . . . . . *νος Ἀρατίδα καὶ ὑπὲρ .* | . . . . . 𐅅. *Ὀνασικλῆς Φαινίππου* Η. *Τε*[*λέσανδ*]*ρος Νικάρχου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* Η. ‖ *Ἁγησίας Δαμοφῶντος καὶ ὑπὲρ τῶ*[*ν*] | *τέκνων καὶ τᾶς γυναικὸς* Χ. *Ὀνύμα*[*ν*]|*δρος Χαρμοφάντου καὶ ὑπὲρ τῶ*[*ν*] | *παιδ*[*ίω*]*ν καὶ τᾶς γυναικὸς* Χ. | *Ἄρχιππ*[*ος*] | *Ἀρχιλόχου* Η. *Προστάται τοὶ σὺν Χ*[*α*]‖*ρίνω*[*ι*] 𐅅. *Θευτιμίδας Ἀριστάνδρου* 𐅅. | *Χαρμύλος Θευτιμίδα τοῦ Δαμοκρ*[*ί*]|*του* ΗΗΗ. *Χαιρέδαμος Θεμιστοκλεῦς* Η. | *Κλεισανθίδας Κλεισιμάχου καὶ ὑ*|*πὲρ τοῦ υἱοῦ* Η. *Διογένης Διομέδον*‖*τος καὶ ὑπὲρ τᾶς θυγατρὸς* 𐅅. *Φί*|*λιστος Ἱέρωνος* Η. *Ἀρίσταρχος Τιμο*[*γέ*]*νευς* Η. *Φιλίτιον Ἀπολλωνίου* Η. *Πο*|[*λυ*]*χάρης Πολυτίωνος καὶ ὑπὲρ τῶν* | [*υἱ*]*ῶν* Η. *Ἑρμογένης Νικοστράτου* Η. *Ἱε*[*ρ*]‖*οκλῆς Ἀριστάρχου* 𐅅. *Φίλιστος Εὐ*|*τελίδα* ΗΗΗ. *Κλειτίας καὶ Εὐξίμβροτ*[*ος τ*]*οὶ Θευ*[*δ*]*ώρου σὺν τᾶι τιμᾶι τοῦ οἴνου* Χ. *Ἀλέξα*[*ν*]*δρος Ἑρμία καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* ΗΗ. | *Ξεῖνι*[*ς*] *Ἀθανύλου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* Η. ‖ *Κλεύκριτος Θευδώρου* ΗΗΗ. *Φίλιππος Ἀ*[*ὐ*]|*τοφῶ*[*ν*]*τος* Χ. *Μηνόφιλος Ἁλία καὶ* [*ὑπὲρ*] | *τῶν π*[*αι*]*δίων* ΗΗΗ. *Λαμπίας Ζωΐ*(*λ*)*ο*[*υ*] | *καὶ ὑπ*[*ὲρ*] *τῶν υἱῶν* ΗΗΗ. *Πυθίας Φιλίνου* Χ. | *Ἀνάξι*[*ππ*]*ος*

Ἀναξίππου Η. *Μενεκράτ[ης]* ‖ *Ἀπο[λλω]νίου* ΗΗ. *Χάρμιππος Ζωΐλου [ὑπὲρ] | τοῦ [υἱοῦ] καὶ τοῦ παιδίου τοῦ Χαρμί[π]πο[υ.]*. *[Ἑ]κατόδωρος Ἑκατοδώρου [.]*. | *Θε . . . . ης Ἀλεξία καὶ ὑπὲρ τῶν υ[ἱῶν | καὶ τᾶς γ]υναικὸς* ΗΗΗ. *Φιλίτας Μοιρίχ[ου .]*. ‖ *. . . . . ος Πραξιάνακτος* ΗΗΗ. *Λυσα . . .* | *. . . [Αἰσ]χρίωνος Βοιώτιος* Η. *Εὐνομ . . .* | *. . . . . [Ἑ]ρμίας καὶ Θεύδωρος τοὶ Ἐμ[με]νίδα .]*. *Πόμπις Ζωπύρου καὶ ὑπὲρ* | - - - - *ἀντὶ τοῦ οἴνου* ΧΗΗΗΗ. *Θεύκρι[τος* ‖ - - - - * εμένευς* ΗΗΗ. *Σῖμος Σίμου* 𐅅. | - - - - *[Χ]αρμίνου* Χ. *Δαμάτριος Ἑρμί[π]πο[υ . . Μεν]εκράτης Ἀρτεμιδώρου κα[ὶ]* | *ὑπὲ[ρ τῶν υἱ]ῶν* ΗΗΗ. *Ἱέρων Φώκου* Χ. *Ἡράκλ[ει]τ]ος . . . . . ου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* ΗΗ. *Ἀρ . . . ος Ῥο[δοκλ]εῦς* 𐅅. *Ἀγελῶιος Ἱέρωνο[ς]* | *καὶ ὑπὲ[ρ τ]ῶν παιδίων* 𐅅. *Τιμόξενος [Παρ]μενίσκο[υ . .]*. *Εὐκλῆς Πραξιδάμαν[τος]* | *καὶ ὑπὲρ [το]ῦ υἱοῦ* Η𐅅. *Νικομήδης Πα[ρθε]-|νοπαίο υ[. .]*. *Πλάτων Ἀντιπάτρου πρό[ξε]νος* ΗΗΗ. *Ἀ[ρί]στανδρος Ἀριστάνδρο[υ . .]*. | *Ἀρίστανδ[ρ]ος Ἀριστίππου καὶ ὑπὲ[ρ τοῦ]* | *πατρὸς* ΗΗ. *[Π]αιδία Ξενοδίκου* Χ. *Κλύ[μενος]* | *Εὐκλεῦς . .* Η. *Παναμύας Μαιδάτ[α καὶ* | *ὑπὲρ τᾶς [γυ]να(ι)κὸς καὶ τῶν παιδί[ων .]*. ‖ *[Δι]οκλῆς Θ[ε]υδότου* ΗΗΗ. *Ἑκαταῖος Στ|. . . . . Πει[σί]δαμος Πεισιστράτου [καὶ* | *ὑπὲρ τ]οῦ υ[ἱο]ῦ* ΗΗΗ. *Ἄρχων Ἀρχεδάμ[ου καὶ* | *ὑπὲρ τῶν] υἱῶν* Χ. *Θρασύμβροτο[ς]* - - - -

Z. 2/3 *(Λ)ε[υ]κίππου*: *Dittenberger* a. a. O. XIV nach *Ἐφημ. ἀρχ.* no. 3863_{23} (= PH no. 387_{23}) *Λεύκιππος Λυκαίθου*. ΔΕ. | der Stein. — 17/18 *[Με]λάντας*, 18/19 *[Με]λάντα PH*. — 19—25 facsimiliert von *P.* (11). 21 *μισθο[ὺ]ς*: ΜΙΣ⌒⌒·_ *P.*; ΜΙΣ⌒⌒., ergänzt zu *μισθόν*, *N.* — 22 Anf. vor ΝΟΣ gibt *P.* die untern Reste zweier senkrechten Hastae. — 23/24 *Τε[λέσανδ]ρος*: *PH*; der Name steht für Kos fest, vgl. c_{29}. — 26 Das drittletzte erhaltene Zeichen scheint nachgetragen. — 36/37 *Τιμο[γέ]νευς*: so mit Recht die Herausgeber, da die Ergänzung von ΜΕ durch den Raum ausgeschlossen und *Τιμογένης* auch durch c_{80} für Kos bezeugt ist. — 41/42 *[τ]οί*: ich vermute, dass hinter dem letzten Namen der Z. 41 noch ein Τ gestanden habe, obwol keiner der Herausgeber dies andeutet: Platz dazu scheint vorhanden, und *οἱ* für *τοί* ist dem Denkmale bis auf *οἱ ἐπηγγελμένοι* d_{64} fremd — 45 ΗΗΗ: die beiden letzten Zeichen über der Zeile nachgetragen. — 45 Schluss Α' *P.*, Α . . . *N.* — 47 *Ζωΐ(λ)ο[υ]*: ΞΩΙΑC der Stein nach *P.* — 54 Schluss: die Spur des Χ bezeugt *P.*; *Μοιρισ- N.* — 55 Anfang: der Rest des Ο nur bei *P.* — 57/58 *Ἐμ[με]νίδα]*: *Dittenberger* a. a. O. XV, nach *Ἑρμίαν Ἐμμε[νίδα]* oben no. $3620_{6.7}$. Seither ist noch PH no. 404 mit *Ἑρμίας Ἐμμενίδα, Θεύδωρος Ἐμμενίδα* (b_{3}f.) hinzugekommen. — 62 *[Μεν]εκράτης*: ΞΚΡΑΤΗΣ *P.*, ϽΚΡΑΤΗΣ *N.*; *Μενεκράτης* war koischer Name (c_{40}). — 67 *Εὐκλῆς*: unsicher, da man auch *[Θ]ευκλῆς* lesen

kann. — Im folgenden Namen gibt *N.*'s Facsimile zwischen Ξ und Δ die Zeichen ΘΙΙ; bei *PH* fehlt eine Angabe darüber. — 72 *Κλύ[μενος]*: *PH*; der Name ist aus dem Steine no. 3643 b_3 bekannt. Übrigens ist durch no. 3706 I_{48} auch *Κλυμένη* für Kos gesichert. — 73 *Μαιδάτ[α]*: *Dittenberger* a. a. O. XIV nach der Liste no. 3642_{22} *Παναμύας Μαιδάτα*; *Μαιδάτ[ου]* *N.* — 74 *[γυ]να(ι)κός*: . . ΝΑΚΟΣ der Stein. — 75 Ende: Σ‾ bezeugt *P.*; dadurch wird Dittenbergers Ergänzung *Σ[ιμία]*, die durch *Σιμίας Ἑκαταίου* (no. 3722_{20}) nahe gelegt war, zweifelhaft.

c.

Παιδίον Αἴσχρου Η. *Πολυκλ[ῆς . . .]μίλου* 𐅄. *Διοκλῆς Κλείνου [καὶ ὑπὲρ] | τοῦ παιδίου* ΗΗ. *Δαμαγόρας - - - -|νου* Η. *Ἁγησίας Θράσωνος* 𐅄. *- - - -||σας Εὐκράτευς καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ - -. | Νικόμαχος Νικομήδευς καὶ ὑπὲ*Ρ *| τῶν παιδίων* ΗΗ. *Κράτης Δαρδωπίδ[α .]. | Νικασίων Κράτητος* Η. *Ξενόφαντο*Σ *| Κράτητος* Η. *Θεύδ(ω)ρος Θευδότου* Η. *|| Καλλιππίδας Καλλιππίδα καὶ ὑπὲ*Ρ *| τῶν παιδίων* 𐅄. *Σάτυρος Θεαιτήτο[υ] | καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* ΗΗΗ. *Ὀνατορίδας | Φρασιμήδευς* ΗΗ. *Βοΐδας Φιλοστρά|του* Χ. *Νικοτέλης Νικηράτου* Χ. *Ἀλέ||ξανδρος Ἀναξίππου καὶ ὑπὲρ τοῦ | υἱοῦ* Η. *Κόνων Ἀπολλωνίου* Η. *Καλλιδά-|*Μ*ας Νικάνδρου* 𐅄Η. *Ὄλυμπος Σώφρ[ο]||*Ν*ος* ΗΗ. ΦΙ*λιππος Τιμοξένου καὶ ὑπὲ*Ρ *|* Τ*ῶν υἱῶν* Η(𐅄). *Λεοντιδεὺς Φιλίππου* Η. *||* ΘΕΥΔΟ*τος Θευγένευς καὶ ὑπὲρ τοῦ |* ΥΙΟΥ Η𐅄. *Νίκης Νίκωνος* Η. *Κόνων Τιμο|*ΚΛΕΥΣ ΚΑΙ *ὑπὲ*Ρ *τοῦ υἱοῦ* Η. *Φαινύλος |* [Σ]ΙΜΟΥ ΚΑΙ ΥΠΕ*ρ τοῦ υἱοῦ* 𐅄. *Πολίαρχος |* Κλ*ε*ΟΜΒΡΟ*του* Η. *Λεωνίδας Διοσκουρί||δα καὶ* Υ*πὲρ τῶν υἱῶν* 𐅄. *Δαμάτριος Νικη|ράτου* 𐅄. ΝΙΚΑ*[νω]ρ Εὐτηρίδα καὶ ὑπὲρ | τῶν υἱῶν καὶ τᾶς γυναικὸς ἀντὶ τοῦ | οἴνου* ΧΗΗΗΗ. *Νικόμ*Α*χος Πολυμνάστου | καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* 𐅄. *Τελέσανδρος || Φίλωνος* Η. *Θεσσαλὸς Κληναγόρα | καὶ ὑπὲρ τῶν παιδίων καὶ τᾶς γυναικὸς | ἀντὶ τοῦ οἴνου* Χ𐅄. *Ἑκαταῖος Ἑκαται|ου τοῦ Ἑκατοδώρου* 𐅄. *Δίω*Ν *Κλείνου κ*Α*ὶ | ὑπὲρ τῶν υἱῶν* 𐅄. *(Δ)αμαγόρας Νικαγό||ρα* Η. *Εὐτελίδας Νικαγόρα* ΗΗ. *Δέλφις | Φιλίνου* 𐅄. *Ἀριστίων Λαμπία καὶ ὑπὲρ | τᾶς γυναικὸς* 𐅄. *Ἡράκλε[ιτ]ος Πασία* 𐅄. *| Μοιραγένης Διογένευς* 𐅄. *Πυθάρατος | Γλαυκίππου* 𐅄. *Διαγόρας Ἡρακλείτου* Χ. *|| Μενεκράτης Μενεκράτευς* 𐅄. *Πλά|των Ἑκατοδώρου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* ΗΗ. *| Νίκαρχος Πολυκλείτου καὶ ὑπὲρ τῶν | υἱῶν* ΗΗΗ. *Ἱέρων Στρατίππου καὶ ὑπὲρ | τῶν υἱῶν* 𐅄. *Ἄριστος Κλευμβρότου* 𐅄. *Κα[λ]||λιάναξ Τημένου* Η. *Νικόμαχος Σατύ|ρου* Η. *Σωσίστρατος Ἀγαθοκλεῦς | καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* ΗΗ. *Κλεύμαχος Φα|νομάχου καὶ Φανόμαχος Φανομάχου* ΧΧΧ

Χαρμύλος Χαιρύλου ΗΗΗ. *Ἐπίν[ι]|κος Ἀρισταγόρα* ΗΗΗ. *Θεκλῆς Ἀγ(λά)ου* 𐅅. | *Νικαγόρας Πυθοκλεῦς* Χ. *Νάνακος Πυ|θοκλεῦς* Χ. *Χαιρέας Χαιρύλου καὶ ὑπὲρ* | *τᾶς γυναικὸς [καὶ] τῶν παιδίων* 𐅅, *καὶ ὑπὲρ παιδίου Φαν[ομ]άχου* ΗΗ. *Κυδίας Νικο|μήδευς καὶ ὑπὲρ τῶν υ[ἱ]ῶν* Η𐅅. *Εἰραναῖος Ἰάσονος* 𐅅. *Εὐέλθων Σωφίλου καὶ ὑ|πὲρ τᾶς θυγατρὸς* Η. *Λεοντίσκος Κλευ|φάντου* Η. *Ἄρατος Κλευφάντου* Η. *Φιλι|στῆς Νικίλα* 𐅅. *Ἀριστομένης Ἀριστω|νύμου* 𐅅. *Χαιρέας⟨σ⟩ Ἀριστοκλείδα κα[ὶ]* | *ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* 𐅅. *Διοκλῆς Ἀναξικλεῦς κα|ὶ Καλλίμαχος Δ[ι]ογένευς* 𐅅. *Ζωΐλος καὶ* | *Καλλίστρατος τοὶ Καλλιστράτευ* ΗΗ. *Τιμ[ό]θεος καὶ Νικόμαχος τοὶ Νικομήδευς καὶ ὑπ[ὲρ]* ‖ *τῶν παιδίων* ΗΗΗ. *Ἁγίας Δορκύλου* Η. *Χαίρ[ιπ]|πος Νικομάχου* 𐅅. *Βίτταρος Βιττάρου κ[αὶ]* | *ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ Καλλισθένευς* ΗΗ. *Ἀρ[ι]|στόπολις Βοήθου* Χ. *Παιδίον Ἀρχέλα* ΧΧΧ. | *Θευκράτης Διοτ[ί]μ[ο]υ καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* Η. ‖ *Βίτων καὶ Φιλῖνος [τοὶ Κ]ρατίδα* ΗΗ. *Βότρι|χος Διονυσίου* Η.. *[Δ]α[μ]πίας Θαρσύνο[ν]τος καὶ ὑπὲρ τᾶς γυ[ναι]κὸς* Χ. *Ἡράκλε[ι]|τος Νικοστράτου* ΗΗΗ. *Λιμναῖος Θευ|ξενίδα καὶ ὑπὲρ τοῦ παιδίου καὶ τᾶς* ‖ *γυναικὸς* 𐅅 *Φιλῖνος Εὐτηρίδα* Η. *Πλε[ί]|σταρχος Ῥοδοκλεῦς καὶ ὑπὲρ τοῦ [υἱοῦ - -]*. | *Ἀναξίβιος Νικομήδευς καὶ ὑπὲρ [τᾶς θυγα]|τρὸς* ΗΗ. *Ἐτεοκλῆς Ἱέρωνος κα[ὶ ὑπὲρ τοῦ]* | *υἱοῦ* 𐅅. *Ἡρακλείδας Ἀπολλωνί*ΟΥ -. *[Τιμα?]|γόρας Τιμογένευς* ΗΗΗ. *Ἀριστ - -* | *Καλλιάν(α)κτος* 𐅅. *Ἄρατος Μακα - -*. | *Σωσίστρατος Πυθονίκου* Η. *Θε - - |τος Καλλισθένευς* Η. *Σωσθένης Φιλίνου* Η.| *Κλεύμαχος Καλλιάνακτος* Χ. *Ἀδδ|κητος Ἁγέα* 𐅅. *Φίλιππος Ἀχαιοῦ* ΗΗ. *Γο[ρ]|γίας καὶ Ἱπποκράτης τοὶ Τίμ[ω]νος καὶ ὑ|πὲρ τῶ[ν υἱῶ]ν* Η. *Ἀριστόλας Δαμαγόρα* [.]. | *[Κ]αλλί[στρα]τος Καλλισθένευς καὶ ὑπὲ[ρ]* | *τῶν π[αιδίω]ν* Η. *Εὐτελ(ε)στράτη Ἀρχέ|λα* ΧΧΧ. *Φίλιππος Ἀριστολόχου καὶ ὑπὲ[ρ]* | *τῶν υἱῶν* ΗΗΗ. *Πάμφιλος Δίωνος* ΗΗ. *Εὐκ.*|......... *οκρίτευ καὶ [ὑ]πὲρ τοῦ υἱοῦ* | - - - - Λ.ωνος ΧΧΧ - - - -

Die Zeichen, die *Ross* allein gelesen hat, sind mit Inschrifttypen wiedergegeben. Die Abweichungen, die *R.* gegen Lesungen aufweist, die *N.* und *P.* gemeinsam haben, sind als Fehler betrachtet und nicht notiert. Teile der ZZ. 13—23 sind auch auf einem von Kos nach Syme verschleppten und von *P.* abgeschriebenen Fragmente (citiert mit c^1) vorhanden, das von einer der beiden andren Stelen herrührt. Sie enthalten Buchstaben, die jetzt in *c* fehlen, aber von *R.* noch angetroffen worden waren; überall wird dessen Lesung bestätigt.

Z. 1/2 *Πολυκλ[ῆς ...]μίλου*: *Πολυκλ[ῆς Χαρ]|μίλου R.* und *N.*, *Πολυκ[... Χαρ]|μίλου PH.* Da auf Kos sonst immer *Χαρμύλος* geschrieben wird (sieh den Index PH 388), ist der zweite Name schwerlich richtig ergänzt; dem Raume nach würde *Στομίλου* passen, aber für Kos ist dieser Name bisher nicht nachgewiesen. — 3/4 *[Σωζομε]|νοῦ PH*; warum? — 7 *Δαρδωπίδ[α]*: das vierte Zeichen nach *P.* ('possibly'); Λ *N.*, ΔΑΜ° *R.*; der Name ist unklar. — 9 *Θεύδ(ω)ρος*: O der Stein nach *R.* und *P.*, Ω *N.* — 19 Anf. Von den Zahlzeichen H bei *R.* (I in c^1), ¯ bei *N.*, daraus H(𐅃) *PH.* — 34 *(Δ)αμαγόρας*: nach *P.* steht Λ auf dem Steine. — 50 *Ἀγ(λά)ου*: ΑΓΑΛΟΥ *P.*, ΑΠΑΛΟΥ *R.* und *N.*; ΑΓΛΑΟΣ auf koischen Münzen aus der Periode 200—88 vor Chr. (PH 316 no. 184). — 77/78 *[τᾶς θυγα]|τρός* schreibt man seit *R.*; aber b_{73}, d_{40} steht auch *καὶ ὑπὲρ τοῦ πατρός* zu lesen. — 81 *Καλλιάν(α)κτος*; A übergangen. — *Μακα-* entweder Rest von *Μακαρέως* (so *Dittenberger* XIV), oder *Μακαρίνου* (so *PH*). — 82/83 *Θε[υφίλη]|τος PH*; vermutlich, weil sie in dem ⅃, das in dem ΘΙ.... ⅃ des Facsimile erscheint, Rest eines Λ sehen, und weil der Name auf koischen Münzen (PH 309 no. 79) gelesen wird. Aber auch *Θε[ύμν]α[σ]|τος* würde sich in den erhaltenen Spuren erkennen lassen. — 83 *Φιλίνου*: *P.*; ΦΛΙΝΟΥ *N.* — 88 Anf. nach *PH.*: »read ¯ΟΣ not ΞΟΣ« *P.* — 89 *Εὐτελ(ε)στράτη*: corrigiert nach no. 3593 II_{51}; I statt E *N.* und *P.* — 93 Λ.ΩΝΟΣ *P.*, ΟΝΟΣ *N.*

d.

---- | ος Νικοφῶ[ντος καὶ ὑπὲρ ----]|τρὸς H(𐅃). Καλλιπ[πίδας ----]. | [Ἀ]ρισταγόρας Σίμο[υ --.-- Φ]αινίωνος καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶ[ν] 𐅃. Ἑ[κα]|τόδωρος Χαιρεστράτου καὶ ὑπὲρ | τᾶς γυναικὸς HH. Πεισικλῆς Σιμά|λου H. Αἰσχυλῖνος Παρμενίσκου καὶ | ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ 𐅃. Ἐπικράτης Σίμου ‖ καὶ ὑπὲρ τῶν παιδίων H. Νίκανδ[ρος] | Ἀριστοβο(ύ)λου 𐅃. Διοσκουρίδας Κλ[ει]|σανθίδα H. Εὐφίλητος Γλαυκίππο[υ] | καὶ ὑπὲρ τῶν παιδίων H. Ὀνασικλῆ[ς] | Ὀνυμένδρου 𐅃. Ζμένδρων Διομ[έ]|δοντος καὶ ὑπὲρ τῶν παιδίων --. | Ἡράκλειτος Ἀρέτωνος κ[αὶ ὑπὲρ] | τοῦ υἱοῦ HH. Ἑκατ[ό]δ[ω]ρος Εὐ--|νου H. Σύμμαχ[ος ----. Νι]|καγόρας Νικομ--. -- ‖ Ζωΐλου H. Μο[---- καὶ] | ὑπὲρ τᾶς γυν[αικὸς --. --]δωνος 𐅃. Πυ----|τευς καὶ ὑπὲ[ρ ----]. | Φιλωνίδας Πυ---- ‖ καὶ ὑπὲρ τῶν --. --|δας Ἐπιστράτ[ου καὶ ὑπὲρ τῶν --]|ων 𐅃. Νικόμαχος [---- καὶ | ὑ]πὲρ τῶν υἱῶν H. ----α καὶ [ὑ]|πὲρ τῶν υἱῶν HHH. Ἀ[ρτέ]μων Ἐπιγή|ριος 𐅃. Ἄριστος Θευγένευς H. Λυ-|σανίας Χαρμένου καὶ ὑπὲρ τῶν π[αι]|δίων H. Στρατόνικος Καλλισθέ[ν]ευς 𐅃. Θεύμναστος Ἀριστοδί[κου] | κα[ὶ] ὑπὲρ τῶν παιδίων H. Ἐπίχαρμ[ος] ‖ Ἀρχ[ε]πόλιος H. Θεσσαλὸς καὶ Ἀ[ρε]|δείκης τοὶ Θεσσαλοῦ H. Παιδίον | Ἀναξα[ν]δρίδα 𐅃. Χάρμιππος Χαρ|[μ]ύλου κα[ὶ ὑπ]ὲρ τῶν υἱῶν καὶ τᾶς γυ|[ν]αι-

κὸς 𐅃. [*Νι*]*κόμαχος Παρμενίσκ*[*ου*] ‖ *ὑπὲρ τοῦ πατρὸς* 𐅃. *Ἐπίχαρμος Ἐ*[*πι*]|*γήριος καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* HH. *Κράτης* --| .*άνορος καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ* H. *Ἑκαταῖ*|[*ο*]*ς Θευδότου* H. *Κ*[*ρα*]*τίδα*[*ς*] *Ἑκατοδ*[*ώ*|*ρ*]*ου* HHH. *Εὐδωρίδας Ε*[*ὐδω*]*ρίδα* H(𐅃). ‖ *Θεύδωρος Τελευτία* H. [*Γ*]*έλιπ*[*πος*] | *Φιλίσκου* HH. *Αἶσχρος Πυ*[*ρ*]*ρίχου* [.]. [*Νι*]|*κόμαχος Φαινίωνος* HH. *Νικασίων Ἀ*[*λ*]|*κιδάμου* HH. *Λύκων* ..*λίππου* HH. *Ἀ*[*ρι*]|*στόβουλος Ἀρίστο*[*υ*] *τοῦ Νόσσω*[*νος*] ‖ *καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* 𐅃. .*αδύλος* .*α*[*δύ*]|*λου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* 𐅃. *Τιμο*-- | *Εὐκλείτου* HH. *Ἀνδροτέλης Π*[*αρμενί*]|*σκου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶ*[*ν*] HHH. *Τι*--| *Διδυμάρχου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱο*[*ῦ καὶ τᾶς*] ‖ *γυναικὸς* X. *Φιλίων Λαμπτία* [*καὶ ὑπὲρ*] | *τῶν παιδίων καὶ τᾶς γυναικ*[*ὸς* -. *Νι*]|*κόμαχος Πύλωνος* H. *Ἄρισ*[*τος Δορ*]|*κύλου* H. *Ἀνθαγορὶς Ἀνθαγ*[*ό*]*ρα* 𐅃. *Α*|[*ἰ*]*νησίας Λυκαίθου καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱ*‖[*οῦ*] *Λυκαίθου* HHH. *Δαμάτριο*[*ς*] *Δαμα*[*τ*|*ρί*]*ου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν καὶ τᾶς* [*γ*]*υναι*|[*κ*]*ὸς* HH. *Παιδία Πραξία* HH. *Ἀ*[*ρ*]*ιστομ*|[*έ*]*νης Εὐτ*(*η*)*ρίδα* 𐅃. ΣΩΣΙΤΡΑΤΟΣ *Ἀρι*|*σταγόρα καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱο*[*ῦ*] 𐅃. *Οἱ ἐ*‖*πηγγελμένοι τὰς μισθοφορά*[*ς· Σ*]*τα*|*σαγορῖνος Τιμοξένου τοῦ σ*[*ι*]*τηρεσί*|*ου ἐνιαυτὸν* H𐅃⊢. *Τείσαρχ*[*ος*] *Γερά*|*στιος τοῦ σιτηρεσίου ἐνια*[*υ*]*τὸν* H𐅃[⊢]. | *Ἀρίστων Ἀριστοκλείδα τοῦ* [*σιτ*]*ηρ*[*ε*]‖*σίου ἐνιαυτὸν* H𐅃⊢. *Ἀλθαιμέ*[*νης* --]|*σθένευς καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν σι*[*τηρέσιον*] | *ἐτῶν δύο* HHHH⊢. *Χρυσάντα*[*ς* ----] | *σιτηρέσιον ἑξαμήνου* 𐅃Δ[----. *Ἀγα*]‖*θόστρατος Μέμνονος σιτ*[*ηρέσιον ἑ*]‖*ξαμήνου* 𐅃ΔΔΔ⊢⊢⊢⊢⊢⊢⊢⊢⊢IIII. --| *Νικία σιτηρέσιον ἑξαμήνου* ----. --|*κος Νικάνδρου σιτηρέσιο*[*ν* --*μή*|*ν*]*ου* HH𐅃Δ⊢⊢⊢⊢III. *Κλεῖνος, Κρατ*-, --, | [*Ἑ*]*κατόδωρος ἕκαστος σιτ*[*ηρέσιον* --‖*μ*]*ήνου* X𐅃Δ⊢⊢. *Ζμένδρ*[*ων* ---- | *σ*]*ιτηρέσιον ἐνιαυτο*[*ῦ καὶ ὑπὲρ τῶν υἱ*]|*ῶν κ*[*αὶ*] *ὑπὲρ τᾶς γυν*[*αικὸς*] ---- | ----*ονος σιτ*[*ηρέσιον*] ----

Zur Herstellung der Zeilen 5—17 hilft das Fragment einer zweiten nach Syme verschleppten Stele (d^1), dessen Text PH 9 facsimiliert ist.

Z. 3 (𐅃): *PH*; P der Stein (nach *P.*). — Als letzten Buchstaben der Z. gibt *P.* Γ, *N.* O; *Καλλιππίδας* ist koischer Name, z. B. oben c_{10}. — 4 *Σίμου*: hergestellt von *Dittenberger* a. a. O. XIV nach no. 3642_{17}, bestätigt durch die von *P.* erkannten Buchstabenreste. — 4/5 [*Φ*]|*αινίωνος*: *Φ* von mir ergänzt; *Φαινίων* ist für Kos bezeugt (unten Z. 47), *Αἰνίων* (*N.*, *P.*) nicht; wegen der Zeilenabteilung vgl. 58/59. — 5/6 hergestellt von *Dittenberger* (a. a. O.) nach *Χαιρεστράτου τοῦ Ἑκατοδώρου* BCH 6. 39_{95}; E gewährt d^1_1. — 11 *Ἀριστοβο*(*ύ*)*λου*: Y vom Steinmetzen übergangen, richtig in d^1_6. — 16 *Ἀρέτωνος*: ΑΡΕΤΩΙ in d^1_{11}; in *d* ΑΡΕΤ..¯ΩΝΟΣ (»two letters have been erased« *P.*). — 19 Als letzten Buchstaben gibt *P.*

M. — 22 Γ` bei *P.*; Γ. *N.* — 35/36 *Ἀ[ϱε]|δείκης*: ergänzt nach no. 3626 a_{21}. — 38 [*ὑπ*]*ὲϱ*: *P.*, . . E *N.* — 42 ⅂ΑΝΟΡΟΣ *N.*; nach *P.* ist das erste Zeichen 'doubtful'. — 43 *Κ*[*ϱα*]*τίδα*[*ς*]: nach *P.*; an vorletzter Stelle ⊢ *N.* — 44 (Γ): Γ bezeugt *P.*, bei *N.* kein Zeichen hinter H. — 45 Ende: ′ΛΙΓ, umschrieben [*Γύ*]*λιπ*[*πος*], *P.*; [*Φί*]*λιπ*[*πος*] *N.* — 50/51 .*αδύλος* .*α*[*δύ*]|*λου*: an 8ter Stelle gibt *N.* ¯ und liest *Σαδύλος Σαδύλου*, *P.* ˅ und liest *Μαδύλος* M. *Καδύλος* wäre als griechischer Name möglich. — 57/58 ist dem Raume nach keine andere Ergänzung möglich als die vorgeschlagene. Auch PH geben sie im Index unter *Ἄϱιστος*. Mit den Buchstabenspuren, die *N.* und *P.* in Z. 57 gefunden haben, ist sie freilich nicht im Einklange: *N.* bezeugt ΑΡΙΣ . . . Ε, *P.* ΑΡΙΣ_ _ΞΞ. — 61 *υἱῶν*: N vom Steinmetzen nachgetragen. — 63 Das zweite Zeichen gibt nur *P.* — *Εὐτ(η)ϱίδα*: I statt H der Stein; vgl. c_{26}. — Als nächster Name war *Σώιστϱατος* oder *Σωσίστϱατος* beabsichtigt; beide Formen kommen auf Kos vor. — 73 *ἑξαμήνου*: als Zahl ist nach 75 zu vermuten ΓΔΔΔΔ⊢⊢⊢⊢⊢⊢⊢⊢⊢IIII (99 Drachmen, 4 Obolen); aber der Raum ist zu knapp. — 77/78 [*ἑκκαιδεκαμή*|*ν*]*ου* ergänzt *N.*, der berechnet, dass unter dem *ἐνιαυτός* die Zeit von 9 Monaten zu verstehn sei und das *σιτηϱέσιον* für einen Monat 16 Dr., $3^2/_3$ Ob. betragen habe. — 79/80 *σιτ*[*ηϱέσ. ἑκκαιδεκα*|*μ*]*ήνου* ergänzt *N.* Die Summe, die folgt, 1062 Dr., stellt den 4fachen Betrag der in Z. 78 angegebenen von 265 Dr. 3 Ob. dar. Also ist in Z. 78 ein Name zu Grunde gegangen. Wegen der Knappheit des Raumes muss man weiter mit *N.* annehmen, dass *σιτηϱέσιον* in Z. 79 abgekürzt war.

Auf der Liste sind die *νόθοι* (*a* 10) eingeführt als *παιδία*. Die *πάϱοικοι* (*a* 10/11) sind nicht kenntlich gemacht; von sechsen aber lässt sich beweisen, dass sie nach Kalymna gehören: fünf werden auf der no. 3856 gedruckten Subscriptionsliste genannt (oben 315), und der *Στασαγοϱῖνος Τιμοξένου* (d_{65}f.) steht mit dem *Τιμόξενος Ἀϱιστοκλέους, ματϱὸς δὲ Πϱαξιοῦς τᾶς Στασαγοϱίνου* (no. 3593_{103}ff.) im Zusammenhange. Der *Θεκλῆς* (c_{50}) könnte aus einer megarischen Kolonie stammen; doch findet man auf knidischen Henkeln *Θεδωϱίδα*, *Κλεπόλιος* (no. $3549_{330 \cdot 363}$), und ausserdem ist zweimal *Ἐφαντίδας* geschrieben ($a_{50 \cdot 63}$). Auch *Χαϱμένου* (d_{31}), das nur Genetiv von *Χαϱμένης* sein kann, steht so isoliert da, dass man an einen *πάϱοικος* denken möchte. Von *ξένοι* wird nur einer genannt, ein *Βοιώτιος* (b_{56}).

Die Liste enthält eine Reihe interessanter Namen und Namenformen. *Νάνναχος* (c_{51}), auch sonst auf Kos bezeugt (PH no. 160), ist bekanntlich phrygisch; vgl. *κῆν τὰ Ναννάκου κλαύσω* (Herond. 3. 10) und *Crusius* Unters. 55f. *Βίτταϱος* (c_{66}), ein Name, der auch bei Herondas figuriert, wird karisch sein (vgl. *Πίνδαϱος Ἀλικαϱνασσεύς Dittenberger* Syll. no. 6 d_{37}, *Ζεὺς Πανάμαϱος* in Karien und die Sammlung karischer Ortsnamen auf *-αϱα* Beitr. 10. 183). Auf die Häufigkeit der mit *Ἑκάτα* in Beziehung stehenden Namen hat schon *Dittenberger* (a. a. O. XV) aufmerksam gemacht. Die Inschriften belehren über die Verehrung der Göttin in den Demen Isthmos (no. 3731) und Halasarna (no. 3708f.); bei Herondas liest man (7. 85ff.) *τῆι γὰϱ εἰκοστῆι τοῦ Ταυϱεῶνος ἡκατῆ γάμον ποιεῖ τῆς Ἀϱτακήνης*.

Noch nicht bekannt waren *Ἐπίγηρις* ($d_{39\cdot40}$), *Εὐξίμβροτος* (b_{41}), *Εὐτηρίδας* ($c_{26\cdot75}$), *Θρασύμβροτος* (b_{78}), *Κλεισανθίδας* (d_{11}) und der mit dem Kosesuffixe *-ων* aus dem Tiernamen *νεοσσός* gebildete Kosename *Νόσσων* (d_{49}), neben dem auf Kos *Νοσσύλος* und *Νοσσίς* (dies auch bei Her.) vorkommen. — Die Namenform *Ξεῖνις* (b_{44}) stimmt in der Vocalisation zu *Ξεινόκριτος* auf Kalymna (no. 3563_3); vgl. WSchulze Quaest. ep. 513. *Εὐφαντίδας* ist *Ἐφαντίδας* $a_{50\cdot63}$.

Dass diese Urkunde mit den kalymnischen Steinen no. 3586 und 3590 gleichzeitig ist und zwar in die Zeit des Nabis fällt, der um 205 mit den Hierapytniern verbündet war, ist schon in der Anmerkung zu no. 3586 vermutet, also vor dem Erscheinen des Corpus der koischen Inschriften. Die Gleichzeitigkeit der drei Steine ist auch von *Paton* bemerkt (PH 335 f.), der sie zwar zunächst in die Zeit zwischen 265 und 260 setzt, aber die Möglichkeit einräumt (336 unten), dass sie ein halbes Jahrhundert später fallen. Zu Gunsten des späteren Ansatzes sprechen noch andere Erwägungen. Zwei Namen der Subscriptionsliste kehren sicher auf dem Steine PH no. 45 (no. 3643) wieder; beide Urkunden sind also nahezu gleichzeitig. Der genannte Stein ist datiert nach dem *μόναρχος Ἀλθαιμένης*, den man ohne Zweifel identificieren muss mit dem d_{70} bezeugten Subscribenten, der aber auch identisch ist mit dem *Ἀλθαιμένης*, der 203 als *ἀρχιθέωρος* seiner Heimat auf Delos nachweisbar ist (Homolle BCH 15. 126). Ferner erscheint der *Λύκαιθος Λευκίππου* (b_2) auf einem Steine von Antimachia (no. 3718_8). Auf dem selben Steine begegnet ein *Νικαγόρας Θευδώρου*. Da er ein geachteter Mann gewesen sein muss (er fungiert hier als *ἐπιμήνιος*), so hat man das Recht ihn mit dem *Νικαγόρας Θευδώρου* zu identificieren, den die Koer 189 als *ἀρχιθέωρος* nach Delos geschickt haben (Homolle a. a. O.). Auf Homolles Liste der koischen *ἀρχιθέωροι* erscheint zwischen *Ἀλθαιμένης* und *Νικαγόρας* ein *Διομέδων Ζμένδρωνος* und ein *Χαιρέστρατος Ἑκατοδώρου*. Auf der Subscribentenliste entsprechen ihnen *Ζμένδρων Διομέδοντος* (d_{14}) und *Ἑκατόδωρος Χαιρεστράτου* (d_5). Wahrscheinlich sind *Ζμένδρων* und *Ἑκατόδωρος* die Söhne der *ἀρχιθέωροι* (Larfeld BphW 1892. 721 f.).

Ähnlich urteilt über die Abfassungszeit jetzt *Preuner* (Hermes 29. 548 f.). Er will no. 3624 mit der Niederlage des rhodischen Admirals Pausistratos im Jahre 190 in Zusammenhang bringen.

3625 Von allen Seiten gebrochener Stein. Nahe beim alten Theater von Kos gefunden, jetzt im Konak. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 11).

Man erkennt, dass es sich um Beschaffung der Verpflegung von Truppen handelt (*μέτρημα* statt *σιτηρέσιον* 3624 *d*), und die dialektischen Namenformen *Ἀρχιδάμου* (7; beachte aber *Ἀρχιδάμας* no. 3626_{14}), *Κληναγόρας* (13). Der Name *Αἰνησίδημ[ος]* erinnert an den *Αἰνησίδημος Σίμου*, der auf dem Verzeichnisse no. 3706 I_{85} genannt wird.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Γ neben Π, Σ neben Σ.

3626 Fragment einer auf beiden Seiten beschriebenen Stele, jetzt in der Sammlung Platanista. — Neuerdings herausgegeben von *Paton* PH no. 12.

a (rechts vollständig).

Z. 5 [δι]ατελευντ --. Z. 8 [στάλα]ν μισθωσάντω | ----[ἀν]α-
10 γραφὰν ποήσασ‖[θαι ----] ὅτι δέηι περὶ τῶν | ----[ἀναγρ]α-
φέσθων. Ἁιρέθεν Ε | ----. --[ἑκατ]όν. Αἰατίδας Χαρμίνο‖[υ]
--. -- [κ]αὶ ὑπὲρ τῶν ὑῶν Ἀριστο | --, --υ, Ἀρχιδάμαντος
15 χιλία‖[ς]. ---- [καὶ ὑπὲρ τοῦ] υἱοῦ πεντήκοντα. | ----ς Τιμο-
ξένου πεντήκοντα. | ----ένης Δόρκωνος ἑκατόν. | ----όλοχος
20 Σμένδρωνος | [δ]ιακοσίας. Αἰσχύλος ‖ ---- [α]κοσί[ας]. Ἀλέξ-
ανδρος Ἡρακλει | ---- χιλίας. Ἀρεδείκης Ξενοδί‖[κου] | ----
τριακοσίας. Ἁγήτωρ | ---- [καὶ ὑπὲρ τᾶς] ματρὸς ἑκατόν.
25 Ἀρισταγόρ[ας] --. --[Χ]αιρέα καὶ ὑπὲρ τῶν ὑῶν τριακοσί‖[ας].
----λου [ὑ]οὶ Πτολεμαῖος, Λεόντιος | ---- [πεν]τήκοντα.
Ἀρχιωνίδας | ---- [πεν]τήκοντα. Ἀρίστων Ἀρίστωνος | ----
[κοσία]ς. Ἀριστόφιλος Λυκαίθου πεντήκο‖[ντα]. ----υς καὶ
30 ὑπὲρ τῶν ὑῶν Ἐπικλεῦς ‖ ----λου πεντήκοντα. Διόφαντ‖[ος]
----. [Δαμ]άτριος Ἀλεξία ἑκατόν. Δράκω[ν] | --. -- [Δ]ι-
καιάρχου Καλύμνιος ἑκατόν. | ----[κ]οσίας. | --. -- [Ἡρ]α-
35 κλείτου ὑπὲρ αὐτοῦ καὶ ‖ -------- τετρ[ακ]οσ[ίας].

Die Buchstaben des Decrets sind grösser als die der Subscribentenliste. Im Decrete Α, Μ, Γ, Σ, die Ο, Θ und Ω kleiner, der Kreis des Φ wird durch zwei sich berührende Ο dargestellt. In der Liste wird nicht Σ sondern Ξ geschrieben. Hinter Z. 11 scheint noch eine weitere zum Decrete gehörige Zeile gestanden zu haben, die bei PH nur in der Umschrift berücksichtigt ist.

Z. 10 *ὅτι δέηι* ist schwerlich richtig, da die Verbindung des Relativs mit dem blossen Conjunctiv aus Kypros, aber nicht aus einer dorischen Landschaft bekannt ist. — 23 Anf. *ματρός*: an erster Stelle ist nur Ι erhalten, die Ergänzung also unsicher.

Beachte die Aoristform *ἁιρέθεν* (Z. 11); anders gebildet ist *ἐστεφανώθην* no. 3642_1.

b (links vollständig).

In der letzten Zeile *Ἀγήσιππος*; aber der Name gehört wahrscheinlich einem auswärtigen Manne.

---

c. Sacralen Inhalts.

Kauf von Priesterstellen.

3627 Marmortafel, im Hause des ehemaligen Sherif-Bey vermauert. — Die 38 oberen Zeilen bei *Dubois* BCH 7. 478 no. 1; das ganze Denkmal,

so weit es lesbar ist, publiciert von *Paton* PH no. 27. Nur die Anfänge und z. T. die Ausgänge der Zeilen sind in ordentlichem Zustande; die ganze Mitte ist verwittert. [Ein Abklatsch des Herrn Paton hat mir zur Verfügung gestanden; ich vermag nur einen Teil der im Facsimile angegebenen Buchstaben zu erkennen. FB.].

[Ἐπὶ μον]άρχου Ν - - - - [μ]η[νὸ]ς Βατρομίου | Die vier nächsten Zeilen ganz unsicher. Darauf (Z. 6) Εὐάρατος Διοκλεῦς. Τοὶ [τ]α[μί]α[ι ἀ]ποδόσθω[ν] | τὰν ἱερωσύναν τοῦ Διονύσ[ου τ]οῦ [Θ]υλλοφόρο[υ] | μηνὸς Βατρομίου ἑκκαιδεκάται· ἁ δὲ πριαμένα | ἔστωι ὑγιὴς καὶ ὁλ[ό]κλα[ρος κ]αὶ [μ]ὴ νεωτέρα ‖ ἐτῶν δέκα· ἱεράσ[ετ]αι δὲ [διὰ β]ίου· καταβολὰς | δὲ ποιήσεται τοῦ εὑ[ρ]έματος [δ]ύο, τὰν μὲν | πράταν ἐν μηνὶ Βατρο[μί]ω[ι τῶι ἐ]πὶ τοῦ ἐν[εσ]τῶτος μονάρχου μεχρὶ τᾶς τριακάδος, τὰ[ν] | δὲ δευτέραν μεχρὶ τᾶς [τε]σσαρεσκαιδεκάτ[ας] ‖ τοῦ Γεράστιος μηνὸς [τοῦ] ἐπὶ τοῦ ἐνεστῶτος | μονάρχου· ἐπιτετ - - - - σται ζαμίας α[ἴ | κ]α μὴ καταβάλῃι τὰν κατα[βολ]ὰν [ἐν] τῶι [χ]ρόνωι | τῶι γεγραμμένωι ΑΠ.....Α.Τ?.....ΛΝ τοὶ | προστάται καὶ τοὶ ταμίαι ¯ι.......ΛΝΤΑΞ Α. ‖ ΙΑΙ διπλασίαν· τὰν δὲ ἱέρειαν [τελέσ]ει ἁ πό[λις], | τὸ δ' ἀνάλωμα τελεσά[ντω τοὶ ταμίαι]· ὅπως δ[ὲ] | τελεσθῆι ἁ ἱέρεια [κα]τὶ τὰ νομιζ[ό]μενα, τοὶ πωλ[η]ταὶ ἀπομισθωσάντω· [ἐ](ξ)έ[στω]ι δὲ τᾶι ἱερείαι ὑφιέ[ρ]ειαν ἀποδεῖξαι πολῖτ[ιν]· μὴ ἐξ]έστωι δὲ ἄλλα[ν ἱ]ερᾶσθαι μηδὲ τελ[εῖσθαι ἱέρειαν τ]ῶι Διονύσωι | πλὰν ἃ ἂν κα ἱε[ρ - - - -] ΞΤ..Δ..ΜΟ· | αἰ δέ τις κα παρα - - - -, ἐξέστω [τ]ῶι κυρίωι τᾶς ἱερεί[ας ἢ] καὶ τῶν ἄλλω]ν τῶι [χ]ρήζ[οντ]ι ἐσαγγέλλειν ἐς τὰν ...Λ.... τὰν τελ[εῦ]σαν - - [ἀ]δικεῦσαν τα - - -

Schrift: Α, Ζ, Μ, Ξ, Π, Σ.

Z. 11 ποιήσεται: *P.* und der Abklatsch; ΠΟΙΗΣΕΙΤΑ *D.* — 20 Anf. ΘΑΙ (*D.*) durch den Abklatsch ausgeschlossen, wie *P.* richtig angibt. — 20 [τελέσ]ει: ......ΞΙ *P.*, umschrieben [τελεσσε]ῖ; doch vgl. τελεσά[ντω] Z. 21, τελεσο[μέ]ναις Z. 60 f., und zum Ganzen no. 3628₆ τὸν δὲ ἱερῆ τελεσάτω ἁ πό[λις]. — 24 [ἐ](ξ)έ[στω]ι: *PH*; .ΤΕ...Ι das Facsimile. — 27 ΠΑΡΑ bei *P.* ist richtig (ΠΑΙΔ *D.*), vor ἐξέστω bei *D.* noch Ι, vielleicht der Rest des von αἴ κα geforderten Conjunctivs; παρα[........ τὰν ἱέρεια]ν *PH.* — 29 f. ἐσαγγέλλειν ἐς τὰν [βου]λ[ὰν τὸν] τὰν τελ[εῦ]σαν ... ‖ [ἀ]δικεύσαντα *PH.* — Aber τὸν ἀδικεύσαντα ist sicher unrichtig; in dem ganz sicheren ΔΙΚΕΥΣΑΝΤΑ kann wohl nur ἀδικεῦσαν vorliegen. Hinter τελ[εῦ-]σαν gibt *D.* noch Κ an; aber was soll die Ergänzung κ[ατα]δικεύσαντα?

Z. 7 Θυλλοφόρου: *PH* machen auf die Glosse θύλλα· κλάδους ἢ φύλλα (Hes.) aufmerksam. θύλλον gehört vermutlich zu ahd. *tola* (racemus), *toldo*. — Iota adscriptum hinter den Imperativendungen -τω, -ντω (ἔστωι Z. 9 u. s.) wird oft auf Inschriften der Insel angetroffen; es war

vielleicht auch auf der vorliegenden Urkunde in grösserem Umfange gesetzt. — 11 *εὕρεμα*: dies Wort, das »means the sum which the priesthood fetches« (PH), ist auch no. 3629_{16} gebraucht; in Kalchadon entspricht ihm *τιμά* (no. 3052_{17}). — 20 *τὰν δὲ ἱέρειαν [τελέσ]ει ἁ πό[λις], τὸ δ' ἀνάλωμα τελεσ[άντω τοὶ ταμίαι]*: anders in Kalchadon, vgl. no. 3052 a_{12} ff. *Ἀναθέτω δὲ αὐτὸν ὁ βασιλεύς, ἐπεί κα τὰν τιμὰν δῶι, τὸ δὲ ἀνάλωμα δωσεῖ ὁ πριάμενος τὰν ἱερωτείαν.*

In den Zeilen 31—74 sind nur einzelne Worte erkennbar. Erwähnung verdient die Schreibung *ἰχθυματ-* (Z. 36); eben so *ἰχθυσεῦ[ν]ται* no. 3634 b_{27}, *ἰχθύσαντες* no. 3642_{2}, *ἐκχθέματα* no. 3705_{61}.

3628 Marmor, auf allen Seiten gebrochen. Kirche der H. Marina. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 28), dessen Abklatsch vorliegt.

-------- A -- | --------- \IAI προδιαγρ[αψάντω | τοῖς] προστάταις ἐς τὰν ἐπὶ τᾶι τ[ελετᾶι τᾶς | ἱερ]ωσύνας θυσίαν ∠ τ̄· νακόρον δ[ὲ ἀποδειξάτω ‖ ἑαυ]τῶι ὁ πριάμενος τὰν ἱερωσύναν ὅ[γ κα τῶν πολιτᾶν | δ]ήληται· τὸν δὲ ἱερῆ τελεσάτω ἁ πό[λις κατὰ τὰ | ν]ομιζόμενα· τοὶ δὲ πωληταὶ μισθω[σάντω] -- | .. τὰ νομιζόμενα ---- | ---- ¯OAI/ ----

Schrift wie auf der vorausgehenden Urkunde.

Die Ergänzungen sind PH entnommen. Zu Z. 4 f. *νακόρον* u. s. f. vgl. no. 3627_{23} f. *ἐξέστωι δὲ τᾶι ἱερείαι ὑφιέρειαν ἀποδεῖξαι πολῖτιν.* Die Wendung *τὸν δὲ ἱερῆ τελεσάτω ἁ πόλις κατὰ τὰ νομιζόμενα* kehrt fast wörtlich no. 3629_{9} f. wieder; der Zusammenhang der folgenden Bestimmung wird durch no. 3627_{27} ff. *ὅπως δὲ τελεσθῆι ἁ ἱέρεια κατὰ τὰ νομιζόμενα τοὶ πωληταὶ ἀπομισθωσάντω* deutlich; die Herausgeber schreiben *μισθω[σάντω τέλεστ|ρα]*.

Zu *προδιαγραψάντω* (Z. 2) vgl. Harpokration unter *διαγράψαντος*: *ἔνιοι δὲ ἀντὶ τοῦ διὰ τραπέζης ἀριθμήσαντος. Διαγράφειν* selbst ist gebraucht no. 3707_{5} (Halasarna): *διαγραφόντω δὲ τοὶ ναποῖαι τῶι ἀεὶ πριαμένωι τὰν ἱερωσύναν .... καὶ ἄλλας δραχμὰς εἴκοσι ....*; das Passivum steht no. 3632_{25}.

3629 Marmor, auf allen Seiten gebrochen, in der Sammlung des Dem. Platanistes. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 222 no. 11); etwas genauer von *Paton* (PH no. 29), dessen Abklatsch vorliegt.

---- οδεικ ---- | ---- ς καθίζοντες ---- | ---- ν πεντήκοντα καὶ ---- | ---- θυέτω καὶ τῶν ἐλευθε[ρουμένων | -- -- ‖ ----] καὶ τοὶ ταμίαι καὶ δέλτο[ν -- | -- ἀ]πελευθέρωσιν, μηδὲ ποιε[ύντω ---- | ---- τ]ᾶς ἀπολυτρώσιος, αἴ κα μὴ ὁ ἱερ[εὺς ἀπαγγεί|λῃι τὰν θ]υσίαν ἐπιτετελέσθαι, ἢ ὀφειλό[ντω ---- | δραχμὰς] ἱερὰς Ἀδραστείας καὶ Νεμέσιο[ς. Τὰν δὲ πό‖λιν τελέσ]αι τὸν ἱερῆ κατὰ τὰ νομιζόμε[να. ---- | ---- κα]τασκευάξαι καὶ ἀναγράψα[ι ---- | ----] τὸν ἀποδειχθησό-

μενον ---- | ---- τὰν τελετὰν τοῦ ἱερέω[ς. Τὰν δὲ ποίη|σιν τᾶς στάλας καὶ τᾶς ἀν]αγραφᾶς τοὶ ταμίαι ἐ[γδόντω καὶ ‖ ἀπολογισάσθω μετὰ τᾶς ἄλ]λας δαπάνας. Ὁ δὲ [πριάμενος | καταβολὰς ποιήσετα]ι τοῦ εὑρέματος ε̄, [τὰν μὲν | πρᾶταν καταβαλεῖ ἐν μηνὶ] Ἀλσείωι τῶι ἐπ[ὶ τοῦ ἐνεστῶτος | μονάρχου, τὰν δὲ ἄλλαν ἐν μ]ηνὶ Βαδρο[μίωι ---- | ----, τὰν δὲ τρίταν ἐν μ]ηνὶ Παν[άμωι ----

Schrift: A (nicht A, wie die Franzosen angeben), M, Ξ, Π, Σ.

Wie viel untergegangen ist, lässt sich aus dem, was zwischen Ende 9 und Anfang 10 (nach no. 3628$_{6}$f.) und zwischen Ende 16 und Anfang 17 (nach no. 3627$_{10}$ff.) fehlt, annäherungsweise erkennen. Die Ergänzungen sind fast alle aus PH entnommen; nur Z. 13/14 ist von mir nach Analogie von *τῆς δὲ ποήσεως τῆς σ[τήλης καὶ] τῆ[ς] ἀναθέσεως ἐπιμεθηλῆ[να]ι .... τοὺς τα[μ]ίας* *Dittenberger* Syll. no. 197$_{24}$f. hergestellt; *ἐ[γδόντω]* wie no. 3624a_{23}. — 16 Hinter *εὑρέματος* glaube ich den obern Teil eines E zu erkennen; also *εὑρέματος ε̄*.

3630 Marmor, oben und rechts vollständig, jetzt auf Syme. — Veröffentlicht von *Gardner* (Journ. of Hell. Stud. 6. 252 no. 3a) und von *Paton* (PH no. 30).

[Ἐπὶ μονάρχου --, μηνὸς] Δαλίου -- | ---- [συνέγραψ]αν προστάται --|---- [Ν]ικία, Ξενοφῶν Παρ|[μεν--, --, --]ωνος, Διόφαντο(ς) ‖ ---- τοὶ αἱρημένοι σὺν | ---- [το]ῦ Ἀσκλαπιοῦ καὶ | [τᾶς Ὑγιείας -- Τελευ]τίας Θευδώρου, Νικ| ---- Ἀριστεὺς Ἀριστέ|[ως ---- τ]ᾶι πράσει τᾶς ἱερω|[σύνας ---- κ]αὶ Ἠπιόναι ἱέρεια[ν] | ---- τοὶ δὲ πωληταὶ ἀ|[ποδόσθω τὰν ἱερωσύναν τοῦ Ἀσκλ]απιοῦ καὶ τᾶς Ὑγ|[ιείας --, ὁ δὲ πριάμενος τὰν ἱ]ερωσύναν ἔστω | [ὑγιὴς καὶ ὁλόκλαρος καὶ μὴ νεώτερος ἐτέ]ων δεκατεσ[σά|ρων ----

Schrift: A, M, Ξ, Γ (Π *Gardner*), Σ; die Gestalt des Φ kann hier nicht wiedergegeben werden.

Der Text nach PH. Z. 7 Anf. ¯ΙΑΣ *P.*, ΤΑΣ *G.*; vgl. *Θεύδωρος Τελευτία* no. 3624d_{45}. Berührung mit den Namen der eben erwähnten Urkunde zeigt sich auch in *Ἀριστεὺς Ἀριστε* -- der nächsten Zeile; vgl. no. 3624a_{53}.

Ein *Τελευτίας Θευδώρου Κῷος* wird auf einem von *Pantelides* gefundenen Steine zu Iasos geehrt (BCH 11. 76 no. 6). *Hicks* (Journ. of Hell. Stud. 8. 111 ff.) hat ihn mit dem *υἱὸς Θευδώροιο Τελευτίας* identificiert, auf den Antipater von Sidon ein Epigramm gedichtet hat. Da Antipater »etwa seit der Mitte des 2. Jahrh. v. Chr. dichterisch thätig gewesen ist« (*Reitzenstein* bei Pauly-Wissowa 1. 2513), ein *Θεύδωρος Τελευτία* aber am Ende des dritten Jahrh. unter den Zeichnern erscheint, so kann der von

Antipater gefeierte *Τελευτίας* dessen Sohn sein. Und der oben erwähnte *Τελευτίας Θευδώρου* ist vermutlich die gleiche Person (*Preuner* Hermes 29. 550 ff.).

3631 Auf beiden Seiten beschriebenes Fragment. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 32).

[- - - - - - *τοὶ*] | *στ[ρατ]αγοὶ ἀποδόσϑ[ων]* | *τὰν ἱερωσύναν· ὁ δὲ πριά|[μ]ενος ἀλειτούργητος ἔ[στω* | *πάσας λει]τουργίας* - -

Späte Buchstabenformen.

Sacralgesetze.

3632 Marmor, gefunden auf Kos *ἐν τῷ χωρίῳ Κερμεταί*, auf allen Seiten beschädigt; der Anfang der Inschrift stand auf einer andren Tafel. — Nach der Abschrift eines Griechen herausgegeben von *Kontoleon* (Mitth. 16. 407 f.), und von *ThReinach* (Rev. des étud. grecques 4. 359 ff.), besprochen von *Töpffer* (Mitth. 16. 411 ff.), mit dessen Ausführungen die des französischen Herausgebers vielfach zusammentreffen. Die Correcturen, die sich aus einer zweiten Abschrift ergeben, verzeichnet *Töpffer* (BCH 16. 162 ff.).

- -

[ϑ]υέτω δὲ καὶ σκανοπαγείσϑω⟨ν⟩ καὶ ὁ τὰν ὠνὰν ἐωνημένος ναύσσου ἔξω καὶ τὰν ΕΓ/ … | ΒΙΟΥ *κατὰ ταὐτά· ϑυόντωι δὲ καὶ τοὶ ἐωνημένοι ὠνὰν ναύσσου ἄρτων, κάπων κατ(ὰ) [ταὐ-]|τά· ϑυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγείσϑων καὶ τοὶ ἀγοράξαντες τὰν ὠνὰν τᾶς ὀβελίας κατὰ τ[αὐτά]·* | *ϑυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγείσϑων καὶ τοὶ πριάμενοι τὰν ὠνὰν σίτου κατὰ ταὐτά· ϑυόντωι δὲ [κ]|αὶ σκανοπαγείσϑων καὶ τοὶ πριάμενοι ὠνὰν οἴνου ἐπὶ ϑαλάσσαι, ἑταιρᾶν, ξύλων, ἀλφίτ(ω)ν, ἐ[ν]|οικίων κατὰ ταὐτά· ϑυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγείσϑων καὶ τοὶ πριάμενοι τὰν ὠνὰν τετραπό[δ]|ων· ϑυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγείσϑων καὶ τοὶ ἀγοράζοντες τὰν ὠνὰν ἐν Καλύμναι οἴνου* | *ἐξ οἰ(ν)οπέδων, ζευγέων, ἐρίων κατὰ ταὐτά· ϑυόντωι δὲ καὶ σκανοπαγείσϑων καὶ τοὶ ἀγορά[ξ]|αντες ὠνὰν ἀμπελοστατεύντων καὶ τῶν γυναικείων σωμάτων κατὰ ταὐτά· ϑυόντω[ι δὲ καὶ]* | *σκανοπαγείσϑων καὶ τοὶ ἀγοράξαντες τὰν ὠνὰν σκοπᾶς δαμοσίας· ϑυέτωι δὲ κ[αὶ σκανο]παγείσϑωι καὶ ὁ τὰν ἄλ(λ)αν μισϑωσάμενος σκοπὰν τὰν ἐπὶ ναυτιλέωι· ϑυέτωι δ[ὲ κατὰ ταὐ]|τὰ καὶ σκανοπαγείσϑωι καὶ ὁ πριάμενος τὰν ὠνὰν τᾶν*

Μουσᾶν ⟨κατὰ ταὺ(τ)ά⟩· θ[υέτωι δὲ κα]||τὰ ταὺτὰ καὶ σκανοπαγείσθωι καὶ ὁ πριάμενος⟨ος⟩ τὰν ὠνὰν τοῦ Ἀφροδεισίου· θυέτ[ωι δὲ καὶ σ]||κανοπαγείσθωι καὶ ὁ πριάμενος τὰν ὠνὰν κύκλου γᾶς κατὰ ταὺτά· θυόντωι δὲ [κατὰ ταὺ]||τὰ καὶ σκανοπαγείσθων τοὶ ἔχοντες τὰν ὠνὰν λιβανοπ(ω)λᾶν, ὀσπρί(ω)ν, ταρείχο[υ· θυέτω]||ι δὲ κατὰ ταὺτὰ καὶ σκανοπαγείσθωι καὶ ὁ ἔχων τὰν ὠνὰν τοῦ (ἰ)ατρικοῦ· θυόντωι δὲ [καὶ σ]||κανοπαγείσθων τοὶ κωποξύσται τ(ῶ)ι (Π)οτ(ε)ιδᾶνι καὶ Κῶ οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριά[κον]τα καὶ Ῥόδωι ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα· θυόντωι δὲ κατὰ ταὺτὰ καὶ ὅσσ(ο)ι κα σκοπὰς μιζθο|ποιήσωνται ἢ ἔχ(ω)ντ⟨ο⟩ι ἰδιωτικὰν μεμισθωμένοι Ποτ(ει)δᾶνι καὶ Κῶ οἶν ἀπὶ δραχμᾶν τριάκον||τα καὶ Ῥόδωι ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα ἐς ὅ κα ἦι συνεστηκυῖα ἁ σκοπά· θυόντω δὲ κα[τὰ τ]||αὺτὰ καὶ (τ)οὶ μετίβολοι τοὶ ἐν τοῖς ἰχθύσιν Ποτειδᾶνι καὶ Κῶ οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκον[τα καὶ] | Ῥόδωι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα· θυόντωι δὲ κατὰ ταὺτὰ καὶ τοὶ νεωλκοί, λαμβάνο[ντες] | ὁμοίως καὶ οὗτοι παρὰ τῶν ταμιᾶν δραχμὰς ἑξήκοντα· θυέτωι δὲ καὶ ὁ ναυαρχὸς τ[ῶι Πο]||τ(ε)ιδᾶνι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα καὶ Κῶι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα καὶ Ῥόδωι ο[ἶ]ν ‖ ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα· διαγραφέσθωι (so!) δὲ αὐτῶι παρὰ τῶν ταμιᾶν δραχμὰς ἐνενή[κο]||ντα· θυόντωι δὲ κατὰ ταὺτὰ καὶ σκανοπαγείσθων ἕκαστος τῶν τριηράρχων, θυόν[τω]||ι δὲ τῶι Ποτ(ε)ιδᾶνι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα καὶ Κῶι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντ[α καὶ] | Ῥόδωι οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκοντα, λαμβανόντωι δὲ καὶ ⟨τ⟩οὗτ(ο)ι παρὰ τῶν ταμι[ᾶν | δρ]αχμὰς ἐνενήκοντα· θυόντωι δὲ καὶ τοὶ καρπολογεῦντες τῶι Ποτειδᾶνι οἶν ἀ[πὶ ‖ δρ]αχμᾶν τεσσαράκοντα καὶ Κῶι οἶν ἀπὶ δρα(χ)μᾶν τεσσαράκοντα καὶ Ῥόδωι οἶν ἀ[πὸ δρ]||αχμᾶν τεσσαράκοντα· θυόντωι δὲ καὶ τοὶ ὑπηρέται τᾶν μακρᾶν ναῶν Ποτ(ε)ιδᾶνι καὶ [Κῶι οἶν ἀ]||πὸ δραχμᾶν τρι[άκοντα κα]ὶ Ῥόδωι [οἶν ἀπὸ δραχμᾶν τριάκ]οντα· θυόντωι δὲ καὶ τοὶ -- | οι ἐκ τῶν ὑπηρε[τᾶν ---- οἶν ἀπὸ] δραχμᾶν τ--.

Über die Schrift lässt sich nichts sicheres sagen, da bisher kein genaues Facsimile zugänglich gemacht ist. Die häufige Verwechslung von Ω mit O legt die Vermutung nahe, dass der Bogen des Ω, wie oft auf den Steinen von Kos, unten geschlossen sei.

Die Correcturen sind, wo sie ohne weitere Bemerkung angeführt werden, schon von den Herausgebern vorgenommen. Alle eingeklammerten ω sind aus O verlesen.

Z. 1 σκανοπαγείσθω(ι)? — 2 und sonst mit *R.* κατὰ ταὐτά »auf die

gleiche Weise«, wie no. 3636_{20}, nicht *κατὰ ταῦτα* wie *K.* schreibt. *R.* begeht nur den Fehler *κατὰ ταὐτὰ* an die Spitze der einzelnen Bestimmungen zu setzen, wogegen nicht allein die Unnatürlichkeit der Wortfolge *κατὰ ταὐτὰ θυόντωι δέ* spricht, sondern auch die Stellung der Verbindung an der vorhin erwähnten Stelle: *ἔπειτα ἀπελάντω αὖτις κατὰ ταὐτά· θύεται δέ* .... — Das Iota adscriptum am Ende der Imperativformen auf *-τω*, *-ντω*, *-σθω* ist von *R.* mit Recht beibehalten (sieh die Bemerkung zu *ἔστωι* no. 3627_{9}). — 5f. *ἐ[ν]|οικίων*: *R.* unter Berufung auf die *δεκάτη ἐνοικίων* auf Delos (BCH 14. 440); *ἐ[π]|οικίων* *K.* — 8 Als zweiten erhaltenen Buchstaben gibt *K.* Ξ, *R.* I; da *Töpffer* diese Abweichung von der ersten Abschrift notiert haben würde, wenn sie in der zweiten, über die er berichtet hat, zum Ausdrucke gelangt wäre, so halte ich mich an *Ks* Text. — *οἰ(ν)οπέδων*: OIKO° die Abschrift; vgl. *τέμενος οἰνοπέδοιο* Il. 9. 579. — 11 *ἄλ(λ)αν*: ΑΛΑΝ die Abschrift. — 12 *ταὐ(τ)ά*: TAYA die Abschrift. — 16 *(ἰ)ατρικοῦ*: ΛΑΤΡΙΚΟΥ die Abschrift. — 17 *τ(ῶ)ι (Π)οτ(ε)ιδᾶνι*: ΤΟΙΚΟΤΟΙΔΑΝΙ die Abschrift. — 18 *ὅσσ(ο)ι*: ΟΣΣΙ die Abschrift. — 18f. *μιζθο|ποιήσωνται*: »die verpachtet haben«. Das Wort ist neu; steht übrigens Z fest? An sich wäre die Schreibung durch die Analogie von *Ζκοπᾶς* (PH no. 353) gestützt. — 19 *ἔχ(ω)ντ⟨ο⟩ι ἰδιωτικὰν μεμισθωμένοι* »die eine private Warte gepachtet haben«; *⟨εχον⟩ τοὶ R.* — *Ποτ(ει)δᾶνι*: H statt EI die Abschrift. — 20 Schluss K/ *R.*, KI *K.*; hier ist also Reinachs Ausgabe genauer als Kontoleons. — 21 *(τ)οί*: N statt T die Abschrift. — 24 Anf. ΤΟΙΔΑΝΙ die Abschrift. — 25 *διαγραφέσθωι ... δραχμάς* durch *Töpffer* bestätigt; hier ist also der Concipient factisch aus der Construction gefallen. — Den Schluss der Zeile gibt *R.* auf der Umschrift ungenau; Z. 26 Anf. hat er YTA statt NTA, wodurch er zur Ergänzung [*κατὰ τα*]*ὐτὰ* und in Folge davon zur Streichung des nächsten *κατὰ ταὐτὰ καὶ σκανοπαγείσθων* gezwungen ist. — Da *κατὰ ταὐτὰ θυόντωι δέ* als Satzaufang unerträglich ist, ergibt sich, dass *Rs* Text hier einen Fehler enthält; bei dem Texte Kontoleons ist der Zusammenhang überall klar. — 26f. *θυόντωι δέ* wird von *R.* ohne Grund gestrichen. — 27 *Ποτ(ε)ιδᾶνι*: O statt E die Abschrift. — 28 *⟨τ⟩οὔτ(ο)ι*: *τούτωι R.*; was soll das heissen? — 30 *δρα(χ)μᾶν*: ΔΡΑΜΑΝ die Abschrift. — 31 *Ποτ(ε)ιδᾶνι*: wie Z. 17. 24. 27.

Das Sachliche ist von *Töpffer* und von *Reinach* besprochen. Hier kann es nur so weit berücksichtigt werden, als es auch sprachlich von Interesse ist.

Die Bedeutung von *σκανοπαγεῖσθαι* (Z. 1ff.) ergibt sich daraus, dass *σκηνοπαγία* der griechische Ausdruck für das jüdische Laubhüttenfest ist. *Töpffer* erinnert an die Beschreibung, die Demetrios aus Skepsis vom lakedaimonischen Karneenfeste gibt (Athen. p. 141*f*): *τόπους μὲν γὰρ εἶναι θ' τῶι ἀριθμῶι, σκιάδες δὲ οὗτοι καλοῦνται σκηναῖς ἔχοντες παραπλήσιόν τι· καὶ ἐννέα καθ' ἕκαστον ἄνδρες δειπνοῦσι, πάντα τε ἀπὸ κηρύγματος πράσσεται, ἔχει τε ἑκάστη σκιὰς φρατρίας τρεῖς* .... — Das Wort *ὠνά* (Z. 1ff.) ist gleichwertig mit *τέλος*, *τοὶ ἐωνημένοι* oder *πριάμενοι* oder *ἀγοράξαντες τὰν ὠνάν* sind Pächter der einzelnen Staatssteuern. — Das zweimalige (Z. 1. 2) *ναῦσσον* ist so viel wie *ναῦλον*; das gleiche Wort ist mit *Töpffer* auf der Inschrift von Kyzikos IGA no. 491 = Ion. Inschr. no. $108\,b_{4}$ herzustellen,

nur dass hier vermutlich NAYTO stand (*Wackernagel* Rhein. Mus. 48. 299). — *Τᾶς ὀβελίας* (Z. 3) muss wohl nach Poll. 4. 75 *ὀβελίαι δὲ ἄρτοι, οὓς εἰς Διονύσου ἔφερον οἱ ὀβελιαφόροι* beurteilt werden; *τὸν ὀβελίαν ἄρτον* steht Athen. p. 111*b*. Eine andere Vermutung wird von *Reinach* (366) selbst abgelehnt. — Z. 9 *ἀμπελοστατεύντων*: das Verbum war bisher nur aus Pollux (7. 141) bekannt. — Die *σκοπά* (Z. 10. 11. 18) wird von *Töpffer* und *Reinach* übereinstimmend als *θυννοσκοπεῖον* interpretiert. — Die Wortform *ναυτιλέωι* beziehe ich auf einen Nominativ *ναυτιλεῖον*, der den Ort, wo die *ναυτίλοι* sich aufhalten, bezeichnen kann; man denke an *ἀρχεῖον, διδασκαλεῖον, ζωγρεῖον* u. s. f.; *ναυτιλέωι* wie *Ἀλεξανδρεᾶν*. — *Τὰν ὠνὰν τᾶν Μουσᾶν* (Z. 12) ist jedesfalls ein verkürzter Ausdruck; was verpachtet worden ist, lässt sich nicht sagen. Bei *τὰν ὠνὰν τοῦ Ἀφροδεισίου* (Z. 13) erinnert *Reinach* daran, dass eine Inschrift von Antimachia (no. 3722) von einer *κατασκευὰ τοῦ Ἀφροδισίου* spricht; man kann an unserer Stelle mit *R.* an den Ertrag des Tempellandes denken. — Was mit dem *κύκλος γᾶς* oder *Γᾶς* (Z. 14) gemeint sei, ist unbekannt. — Neu ist die Wortform *λιβανοπώλης* (Z. 15). Die Verbindung *τὰν ὠνὰν λιβανοπωλᾶν, ὀσπρίων, ταρείχου* kann in dieser Urkunde nicht auffallen. — Unter *ἰατρικόν* (Z. 16) ist die für die Besoldung der Ärzte bestimmte Steuer zu verstehn: *Töpffer* erinnert an *Dittenberger* Syll. no. $314_{3f.}$ *ἔδοξε τᾶι πόλει Φιλιστίωι καὶ ἐκγόνοις ἀτέλειαν εἶμεν χοραγίας καὶ τοῦ ἰατρικοῦ*. — Der Stand der *κωποξύσται* (Z. 17) war bisher nicht bekannt, *Töpffer* verweist auf Theophr. Hist. plant. 5.1_6 *ἔστι δὲ καὶ πολύλοπον ἡ ἐλάτη καθάπερ καὶ τὸ κρόμυον· ἀεὶ γὰρ ἔχει τινὰ ὑποκάτω τοῦ φαινομένου . . . . . . δι' ὃ καὶ τὰς κώπας ξύοντες ἀφαιρεῖν πειρῶνται καθ' ἕνα καὶ ὁμαλῶς*. — Durch *μετάβολοι* (Z. 21) wird die Glosse *μετάβολοι· πραγματευταί* (Hes.) bestätigt (*R.*). — Das Personal der *νεωλκοί* (Z. 22) wird bei Pollux (7. 190) erwähnt: *τὰ δὲ τῶν νεωλκῶν ξύλα, οἷς ὑποβληθεῖσιν ἐφέλκονται αἱ νῆες* . . . . — 25 *διαγραφέσθωι*: vgl. no. 3628_2. — Der Begriff der *καρπολογεῦντες* (Z. 29) lässt sich nicht sicher definieren.

Die Inschrift muss einer Zeit angehören, in der Kos von Rhodos politisch abhängig war, da sich nur so erklären lässt, dass auf ihr ein Cultus der *Ῥόδος* erwähnt wird. Eine solche Abhängigkeit kann nach der Niederlage des Antiochos durch die Römer (189 v. Chr.) bestanden haben, da damals die Rhodier Karien und Lykien besassen; die Niederlage des Perseus (167 v. Chr.) könnte sie nicht überdauert haben, da die Rhodier ihre Einsprache gegen den makedonischen Krieg mit dem Verluste von Karien und Lykien bezahlten. So *Töpffer* und *Reinach*.

3633 Der Stein ist zu einem Türpfosten zugehauen. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 34), dessen Abklatsch verglichen werden konnte.

Die Zeilen haben etwa 80 Buchstaben enthalten, von denen wir kaum ein Viertel besitzen. Die Herstellung ist also unmöglich. Man erkennt, dass es sich um *Πυθόκλεια* handelt, die zu Ehren des *Ζεὺς Σωτήρ* und der Athene abgehalten werden sollen. Ich verzeichne Schreibungen und Wortformen, die für die Kunde des Dialekts in Betracht kommen.

Z. 2 [*ὅσ*]*α* [*κ*]*α δήληται* — 7 *-αγένευς*. — 14 *ἀπὸ τᾶν ποθ*[*όδων*]. — 17 [*ὀφ*]*ειλόντωι* (dagegen *ἀποδιδόντω* Z. 16, *θυόντω* Z. 36. 38). — 19 *τᾶς πόλιος*. — 20 *τᾶς Ἀθάνας*. — 22 *τετιμαμένων*. — 24 [*Ἀλεξαν*]*δρεᾶν δραχμᾶν* (ebenso Z. 31; sonst immer *Ἀλεξάνδρειαι*). — 27 *διδόμεν ἐς τὸν τόκον*. — 30 *αὐτὸν τοῦ Ἀρταμιστίο*[*υ μηνός*]. — 41 *θύεν δὲ αὐτὸν τῶι Διὶ οἶν*; der Infinitiv *θύεν* auch Z. 50. — 43 *τὰς θυσίας καὶ ἐς τός*. — 46 [*ἱερ*]*εῖς τοὶ δαμοτελεῖς* (*τοί* auch noch Z. 33. 34. 47. 48; nie *οἱ*). — 47 *καὶ τοὶ ἐπ' ἀρετᾶι τε*[*τιμαμένοι*]. — 48 [*τᾶς*] *πόλιος καὶ τοὶ ἀπόγονοι τ*[*οὶ Πυθοκλεῦς*]. — 60 [*δρ*]*αχμᾶν διακοσιᾶν* (das dorische *διακάτιοι* wird nicht mehr gebraucht; die Inschrift bietet auch *εἴκοσι, τεσσαράκοντα* aus der *κοινή*).

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ, der Kreis des Ω unten geschlossen. Die Seitenhasten der Δ sind nur in einzelnen Fällen gekrümmt, nicht immer, wie das Facsimile angibt; auch ist die Neuerung nicht auf Δ beschränkt, da das Α an ihr Teil nimmt (so zweimal in Z. 7).

3634 Auf vier Seiten beschriebener Marmor, früher in einer Treppe vermauert. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 311, revidiert von *Paton* [dessen Abklatsche ich besitze FB.] PH no. 36.

a. Jetzt sehr verwischt; die von *Ross* allein gelesenen Zeichen sind mit eingeklammerten Inschrifttypen wiedergegeben.

- - - - τέ[με]νος [τῶι | Ἡ]ρακλ[εῖ Διομεδ]οντείωι, ἀνέθηκε δ[ὲ] καὶ τοὺς ξενῶνας τοὺς ἐν τᾶι κάπωι | καὶ τὰ . . HMA . IA καὶ Λίβυν καὶ τὰ ἔγγονα αὐτοῦ· ἐόντω δὲ ἐ[λ]εύθερ[οι] ποιοῦντες τ[ὰ] συντεταγμένα· ἐπι[μ]ελέσθων [δ]ὲ αὐτῶν τ[οὶ τῶ]ν ἱερῶν κοινωνεῦντες, ὅπω[ς ἐ]λεύθεροι ὄντες διατελέωντι καὶ μηθε[ὶς] | αὐτοὺς ἀδικῆι· θυόντω δὲ τὰ ἱερὰ τοὶ ἐκ [Διο]μέδοντος καὶ ἀεὶ τοὶ ἐξ αὐτῶν γ[εν|ό]μενοι· ἐχέτω δὲ Λίβυς καὶ τοὶ ἐγ Λίβυο[ς] | δι(ὰ) [βί]ου [TON] κᾶπον - - - - |

Von hier an nur einzelne Worte lesbar. So 14 *Θευδα*[*ισ* - -], 15 *ὑπάρχειν εἰς τὰν θυ*[*σίαν*], 19 *νευμηνίαις*, 22 *ἐπεί κα πανά*[*γυρις*], 23 [*Ἡ*]*ρακλ*[*ε*]*ῦς*, 30 [*τ*]*ᾶι δὲ Ἀφροδί*[*ται*] - - - -

Schrift: Μ, Ξ, die Seitenhasten des Σ gewöhnlich etwas schräg, die des Υ gebogen.

Z. 2 Schluss / *P*. richtig, nicht ʟ wie *R*. — 4 . . HMA . IA; . . HMAΣIA *R*., ONHMAΞIA *P*.; der Abklatsch versagt hier. An *οἰκημάτια* zu denken verbietet wol *οἰκήματα* b_6; etwa *σχημάτια* »Bildwerke«? — 5 *αὐτοῦ*: *P*. richtig; °ΤΩΝ *R*. — 12 Anf. ΔIΛ .OY *P*., . . . ΘΟΥ *R*.; auf dem Abklatsch lässt sich nichts sicher erkennen.

b.

[κ]αὶ ξύλα ποτὶ τὰν θυσίαν, γ[έρ]η δὲ λαμβανέτω τοῦ ἱερείο[υ] | ἑκάστου σκέλος καὶ τὸ δέρμα· | ποιεῖν δὲ καὶ τὰν ἀποπυρίδα ‖ [κ]ατὰ τὰ πάτρια· μὴ ἐξῆμεν [δὲ] | μηθενὶ τὰ οἰκήματα τὰ ποτ[ὶ | τ]ῶι τεμένει μηδὲ τὸ τέμε[ν]ος ἐξιδιά-

ζεσθαι μηδὲ πωλ[ε|ῖ]ν μηδὲ ὑποτιθέμεν· αἰ δέ κα ‖ δέηι τῶν οἰκημάτων ἢ τοῦ [τ]|εμένευς θεραπείας, ἐπισκ[ε]|υαζόντων ἐκ τᾶς ποθόδο[υ] | ἕκαστα· εἰσαγώγιον δὲ διδό[ν]|τω ὧι κα γένηται παιδίον, οἷ[ς] ‖ μέτεστι τῶν ἱερῶν, χο[ῖ]|ρον, ἱερά, λιβανωτόν, σπονδ|άν, στέφανον. |

[Τ]ὰ δὲ ἀγάλματα καὶ τὰ ανα|θήματα ἔστω ἐν τᾶι οἰκία[ι ‖ κ]ατὰ χώραν, ὥσπερ καὶ νῦ[ν] | ἔχει· θύεν δὲ ἑκκαιδεκάται | [μ]ηνὸς Πεταγειτνύου κα[ὶ] | τὸν ξενισμὸν ποιεῖν τα̃[ι | Ἡ]ρακλεῖ, τὰν δ' ἀποπυρίδα ‖ ἑπτακαιδεκάται· ἐπιμηνί|ους δ' αἱρεῖσθαι τρεῖς κατ' ἐ|νιαυτόν, οἵτινες ἐχθυσεῦ[ν]|ται τὰ ἱερὰ μετὰ τοῦ ἱερέως· ἐπι|μελέσθων δὲ τοὶ ἐπιμήνιοι ‖ ὧγ κα δέηι ποτὶ τὰν δεξ[ίωσιν]. Ἂν δέ τι δέηι ἐπισκευ[ῆς . . . | τὸ] τέμενος ἢ ὁ κῆπ[ος | ἢ οἱ ξ]ενῶνες ἢ τὸ - - | . . . . ν ἢ οἰκία ἢ - - - -

Schrift wie vorhin, die Buchstaben etwas kleiner.

Der Text steht überall fest. Die Namenform *Πεταγειτνύου* (Z. 22) kehrt c_{18} wieder; auf dem älteren Opferkalender no. 3637 steht dafür *Πεδαγειτν[ύο]υ* (Z. 3). Das Wort *ἀποπυρίς* wird von *Paton* erklärt: es handelt sich um ein Fischopfer, das dem Todten dargebracht wird. Vgl. *ἀποπυρίζων· ἀπὸ πυρὸς ἐσθίων* (Hes.), *ἀφυὰς ἀποπορίζομες* (Epicharm.), *τῶν μαινίδων ἀποπυρίν ποιήσας* (Teles), und die von Athenaios (p. 334 *e*) aus Hegesandros aufbewahrte Nachricht, dass die Leute, die am Flusse *Ὀλυνθιακός* wohnen, im Anthesterion und Elaphebolion, wann aus dem Bolbe-See *ἀπέραντον πλῆθος ἰχθύων* in den genannten Fluss emporsteigt, dies als eine Spende der Bolbe an ihren Sohn Olynthos betrachten: *πέμπει ἡ Βόλβη τὴν ἀποπυρὶν Ὀλύνθωι.* Im Testamente der Epikteta (jetzt Monum. ant. 2. 69 ff.) entsprechen *ὀψάρια τρία* (6_{12}). — Über *ἐχθύω* (Z. 27) sieh zu no. 3627_{36}.

Von Z. 31 an beginnt ein Zusatz, der in *κοινή* (*ἄν* für *αἴ κα, κῆπ[ος]*, also auch *ἐπισκευ[ῆς]*) gehalten ist.

Auch die Columnen *c* und *d* sind in *κοινή* geschrieben; nur *τεμένε[υς]* c_3 (erhalten TEMENI) und *Ἡρακλεῦς* d_{16} sind Spuren des alten Dialekts; Patons Vermutung, dass *Πάσιος* (d_{37}) »perhaps *Ζεὺς Πάσιος*, a Dorian form of *Ζεὺς Κτήσιος*« sei, ist wenig wahrscheinlich, da wir aus Anaphe einen *Ζεὺς Κτήσιος* kennen (no. 3430_{12}). Der Schrift nach sind die Columnen *c* und *d* unter sich gleichaltrig, aber jünger (die Buchstaben tragen Apices) als *a* und *b*.

Alle vier Fragmente enthalten Teile von Documenten, die sich auf das Testament des Diomedon (d_{19} *τῶν ὑπὸ Διομέδοντος συντεταγμένων*) beziehen, der eine Cultgemeinschaft zu Ehren des Herakles gestiftet hatte. Ein anderer Teil der Documente dieser Gemeinschaft war auf dem *βωμός* eingegraben (d_{20} ff. *τὰ ἱερὰ [καὶ] τοὺς προγόνους ὑπὲρ ὧ[γ γέ]γραπται ἐν τῶι βωμῶι καὶ ἐ[ν τῆ]ι στήληι.*).

Über das Sachliche hat nach *Ross* ausführlich *Back* gehandelt: De

Graecorum caerimoniis in quibus homines deorum vice fungebantur (Berol. 1883) 14 ff., auf dessen Ausführungen hier verwiesen werden muss.

3635 Fragment im Hause des G. Joannides. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 221 no. 9 = PH no. 35.

.......ΙΔΑ....... *και ιϑ καὶ --[τ]|οὶ ἀεὶ ἐπιμηνιεύ|οντες* Ι --|ΣΟΙ *τῶι Ἀσκλαπιῶι καὶ Ὑγ[ιείαι-- ἱ]|ερεῖον ἀπὸ δραχμᾶν ϱ̄ι --‖δι καὶ ἐν τῶι τεμένει ἔ[ριφον? ·τᾶι αὐτᾶ|ι] ἁμέρ|αι καὶ βασιλεῖ Νικομή[δει]* -- | ΟΙ..ΓΟΣ.Σ.· *τᾶι δὲ ιϑ ἀποσ|ϑ[νόντω | τοὶ ἀπ]ὸ Θρασυάνδρου μόσχο[ν]* -- | ..... *καὶ ...η Διόδοτος Ἀνδρ*-- ‖ ...... *καὶ τὰ ὑπὲρ πυρὸς ϑυέ[τω]* -- | .... *[ἐ]πιμηνιεύοντες* -- | *[ἐν μηνὶ Ἀγρια]νίωι τᾶι ϑ̄*.ΕΑ -- | --- ΚΑΙΤΛ ---

Z. 4 ist ΡΙ vielleicht aus Ρ Ι verlesen. Von den folgenden Ergänzungen gehört die der vorletzten Zeile den Franzosen. Sollte in ΟΙ...ΓΟΣ.Σ der Acc. Pl. *οἷ[ς κυ]έοσ[α]ς* stecken? Man erwartete eher *οἴας* (vgl. *φϑοῖας* no. 3636_{31}).

Opferkalender.

Die drei folgenden Nummern sind unzweifelhaft Teile eines umfangreichen Opferkalenders für das ganze Jahr, auch die beiden nächstfolgenden können es sein. Wie diese Fragmente zeigen, ist fast jeder Tag des Monats durch irgend ein Opfer ausgezeichnet, deren jedes mehr oder weniger complicierte rituelle Vorschriften erforderte. Wegen des Sachlichen verweise ich in der Hauptsache auf die Kommentare von *Hicks* (Journ. of Hell. Stud. 9. 323 ff.) und PH zu den einzelnen Nummern.

3636 Marmor im Hause des Nikolaides. Früher in einer Cisterne beim Hospitale. Durch drei Löcher sind Teile der Zeilen 9—19 und 55—58 zerstört. Die ersten acht Zeilen und die Mitte der Zeilen 28—40 sind fast ganz verwischt, auch die Zeilenanfänge sind schwer, oft überhaupt nicht, zu lesen. Der rechte Rand ist abgeschliffen, so dass in jeder Zeile bis zu 4 Buchstaben fehlen. — Herausgegeben von *Hicks* (Journ. of Hell. Stud. 9. 332 ff., nach Patons Copie), dann (nach erneuter Prüfung des Steines durch Paton) PH no. 37. [Die Abklatsche des Herrn Paton in meinem Besitze. FB.].

In den vier ersten Zeilen lassen sich nur einzelne Wörter erkennen. Z. 5f. liest man: *ἱεροποιοὶ δὲ καὶ τοὶ κάρυκες ἰόντω κ[α|τὰ] χ[ιλιασ]τύα[ς]*. Der Rest von Z. 6 und Z. 7 bis zum Schlusse nicht mehr herstellbar. Dann heisst es (Z. 7 Schluss):

ἐς δὲ [τ]|ὰν [ἀγορ]ὰν ἐλάντω Πάμφυλοι πρᾶτοι, ἐν ἀγορᾶι δὲ σ[υ]μμί[σ|γον]τι, ὁ δὲ ἱερεὺς κα[ϑ]ήσϑω [πὰρ] τ[ὰν] τράπεζαν ἔχων τὰ[ν] ‖ ... \\.Ν *τὰν ἱεράν, τοὶ δὲ ἱερ[οποιοὶ ἑκατ]έρω τᾶς τραπέζας. Π[άμ|φυλοι] δὲ ἐπελάντω βοῦ[ς τρεῖς τοὺ]ς [κ]αλ-*

λί[σ]τους, αἰ μ[έγ κα | το]ύτωγ κριθῆι τις· αἰ [δὲ μή, Ὑλλεῖς τρ]εῖς ἐλάντω, αἰ μέγ [κα τ|ο]ύτωγ κριθῆι τις· αἰ δὲ [μή, Δυμᾶνες τρε]ῖς τοὺς [λ]οιπούς, α[ἰ μέ|γ] κα τούτωγ κριθῆι τις· α[ἰ δὲ μή, ἀτέρους] ἐλάντω ἐς τὰν ἀγ[ορ]‖ὰν καὶ ἐπελάντω κατὰ τα[ὐτά, αἰ μέ]γ κα τούτωγ κριθῆι τ[ις· | α]ἰ δὲ μή, τρίτον ἐπελάντω καὶ ἁτ[έρους]· αἰ δέ κα τούτωγ κρι[θῆι] | μηδείς, ἐπικρίνονται βοῖν ἐκ χι[λιασ]τύος ἑκάστας· ἐλά[σα]‖ντες δὲ τούτους συμμίσγον[τι τοῖ]ς ἄλλοις· καὶ εὐθὺς [κρίν]οντι καὶ εὔχονται καὶ ἀποκαρύ[σσον]τι· ἔπειτα ἐπελάντ[ω αὖ]‖τις κατὰ ταὐτά· θύεται δέ, αἰ μέγ κα ὑποκ[ύψ]ει, τᾶι Ἱστίαι· θύ[ει | δὲ γ]ερεαφόρος βασιλέων καὶ ἱερὰ παρέχει καὶ ἐπιθύει ἱερὰ ἐξ [ἡ|μ]ιέκτου, γέρη δὲ λαμβάνει τὸ δέρμα καὶ τὸ σκέλος, ἱεροποι[ῶν | δ]ὲ [σ]κέλος, τὰ δὲ ἄλλα κρέα τᾶς πόλιος. Τὸν δὲ κριθέντα τ[ῶι] | Ζηνὶ κάρυκες ἄγοντι ἐς ἀγοράν· ἐπεὶ δέ κα ἐν τᾶι ἀγορᾶι ἔω[ν‖τ]ι, ἀγορεύει οἷ κα ἦι ὁ βοῦς, ἢ ἄλλος ὑπὲρ κήνου ἐνδέξιο[ς· Κ|ώ]ι[ο]ις παρέχω τὸ[μ] βοῦν, Κῶιοι δὲ τιμὰν ἀποδόντω ⟨τω⟩ τᾶι Ἱστία[ι]. | Τιμώντω δὲ προστάται ὀμόσαντες παραχρῆμα· ἐπεὶ δέ κα τι[μαθ|ῆ]ι, ἀναγορευέτω ὁ κάρυξ ὁπόσ[ου κα τιμαθ]ῆι· τούτω δὲ ἐ[λ]άντ[ω πα|ρ]ὰ τὰν Ἱστίαν τὰν Ταμίαν, καὶ ὁ [...... ἱ]ερεὺς στέ(π)τει καὶ [ἐκ-]‖σπένδει κύλικα οἴνου κεκραμένου [π]ρὸ τοῦ [βοό]ς· ἔπειτα ἄγοντι τὸ[μ β|ο]ῦν καὶ τὸγ καυτὸν καὶ [φ]θοΐας ἑπτὰ καὶ μέλι καὶ στέμμα·. ἐξάγ[οντ|ε]ς δὲ καρύσσοντι εὐφαμίαν, κἦν – .... [δ]ήσαντες τὸμ βοῦν κα[λ|λύν]ονται θαλλῶι καὶ [κλ]αδί· τοὶ δὲ .....[κ]αρπῶντι τὸμ μὲγ χοῖ[ρ|ον] καὶ τὰ σπλάγχνα ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ἐπι[σπένδ]οντες μελίκρατον, ἔ[ντε‖ρα δ]ὲ [ἐ]κπλύναντες παρὰ τὸ[μ βωμὸν καρπ]ῶντι· ἐπεὶ δέ κα καρπω[θῆι], | .π .... ἐπισπενδέτω μελίκ[ρατον, κάρυξ δ]ὲ καρυσσέτω ἑορτάζ[εν | .Ο..Ο. ἐνιαύτια ὡραῖα Ε....· [ἱερεὺς] δὲ τοῖς ἐντέροις ἐπιθυέ[τω | θ]ύη καὶ [τοὺς] φθοΐας καὶ σπονδὰ[ν ἄκρατο]ν καὶ κεκραμέναν καὶ στέ[αρ. Με|τ]ὰ τοῦτο δὲ ἰόντω πὰρ τοὺς ἱαροποι[οὺς ἐς] τὸ οἴκημα τὸ δαμόσιον ἱα[ρε‖ὺ]ς καὶ κάρυκες, ἱαροποιοὶ δὲ ξενιζό[ντω τὸν ἱ]ερῆ καὶ τὸς κάρυκας τ[αύτ|α]ν τὰν νύκτα· ἐπεὶ δέ κα σπονδὰς ποιήσ[ω]νται, αἱρε(ί)σθω ὁ ἱαρεὺ[ς] | .Ι.Η τῶν ἱαροποιῶν βοὸς τοῦ θυομένου τῶι Ζηνὶ τῶι Πολιῆι, καὶ προ[αγορ|ευ]έτω ἁγνεύεσθαι γυναικὸς καὶ ἀ[νδρὸ]ς ἀντὶ νυκτός· τοὶ δὲ κάρυ[κες | αἱρ]είσθω σφαγῆ τοῦ βοὸς ὅγ κα χρήζωντι (α)ὐτῶν, καὶ προαγορευέ[τω ‖ τῶι αὐ]λητᾶι τῶι αἱρεθέντι κατὰ ταὐτά. Τᾶι αὐτᾶι ἁμέραι Διονύσωι [Σκ|υλλίτ]αι χοῖρος καὶ ἔριφος· τοῦ

χοίρου οὐκ ἀποφορά· θύει δὲ ἱερεὺς κ[αὶ ἱε|ρ]ὰ παρέχει· γέρη φέρει δέρμα, σκέλος.

Ἰκάδι βοῦς ὁ κριθεὶς θύεται Ζηνὶ [Πο|λιῆ]ι καὶ ἔνδορα ἐνδέρεται· ἐφ' ἱστίαν θύεται ἀλφίτων ἡμίεκτον, ἄρτο[ι δ|ύ]ο ἐξ ἡμιέκτου, — ὁ ἅτερος τυ[ρ]ώδης, — καὶ τὰ ἔνδορα· καὶ ἐπισπένδει ὁ ἱε[ρ||εὺς] τούτοις οἴνου κρατῆρας τρεῖς· γέρη τοῦ βοὸς τῶι ἱερῆι δέρμα κ[αὶ σκ|έ]λος· ἱερὰ ἱαρεὺς παρέχει ..ΕΚΑΙ *ἥπατος ἥμισυ καὶ κοιλίας ἥμ[ισυ], | θυαφόρωι δὲ τοῦ σκέλεος τοῦ τῶν ἱεροποιῶν [δίδ]οται ἀκρίσχιον, [ν]|ώτου δίκρεας, ὑπώμαια, αἱματίου ὀβελὸς τρικώλιος, Νεστορίδαι[ς | νώτ]ου δίκρεας, ἰατροῖς κρέας, αὐλητᾶι κρέας, χαλκέων καὶ κερα[μέ||ω]ν ἑκατέροις τὸ κεφάλαιο[ν* ------------------------|.... ΑΠ...ΙΕΤΑΙΕΚΤΟΣΤΟ ...... *[Τᾶι] αὐτᾶι ἁμέραι Ἀθαναίαι Πο[λιά]||δι οἷς κυεῦσα· θύει δὲ ἱε[ρεὺς καὶ] ἱερὰ παρέχει· γέρη λαμβάνει δ[έρ|μ]α καὶ σκέλος.*

Ἐνάται ΜΕ./ \ΙΑ *Διονύσωι Σκυλλίται χοῖρος [καὶ ἔ|ρ]ιφος· τοῦ χοίρου οὐκ ἀποφορά· θύει ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρη [λα]||μβάνει δέρμα καὶ σκέλος.*

Ἑβδόμαι ἀνομέν[ου] ἐς⟨σ⟩ Ἀλκηΐδας Δ[άμα]|τρι οἷς τέλεως καὶ τελέα κυεῦσα· τούτων οὐκ ἀποφορά· κύλικες [οἴ|νου] δύο δίδονται· θύει ἱερεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρη δὲ οὔατα.

Ἕκτα[ι | Διονύσωι] Σκυλλίτα[ι χοῖρος καὶ ἔριφος]· τοῦ χοίρο[υ οὐκ ἀποφορά· θύει | ἱ]ε[ρε]ὺς κ[αὶ ἱερὰ παρέχει ---

Gewöhnliche ionische Schrift; die O etwas kleiner, die Hasten des Y leicht gekrümmt. Die Abschnitte, die durch die Vorschriften für den einzelnen Tag gebildet werden, sind durch das Zeichen ‾I_ am Schlusse eines jeden angedeutet.

Z. 9 [*πάρ*]: von mir ergänzt nach Z. 39 *πὰρ τούς; [παρά] Hicks, [ἐπί] PH.* — 10 Anf. [*φιά*]*λ*[*αν*] *Hicks*, früher [*ῥάβ*]*δ*[*ον*], wozu von *Bechtel* (NGGW 1890. 36 [1]) an die *perca arsmatia* des umbrischen Adfertur erinnert war. — 18 f. [*κρίν*]|*οντι*: von mir ergänzt, weil sonst das wichtigste, die eigentliche Wahl, fehlt; vgl. Z. 23 *τὸν κριθέντα βοῦν τῶι Ζηνί.* Es werden zwei Ochsen ausgewählt: einer für den *Ζεὺς Πολιεύς*, der erst am Tage darauf geopfert wird (Z. 47), und einer für die *Ἱστία*, der sofort *θύεται* (Z. 20). *Hicks* ergänzte [*θύ*]*οντι*, *Paton* hält [*ἀπί*]*οντι* oder [*ἀνί*]*οντι* (?) für möglich. — 20 *ὑποκ*[*ύψ*]*ει*: *Hicks*, dem die ergänzten Buchstaben sogar auf dem Abklatsche erkennbar schienen. Der Sinn wäre angemessen: der Ochse soll nur dann geschlachtet werden, wenn er durch Beugung des Nackens seine Bereitwilligkeit zu sterben zu erkennen gegeben hat. — 22 Schluss *ἱεροποι*[*ῶν*]: nach *τᾶς πόλιος* der nächsten Zeile: *ἱεροποι*[*οί*] *PH.* — 27 f. *Ἐπεὶ δέ κα τι*[*μαθ*|*ῆ*]*ι*: *τι*[*μῶ*|*ντ*]*ι PH.* — 29 Die Ergänzung *ὁ* [*Πολιῆος ἱ*]*ερεύς*, die zuerst *Hicks* vorgeschlagen hat, befriedigt nicht, da der Gott nicht *Πο-*

λιεύς heisst; das richtige finde ich nicht. — στέ(π)τει: ΣΤΕΓΤΕΙ der Stein; στε(π)τεῖ *PH*. στέπτει zu στεφ- in hom. στέφω wie ἐρέπτει zu ἐρέφω. — 32 [κλ]αδί: *Fröhner*; der Abklatsch lässt nur ΛΛΙ mit Sicherheit erkennen; (ΜΑΙ *PH*, doch mit der Angabe, Μ sei zweifelhaft). Die Vermutung ἐλάαι ist wohl darum ausgeschlossen, weil mit θαλλῶι kaum etwas andres bezeichnet sein kann, als der Ölbaumzweig. — 37 Die Buchstabenspuren, die auf ὡραῖα folgen, sind ganz undeutlich; nur das erste Ε ist sicher. — 41 αἱρε(ί)σθω: Ι fehlt auf dem Steine. — 43 ἁ[νδρό]ς: ἁ[μίδο]ς *PH*; aber ἁγνεύεσθαι geht auf die seelische Reinheit. — 44 (α)ὐτῶν: Η für Α der Stein, ηὐτῶν *PH*. Das Pronomen αὐτός noch im Sinne von ἑαυτός wie in lakon. ἐνίκη hίπποις ἐκ τᾶν αὐτῶ hίππων. — 44 προαγορευέ[τω]: nämlich der Z. 41 genannte ἱαρεύς. — 52 Hinter ἀκρίσχιον ist vielleicht der Name eines anderen Empfängers ausgefallen: es ist kaum glaublich, dass der θυαφόρος so viel Opferstücke empfangen hat, wie ihm hier zuerkannt werden.

Die vorliegende Inschrift enthält die Opferbestimmungen für den Monat Βατρόμιος, und zwar zunächst für den 19. Tag. Der Name des Monats ergibt sich aus den Worten καθάπερ τοῦ Βατρομίου τῶι Ζηνὶ τῶι Πολιῆι κρίνεται no. 3637_{11} f., die einen deutlichen Hinweis auf den Eingang unserer Urkunde enthalten. Der Tag des Monats muss dem Tage der Opferung des gewählten Ochsen, als der die ἰκάς genannt ist (Z. 48), unmittelbar vorangehn, weil sonst die Z. 40 beschriebenen Cärimonien keinen Sinn hätten, und weil auch der an einem elften Tage dem Ζεὺς Μαχανεύς erwählte βοῦς den Tag darauf geopfert wird (no. 3637_{11} ff.). Die Culthandlung des Ochsentreibens ist von *Bechtel* (NGGW 1890. 36) mit der aus Iguvium berichteten verglichen worden.

Das Denkmal ist auch sprachlich sehr interessant. Die dorische Stammform ἱαρο- liegt mit dem ἱερο- der κοινή im Kampfe. In der Flexion der Nomina auf -εύς ist der lange Stammvocal durch Πολιῆι (Z. 42) und ἱερῆι (Z. 50) bezeugt; zu diesen Beispielen treten noch Μαχανῆι (no. 3637_{10} f.), τεταρτῆς (no. 3638_{12}; aus τεταρτῆϜες). Die Länge zeigt sich in den Ableitungen Ἀλκηΐδες (Z. 60), Ἀμφιαρηΐδες (no. 3639_{7}). Die 3. Sg. Conj. Aoristi ὑποκ[ύψ]ει bildet, wenn sie wirklich auf dem Steine gestanden hat, mit ihrem ΕΙ einen Gegensatz gegen die übrigen Conjunctive (κριθῆι Z. 12 u. s., [τιμαθ]ῆι 27, ἦι 25) mit ihrem festen ΗΙ; der alte, von *WSchulze* zuerst wieder beachtete Unterschied in der Bildung des Conjunctivs hat sich also auch auf Kos in einer Spur erhalten (vgl. NGGW 1888. 403). Die Orthographie κυεῦσα (Z. 56. 61; no. 3637_{3} steht κυεῦσα) ist ionisch (NGGW 1890. 31), τέλεως (Z. 61, no. $3637_{14 \cdot 16}$, no. 3638_{2} u. s.) eine ionische Wortform (τέλεως aus τέληϜος, vgl. *Danielsson* De voce ΑΙΖΗΟΣ 14), die auch Herondas kennt (*Blass* GGA 1892. 235). Die Form ἐλάντω (Z. 8. 11 ff.) gehört dem Aorist an, nicht dem Präsens; sie stellt den Plural zu ἐλάτω in arg. ποτελάτω (*Fröhner* Rev. archéol. 1891, 2. 51) vor. — Der Wortvorrat enthält manches Bemerkenswerte. Der Amtstitel γερεαφόρος (Z. 21) kehrt in der Gestalt γερηφόρος auf einer jüngeren Inschrift aus Pserimos wieder (BCH 12. 282 no. 7_{3}), hier ohne den Zusatz βασιλέων. — Über στέπτει (Z. 29) oben Z. 1. — Mit καυτός (Z. 31) ist ein Brand- und

Vollopfer gemeint, das zur Reinigung des Opfernden dient; so schon *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 336 Dass hier ein *χοῖρος* dazu verwendet wird, folgt aus Z 33, wo *τοὶ δὲ* .... *[κ]αρπῶντι τὸμ μὲγ χοῖρον* sich unmittelbar an die Vorschrift schliesst, die für die Behandlung des vor dem *καυτός* erwähnten *βοῦς* gegeben wird. Die Bedeutung des *καρπῶντι* ist schon von *Hicks* (a. a. O.) auf Grund einiger Glossen festgestellt; *Hicks* Schluss, dass *καρπῶσαι* so viel sei wie *ὁλοκαυτῶσαι* ist nicht zu umgehn. Man trifft *καυτός* noch no. 3638_9, wo es sich um *ἀρὴν καυτός* zu handeln scheint, und in der Ableitung *καυτεύω* no. 3637_{12}, wo es heisst *χοῖρος προκαυτεύεται*. Dass dies *χοῖρος προκαυτεύεται* dem Sinne nach dem PH no. $40b_3$ angewandten *καθαίρεται χοίρωι* so nahe wie möglich kommt, bemerken die Herausgeber richtig. — Z. 43 *ἀντὶ νυκτός*: »eine Nacht über«. — Der Ausdruck *τοῦ χοίρου οὐκ ἀποφορά* (Z. 46. 59; *τούτων οὐκ ἀποφορά*) ist ebenfalls von *Hicks* (a. a. O. 329) richtig gedeutet. Vollständiger heisst es no. 3637_8ff. *ἔνδορα ἐνδέρεται, καὶ θύ[εται] ἐπὶ τᾶι ἱστίαι ἐν τῶι ναῶι τὰ ἔνδορα καὶ ἐλατὴρ ἐξ ἡμιέκτου [σπ]υρῶν· τούτων οὐκ ἐκφορὰ ἐκ τοῦ ναοῦ*. Unmittelbar voraus geht *ταύτας ἀποφορά*. Diese beiden Vorschriften combiniert *Hicks* mit der Angabe bei Hesychius *Ἑστίαι θύομεν· ἦσάν τινες θυσίαι, ἀφ' ὧν οὐχ οἷόν τε ἦν μεταδοῦναι ἢ ἐξενεγκεῖν*. — Zu *ἔνδορα* (Z. 48. 49, no. $3637_{8.9}$) erinnert *Paton* an die Glosse *ἔνδρατα· τὰ ἐνδερόμενα σὺν τῆι κεφαλῆι καὶ τοῖς ποσίν* (Hes.); *ἐν-* wie in *ἐντέμνω, ἔντομα ποιεῖν*. Auf Mykonos werden *δερτὰ μέλανα ἐτήσια* (BCH 12. 461_{25}) geopfert. — Z. 49 *τυρώδης* »käseförmig«: »It may be worth while mentioning that cheeses in Cos are made in the shape of narrow cylinders about six inches long and less than an inch in diameter« *Paton*. — Dem *ἀκρίσχιον* (Z. 52) entspricht auf der verwandten Inschrift CIA 2 no. 631 das *πλευρὸν ἰσχίου*. — Das Nomen *δίκρεας* (Z. 54) kommt auch auf einer chiischen Inschrift vor (*μερίδα δικρέων*), die Zap. Imp. Rybsk. archeol. obštš. 4. 7, genauer Mitth. 13. 166 no. 4 publiciert ist. Wahrscheinlich ist es gleichbedeutend mit *διμοιρία κρέων*. Bei PH wird auf *δεισιὰς κρέων* (CIA 2 no. 631_6ff.) verwiesen und auf die Glosse *δεισιάδα· τὴν μοῖραν· οἱ δὲ διμοιρίαν*. — Die Verbindung *αἱματίου ὀβελὸς τρικώλιος* (Z. 53) bedeutet: »eine dreizinkige Gabel voll *αἱμάτιον*«. — Der Beiname des *Διόνυσος Σκυλλίτας* (Z. 58. 45. 63) ist abgeleitet von *σκυλλίς· κληματίς* (Hes.) und nahe verwandt mit *Θυλλοφόρος* (no. 3627_7).

Zeit der Abfassung: vermutlich Ende des 4. Jahrh. (*Hicks* PH XXXI).

3637 Kirche des H. Johannes, im griechischen Friedhofe; unten stark verwischt. — Nach Patons Abschrift und Abklatsch veröffentlicht von *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 337. Etwas vollständiger PH no. 38. Das Fragment ist, wie der Abklatsch lehrt, gut erhalten.

- - - - - - - - ΑΙ - [*θύει ἱαρεὺς* | *καὶ ἱερὰ παρέ*]*χει· γέρη λαμβάνει δέρμα καὶ σκέλη.* — *Τ*[*ᾶι αὐτ*]|*ᾶι ἁμέραι Ῥέαι οἷς κυεῦσα καὶ ἱερά, ὅσσαπερ τοῦ Πεδαγειτν*[*ίο*]*υ γέγραπται· τούτων οὐκ ἀποφορά· θύει ἱαρεὺς καὶ ἱερὰ παρέχε*[*ι· γ*]‖*έρη λαμβάνει δέρμα.*

Δεκάται Ἥραι Ἀργείαι Ἐλείαι Βασιλείαι δάμ|αλις κριτά, κρινέσθω δὲ μὴ ἐλάσσονος ἐωνημένα πεν|τήκοντα δραχμᾶν· θύει ἱαρεὺς καὶ ἱερὰ παρέχει· γέρ[η] λαμβά[νει] | δέρμα καὶ σκέλος· ταύτας ἀποφορά· ἔνδορα ἐνδέρεται, καὶ θύ[εται] | ἐπὶ τᾶι ἱστίαι ἐν τῶι ναῶι τὰ ἔνδορα καὶ ἐλατὴρ ἐξ ἡμιέκτου [σπ]|υρῶν· τούτων οὐκ ἐκφορὰ ἐκ τοῦ ναοῦ.

Ἑνδεκάται Ζηνὶ Μαχανῆι βοῦς κρίνεται τὸ ἅτερον ἔτος ἐφ' οὗ κλεῶντ[ι] Κ[α]ρνεῖαι, κα[θά|π]ερ τοῦ Βατρομίου τῶι Ζηνὶ τῶι Πολιῆι κρίνεται, κα[ὶ] χο[ῖ]ρος προ|καυτεύεται καὶ προκαρύσσεται καθάπερ τῶι Πολιῆι.

Δυωδε[κ]|άται Ζηνὶ Μαχανῆι οἶες τρεῖς τέλεωι καὶ βοῦς ὁ κριθεὶς τὸ ‖ ἅτερον ἔτος ἐφ' οὗ κλεῶντι Καρνεῖαι, τὸ δὲ ἅτερον ἔτος οἶες [τ]|ρεῖς τέλεωι· ταῦτα θύει ἱαρεὺς ὁ τῶν Δώδεκα Θεῶν, καὶ ἱερὰ π|αρέχει· τούτοις προθύεται πὰρ τὸγ κο[ιν]ὸν ἃ φέροντι Φυλεομ|α[χ]ίδαι ἀλφίτων ἡμίεκτον, οἴνου τετάρταν· γέρη δὲ Φυλεομ|αχίδαις δίδοται τοῦ βοὸς ὁπλά, ταρσός, τῶν δὲ οἴων τὸ ὠμόν, ‖ ἐξ οὗ ἁ θεομοιρία τάμνεται κα[ὶ τὸ στ]ῆθος· γέρη λαμβάνει ὁ ἱαρεὺς σκέλη καὶ δέρματα. — Τᾶι αὐτᾶι ἁμέραι Ἀθαναί[αι] Μαχα[νί]δι δάμαλις κριτὰ τὸ ἅτερον ἔτος ἐφ' οὗ κλεῶντι Καρνεῖα[ι, τ]ὸ δὲ ἅτερον ἔτος οἶς τελέα· θύει ἱαρεὺς καὶ ἀπορραίνεται θαλ|άσσαι· τούτων οὐκ ἀποφορά· [θύ]στρα δίδοται τᾶι θεῶι ἐλαί[ο|υ] τέτορες κοτυλέαι, οἴνου τετάρτα, πρόχοι καιναὶ δύο καὶ κύλ[ι|κες] καιναὶ τρεῖς· ⁻Ο.........ΙΣ τὰμ πόλιν ὠνεῖσθαι δάμ[αλιν] | - - - - - - - [δρ]αχμ .....Υ..⁻/.

Schrift wie vorhin. Auch die Bezeichnung der Abschnitte geschieht auf die gleiche Weise.

Z. 9/10 [σπ]|υρῶν: *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 331; vgl. no. 3638_{11}. — 24 [θύ]στρα: *Hicks* a. a. O.; das gleiche Wort hat auch PH no. $40b_{8}$f. gestanden.

Die Inschrift, ein Teil des grossen Opferkalenders, enthält die Bestimmungen für die Opfer des 9. 10. 11. und 12. Tages eines nicht bekannten Monats. Eine Schwierigkeit liegt nur in den Worten *τὸ ἅτερον ἔτος ἐφ' οὗ κλεῶντι Καρνεῖαι* (Z. 11. 15. 22). Man kann *κλεῶντι* nur als 3. Plur. Praes. Ind. eines Verbums auf *-άω* oder *-όω* betrachten; aber ein *κλεάω* oder *κλεόω* ist unbekannt.

Die Ausdrücke *τούτων οὐκ ἀποφορά* (Z. 4), *ταύτας ἀποφορά* (Z. 8), *τούτων οὐκ ἐκφορὰ ἐκ τοῦ ναοῦ* (Z. 10), *ἔνδορα ἐνδέρεται* (Z. 8), *χοῖρος προκαυτεύεται* (Z. 12 f.) sind schon bei Gelegenheit der vorigen Inschrift besprochen, auf die in den Worten *καθάπερ τοῦ Βατρομίου τῶι Ζηνὶ τῶι Πολιῆι κρίνεται* (Z. 12) Beziehung genommen ist. Anderes kommt neu hinzu. Wegen der *Ἥρα Ἀργεία Ἐλεία Βασίλεια* ist auf *Hicks* (a. a. O. 330)

zu verweisen, der nur übersehen hat, dass die in *Ἕλος* verehrte Hera auch für Kypros bezeugt ist (*Ἑλεία .... καὶ Ἥρα ἐν Κύπρωι* Hes.). Die *Δώδεκα Θεοί* schon 3613_{15}; hinter dem *τὸγ κο[ιν]όν*, der ihnen gehört, ergänzt *Hicks βωμόν* (332). — Die Wortform *σπυροί* schreibt eine Hesychische Glosse den Sikelioten zu; sie ist auch aus einem Steine bekannt, den *Ross* auf Thera abgeschrieben hat (IGA no. 471_{18}). — Statt *θεομοιρία* (Z. 20) findet man bei Hesychius *θευμορία* in den Glossen *θευμορία· ἀπαρχή. θυσία. ἢ ὃ λαμβάνουσιν οἱ ἱερεῖς κρέας, ἐπειδὰν θύηται. θεοῦ μοῖρα*, und *θευμοριαζέτω· θεῶι γέρας ἀναφερέτω*. Das Abstractum *-μοιρία* (vgl. *ἀντιμοιρία, διμοιρία, εὐμοιρία, ἰσομοιρία*) gehört zu den Adjectiven auf *-μοιρος* (vgl. *δίμοιρος, εὔμοιρος, ἰσόμοιρος*), das Abstractum *-μορία* (vgl. *ἀμμορίη, συμμορία*) schliesst sich an die Nomina auf *-μορος* an (vgl. *ἄμμορος, σύμμορος*). — Unbekannt war die Stammform *κοτυλέα* (auch no. 3638_{12} f. herzustellen); man hat sie wohl als Fem. zu einem Adjectivum *κοτύλεος* »eine Kotyle enthaltend« zu betrachten und in *κοτυλέα* eine Abkürzung für *χύτρα κοτυλέα* zu sehen. So gebraucht man auf Kos auch *θηκαῖον* im Sinne von *θήκη*, während Herodot noch *οἴκημα θηκαῖον* verbindet (2. 86). Vielleicht ist so auch das Verhältnis von *ἀδελφεός* (nicht aus *ἀδελφεϝός*: *Solmsen* KZ 32. 521) zu *ἀδελφός* aufzufassen.

3638 Marmor, rechts vollständig, im Hause des Dem. Platanistes. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 216 no. 7), und nach Patons Collation von *Hicks* (Journ. of Hell. Stud. 9. 324 f.; in Umschrift). Ein genaues Facsimile PH no. 39; dies konnte mit dem Abklatsche des Herrn Paton verglichen werden.

Τε[τάρται ἐξ] εἰκάδος· .... ⌞INOI ...... *οἶε τέλεω* | .. *ονται κατὰ φυλ[άς, ὁ] μὲν τῶν Ὑλλέων παρὰ τὸ Ἡρακλεῖον, ὁ δὲ τῶν Δυμά|νων παρὰ τὰ Ἀναξίλεα, ὁ δὲ τῶν Παμφυλέων ἐν Σιτέαι ‖ παρὰ τὸ Δαμάτριον·* ... *τούτων ἑκάστωι ἱερά,* ΟΥΛΟΜΕΤ | ... | *ἡμίεκτον ἑκατέρων, καὶ κύλικες καιναὶ τρεῖς ἑ[κάσ]τωι, καὶ πίναξ ἑκάστωι· ταῦτα παρέχοντι τοὶ ἱα[ρεῖς] καὶ θύοντι.*

Τρίται ἀνομένου Ἡρακλεῖ ἐς Κο[νίσαλο]ν ἱρὴν καινός. Τᾶι αὐτᾶι ἁμέραι Ἡρακλεῖ ‖ [ἐς Κονί]σαλον βοῦς· τοῦτον θύει ὁ ἱαρεύς, τῶι δὲ | [ἱαρῆι ἱ]ερὰ δίδοται κριθᾶν τρία ἡμέδιμνα καὶ σπυ[ρ]ῶν τρεῖς τεταρτῆς καὶ μέλιτος τέτορες κοτυλέαι, καὶ τύροι οἴεοι δυώδεκα, καὶ ἰπνὸς καινός, καὶ φρ[υγά]νων ἄχθος, καὶ ξυλέων ἄχθος, καὶ οἴνου τρία ‖ ἡμίχοα.

Die gleiche Schrift wie vorhin. Auch die Abschnitte waren in der nämlichen Weise bezeichnet.

Der Text aus PH wiederholt; doch sind einige Lücken, die dort ausgefüllt werden, hier frei gelassen. Die Ergänzung Z. 2 [*τοῖς ἥρω*]*σιν οἱ* [*ἱαρεῖς*], die von den Franzosen herrührt, ist sicher nicht richtig, da der

Dialect *τοί* verlangt (vgl. Z. 7 *τοὶ ἱαρεῖς*). Z. 5f. wird von PH *οὐλομέτ[ριο]ν* vorgeschlagen; ich verzichte auf eine Ergänzung, da jeder Anhalt fehlt. Richtig ist die Erklärung, dass *ἑκάστωι* (Z. 5ff.) auf die *οἶς τέλεω* geht, nicht auf die Priester, da diese *ἱερὰ παρέχοντι*; *ἑκατέρων* muss also den Inhalt des *ἡμίεκτον* bezeichnen, kann nicht auf die *οἶς τέλεω* Rücksicht nehmen, wie *Hicks* zuerst angenommen hatte.

Über *κοτυλέαι* ist zu no. 3637_{25} gesprochen. *Παμφυλεῖς* (Z. 4) steht noch no. $3643a_9$; *Πάμφυλοι* haben wir no. 3636_8 angetroffen. Auch die Wortform *τεταρτεύς*, wovon in *τεταρτῆς* (Z. 12) der Nom. Plur. vorliegt, ist neu; *Hicks* (a. a. O. 325) vergleicht *ἑκτεύς*. In *ἡμέδιμνα* (Z. 11) kann die bekannte Dissimilation vorliegen. Wie ist *ξυλέων ἄχθος* (Z. 14) zu beurteilen? Da zu *δόναξ* gebildet wird *δονακεύς*, also ein Nomen auf *-εύς* mit collectiver Bedeutung, so wäre auch ein Nomen *ξυλεύς* als Collectivum zu *ξύλον* denkbar. Andrerseits könnte *ξυλέων* Gen. Pl. eines Adjectivums *ξύλεος* sein, *ξυλέων ἄχθος* also durch analoge Verkürzung stehn wie *τέτορες κοτυλέαι*.

3639 Auf beiden Flächen beschriebener Marmor, nur an einer Seite vollständig. Sammlung des Dem. Platanistes. — *Haussoullier-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 220 no. 5; in Minuskeln wiederholt von *Hicks* Journ. of Hell. Stud. 9. 326f., PH no. 40.

a. Rechts vollständig.

Z. 1 [σκ]έλη, κεφαλά, 2 [ἐξαγ]ωγὰ ἐκ Κῶ, ἀπάγεν δέ, 4 ἄλλο ἢ τᾶι διχομηνία[ι], 5 [οἶν] ἐπιρρεζέτω τέλεων, 7. 8 φέρεν ἐπ' Ἀμφιαρηΐδ[ας] ---- ν ἀμνὰν καὶ ἀμνὸν καὶ, 10 ὑπὲρ τᾶς πόλιος, 11 [τὰ]ν ἱαρεωσύναν, 12 αἰ δέ τίς κα, 13 [τ]ὰμ πόλιν ἐξ ὧμ μ --, 14 ζαμιούντω, 15. 16 [τῶν ἱα]ρέων ἢ τᾶν ἱαρε[ιᾶν] ---- INOH γυναικός, 17. 18 [τ]ριάκοντα ἁμέ[ρα.] -- τᾶς [ἱαρε]ωσύνας.

Schrift wie in den vorausgehenden Urkunden.

Z. 7f. *Ἀμφιαρηΐδ[ας]*: hergestellt nach *Ἀλκηΐδας* (no. 3636_{60}); *Ἀμφιαρηΐδ[α]* die Herausgeber. — 11 *ἱαρεωσύναν*: *ἱαρ⟨ε⟩ωσύναν PH*; vgl. *ἱαρεωσαμένα* auf einem Steine von Astypalaia (BCH 15. 635 no. 13). Der Diphthong *εω* ist aus Ionien oder Attika in das Wort *ἱαρωσύνα* gekommen: *ἱαρεω-* weist auf *ἱερηϝο-* (*Wackernagel* Phil. Anz. 1886. 73).

Zu [*οἶν*] *ἐπιρρεζέτω τέλεων* sei auf Theokr. 24. 98 *Ζηνὶ ἐπιρρέξαι ἄρσενα χοῖρον* verwiesen.

b.

Die Zeilen 11—15 lassen sich mit Hülfe von no. 3636 Z. 51—54 fast ganz herstellen. Aus den vorausgehenden Zeilen ist nur die Form *λέξεται* (Z. 2) zu erwähnen, weil sie vor der Herstellung des dorischen Futurums auf andren Inschriften von Kos warnen kann.

3640 Auf beiden Seiten beschriebenes Fragment in einem Garten nahe am Kirchhofe. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 41).

a.

ΙΟΙΣΔΕΙΕ/ ---- | *ἔρσενι ἐπὶ ϑαλ ---- [κ]αὶ ἐπιϑύει ἀλ[φί-των ----]ν ἡμίεκτον ---- ‖ ις· τούτων ο[ὐκ ἀποφορά· -- Ζη̣ν]ὶ Ἀχαιῶι· ταυτ ----· τούτ]|ων οὐκ ἀπ[οφορά]. -- |.ς ϑύηι κα ----*

b.

Z. 2 *ἔχωντι* (Γ für Τ die Abschrift), 3 *μιᾶς δέ*, 4 *ἐκπρασσεσ --*, 5 *[πα]ρέχεσϑαι.*

Schrift wie vorhin; *Paton* vermutet, dass das Fragment mit dem vorausgehenden im Zusammenhange stehe.

Die Wortform *ἔρσην* (a_2) hat auch auf dem Steine no. 3732_8 gestanden, der aus dem Demos Isthmos stammt; der vorangehende aber bietet zweimal (Z. 15. 16) *ἄρσην*. Auf dem grossen Gesetze von Gortyn ist *ἔρσην* ebenfalls zu Tage gekommen.

3641 Fragmente von zwei Teilen einer Säule. Von Kos nach Syme verschleppt, möglicher Weise aus einem der Demen. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 42), dessen Abklatsch eingesehen werden konnte.

Zweites Fragment, links vollständig.

---- | *ἱερῆι κριϑᾶν [ἑκτ]|εύς, μέλι, ο[ἴνου ἑ]ξ τετάρτα[ι] -- ‖ ἀρυστὴρ κ[αινός].* ΤΕΛΕΩΙΣ -- | ΟΥΝΑΡΧ --

Schrift wie vorhin.

Die Herstellung der ZZ. 2—5 ist wohl sicher: es handelt sich um die *γέρη* des *ἱερεύς*. Von da an fehlt der Zusammenhang.

---

d. Genossenschaftslisten.

3642 Marmorstele, fast intact, in dem Hause des Ioannides. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 225 no. 14. In Umschrift wiederholt von *Paton* (PH no. 44).

Τοίδε ἐστεφανώϑην ἀρχεύσαν|τες καὶ τὰ ἱερὰ ἐχϑύσαντες κατὰ τ|ὰ πάτρια ταῖς Νίμφαις καὶ δεξά|μενοι τὸς φυλέτα: ἀξίως τᾶν ‖ ϑεᾶν· Χάρμιππος Χαρμοκλεῦς, | Διοκλῆς Ἐπινίκου, | Νικήρατος Νικοστράτου, | Διογένης Νικοστράτου, | Χαρμίδας Αἰνησία, ‖ Διοκλῆς Ἀρχεδάμαντος, | Αὔκαιϑος Αἰνησία, | Τελέσιππος Παρμενίσκου, | Διοκλῆς Ἀπολλοδώρου, Παρμενίσκος Χαριδάμου, ‖ Νικήρατος Νικηράτου, | Δράκων

Θράσωνος, | Ἀρισταγόρας Σίμου, | Λύκαιθος Παρμενίσκου, Ἀρισταγόρας Διοκλεῦς, ‖ Ἐπίνικος Ἀρισταγόρα, | Πυθίων Ἀρκεσίλα, | Παναμύας Μαιδάτα, | Τίμαρχος Ἀριστογένου, Τελέσιππος Ἀριστίππου, ‖ Νικήφορος Νικηράτου, | Χάρμιππος Παρμενίσκο[υ], | Ἀρχίδαμος Ἀρίστωνο[ς], | Φιλοκλῆς, Τείσαρχο[ς] το[ῖ] | Ἡρακλείτου, Χαρμοκλῆς ‖ Χαρμίππου, Θεύδοτος | Παναμύα.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ.

Z. 28 *Φιλοκλῆς Τείσαρχο[ς] το[ῖ]*: die Begründung unten; *Φ. Τεισάρχο[υ] το[ῦ]* die Herausgeber.

Schon *Dittenberger* (Ind. lect. Hal. 1886 XIVf.) hat die ungefähre Gleichzeitigkeit des Steines mit no. 3624 hervorgehoben: auch dort werden erwähnt *Ἀρισταγόρας Σίμου* (d_4), *Ἀρισταγόρας Διοκλεῦς* (b_9), *Ἐπίνικος Ἀρισταγόρα* (c_{40}), *Παναμύας Μαιδάτα* (b_{73}). Statt des *Λύκαιθος Αἰνησία*, der oben vor den vier eben aufgezählten *ἀρχεύσαντες καὶ ἐχθύσαντες* genannt ist, also wohl etwas älter ist als diese (vgl. den Commentar zu no. 3722), erscheint no. 3624 d_{60}f. *Αἰνησίας Λυκαίθου*, der *καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ Λυκαίθου* 300 Drachmen subscribiert. Also wird no. 3624 etwas jünger sein als no. 3642. Auf Grund einer Vergleichung der Liste von Halasarna (no. 3706), wo *Διοκλῆς Ἀπολλοδώρου* und *Ἀπολλόδωρος Διοκλεῦς* genannt werden ($I_{70\cdot 46}$), hält *Paton* die *ἀρχεύσαντες* für Dymanen. Da aus dem Beginne der no. 3636 wahrscheinlich wird, dass die Phylen in 3 Unterabteilungen zerfielen, so ist schwer zu glauben, dass der Katalog 26 Namen enthalten habe: man erwartet ein vielfaches von 3. Eine Dreizahl wird gewonnen, wenn man die zu Z. 28 vorgeschlagene Lesung annimmt. Gegen den Vorschlag spricht, dass auf der Liste no. 3735 b_6, die ungefähr gleichzeitig ist, ein *Φιλοκλῆς Τεισάρχου* erwähnt wird. Aber da er nicht *Φιλοκλῆς Τεισάρχου τοῦ Ἡρακλείτου* heisst, schlägt das Bedenken nicht durch: er könnte Sohn des oben Z. 28 geehrten *Τείσαρχος* und etwa nach seinem mütterlichen Grossvater genannt sein.

Sprachlich sind *ἐστεφανώθην* (Z. 1) und *ἐχθύσαντες* (Z. 2) von Belang. Wegen *ἐστεφανώθην* vgl. hom. *μιάνθην*, wozu schon *Nauck* (Mélanges 4. 26) auf kretische und delphische Analoga verwiesen hat; no. 3626 a_{11} haben wir in *ἀιρέθεν* eine ältere Bildungsweise angetroffen. Über *ἐχθύσαντες* zu no. 3627 $_{36}$.

3643 Auf zwei Seiten eines Marmors. — Herausgegeben von *Pantelides* (BCH. 14. 299f.), genauer von *Paton* (PH no. 45), dessen Abklatsch verglichen werden konnte.

a.

. . ΙΡΛΙ - - - - | [Ἐπ]ὶ μονάρχου Ἀλθαιμ[ένευς τοῦ - - |σ]θένευς καὶ ἱερέως Διο[κλεῦς τοῦ - -]|δάμαντος καὶ ἀγωνο[θέτα - -] ‖ τοῦ Χαρμύλου τοῦ Πα[- - τοίδε ἐ]|νίκων τὰ Διονύσια· χορα-

[γὸς παίδων ἐν] | τῶι πομπᾶι φυλᾶς Ὑλλέω[ν --] | Καλλιάνακτος· χοραγὸς Κ-- | .Χ.Ι φυλᾶς Παμφυλέων Φιλῖνο[ς -- ‖ τοῦ Φ]ίλωνος· ἐπιμελητὰς κωμ[ωιδῶν φυλᾶς | Δυμά]νων Νίκανδρος Ἀριστο[βούλου· ὑπο|κριτὰς?] κωμωιδίας Πρώταρχ[ος -- | --]ομενίτης. |

Darunter die Reste dreier Zeilen.

b.

-------- | --[χ]οραγὸς [παίδων φυλᾶς | Παμφυλέω]ν Κλύμενος [Εὐκλεῦς]· -- | -- Διονύσιος Ξενο--· ‖ [ἐπιμελ]ητὰς κωμωιδῶν [φυλᾶς | Ὑλ]λέων Δίων Διοκλεῦς.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ.

a. Z. 3/4 *Διο[κλεῦς τοῦ Ἀρχε]δάμαντος* oder *Δ. τ. Λεωδάμαντος PH* nach no. 3642_{10} oder no. 3624 a_{37}. Auch *Διοκλεῦς τοῦ Ἀμφιδάμαντος* wäre möglich: vgl. no. 3706 V_{67}. — 6 Der Abklatsch bricht hinter ΧΟΡΑ ab, ebenso *Pant.*; ΧΟΡΑΓ *P.* — 7 Der Abklatsch ΥΛΛΕΩ, *Pant.* gibt noch Ν, *P.* ΝΥ. — 8 Der Abklatsch bietet hinter *χοραγός* den Rest eines Κ, der bei *Pant.* unbemerkt bleibt; *P.* ΚΥΥ, auf der Umschrift zu *κυκλικοῦ* ergänzt. — 10f. *κωμ[ωιδῶν φυλᾶς | Δυμά]νων*: *PH* nach b_5. — 11 *Νίκανδρος Ἀριστοβ[ούλου]*: *PH* nach no. 3624 d_{10}. — 12 Rest eines Ethnikons auf *ίτης* (nicht *ίτας*, wie *Pant.* angibt).

b. 3 *Κλύμενος [Εὐκλεῦς]*: *PH* nach no. 3624 b_{72} f. — Dahinter [*ἀνδρῶν*] oder [*Δυμάνων*]?

Παμφυλέων (Z. 9 in *a*) wie no. 3638_4; *Παμφυλεῖς* nach *Ὑλλεῖς*.

Mit no. 3624 hat der Stein drei Namen sicher gemeinsam: ausser *Νίκανδρος Ἀριστοβούλου* (a_{11}) und *Δίων Διοκλεῦς* (b_6; vgl. no. 3624 b_6) noch den *Ἀλθαιμένης ... [σ]θένευς* (a_2 f.; vgl. no. 3624 d_{20} f.). Daher ist auch die zu b_3 vorgeschlagene Ergänzung sicher.

3644 Sammlung des Dem. Platanistes. — Herausgegeben von *Paton* (PH. no. 47).

Μύω[ν ...]δομβρότ[ου]. | ..σίφιλος Καλλιστρά[του]. | Κ]λείτων Κλε-- | τοῦ Φιλ--. ‖ [Κ]αλλίας Δαμολό[χου]. | Ἀ]ριστίων Κρατη-- | ---- | Ὀνήσιμος. | Κόσμος. ‖ Ζωπυρίων. | Φιλογένης. | [Ε]ὔτυχος Δαματρίο[υ]. | Λέοντις Κλευδά[μου]. | Λέοντ[ι]ς Φιλτάτο[υ]. ‖ Φίλιτις Ἐτευκλε[ῦς]. | ΔΞΥϹ. Πισία.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

Z. 1 [*Φει*]*δομβρότου* (so *PH*) oder [*Μει*]*δομβρότου*? — 16 *Δρύοψ* (?) *PH*.

Neu ist *Φίλιτις*; vgl. *Φίλιτος* Kalymna (3599_8), *Φιλίτας* Kos (3624 b_{54}). — *Πισίας* wie *Πίσιον* no. 3704 II_{64}; sonst könnte man auch an *Πισίδας* denken (ΠΙΣΙΔ erhalten).

3645 Marmorfragment. — *Benndorf* und *Niemann* Reisen in Lykien und Karien 16. In Umschrift wiederholt PH no. 48.

δου. | Πλουτογένης Ἀπ - - . - - |ομάχου. Παρμενίσκο[ς] - - . - - |ης Ἀπολλωνίου. Πολυ[- - Θε]|μιστοκλεῦς. Στρατόν[ικος] - - . - - ‖ος Θευδώρου. Στράτων - - . - - |ις β. Στράτων β. ν(εώτερος). Τίσα[ρχος] - - . - - |σθένης Τιμοθέου. Τρ̣ - - - - | τοῦ Τιμα - - . - - [σ]|τράτου. - - - - ‖ Ἐπινίκου.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

Z. 6 *Τίσα[ρχος]*: nach der Münzlegende ΤΙΣΑΧ (PH 316 no. 179).

3646 Bruchstücke einer Marmorstele, jetzt im Britischen Museum. — *Newton* no. 340, revidiert von *Paton* (PH no. 46).

Aus dem Verzeichnisse, das der Zeit des Kaisers Claudius angehört, ist nur der Name *Φιλοφρίων* (Z. 10) erwähnenswert, der Weiterbildung einer zweistämmigen Koseform von *Φιλόφρων* ist.

---

e. Weihinschriften*).

1. Zu Ehren von Gottheiten.

3647 In dem neuen Garten des Nikolaides, rechts gebrochen. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 54).

- - - - ει [ἁ] σύνοδος Ὀσειριαστᾶν [τ]ῶν σ[ὺ]ν . ΑΛ - - - | . . . ων Βωλίχου, Ἰσίδοτος Ἀπολλωνίου, Καφίσ[ιος] - - -, | [Δ]ωρίων Δωρίωνος, Ἀπολλώνιος Δωρίωνος, Ἀθανύλο[ς] - - -, | Δάμας Μηνοδώρου, Καλλικράτης Πάτρωνος, Ἕλενος Ἀσκ[λαπι - -], ‖ Πρέπων Ἀντιόχου, Ἀρχέβιος Θευδώρου, Βάκχιος Φ - - -, | Ἀπολλώνιος Ἀπολλωνίου, Ἐπίδαυρος Ἀριστέως, Νικήφορος - - -, | Νικήφορος Χάρητο[ς], Εὔπορος Δαρδάνου, Κριτόβουλος - - -

Die Buchstaben mit kleinen Apices; Θ, Π (die rechte Hasta halb so lang wie die linke), Σ, Υ bisweilen mit gekrümmten Armen, der Bogen des Ω zuweilen geschlossen.

Z. 1 Schl. *σ[ὺ]ν [Π]ασ[ίωνι] PH*; warum? — Z. 2 Anf. *[Πασί]ων PH*. — 5 *Πρέπων*: *[Ἐμ]πρέπων PH*; warum?

Noch unbekannt war *Ἐπίδαυρος* als Mannsname; viele Parallelen der Benennungsweise Griech. Personenn.[2] 349.

Die Liste wird von PH in das zweite Jahrh. vor Chr. gesetzt.

---

*) Ich folge in diesem Abschnitte der Einteilung *Patons*.

3648 Links gebrochen. Kirche der H. Anna. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 55).

[Χαι?]ρύλος Νικομάχου νε(ώτερος) | [παιδο]νομῶν ὑπὲρ τᾶς τῶν | [παίδων] ὑγείας καὶ εὐταξίας | [Διὶ Ἀλσεί]ωι καὶ Ἀθάνα Ἀλσεία.

Die Schrift gleicht der der vorigen Inschrift; ΝΕ (Z. 1) in Ligatur. Nach Z. 2 f. ist die entsprechende Partie der Inschrift no. 3480 herzustellen (*PH*).

3649 In einem gewölbten Durchgange, oben und an beiden Seiten gebrochen (Z. 5 ist links vollständig) — Ebenda no. 56.

[Ἱερεὺς Κ]λεῖτος Ἀγήτορ[ος | καὶ ἱε]ροποιοὶ Εὐτηρί α[ς -, - -, | Νι]κίας Λεωνίδα, Ἀγήτω[ρ -, - -], Αἰσχύλος Ἡρακλείτου Δ[άματρι - -] || τὰν εὐετηρίαν.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ; starke Buchstaben.

Von *PH* bin ich darin abgewichen, dass ich Untergang je eines weiteren Namens in Z. 2 und 3 angenommen habe. Bei der Herstellung der Herausgeber, die in Z. 2 und 3 nur den Genetiv je eines Vaternamens für verloren halten, gelangt man zu nur vier *ἱεροποιοί*, während in den drei Inschriften, die sie als Vorbilder betrachten, sechs (no. 3708. 3709) oder acht (no. 3736) genannt sind; im letzten Falle erhält man ein mehrfaches von 3, wenn man annimmt, dass der *ἱερεύς* mit den 8 *ἱεροποιοί* ein Collegium gebildet habe.

3650 In die Mauer eines Hauses verbaut. — *Böckh* CIG no. 2510 (aus Villoison). Revidiert von *Paton* (PH no. 57).

[Φ]ίλιππος Αὐτοφόντο[ς] | τὸ ὡρολόγιον Τύχαι | Ἀγαθᾶι καὶ Ἀγαθῶι | Δαίμονι καὶ τῶ δάμω.

Schrift wie in no. 3647.

Αὐτοφόντος: die Form ist ein weiteres Beispiel für das Aufhören des Quantitätsunterschiedes, das seit dem 2. Jahrh. v. Chr. nachweisbar ist und von *Kretschmer* (KZ 30. 594 ff.) mit der Veränderung des Charakters des griechischen Accentes in Zusammenhang gebracht wird. Wie *Αὐτοφόντος* noch *Ξενοφόντος* (no. 3657) und *Εὐαίονος* (no. 3665_2); die umgekehrte Verwechslung in *Ἄρτημις* PH no. 357 *a*.

3651 In dem Garten Achmets, eine Basis in das Haus eingemauert, der oberste Teil nicht sichtbar; die Inschrift nimmt den oberen Teil des Steines ein. — PH no. 59.

. . . υ Βωλίχου, Χαιρύλ[ος | Χ]αρμύλου, νικάσα[ς] . . . | δια κιθαρισμῶι παῖδα[ς] | τὸς νεωτέρος, τὸ τεθὲν ἆθ[λον] || Ἀπόλλωνι καὶ Μοίσαι[ς].

Schrift: A, M, Π, Σ, Y, der Bogen des Ω unten geschlossen, die Seitenhasten verziert.

Ist der *Χαιρύλος Χαρμύλου* Sohn des no. $3624c_{49}$ subscribierenden *Χαρμύλος Χαιρύλου*?

3652 oben no. 3597 unter Kalymna.

3653 Hoch oben in der Aussenmauer eines neuen Hauses, dem griechischen Hospitale gegenüber; die Inschrift konnte von *Paton* nur mit Hülfe eines Glases gelesen werden, doch sind die Buchstaben sehr deutlich. — PH no. 61.

[Πά]μφιλος Παρμενίσ[κο]υ, φύ(σει) δὲ Πύθων Ἀπολλ[οδώ-]
ρου, στεφαναφορῶν | [τὸν] ναὸν καὶ τὸ ἄγαλμα ‖ [Ὁμον]οίαι
καὶ τῶι δάμω.

Späte gezierte Schrift.
Z. 2 ist *φύσει* durch eine Ligatur von Φ und Y ausgedrückt.

3654 Marmor, links unvollständig, im Garten des Apostolides. — PH no. 65.

Φιλοκαίσαρες

Δυ.	*Ὑλ.*	*Πάμ.*
[- - πα]τρος	*Ἀρισταγόρας*	*Λεύκιος*
- - δου,	*Τελεσίππου,*	*Ἀβοριηνός, Λευ-*
[φύσει] δὲ	*φύσει δὲ*	*κίου υἱός, Κά-*
- - ος,	*Αἰσχύλου,*	*τλος, στρατα-*
[στρατα]γήσας	*στραταγήσας*	*γήσας Θε-*
[Θε]οῖς	*Θεοῖς*	*οῖς*

ὑπηρετεῦντος Ὀνησᾶ.

Die Siglen, die zur Bezeichnung der Phylennamen dienen, sind offenbar die gleichen, wie die zu dem selben Zwecke auf Kalymna verwendeten: sieh zu no. 3593. — In der letzten Zeile steht bei *PH Ὀνησά[νδρου]*. Ich kann nicht entscheiden, ob hinter A Buchstaben fehlen; *Ὀνησᾶς* ist jedesfalls ein guter Name.

3655 Marmorner Votivschild, jetzt im Britischen Museum. — *Newton* no. 335, in Umschrift wiederholt PH no. 67.

Ἁγησικράτης Ἁγ|ησικράτους στρα|ταγήσας Θεοῖς.

Schrift: A mit gekrümmten Seitenhasten, Θ, Σ.

2. Weihinschriften zu Ehren bestimmter historischer Personen.

3656 Marmor, in der Kirche der *Παναγία τῆς Τάρσου*. Die Inschrift ist jetzt fast ganz zerstört; als sie noch vollständiger war, ward sie von einem Einheimischen abgeschrieben, dessen Copie Herrn *Paton* übergeben ward. Diese und Patons eigene Abschrift, die sich auf die Überbleibsel zweier Zeilen beschränkt, PH no. 128.

[῾Ο δᾶμος ὁ Κώιων] Τίτον Τίτου Κοί(γκτι)ον, | [στρατ]αγὸν ὕπατον | [῾Ρωμαίω]ν, ἀρετᾶς ἕνεκα | [καὶ καλοκα](γ)αθίας τᾶς εἰς αὐτὸν ‖ [καὶ τὸς σ]υμμάχος καὶ τὸς | [῞Ε]λλανας.

- - - - μαχος Πάρι[ος | ἐποίησεν].

Schrift: A (in der Unterschrift A), M (in der Unterschrift auch Γ, Σ).
Z. 1 Schl. KOIIM.ΓΟΝ die Abschrift. — 4 ΓΑΘΙΑΣ die Abschrift.

3657 In eine Gartenmauer verbaut. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 229 no. 18), mit genauerem Facsimile von *Paton* (PH no. 76).

[Θεοῖς πατ]ρώιοις | [ὑ]πὲρ τᾶς | [Ν]ικία τοῦ δάμου υἱοῦ, ‖ [φ]ιλοπάτρι|[δ]ος, ἥρωος, | [ε]ὐεργέτα | δὲ τᾶς πό|λιος σω|τη‖ρίας.

Späte gezierte Schrift.
Die Inschrift ist zu Ehren des Nikias errichtet, der bei Strabon (pag. 658) *ὁ καθ' ἡμᾶς τυραννήσας Κώιων* heisst. Vier andere Steine (PH no. 77—80) enthalten fast den gleichen Wortlaut.

Ohne Interesse sind drei Inschriften auf Augustus (PH no. 81—83). Eine der zehn, die für C. Stertinius Xenophon errichtet sind (PH no. 84—93), den Leibarzt des Claudius, enthält den Genetiv *Ξενοφόντος* (PH no. 85_4), womit man *Αὐτοφόντος* (no. 3650) vergleiche. Die Urkunden PH no. 94—97, wovon 95. 96. 97 identischen Inhalt haben, bieten nichts von Belang.

3658 In der äusseren Mauer des Landhauses des Sherif-Bey. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* a. a. O. no. 17, PH no. 98.

[Θεοῖς] πατρώοι[ς | ὑπὲρ] ὑγείας Μαν. | Σπεδίου ῾Ρουφεί|νου Φαίδρου, πόλε‖ος καὶ γερουσίας | υἱοῦ, εὐεργέτα τᾶς | πατρίδος.

Die Inschrift ist hier wegen der Form *πόλεος* abgedruckt, deren *ο* aus *ω* verkürzt sein könnte: auf andren Steinen ist *πόλεως* geschrieben (z. B. no. 102_8).

3659 Ehreninschrift auf P. Sallustius Sempronius Victor. Der Stein ist jetzt verloren. — Herausgegeben von *Böckh* (CIG no. 2509 *A*, nach mehreren Abschriften) und von *Leake* (Transactions N. S. 1. 277 no. 1; Abschrift Helpmans); in Umschrift PH no. 102.

Hellenistisch bis auf die Eingangsformel *ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος* und die Form *ἐτείμασεν*.

3. Andere öffentliche Weihinschriften.

3660 Marmor, in dem Hause des Iusuf Sarara. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 230 no. 20, danach *Dittenberger* Syll. no. 399; in Umschrift PH no. 104.

- - - - - - - - | [νικ]άσαντα Νέμ[εια] ἄνδρας | πένταθλον. [Ἄκ]τια τὰ μεγάλα Καισάρηα ἀγενεί[ο υ]ς πένταθλον πρᾶτον Κώιων. ‖ [Ῥ]ωμαῖα Σεβαστὰ τὰ τιθέμενα ὑπὸ | τοῦ κοινοῦ τῆς Ἀσίας ἐν Περγάμωι | παῖδας Πυθικοὺς πένταθλον. | Ἀσκλάπεια τὰ μεγάλα παῖδας | Ἰσθμικοὺς πένταθλον. Και-‖σάρηα τὰ τιθέμενα Γαίωι Καί|σαρι παῖδας Ἰσθμικοὺς στάδι|ον καὶ πένταθλον τᾶι αὐτᾶι ἁμέ|ραι. Ἀγρίππηα Ἰσθμικοὺς πένταθλον. Ἀπολλώνεια τὰ ἐν Μύνδωι παῖ‖δας Ἰσθμικοὺς στάδιον. Δώρεια τὰ | ἐν Κνίδωι παῖδας Πυθικοὺς | παγκράτιον. Καισάρηα τὰ ἐν Ἁλικαρνασσῶι παῖδας Ἰσθμικοὺς | πένταθλον. Ἡράκληα τὰ ἐν Ἰασῶι ‖ παῖδας Ἰσθμικοὺς πένταθλον. | Διονύσεια τὰ ἐν Τέωι Πυθικοὺς πέν|ταθλον. Καισάρηα τὰ ἐν Σάρδεσσιν | παῖδας Ἰσθμικοὺς πένταθλον.

Gezierte Schrift (von Paton im Lemma beschrieben).

Z. 4 *πρᾶτον*: vgl. CIG no. 2683 *νικήσας τὴν περίοδον ἀνδρῶν δόλιχον Ἰασέων πρῶτος*. Die Verbindungen *παῖδας Ἰσθμικούς* u. s. f. werden von den Franzosen nach der Wendung *ὅπως ἂν ἀποδεξώμεθα τὸν ἀγῶνα τὸμ μὲν μουσικὸν ἰσ[οπύθιον, τὸν δὲ γυ]μνικὸν καὶ ἱππικὸν ἰσονέμεον ταῖς τε ἡλικίαις καὶ ταῖς τιμαῖς* (BCH 5. 303 $_9$f.) erklärt.

Ἀσκλάπεια (Z. 8; auch schon no. 3623 belegt) wie *ὑγεία*; die Schreibung erklärt sich daraus, dass *ει* bei ῑ angekommen war. Den gleichen Grund hat es, dass *Καισάρηα, Ἀγρίππηα, Ἡράκληα* mit *Ἀπολλώνεια, Διονύσεια, Δώρεια* wechseln: auch *η* war ῑ geworden (*Blass* Ausspr.[3] 59).

Zeit: CCaesar (Z. 10) kam 1 n. Chr. als Proconsul nach Asien: ihm zu Ehren scheinen die *Καισάρηα τὰ τιθέμενα Γαίωι Καίσαρι* gefeiert zu sein (*Dittenberger*).

3661 Marmor, ebenda. — Zuerst veröffentlicht von *Fontrier Μουσεῖον καὶ Βιβλιοθήκη τῆς Εὐαγγελικῆς σχολῆς Περίοδ. α'* 140 no. 65, wiederholt von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* a. a. O. S. 231 f (darnach *Dittenberger* Sylloge no. 400). — Der Text ist von *Paton* revidiert (PH no. 105).

.... ΤΩΙ ... *οδώρου | 'νικάσαντα | Ἴσ]θμια ἄνδρας πένταθλον. | [Ἐλ]ευσίνια τὰ μεγάλα ἄνδρας πένταθλον. ‖ [Ῥω]μαῖα τὰ τιθέμενα ὑπὸ τοῦ δάμου παῖδας | Ὀλυμπικοὺς στάδιον. Καισάρηα ἐν Μητροπόλει | [π]αῖδας στάδιον. Ῥωμαῖα τὰ τιθέμενα ὑπὸ τοῦ | δάμου παῖδας Ἰσθμικοὺς στάδιον, δίαυλον, | πένταθλον τᾶ αὐτᾶ ἁμέρα. Ἑκατήσια ἐν ‖ [Σ]τρατονικήα παῖδας Ἰσθμικοὺς πέν|[τ]αθλον. Θεογά[μ]ια ἐν Νύση παῖδας Ἰσθμι|[κ]οὺς πένταθλον. Κλάρια ἐν Κολοφῶνι | [παῖδ]ας [Ἰ]σθμικοὺς πένταθλον. Ἀρχηγέ|[σια] ἐν Ἁλικαρνασσῶι παῖδας Ἰσθμικοὺς ‖ [πέ]νταθλον. Ἑκατήσια ἐν Στρατονικήα | [ἀγ]ενείους πένταθλον. Ἀρχηγέσια ἐν Ἁλι|[κα]ρνασσῶι ἀγενείους πένταθλον. Ἐλευ[σίνι]α τὰ καὶ Καισάρηα ἄνδρας πέντα-|[θλον.] Καισάρηα τὰ τιθέμενα ὑπὸ τοῦ δάμου ‖ [ἄ]νδρας πένταθλον. | [Ἀπο]λλών⟨ι⟩εια ἐν Μύνδωι πένταθλον. | .... [ἐν] Ἁλικαρνασῶι πένταθλον, ἐπιστατεῦντος | - - - ου τοῦ Πυθοδώρου.*

Schrift wie vorhin.

Die Inschrift war ursprünglich mit Z. 20 zu Ende; in Z. 22f. sind die Buchstaben kleiner und enger an einander gerückt.

Z. 22 *Ἁλικαρνασῶι*: diese Schreibung darf nicht angetastet werden; vgl. PH no. 216 *Ἀντιγένης Φίλωνος Ἁλικαρνασεύς*, no. 248 *Μηνόφιλος Μηνοδότου Ἁλικαρνασεύς*.

3662 In einem Garten nahe dem alten Hafen, zerbrochen und unten unvollständig. — *Dubois* BCH 7. 480 no. 2 (ungenau). Revidiert von *Paton* (PH no. 106).

Ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος ἐτείμασαν Τιβ. | Κλαύδιον, Τιβερίου Κλαυδίου | Νικαγόρα υἱόν, Ἀλκίδαμον | Ἰουλιανόν, ἥρωα, (ἱ)ερέα [τ]ὸν ἐφηβ | - - - - - - - - - - - - -

Z. 4 *ἥρωα*, dann Spuren eines Ε, ohne dass vorher eine Lücke bezeichnet ist. — 4 a. E. *τῶν ἐφήβων D.*

3663 Marmorstele in der Nähe des Tores *τοῦ Σταυροῦ* gefunden, jetzt unter der Platane von Loza. — Herausgegeben von *Rayet* (no. 6), und von *Paton* (PH no. 107; in Umschrift, doch mit Beschreibung der Buchstabenformen im Lemma).

Ἀγαθᾶ τύχα· | Ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος | ἐτείμασαν Αὐρή|λιον Πόπλιον, γυ‖μνασιαρχικοῦ, γυμνα|σιαρχήσαντα τῶν ἐφή|βων ἐνδό[ξ]ως καὶ | ἐπιφανῶ[ς, ἀ]λείψαντά | τε φιλοτε[ίμ]ως πλείο‖σιν ἁμέρ[αις] τὰν πατρί|δα καὶ ἱερ[οπ]οιήσαν|τα ἐπιφαν[ῶ]ς,

ἀρχε|σθέντα μ[ὲ]ν τᾶ διὰ τοῦ | ψαφίσματος τειμᾶ, ‖ τὰν δὲ κατασκευὰν | τοῦ ἀνδριάντος | ἐκ τῶν ἰδίων ποιη|σάμενον.

Z. 4f. *γυμνασιαρχικοῦ*: sc. *πατρός*; vgl. *πατρὸς ὑπατικοῦ, συγκλητικοῦ* (*R.*).

Analog formulierte, gleichzeitige Weihinschriften sind PH no. 108—113 zusammengestellt. Sie sind alle stark verstümmelt. Auf einer von ihnen (PH no. 109) war wenigstens die Eingangsformel dorisch. Ob auch auf den andern, lässt sich nicht ausmachen, da die Anfänge verloren sind; auf den erhaltenen Zeilen ist nur *κοινή* zu erkennen.

3664 Marmor, dient im Hause des Yusuf Sarara als Fussschwelle. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 236 no. 21); von *Paton* nicht gefunden (PH no. 114).

- - - - [ε]υς *γυμνασιαρχῶν καὶ Νικάνωρ | Ἁγησία ὑπογυμνασιαρχῶν | [τοῖς] νέοις καὶ τῶι δάμωι.*

Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

3665 »In arcis muro« *Böckh* CIG no. 2503 (nach Clark und Beaufort); in Umschrift wiederholt PH no. 115.

Ὁ δᾶμος ἀνέθηκε | Ἀναξίκληαν Εὐαίονος, | γυναῖκα δὲ Χαρμύλου τοῦ | Χαρμύλου, ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ | σωφροσύνας καὶ τᾶς ποτὶ ‖ τὸν ἄνδρα αὐτᾶς εὐνοίας.

Schrift?

Z 2 *Εὐαίονος*: nicht zu ändern; vgl. *Αὐτοφόντος, Ξενοφόντος* (no. 3650).

3666 Wie vorhin. Nach den gleichen Quellen *Böckh* CIG no. 2504; in Umschrift wiederholt PH no. 116.

Ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος | ἐτείμασαν Σουητω|νίαν, Γαίου θυγατέρα, | Πρείμαν, ζήσασαν | σωφρόνως καὶ κοσ‖μίως, διά τε τὰν αὐτᾶς | ἀρετὰν καὶ διὰ τὰν ἐς | τὸν πατέρα αὐτᾶς | Σουητώνιον Ἑρμί|αν εὔνοιαν, τειμᾶς χάριν.

Schrift?

3667 Auf dem Marktplatze. — Herausgegeben von *Böckh* (CIG no. 2508; nach den gleichen Quellen), und von *Paton* (PH no. 119). Die mit Inschrifttypen wiedergegebenen Zeichen sind von *P.* nicht vorgefunden.

- - - - - ∠ΙΕΙΟΙ - - - [*φιλο καὶ*]*σα*[*ρ*]*α, ἀγορανομ*ΗΣΑΝ |*τα ἁγνῶς, ἀγωνοθ*ΕΤΗ|*σαντα εὐσεβῶς, ἐπι*[*με*]‖*λητεύσαντα τῶν | τᾶς Σεβαστᾶς Ῥέας ἱερ*ΩΝ | *ἀρεστῶς, γυμνασιαρχή|σαντα τῶν πρεσβυτέρω*Ν | *σεμνῶς, διά τε τὰν ‖ ἐς τὸς θεὸς Σεβαστὸς | εὐσέ-*

βειαν καὶ διὰ τὰν ἐς | τὸ σύσταμα φιλοφροσυναν, εὐνοίας χάριν.

Die *Σεβαστὰ Ῥέα* ist vielleicht Agrippina, die Gemahlin des Kaisers Claudius (PH).

---

4. Private Weihinschriften.

3668 In einer Strasse der Vorstadt Aspa, zum Teile eingegraben. — PH no. 124.

[Ἐ]γγενεῖς τοὶ ἀπὸ Ὀνασικλεῦς | [τ]οῦ Χαρικλείτου Κυννίδα Εὐκλείτου | τὰ[ν Ὀνασι]κ[λ]εῦς γυναῖκα θεοῖς.

Schrift: Α, Π, Σ, die Buchstaben mit kleinen Apices.

Z. 1 *ἐγγενεῖς*: »*οἱ ἐντὸς τοῦ γένους*, the descendants of Onasicles in the male line« PH. — Der Name *Κυννίς* auch bei Herondas 4. 71.

3669 Marmor, unter der Platane. — Veröffentlicht von *Rayet* (Inscr. de Cos no. 2), und von *Paton* (PH no. 125; in Umschrift, aber mit Angabe der Form der charakteristischen Buchstaben).

Εἰρηναῖος Εὐαράτου Εὐάρατον Ἀχελώο[ν], | ἱερατεύσαντα Ἀπόλλωνος Δαλίου καὶ Διὸς | [Π]ολιέως καὶ Ἀθάνας καὶ Δυώδεκα Θεῶν καὶ | μοναρχήσαντα, Θεοῖς.

Schrift: Α, Μ, Π.

Der Name *Ἀχελώιος* auch aus Samos und Perinthos bekannt (Griech. Personenn.[2] 77).

3670 Hälfte einer Basis, in die Mauer eines alten türkischen Hauses verbaut. — PH no. 127.

Φιλωνίδας [-- τὴν] | θυγατριδῆν Κλη---- | Θε[οῖς].

Alle Buchstaben mit Apices.

3671 Nach der Abschrift eines Einheimischen (vgl. no. 3656). — PH no. 134.

Εἰρηναῖο[ς ---- | Γ]αῖον Ἰούλιον, ---- | υἱόν, Θευ----, | τὸν ἑαυ[τοῦ εὐεργέταν?] ‖ εὐχαριστ[ίας ἕνεκεν].

Schrift?

3672 Im Hause des Hadji Manola verbaut, oben unvollständig. — PH no. 130.

------- | ίαν, ματέρα Λευκίου Κοσ[σι]|νίου, Λευκίου υἱοῦ,

Βάσσο[υ] | Οὐ(α)λεριανοῦ, δάμου υἱοῦ, ‖ φιλοκαίσαρος, ἱερέως Ἀσκλαπιοῦ Καίσαρος, Λεύκιος Κοσ|σίνιος Γνώριμος, φιλόκαι|σαρ, τὰν ἑαυτὸ[ν] θρέψασαν | μνάμας καὶ εὐχαριστίας τᾶς ἐς αὐτάν.

Z. 4 »ΟΥΛΗ for ΟΥΑΛΗ »may be my own mistake« *Paton*.

Der *Ἀσκλαπιὸς Καῖσαρ* ist Claudius: diesen Namen führt er auf einer Weihinschrift, die ihm sein Leibarzt GStertinius Xenophon widmet (PH no. 92).

3673 In einem Brunnen, ziemlich tief und daher schwer zu lesen. — PH no. 133.

- - ην Κλείνου | [- - Ν]ικομήδου[ς, | εὐεργ]ετ[η]κότα ἑαυ[τὰν - - ω]ς καὶ ΕΠΙΘΙΟ ‖ *- - φιλοστόργως, | [ἀρετᾶς ἕνεκ]εν καὶ εὐνο[ί]ας τᾶς] ἐς αὐτάν.*

Schrift: Α, Μ, Σ.

f. Grenzsteine.

3674 »Dans la propriété du docteur Anastasios Platanistis, dalle engagée dans le pavage d'une ancienne chapelle de St. Jean« *Hauvette-Besnault* und *Dubois* BCH 5. 224 no. 12. PH no. 149.

Διὸς Ἱκεσίου | Σιμωνιδᾶν.

Schriftzüge guter Zeit.

3675 An der gleichen Stelle. — *Hauvette-Besnault* und *Dubois* no. 13. PH no. 150.

[Δ]ιὸς Φατρίο[υ καὶ] | Ἀθαναίας | Εὐρυανακτ[ι]|δᾶν.

Schrift wie vorhin.

Φατρίου: wegen der Beseitigung des ersten ρ ist *GMeyer* Gr. Gramm.[2] § 301 einzusehen.

Der Cultus des Zeus *Φράτριος* und der Athene weist »nach Attika und Ionien hin, wo die Gottheiten im Mittelpunkte der Phratrienverehrung stehen« *Töpffer* GGA 1893. 1015.

3676 Nahe der Kirche *Παναγία τῆς Τάρσου*, auf einem zum Teile eingegrabenen Steine. — Herausgegeben von *Paton* PH no. 151.

Ἀνδρομνη-
στοριδᾶν.

Καριν-
δᾶν.

Schrift: Α, Μ, Σ; sehr starke Buchstaben.

Die Inschrift ist vollständig. Das Gentile *Ἀνδρομνηστορίδαι* ist auffällig; man erwartet *Ἀνδρομηστορίδαι*.

3677 Nach Syme verschleppt. — Veröffentlicht von *Gardner* (Journal of Hell. Stud. 6. 255 no. 11), und von *Paton* (PH no. 152).

- - - - ετέρα | [Ἀ]θηναΐδο|[ς] τᾶς Ἐπιτυ[γ]χάνοντος ‖ Ἀλεξανδρί|δος, ἇς κύρι|ος ὁ υἱὸς Διο νύσιος Εὐφ|ρόσυνος Κ‖ολοφώνιος· | πλάτος πόδ|ας ιδ, τὸ δ|ὲ μᾶκος μέ|χρι τᾶς χα‖ράδρας.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Γ, Σ, die Ο kleiner.

---

g. Grabschriften

Die wenigen Inschriften, die aus der Patonschen Sammlung (PH no. 155—325ter) für uns in Betracht kommen, sind in der vorliegenden Bearbeitung so geordnet: 1) Inschriften auf Grenzsteinen von Begräbnisstellen; 2) Inschriften auf Grabsteinen. In beiden Abteilungen folgen sich die Nummern in der Weise, wie sich die Namen der Toten im Alphabete folgen. Die Grabschriften der Fremden sind nicht berücksichtigt.

1) Grenzsteine von Begräbnisstätten.

3678 In einem Hause von *Κερμεταί*. — PH no. 158.

[Ὅρ]ος θηκαίων | [θι]άσου Ἀθανα‖[ι]στᾶν τῶν | [σ]ὺν Ἀσκλη‖[πι]ιάδει.

Schrift: Θ, Σ; »very irregulary engraved«.

Der Gebrauch von *θηκαῖον* im Sinne von *θήκη* ist bisher anderswoher nicht bekannt; sieh zu *κοτυλέαι* no. 3637_{28}.

3679 Aus *Κερμεταί*. — PH no. 157.

Ὅρος θηκαί|ων Ἀθηνα|ιστᾶν τῶν | σὺν Δράκο‖[ντι].

Schrift: Θ, C.

3680 *Κερμεταί*, in der Mauer eines Hauses. — PH no. 155.

[Ὅ]ρος θηκαίων | θιάσου Ἀφρο|δισιαστᾶν | τῶν σὺν Εὐ-|τύχωι.

Späte gezierte Schrift.

3681 Abschrift eines Eingeborenen (sieh zu no. 3656). — PH no. 161.

(Ὅ)ρος | (θη)καίων | [Ἀρι]στοκ(λε)ῦς | [τοῦ] Ἀριστο[κλ]εῦς - - - -

Z. 1 Θ statt Ο. — Z. 2 ΗΠΚ.ΑΙΩΝ. — Z. 3 -ΣΤΟΚΑΣΥΣ.

Die Inschrift ist, wie der Gen. Pl. *θηκαίων* lehrt, unvollständig; auch zu dem Steine PH no. 160, wo hinter *θηκαίων* nur der Name eines Einzelnen folgt, gibt *Paton* an: 'broken below'.

2) Grabsteine.

3682 Marmor, früher in einer alten Kirche bei der Stadt Kos und hier von Helpman abgeschrieben; diese Abschrift wird mitgeteilt von *Ross* Inscr. graec. ined. no. 178 *b* und von *Leake* Transactions N. S. 1. 282 no. 25. — PH no. 229.

Δαμοφῶντος | τοῦ | Φιλίππου.

Schrift: Α, Μ, Σ.

3683 Nach Syme verschleppt. — Herausgegeben von *Gardner* (Journ. of Hell. Stud. 6. 253 no. 5), und von *Paton* (PH. no. 228).

Εὐκλείας τᾶς | Νικοκλεῦς γυναικός, Νικάν|θευς ματρός.

Schrift: einmal Σ neben sonstigem Σ, die Ο kleiner.

3684 *Κερμεταί.* Unter den Guirlanden eines Altars. — PH no. 183.

Λαυδίκης | τᾶς | Δάμα.

Späte gezierte Schrift.

3685 In der Festungsmauer. — *Böckh* CIG no. 2517 (nach Beaufort), wiederholt von *Paton* (PH no. 217).

Μικυλίνη | Νικομήδευς.

3686 Stele auf dem Friedhofe zu *Κερμεταί.* — PH no. 267.

Μίννιον | Μελάντα.

Schrift: Μ, das Ο kleiner; sicher vorrömisch.

3687 *Κερμεταί.* Auf einem ähnlichen Altare wie no. 3684, auf dem Spuren einer älteren Inschrift erkennbar sind. — PH no. 185.

Μοναρχεῖδος τᾶς Ἡρακλείτου.

Schrift: Μ, Σ, die horizontale Hasta des Ρ nach oben verlängert.

Μοναρχεῖδος wie *Μητρεῖδος* in Smyrna, *Πυθεῖδος* in Lampsakos, *Φιλεῖδος* in Lykien (*WSchulze* Rhein. Mus. 48. 253).

3688 Auf einem Altare in einem Garten. — PH no. 196.

Μύρωνος τοῦ | Θευδότου. Ζῇ.

Späte gezierte Schrift.

3689 Auf einem Altare, nahe bei der alten Moschee von *Κερμεταί.* — PH no. 184.

Νησιάδος | τᾶς Ἀπολλωνίου.

Grosse, starke Buchstaben; Π, Σ.

3690 Nach Syme verschleppt. — Herausgegeben von *Gardner* (Journ. of Hell. Stud. 6. 254 no. 7), und von *Paton* (PH no. 227).

᾿Ολυμ[πι]ὰς | ἁ Νικομήδευς | καὶ Κλευμάχου | [μάτηρ?]

Schrift: A, M, Y und Σ mit gekrümmten Seitenhasten, übrigens sicher vorrömisch.

3691 Stele auf dem Kirchhofe von *Κερμεταί* — PH no. 265.

Περιγένης Εὐδάμου.

Späte, gezierte Schrift.

3692 Nach der Abschrift eines Einheimischen (sieh zu no 3656). — PH no. 304.

Φίλ(ι)στος | Νικοκλεῦς.

ΦΙΛΗΣΤΟΣ die Abschrift.

II. Die Demen.

1. Phyxa.

Aus dem Demos Phyxa sind bisher nur Grabschriften bekannt geworden, auch sie fast alle aus später Zeit. Sie folgen hier so, dass zuerst die öffentlichen, dann die privaten Denkmäler berücksichtigt werden; die Namen der Toten sind alphabetisch geordnet.

3693 Altar mit Stierkopf und Guirlanden; Zipari, auf der Südseite der Strasse. — Herausgegeben von *Pantelides* (BCH 14. 296 no. 1), und von *Paton* (PH no. 327).

Ὁ δᾶμος ὁ Φυξιω|τᾶν τὸ σᾶμα Ἀπολ|λοφάνι Καπίτωνος | καὶ Ἐλπίδι Ἑκαταίου ‖ τιμᾶς καὶ μνάμας χάριν.

Späte gezierte Schriftzüge.

Über dieser Inschrift hat *Παντελίδης* eine zweite gelesen, die nach dem Facsimile ältere Schriftzüge enthält:

Καλλιππίδας | Καλλιππίδα.

3694 Stele, zur Hälfte eingegraben, wo no. 3693; links vollständig, rechts fehlen nur einige Buchstaben; ob unten vollständig? — PH no. 328.

Ὁ δᾶμος ὁ Φυξιωτᾶ[ν] | τὸ σᾶμα Φαινιππ - - | τοῦ Τειμο-

γένου[ς τοῦ] | Φιλείνου ἐς μνά[μαν] ‖ μὲν αὐτοῦ, παραμυθίαν δὲ τοῦ πατρὸ[ς] | αὐτοῦ· Ἁγησανδρο - -

Schrift: grosse, starke Buchstaben (Θ, Ξ, Π, Σ, die untere Hälfte des Kreises im ф zur geraden Linie gestreckt).

Der Name am Schlusse kann nur der eines Beamten sein. Nach no. 3698_{16} vermutlich der des Demarchen.

3695 Kirche des *Ἅγιος Παῦλος* zu Zipari. — *Pullan* bei Newton Halicarnassus 2. 635, wiederholt PH no. 333.

Ἀντιγόνου | τοῦ | Ἀπολλοφάνου, | Θευδωρίδος ‖ τᾶς | Χαιρέα· χαίρετε.

Schrift: Є, Π, C neben Σ, Ѡ, die O kleiner.

3696 Marmor in einer zerstörten Kirche zu Kuimeria. — PH no. 342.

Ἡράκλειτος | Κλευκρίτου.

Schrift vorrömisch.

3697 Kirche des *Ἅγιος Γεώργιος τοῦ Μπεΐ*, bei Asphendiu. — PH no. 336.

Φιλίννας | τᾶς Σωσικλεῦς.

Späte gezierte Schriftzüge.

---

2. Haleis.

a. Ehrendecrete.

3698 Marmorstele, »in the tower of Hadji Jacomi, village of Pyli«. — Nach Mitteilung Patons veröffentlicht von *Pantelides* (BCH 14. 297 no. 2; ungenau), dann von *Paton* selbst (PH no. 344), dessen Abklatsch vorliegt.

Ἐπὶ μο(νάρχου) Ἀντάνορος, ἱερέως δὲ Αὐ|τοκράτορος Καίσαρος Θεοῦ υἱο[ῦ] | Σεβαστοῦ Νεικαγόρα τοῦ Δαλιο|κλέους, ..., τοὶ κατοικεῦντες ‖ ἐν τῶι δάμωι τῶν Ἁλεντίων καὶ το[ὶ] | ἐνεκτημένοι καὶ τοὶ γεωργεῦντε[ς] | ἐν Ἁλέντι καὶ Πέλῃ, τῶν τε πολειτᾶν | καὶ Ῥωμαίων καὶ μετοίκων, ἐτείμασαν | στεφάνω χρυσέωι Ἰσίδωρον Νεικάρχο[υ] ‖ ἰατρὸν δαμοσιεύοντα ἀρετᾶς ἕνεκα τᾶς | περὶ τὰν τέχναν καὶ τὸν ἄλλον αὐτοῦ βίο[ν] | καὶ εὐνοίας τᾶς ἐς αὐτός, ἄνδρα πᾶσαν | ἐνδεδειγμένον ποτὶ πάντας εὔνοιαν | καὶ σπουδάν. Καθειέρωσαν δὲ τὰ[ν] ‖ στάλαν παρὰ τὰν καθειδρυμέναν [εἰ]κόνα τοῦ Σεβαστοῦ. Δαμαρχεῦντος Νεικομάχου τοῦ Ἀνθίππου | τοῦ β.

Schrift: Α, Θ, Μ, Π, Σ.

Z. 1 *μο(νάρχου)*: geschrieben Μ. — 3 Schluss ΔΑΛΙΟ der Abklatsch wie *P.*, nicht ΔΑΜΟ wie *Pant.* — 4 an Stelle der Punkte weist der Abklatsch auf: Μ mit darüber stehendem Η; dann Α; dann ein beschädigtes Τ, über dem ein unten beschädigtes Ρ zu Tage kommt; dann Δ; dann ein neben der Spitze des Δ einsetzender, nach rechts hin laufender kleiner Verticalstrich; endlich Ι (so auch die Zeichnung Patons; das Facsimile im BCH ist ungenau). Die Auflösung *μη(νὸς) Ἀρτ(αμιτίου) δ' ἰ(σταμένου)*, die die Engländer vorschlagen, wird richtig sein.

Πέλη (Z. 7), der alte Name des modernen Pyli, ist auch als Name einer thessalischen Stadt bekannt: Steph. Byz. unter *Πέλη· πόλις Θεσσαλικὴ διπλῆ, μία μὲν ὑπὸ Εὐρυπύλωι, ἑτέρα δὲ ὑπὸ Ἀχιλλεῖ.* Diese Übereinstimmung bildet einen weiteren Berührungspunkt zwischen Thessalien und Kos (PH).

3699 Weiteres Ehrendecret auf den kaiserlichen Leibarzt Xenophon (PH no. 345) mit *τιμαθέντα, χρυσέωι* (neben *εὐεργέτην τῆς πατρίδος*); der gefeierte heisst u. a. *ἱερεὺς διὰ βίου τῶν Σεβαστῶν καὶ Ἀσκλαπιοῦ [καὶ] Ὑγίας καὶ Ἠπιόνης.*

---

b. Namenliste.

3700 »Pyli, at the fountain«. — Nach Helpmans Abschrift publiciert von *Leake* (Transactions N. S. 1. 279 no. 10) und von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 173). Revidiert von *Paton* (PH no. 346). Die von *P.* nicht mehr gelesenen Buchstaben sind mit Inschrifttypen wiedergegeben.

[Ε]ὔκλειτος Φίλωνος. | Ξενοκλῆς Παταρέως. | Σειμάκης Ξενοκράτεος. | Ἀριστόθεμις Χαριφῶντος. | Μέλανθος Ἀνδρομένεος. | [Ν]ίκων Νικαρχίδα⟨ι⟩. | Γεροντιφάνης Φίλωνος.

Späte gezierte Schrift.

Z. 7 *Γεροντιφάνης*: zu einem Festnamen *Γερόντια* (Griech. Personennamen[2] 468)?

---

c. Weihinschriften.

3701 In der Kapelle *τοῦ Σταυροῦ εἰς τὸ Χαρμύλιν.* — Herausgegeben von *Ross* (Inscr. ined. no. 309), und von *Paton* (PH no. 349).

Ἱερὰ ἁ γᾶ καὶ ἁ οἰκία | ἁ ἐπὶ τᾶι γᾶι καὶ τοὶ κᾶ|ποι καὶ ταὶ οἰκίαι ταὶ | ἐπὶ τῶν κάπων Θεῶν | Δυώδεκα καὶ Χαρμύλου | ἥρωος τῶν Χαρμυλέων.

Schrift: Μ, Υ mit etwas gekrümmten Hasten, im übrigen Buchstabenformen aus guter Zeit.

Der Inhalt berührt sich nahe mit dem von no. 3634.

3702 Fragment einer Säule in einem Weinberge. — PH no. 347. Inschrift auf einen römischen Kaiser mit *δαμαρχεῦντος* (Z. 3).

---

d. Grabsteine.

3703 Altar in der Kirche der *Παναγία* zu Linopoti bei Pyli. — Herausgegeben von *Ross* (Hellen. 2. 96 no. 20*b*) und von *Paton* (PH no. 351).

Ἐπιτυγχα|νούσης | τᾶς | Φιλεταίρου, ‖ ἱερείας.

Schrift: Α, Γ, Ϲ.

3704 Kapelle des Kreuzes zu Pyli. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 310. *Paton* PH no. 354.

Ζωΐλος | Νευφράστου.

Schrift: Σ, die Seitenhasten des Υ gekrümmt.

Z. 2: an siebter Stelle las *Ross* Σ, *Paton* Μ; doch bezeichnet *P.* selbst den Stein als »very illegible«.

---

3. Hippia.

Sechs junge Inschriften bei PH (no. 361—366); auf der zweiten der Genetiv *Φιλοσεβάστου δάμου Κώιων*. Das Ethnikon zu dem Demennamen erscheint no. 361: *τῶ δήμω τῶ Ἱππιοτῶν;* hier ist das *ο* ohne Zweifel aus *ω* verkürzt, vgl. *Φυξιωτᾶν* no. 3693, wegen der Verkürzung die Bemerkung zu no. 3650.

---

4. Halasarna.

a. Sacrale Inschriften.

3705 Auf den 8 Flächen eines Säulenkapitäls, das zu der Säule gehört, auf der die folgende Urkunde steht; in den Ruinen des *κάστρον* von Antimachia gefunden, das unmittelbar über Halasarna liegt, jetzt in der Kirche von Antimachia. — Veröffentlicht von *Dubois* (BCH 6. 249). Revidiert von *Paton* (PH no. 367; in Umschrift, nur die Abweichungen in Inschrifttypen).

Ἐπὶ μονάρχ[ο]υ Πραξ[ικ|λ]εῦς, μηνὸς Ὑακινθίου.

Darunter:

Col. I: Ἔδο[ξ]ε ταῖς φυλαῖς αἷς | μέτεστι τῶν ἱερῶν Ἀ|πόλλωνος καὶ Ἡρακλεῦς | ἐν Ἁλασάρναι, Εὐφίλη|τος Παρμενίσκου τοῦ | Φιλόφρονος εἶπε. Ἐπει|δὴ συνβαίνει δυσεπι‖γνώστος

ἦμεν τὸς ἀ|ναγεγραμμένος τᾶι θε|ῶι διὰ τὸν χρόνον, ὅ|πως οὖν ἐπιγνωσθῶν|τι, τοῖς τε ὑποδεχομέ‖νοις εὐπαρακολούθη-|τον ὑπάρχηι τὸ π[λῆθος] |

Col. II: *τῶν μετεχόντων τοῦ ἱε|ροῦ· δεδόχθαι, κυρω|θέντος τοῦδε τοῦ ψα‖φίσματος, ἀπογράφεσ|θαι τὸς μετέχοντας | τοῦ ἱεροῦ, τὸς μὲν ἐνδά|μος ἀρξαμένος ἀπὸ τᾶς | τρίτας τοῦ Ὑακινθίου ‖ ἔστε καὶ τὰν τριακά|δα τοῦ Ἀλσείου, τὸς δὲ ἀ|ποδάμος ἀπογραφόν|τω τοὶ ἐπίτροποι· εἰ δὲ | μή, ἀπογραφέσθων αὐ‖τοί, ἐπεί κα παραγένων- |*

Col. III: *ται, ἐν τριμήνωι τὸ ὄνο|μα πατριαστὶ ποτὶ τὸς | ναποίας, ἐξαγευμέ|νος καὶ τὰν φυλὰν καὶ ‖ τᾶς ματρὸς τὸ ὄνομα | καὶ τίνος τῶν πολιτᾶν | θυγάτηρ ὑπάρχει· οἷς |* (δὲ) *δέδοται ἁ πολιτεία, κα|τὰ τίνα νόμον ἢ δόγμα ‖ κοινὸν τοῦ παντὸς δά|μου· ποταπογραφέσ|θων δὲ καὶ τὰν πατρίδα | καὶ τίνος* Ε..ΤΗΣΚΑΙ|ΑΜΑΤΗ.....Ε. *ὅπως ‖*

Col IV. *δὲ μηθένα λάθη ἁ ἀπο|γραφά, τοὶ ναποῖαι τοῖς | Ἡρακλείοις, ἐπεί κα μέλ|λωντι κλείνεσθαι τοὶ | φυλέται, προκαρυσσόν‖τω ἀπογράφεσθαι κα|τὰ τὰ προγεγραμμένα, | καὶ ἐν τῶι συλλόγωι τὸ | αὐτὸ ποιεύντω· κα|τὰ ταὐτὰ δὲ καὶ ἐν ‖ τῶι Δαλίωι μηνί, ἀρξά|μενοι ἀπὸ τᾶς τετρά|δος ἐς ὅ κα συντελεσ-|[θ]ῶντ[ι τ]αὶ παναγί[ριε]ς, |*

Col. V: *προκαρυσσόντω καὶ ‖ ἀπογραφόντω· ἐχέν|τω δὲ καὶ ἐμ πόλει ἐκ|χθέματα κατὰ τὰν ἀ|γοράν, ὁπεῖ κα αὐτοῖς | δοκῆ ἐπιτάδειον ἦ‖μεν· ἐν δὲ τῶι δάμωι | τὸ ψάφισμα τόδε ἀνα-|γράψαντες εἰς λεύκω|μα ἐκτιθέντω πᾶσαν | ἁμέραν φανερὸν σκο‖πεῖν τῶι χρήζοντι ὅμ|περ χρόνον καὶ ἁ ἀπο|γραφὰ ὑπάρχει· καὶ τὸς |*

Col. VI: *ἀπογραψαμένος κα|ταχρηματιζόντω ‖ καθότι καὶ τἆλλα | γράμματα χρηματί|ζοντι· ἐχόντω δὲ | καὶ παρ' αὐτοῖς ἐν λευ|κώματι κατὰ γράμμα ‖ ἀναγεγραμμένος ἑ|ξαν ἀπὸ τοῦ ἄλφα | καὶ παραδιδόντω | τοῖς μεθ' αὐτὸ[ς γ]ε[νο]|μένοις, καὶ τὸ[ς ἀπο]‖γραφομένος ἀεὶ π[οτα]|ναγραφόντω· τ[οὶ δὲ] |*

Col. VII: *ἀρχεύοντες καὶ τοὶ ἐπι|μήνιοι διδόντω τὰς με|ρίδας ἀντεφορῶντες ‖ ἐκ τοῦ λευκώματος· | καὶ τοὶ ναποῖαι τὸς ἐ[πι]‖βαλλομένος ἐς τὸν [ἱε|ρ]ατείαν τὸν κλᾶρον ἐ|χόντω ἀντεφορῶντες ‖ ἐκ τοῦ λευκώματος. | Ὅπως δὲ καὶ εὐσαμοτέ[ρ]|α ὑπάρχη ἁ ἀναγραφά, τοὶ | ναποῖαι ἀνγραψάντω | [πᾶ]ν τόδε τὸ ψάφισμα ἐς ‖ [στ]άλαν καὶ τὸς .... [πο]-|*

Col. VIII: *ταναγραφομένος, καθότ[ι] | αὐτοῖς καὶ ἐς τὸ λεύκωμα [ἀ|ν]α[γ]ρ[ά]φεν ἐπιτέτακται. | [Τὰν δὲ γ]ενομέναν δαπά-‖*

[ναν ἐς] τὰν ἀναγραφὰν τ[ε|ισάντω] τοὶ ναπόαι ἀπὸ | [τῶν ὑπα]ρχόντων τοῖς θε|[οῖς χρημ]άτων καὶ ἀπολογ|[ισάσθων] μετὰ τᾶς ἄλλας δ[α||πάνα]ς. Αἰ δέ κά τις τῶν ἀ[ρχ|ευόν]των ἀπειθῆ τοῖδε τοῦ | ψαφίσματος, πενταχατίας | δραχμὰς ἀποτεισάτω ἱε|[ρὰς τοῦ Ἀ]πόλλωνος.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Γ, Σ, die Θ und O kleiner, die Υ mit gekrümmten Schenkeln, beim Ω ist der Kreis unten geschlossen.

Z. 1 Der Name des *μόναρχος* nicht sicher: ΓΡΑΞ *D.*, ΓΡΑ ... *P.* — 38 (*δέ*): von *P.* eingesetzt. — 43 hinter *καὶ τίνος* liest *D.* Ε..ΓΗΣ ΚΑΙ, *P.* Ε..ΤΗΣ ΚΑΙ; 44 Anf. ΛΜΑΤΗ *D.*, ΑΜΑΤΗ *P.* *Dubois* verzichtet auf die Herstellung der beiden Zeilen, *Paton* schlägt zweifelnd *ἐ[νά]της καὶ ἀμάτη[ς ἔλαχ]ε* vor, wogegen nicht nur die Grammatik sondern auch das Wörterbuch spricht. Mir scheint in Z. 44 *ἁ μάτη[ρ γέγον]ε* gelesen werden zu müssen; ist Z. 43 *τίνος (θ)[υγά]τη(ρ)* möglich? Leider lässt uns hier die folgende alphabetische Liste im Stiche. — 96 Schluss ΕΥΣΑΜΟΙ *D.*, °ΣΑΜΟΙ_ *P.* mit der richtigen Ergänzung. — 98 *ἀνγραψάντω*: so *P*s Facsimile; richtig? — 100 Σ..Σ..CΓ *D.*, ¯CΣ.¯Ω¯ *P.* mit der Bemerkung, der vorletzte Buchstabe sei wahrscheinlich Ω gewesen; die Form *τέως*, die hinter ¯CΣ = *τός* hergestellt wird, hat für diese Urkunde, die sonst streng dorisch ist, keine Wahrscheinlichkeit. — 102 f. *[ἀ][ν]α[γ]ρ[ά]φεν*: *P.*, der auf dem Steine .|./.ΡΙΕΝ las; bei *D.* eine Lücke. — 106 *ναπόαι*: von *P.* ausdrücklich bezeugt; °ΠΟΙΑΙ *D.*

Wegen *ἐκ|χθέματα* (Z. 61 f.) sei auf die Bemerkung zu no. 3627 verwiesen. — Man beachte, dass in der 3. Sg. Conj. stets *η*, nie *ηι* geschrieben ist: *ὑπάρχη* (Z. 16. 97), *λάθη* (Z. 45), *δοκῇ* (Z. 64); sieh die Bemerkung zu no. 3619_{10}. — *πατριαστί* (Z. 32): je mit Angabe der Abstammung vom Vater her. — Zu der Verwendung von *καταχρηματίζω* (Z. 73 f.) sieh die Bemerkung zu no. 3624 a_{33}. — Die Wortform *ἔξαν* (Z. 80 f.) ist bisher nur bei den Dorern gefunden (*Ahrens* DD 87); über ihr Verhalten zu *ἐξῆς*, *ἐξείης* spricht *W Schulze* (Quaest. ep. 293). — Mit den *μερίδες* sind die Opferanteile gemeint (Dubois). Aus Z. 91 ff. geht hervor, dass die *ἱερατεία* des Apollon und des Herakles verloost ward. Das gleiche gilt von der Priesterschaft der Demeter zu Antimachia. Dem Ausdrucke *ἐπιβάλλεσθαι τὸν κλᾶρον* (Z. 91 ff.) entspricht in Antimachia *ἐμβάλλεσθαι* (PH no. 386_{3}).

3706 Achteckige Marmorsäule, genau dem Kapitäl der vorigen Urkunde entsprechend, und, wie ihr Entdecker, Pantelides, bemerkt hat, mit dieser im Zusammenhange stehend. Das Original ist jetzt nicht mehr zugänglich, doch gelang es Herrn Paton Abklatsche der einzelnen Flächen zu erhalten [die mir zur Einsicht vorgelegen haben FB.]. — Herausgegeben von *Rayet* (no. 10; nach Abklatschen, nicht nach dem Originale, das zu R.s Zeit noch hätte eingesehen werden können), genauer von *Paton* (PH no. 368). Die Buchstaben, die Rayet vor P. voraus hat, sind mit Inschrifttypen wiedergegeben.

Columne I.

. . . . . *ίου [τᾶ]ς Δαμ[οσ|τ]ράτου. [Ἀρί]μνασ|τος Καλλιστράτου, | ματρὸς δὲ Ἁγησίδος ‖ τᾶς Ἀριμνάστου. | Ἀριστοκλῆς Λύσιος, | ματρὸς δὲ Τιμοῦς | τᾶς Φιλωνίδα. Ἀρι|στί[ω]ν Φιλι[π]πίδα, μα‖τρὸς δὲ Τεισίου τᾶς | Ἀρισ[τ]ίωνος. Ἀρχίας | Θευδώρου, ματρὸς δὲ | Ἀριστίου τᾶς Ἀρχία· | [μ]έτεστι δέ μοι ἀπὸ ‖ [Ὑ]ψικλεῦς τοῦ Ὕψω|νος. Ἁγήτωρ Θευ|γένευς, ματρὸς δὲ | Μενίσκης τᾶς Μίκωνος. | Ἁγη[σ]ικλῆς Γλαυκίπ‖που, [μ]ατρὸς δὲ Φιλίν|νας τᾶς Νικηράτου. | Ἀριστόβουλος Ἀριστο|[β]ούλου, ματρὸς δὲ [Ἀ]|ναξιπόλης τᾶς Σα‖τίρου· μέτεστι δέ μοι | ἀπὸ τᾶς μαίας Ἀσκλ[α]|πιάδος τᾶς Νικαγόρα | το[ῦ] Νικοστράτου. Ἄρι|στος Ἀρίστου, ματρὸς δὲ ‖ Δημοῦς τᾶς Δαμοφῶν|τος. Ἀρίσταιχμος | Ἀρισταίχμου, ματρὸς | δὲ Θεμιστίου τᾶς Νι|κάνδρου. Ἁγέπολις Ἀρι‖σταίχμου, ματρὸς δε Φ[ι]‖λιάδος τᾶς Ἁγεπόλι|ος. Ἀπολλόδωρος | Ἀπολλοδώρου, μα|τρὸς δὲ Φιλιάδος ‖ τᾶς Μοσχίωνος. | Ἄριστος Θευγένευς, | ματρὸς δὲ Μενίσ|κης τᾶς Μίκωνος. | Ἁγησίας Ἁγησία, μα‖τρὸς δὲ Φιλιάδος τᾶς Θρα|συάνδρου. Ἀπολλό[δω]‖ρος Διοκλεῦς, ματρὸς | δὲ Κλυμένης τᾶς Θρα|συάνδρου. Ἀπολλό‖δω|ρος Ἑκατωνύμου, μα|τρὸς δὲ Κλειτοῦ[ς τᾶ]ς | Ἀριστίππου. Ἀ[γλα]οφῶν | Φιλίππου, ματρὸς δὲ | Γναθίου τᾶς Ἀγο[ρ]ακρί‖του. Αἰνησίδημος Σ[ί]|μου, ματρὸς δὲ Νικοτέ|ρης τᾶς Σι[μ]ί[α]. — | Γόργος Μελαγκρίδα, | ματρὸς δὲ Λυκουρ‖γίδος τᾶς Γόργου. | Γόργος Ἱεροκλεῦς, μα|τρὸς δὲ Ἀρατίου τᾶς | Γόργου. Γεραστιφά|νης Γεραστιφάνευς, ‖ ματρὸς δὲ Ζωπυρίδος | τᾶς Θευγένευς. Γερασ|τιφάνης Χαρμύλου, | ματρὸς δὲ [Ἀρισ]τοπό|[λη]ς τᾶς Γεραστιφά‖νευς. Διοκλῆς Ἀπολ|λοδώρου ματρὸς δὲ Φι|[λ]αινί[δο]ς τᾶς Νικηράτου. | Διαγόρας Χαρμίππου, ματρὸς δὲ Ἀλί‖ης τᾶς Δαμοχάριος. | Δαμόχαρ[ις] Χαρμίπ|που, ματρὸς δὲ Ἀλί|ης τᾶς Δαμοχάριος. | Δαμοκρέτης Δαμο|[κ]ράτευς, ματρὸς δὲ | Φανοῦς τᾶς Χαρμίπ|που. Δαμοκράτης | Δαμοκρέτευς, ματρὸς | δὲ Αἰνησίδος τᾶς Θευ‖δ[ώρ]ο[υ].*

Z. 68 f. [Ἀρισ]τοπό|[λη]ς: nach dem Abklatsche, der freilich gerade in den Zeilen 68—73 schwer zu lesen ist. *P.* gibt hinter einer kleinen Lücke Τ.ΓΟΙ.ΛΣ, doch ist Λ nicht sicher. Das Masculinum Ἀριστόπολις in der Subscriptionsliste no. 3624 c_{81}, wegen -πόλη vgl. Ἀναξιπόλη Z. 23 f.

Columne II (= *Rayet* IV).

[Ζώπυρος Νικομάχου, | ματρ]ὸς [δὲ Ἁγεμ]ον[ί|δ]ος τᾶς Ζω-

πύρου. | Ζώπυρος Νικάν|δρου, ματρὸς δὲ Νοσ||σίδος τᾶς Σατύρου. | Ἐπικλῆς, Φιλῖνος, | Πλάτων, ματρὸς [δὲ] | Ἱππίχης τᾶς Ἐπικλεῦς. | Ἡράκλειτος Ζωπύ||ρου, ματρὸς δὲ Παρθε|νίδος τᾶς Νικάρχου. | Ἡρόπυθος Πυθονίκου, | ματρὸς δὲ Καλλιστρά|της τᾶς Τιμοξένου. || Ἡράκλειτος Ἡροδότου | νεώτερος, ματρὸς δ[ὲ] | Ἀναξ(α)ρέτας τᾶς Φι|λιννέα. Ἡράκλει|τος Ἁγία, ματρὸς δὲ || Κλειτοθέης τᾶς Τι|μασικλεῦς. Στρά|τιππος Ἱέρωνος, μα|τρὸς δὲ Ἀριστίου τᾶς | Κλευξένου. — || Θεύδωρος Λυκούργου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἑρ|μία, ματρὸς δὲ Θευδ[ω]-|ρίδος τᾶς [Ε]ὐθυδίκου, | ἀφ' ἇς καὶ μέτεστί μοι. || Θευγένης Γεραστιφά|νευς, ματρὸς δὲ Ζωπ[υ]|ρίδος τᾶς Θευγένευς, | ἀφ' ἇς καὶ μέτεστί μοι. | Θευγένης Θευγένευς, || — καθ' ὑοθε-|σίαν δὲ Χρηστί[ων]ος, | ματρὸς δὲ Ζωπυρί|δος τᾶς Θαυμίνου. | Θεμιστοκλῆς Διο||κλεῦς, κατὰ [φ]ύσιν δὲ | Χαιρεδάμου, ματρὸς | δὲ Κοριττάδος τᾶς | Ἀριστοβούλου. Θεύ|δωρος Δαμοκρά-||τευς, ματρὸς δὲ Αἰ|νησίδος τᾶς Θευδώ|ρου. Θ[ε]υ[γ]ένης Ἁγ[ή]το[ρ]ος, ματρὸς δὲ | Κληνοῦς τᾶς Ἑκ[α]το||δώρου. Θευγένης | Ἀρίστου, ματρὸς δὲ | Ζωπυρίδος τᾶς Νικά|δα. Θεμιστοκλῆς | Νικάρχου, ματρὸς δὲ || Ἁγησίδος τᾶς Εὐτυ|χίδα. Θρασίαν|δρος Ἁγησία, μα|τ(ρὸ)ς δὲ Φιλιάδος τᾶς | Θρασυάνδρου. || Ἱεροκλῆς Γόργου, μα|τρὸς δὲ Βιτιάδος | τᾶς Λαμπία. Ἱερο|κλῆς Ἀριστάρχου, μα|τρὸς δὲ Πισίου τᾶς || Σιμία. Καλλίσ|τρατος Εὐφιλήτου, | ματρὸς δὲ Μίκης τᾶς | Καλλιστράτου. | Κλεῖτος Χαρμίππου, || ματρὸς δὲ Ἀλίης τᾶς | Δαμοχάριος. Κλε|ώνυμος Κλεωνύμ[ου], | ματρὸς δὲ Ἀντιδα...|ας τᾶς Ἀναξίππ[ου]. || Κλευδάμας Κλ[ευδ]Α|μαντος, ματ[ρὸ]Σ Δ[ὲ] | Ἀρατίου τᾶς [Δορκ]Υ[λί]|δα τοῦ Δορκ[υλί]Δ[α]. | Καλλίστρα[τος] ---, || ματρὸς δὲ Ν----- | τᾶς Νικία. [Καλλισ- oder Κλευσ]θένης Χαρο--, [ματ]|ρὸς δε Δι------.

Z. 1 der Name *Ζώπυρος* von *PH* gefolgert aus dem Namen des Grossvaters: ein mit Z beginnender Name ist verlangt; der Name des Vaters daraus, dass Col. III$_{45}$ ff. ein *Πολύμναστος Νικομάχου ματρὸς δὲ Ἀγεμονίδος τᾶς Ζωπύρου* erscheint. Diese Stelle hilft auch zur Wiederherstellung der Z. 2. — 17 *Ἀναξ(α)ρέτας*: α aus Ε corrigiert nach no. 3590$_{45}$, wo nicht *Ἀναξερέτα Φιλιννέα* steht, wie *P.* angibt. — 58 Anf. ΤΟΡΣ der Stein. — 73 f. *Ἀντιδα ...|ας*: es sind für drei Zeichen Raum da; *Ἀντιδα[μί]ας R., PH.* — 75 hinter dem zweiten Κ noch / auf dem Abklatsche.

Columne III (= *Rayet* VI).

----[ματρὸς δὲ] | ---- τᾶς -----. | Νικοκλῆς Ὀνασι[κλεῦς], | ματρὸς δὲ Νικατίου | τᾶς Νικοκλεῦς. Νι||κόστρατος Φιλίππου, |

ματρὸς δὲ Νικοπόλι|ος τᾶς Τισία. Νικο|μήδης Νικομήδευς, | ματρὸς δὲ Λαμπίου ‖ τᾶς Ἀρχιδάμου. Νι|κάδας Ἀρίστου, μα|τρὸς δὲ Ζωπυρίδος | τᾶς Νικάδα. Νίκαρ|χος Νικαγόρα, ματρὸς ‖ δὲ Ἀμφικρατείας τᾶς | Νικάρχου. Νίκαρχος | Νικάρχου, ματρὸς δὲ | Φανοῦς τᾶς Ἀρίστου. | Νίκαρχος Νικάρχου, ‖ ματρὸς δὲ Ἁγησίδος | τᾶς Εὐτυχίδα. Νι|κόστρατος Διοκλεῦς, | ματρὸς δὲ Κλυμέ|νης τᾶς Θρασυάνδρου. ‖ Ξενόμβροτος Ἀρχι|μένευς, ματρὸς δὲ | Μίκης τᾶς Ξενομβρό|του. Ὀνασικλῆς | Ἀρχεπόλιος, ματρὸς ‖ δὲ Ἀρισταίας τᾶς | Τεισάρχου. Ὀνασι|κλῆς Νικοκλεῦς, μα|τρὸς δὲ Νικ[οῦς] τᾶς | Νικοστράτου. Ὀνα|σικλῆς Ἁγησικλεῦς, | ματρὸς δὲ Σιμοτέρης | τᾶς Ἀμφιδάμαντος. | Πυθοκλῆς [Σ]ίμου, μα|τρὸς δὲ Ἀριστάνδρας ‖ τᾶς Τιμαινέτου. | Πολύμνασ[τος] καὶ | Πυθόνικος τοὶ Ἡροπύ|θου, ματρὸς δὲ Θευδο|σίης τᾶς Πολυμνάσ|του. Πολύμναστος | Νικομάχου, ματρὸς δὲ | Ἁγεμονίδος τᾶς Ζω|πύρου. Πολύ[μ]νασ|τος Νικοστράτου, [μα]|τρὸς δὲ Νοσσίδος | τᾶς Εὐαγόρου. Πυθό|νικος Τιμοκλεῦς, μ[α]|τρὸς δὲ Νικομάχης | τᾶς Πυθονίκου. Παρ|μενίσκος Εὐθυ[δί]κου, | ματρὸς δὲ Μί[κης] τᾶς | Στρατίππου. Παρ|μενίσκος Καλλισ|τράτου, ματρὸς δὲ Φι||λαινίδος τᾶς Πυθονί|κου. Πολύσ[τρατ]ος | Ἀριστομέ[ν]ευς, ματρὸς | δὲ Μενίσκης τᾶς Χαρι|δάμου. Παρμενίσ||κος Φιλόφρονος, μα|τρὸς δὲ Ἁγεμονίδος | τᾶς Παρμενίσκου. | Παρμενίων Ἀρισταρέ|του, ματρὸς δὲ Κλ[ε]ιτ||τοῦς ⟨τα⟩ τᾶς Παρμε|[νί]ωνος. Πολύ||[μ]ναστος Νοσσύ||[λο]υ, ματρὸς δὲ Σω||[πά]τρας τᾶς Σωπά|[τρο]υ. Παρμενίσ||[κος Φι]λόφρονος, ματρὸς | [δὲ] . . είας τᾶς Ἡρα[κ|λείτο]υ. Πολίαρ[χος | Ἡρ]ακλείτου, μα||[τρὸς δ]ὲ Παρθενίδος | [τᾶς Πολ]ιάρχου· μέτε||[στι δ]έ μοι ἀπὸ Σατ|[ύρου κατὰ τ]ὸ ⟨τὸ⟩ ψάφ[ι|σμα] ---- ΥΓΑΙ

Z. 55 *Εὐθυ[δί]κου*: da *Εὐθύδικος* der einzige der für Kos bezeugten Namen (II_{38}) ist, die nach den erhaltenen Spuren an dieser Stelle gestanden haben können, wird die Ergänzung richtig sein. — 61 *Πολύσ[τρατ]ος*: Σ ist auf einem der beiden Abklatsche sicher zu erkennen; ΓΟΛΥ‾ das Facsimile. Vgl. *Πολυστράτη* VII_{11}. — 77 f. *Ἡρα[κλ|είτο]υ*: ΗΡΑ (*P.* gibt nur ΗΡ) steht fest; die Ergänzung wird von *PH* selbst im Namenindex vorgeschlagen. — 81 f. *μέτε||[στι δ]έ*: ΜΕΤΕ, nicht ΕΠΙ (*P.*) auf dem Abklatsche; die Herstellung der nächsten Zeile nach der üblichen Formel.

Columne IV (*Rayet* III).

ΟΙΙ . . . *Χαιρέδα[μ]|ο[ς] . . πο . . . ., μ[α]|τρὸς δὲ Μενι . . .| τᾶς Χαιρε[δ]άμ[ου].* ‖ *Χαρμύλος Πυθ-- | . ., ματρὸς [δὲ --]| ίας τᾶς ----|νευς. [Χαιρέδα]|μος Θεμιστοκ[λεῦς],* ‖ *ματρὸς δὲ*

[Κλ]ειν -- | [τ]ᾶ[ς] ...τία. Πυϑ[ο|κλ]ῆς Καλλι[κ]ράτου, | ματ[ρὸς δὲ --] | τᾶς ----. [Κα]λ λικρ[άτης ----]ου

Diese Zeilen stellen jedesfalls nur einen Teil der ganzen Columne vor. Sie sind ohne Nachprüfung aus PH übernommen, da auf dem Abklatsche heute nur noch einzelne Buchstaben erkannt werden können. Z. 8/9 nach no. 3624 b_{32}.

Columne V (= *Rayet* II).

-------- δάμο[υ, ματρὸς δὲ --] | ‹Λ----. [Ἁγέπ]ολι[ς Δ]ιοδ[ό]του, ματρὸς [δὲ] | Φιλιάδος τᾶς Ἀπο[λλο]‖δώρου. Ἀπολλό[δω]ρος κα[ὶ] Αἶσχρος τοὶ [Ἁγε]πόλιος, ματρὸς δ[ὲ] | Πα[ρϑ]ενίδος τᾶς Δ[ι]οδότου. Ἀπολλό‖δωρος Ἀ[πολ]λοδώρου, | ματρὸς δὲ Μενιτοῦς | τᾶς Μίρμακος. Ἀπολλόδωρος Ἀπολ‖[λ]οδ[ώρ]ου, ματρὸς δὲ ‖ Φιλιάδος τᾶς Μοσχίωνος. Ἁγησικλῆς Φαινύλου, ματρὸς δὲ Φι‖[λ]ίννας τᾶς Ἁγησι[κ]‖λεῦς. Ἀριστοφά‖νης Νικοστράτου, | ματρὸς δὲ Ἀριστάν|δρας τᾶς Ἀριστίνα. | [Ἀρίσ]ταρχος Εὐκράτευς, ματρὸς δὲ Δι‖κα[ίϑης] τᾶς Ἀριστάρ[χου]. Ἀνδροσϑένης | [Ἑκ]αταί[ου], ματρὸς δὲ | Τιμοῦς τᾶς Τιμο|κλεῦς. Ἁγέπολις Ἀ|ρατίων[ος, μα]τρὸς δὲ Νι|κοδίκας τᾶς Ἁγε[πό]λιος. | Ἀρα[τ]ί[ων] Καλ[λι]ππίδα, | ματρὸς δὲ Δι[κ]οῦς | τᾶς .....ία. Καλλιπ[πί‖δ]ας καὶ Νικαγόρας, | Ἀρατ[ίω]ν καὶ Διογένη[ς | το]ὶ [Ἀ]ρα[τ]ί[ω]νος, ματρὸς | δὲ Νι[κ]ιάδος τᾶς Νι|καγόρα. Ἀριστίω[ν] ‖ Πραξιδάμ[α]ντος, μα|τρὸς δὲ Ἀναξιπόλης | [τᾶ]ς Ἀριστοκλείδα. [Ἀριστόλ]ας καὶ Θευγέ‖[ν]ης Ἀριστίωνος, ματρὸς ‖ δὲ Φιλιάδος τᾶς Θευγένε[υς]. | Γλαύκιππος Τιμο[δ]ά|μου, ματρὸς δὲ Τιμοῦς | τᾶς Γλαυκίππου. Γ[έ|ρ]αστις Ἁγησινίκου, μα‖τρὸς δὲ Λαμπίου τᾶς | Νικάρχου. Γνωσίδι|κος Νικοστράτου, μα-|τρὸς δὲ Ἀριστοδίκης | τᾶς Γνωσιδίκου. Γέ‖ραστις Φαινύλου, μα|τρὸς δὲ Φιλίννας τᾶς | Ἁγ[ησ]ικλεῦς. | Leerer Raum von 2 Zeilen. Darunter: Διδύμαρχος Σωστρά|του, ματρὸς δὲ Σί|μου τᾶς Διδυμάρ|χου. Δαμόστρατος | Θευδώρου, ματρὸς δ[ὲ | Τ]ιμοῦς τᾶς Δαμοσ|τράτου. Διοκλῆς ‖ Ταχίππου, ματρὸς | δὲ Γναϑυλλίδος τᾶς | Θευκλεῦς. Διοκλῆς | Ἀμφιδάμαντος, μα-|τρὸς δὲ Ἀλίης τᾶς ‖ Σωκλεῦς. Δορκύ|λος Διαγόρα, ματρὸς | δὲ Δορκάδος τᾶς Χ[αρ]μίππου. Δαμοσϑένης Φιλίνου, μα-‖τρὸς δὲ Κληνοῦς | τᾶς Ζωπυρίωνος. | [Νικαγ]όρας καὶ Φίλιπ|πος τοὶ Νικαγόρα, μα[τρ]ὸς δὲ Ἑκαταίας τ[ᾶς] ‖ [Φι-]λ[ίπ]που.

Die ersten 40 Zeilen sind, namentlich in der linken Hälfte, auf dem Abklatsche schwer zu lesen; schon Rayet hat auf Herstellung der ersten zehn und der Zeilen 22—56 verzichtet.

Z. 3 T vor OY ist sicher; daher [Δ]|ιοδ[ό]του. — 24 f. Λυ|κα[ίθης] *PH*: hergestellt nach VI_{54}. — 30 das fünfte Zeichen ist Ω, nicht O, wie *P.* gibt. — 32 der erste Name auf dem Abklatsche nicht mehr erkennbar. — 34 Anfang unleserlich; ..ΓΟΙ.ΙΑ *P.* Der nächste Name ist sicher, auf dem Abklatsche ist auch das zweite Γ noch zu sehen. — 36 der erste Name jetzt nicht mehr zu lesen. — 37 bis zu ΜΑΤΡΟΣ ganz verwischt. — 38 vor ΔΟΣ nur unsichere Spuren. — 39 vom ersten Namen jetzt nur noch der letzte Buchstabe zu erkennen; vom zweiten ist auch noch Ω deutlich. — 40 das erste Element des ersten Namens unleserlich.

Columne VI (= *Rayet* V).

2 Zeilen unleserlich, vielleicht absichtlich getilgt; auf der zweiten: -----ΟΥ-- | *Θεύδωρος Ταχί[π]||που, ματρὸς δὲ Ἁγη|σίδος τᾶς Μακαρί|νου. Θεύδοτος Δι||αγόρα, ματρὸς δὲ Νι|κομαχίδος τᾶς Ἀρισ|τοφάνευς. Θεύδο|τος Καλλιστράτου, | ματρὸς δὲ Νικατίου || τᾶς Καλλιστράτου. | Θεύδοτος Καλλισ|τράτου, καθ' ὑοθεσί|αν δὲ Ἡρακλείτου, μ[α]||τρὸς δὲ Νικατίου || τᾶς Θευδότου. Θε|μιστοκλῆς Τημένου, | ματρὸς δὲ Κοριττά|δος τᾶς Θεμιστο|κλεῦς. Θευγένης || Ἀντιδάμαντος, μα|τρὸς δὲ Θευδοσίης | τᾶς Θευγένευς. | Θευτιμίδας Ὀνασι|κλεῦς, ματρὸς δὲ || Κλειτίου τᾶς [Θ]ευτι|[μ]ίδα.* | Freier Raum von 2 Zeilen. *Κληναγόρας Ἀρισ|τωνύμου, ματρὸς | δὲ Γναθυλλίδος || τᾶς Κληναγόρα. | Κ[α]λλίστρατος Θευδό|του, ματρὸς δὲ Ἀρισ|τοῦς τᾶς Δαματρ[ί]ου, ὃν ἐποιήσατο πα||ρὰ Ἀθηναγόρα τοῦ Φ[ι]λωνίδα, καθ' ὑοθεσί|αν δὲ τὰν ἐπὶ χρεοφυ|λάκων· μέτεστι δέ | μοι καὶ Νισυριαδᾶν. || Καλλιππίδας Ἑκατ[ο]|δώρου, ματρὸς δ[ὲ Ἑ]|καταίας τᾶς Εὐτ[υ]|χίδα. Κλεῖνος Ἀ[ρι]|στάρχου, ματρὸς δὲ Ζωπυρίδος τᾶ|[ς] | Εὐκλειτίδα. | Μενοίτας Ἀ[γ]ασιδάμ[ου], ματρὸς δὲ Μινναρίου | τᾶς Μενοίτα. || Λύκαιθος Εὐκρά|τευς, ματρὸς δὲ Τι|μοῦς τᾶς Φιλίππου. | Λύκαιθος Εὐκράτε[υς], ματρὸς δὲ Λυκ(α)ίθη[ς] || τᾶς Ἀριστάρχου. | Λαμπίας Ξενομβ*ΡΟ|Τ*ου, ματρὸς δὲ Νικομά|χης τᾶς Μελανίππου.* | Leerer Raum von 2 Zeilen. *Μακαρῖνος Τ[αχί]ππου, || ματρὸς δὲ Μενίσκης | τᾶς Ναυκλεῦς, κατὰ θυ|γατροποιΐαν δὲ Αἰσχί|να τοῦ Τιμοκλείδα. | Μνασιμήδης [Μ]νασιθέ|ου, ματρὸς δὲ Ἀρίστης τᾶς Ἀριστοκράτευς.*

Z. 54 Schl. *Λυκ(α)ίθη*[ς]: ΛΥΚΔΙΘΙ der Abklatsch, dahinter Bruch; *Λυκαιθί*[*δος*] zu lesen verbietet der Raum.

Columne VII.

Die drei ersten Zeilen sind durch einen Bruch fast ganz vernichtet. Hierauf leerer Raum von einer Zeile. Zusammenhang erst von Z. 4 an herstellbar.

[Σίμαλος] Χαιρύλου, ‖ [ματρὸ]ς δὲ Πλατιά[δο]ς τᾶς Σιμάλου. | Σώστρατος Διδυ|μάρχου, ματρὸς δὲ Τι|μοῦς τᾶς Φιλωνίδα. ‖ Freier Raum einer Zeile. *Τιμέας Χρηστίωνος, | ματρὸς δὲ Πολυστρά|της τᾶς Πολυαίνου. | Τιμέας Τιμέα, ματρὸς | δὲ Φιλιάδος τᾶς Φιλί‖σκου Τιμαίνετος | Ἀριστογένευς, μα|τρὸς δὲ Ἀναξιστρά|της τᾶς Κλεωνύμου. | Τάχιππος Θευδώρου, ‖ ματρὸς δὲ Παρθενί|δος τᾶς Θευδώρου. | Τάχιππος Ταχίππου, | ματρὸς δὲ Ἁγησίδ[ος] | τᾶς Μακαρίνου. Τά‖χιππος Ἀρίστωνος, | ματρὸς δὲ Γναθ[υ]λλί|δος τᾶς Ταχίππου. | Τιμαχίδας Πανσα|νία, ματρὸς δὲ Λυκουρ‖γίδος τᾶς Λύκωνος. | Τιμόξενος Χρηστίω|νος, ματρὸς δὲ Πολυ|στράτης τᾶς Πολυαί|νου. Τελέσιππος ‖ Νικάνορος, ματρὸς | δὲ Μενίσκης τᾶς Ἀσ|τυνόμου, ὃν ἐποιήσα|το παρὰ Τεισάρχου | τοῦ Τεισικράτευς, κα‖θ' ὑοθεσίαν τὰν ἐπὶ | χρεοφυλάκων. Τι‖[μ]έας Ἀριστογένευς, | ματρὸς δὲ Ἀθηναΐ|δος τᾶς Μακαρ(ί)νου. ‖ Τελέσιππος Ἀριστο|κρίτου, ματρὸς δὲ Ἀρι|στάν[δρ]ας τᾶς Τελε-|σίππ[ου]. Τισία[ς] | Ἀρισ[ταί]χμου, ματρὸ[ς ‖ δ]ὲ* Π.ΣΟΥ *τᾶς Ζωΐ|[λου]. Τύμενος Ζω‖[ΐλο]υ, ματρὸς δὲ Νικο‖[πόλ]ιος τᾶς Κόνωνος. | [Τι]μώναξ Τιμοκλεῦ[ς, ‖ μα]τρὸς δὲ Θευδοσί‖[ης] τᾶς Ἀπολλοδώρου. | [Τιμ]οκλῆς Τιμώνα‖[κτ]ος, ματρὸς δὲ Κρα‖[τι]νίου τᾶς Ἡρακλεί‖[το]υ. Πύθων Πυ‖[θο]κλεῦς, καθ' ὑοθεσί[αν] δὲ Γλαυκίππου τοῦ | [Τι]μοδάμου, ματρὸς | [δὲ] Δίης τᾶς Ἑκαταίου.* ‖ Eine Zeile frei. *[Φα]ινύλος Γεράστιος, ματρὸς δὲ Χαρμύ|λιος τᾶς Φαινύλου. | Φίλιππος Φίλωνος, | ματρὸς δὲ Ἑρμοδίκης ‖ τᾶς Μακαρέως. Φί|λων Φιλίππου, μα|τρὸς δὲ Ἁγησίδος | τᾶς Εὐαράτ[ου].*

Z. 44 *Μακαρ(ί)νου*: der Steinmetz scheint I ausgelassen zu haben: die kleine Hasta, die der Abklatsch zwischen P und N aufweist, deutet eher auf einen zufälligen Riss im Steine hin. — 41 f. *Τι[μ]έας Ἀριστογένευς*: nach Z. 15 f. *Τιμαίνετος Ἀριστογένευς*; *Τι[σ]έας PH.* — 50 Anf. . E‾ Σ OY *P.*, umschrieben *[δ]ὲ [Πι]σ[ί]ου*; das Π gewährt der Abklatsch deutlich, aber vor OY kommt nicht die Spur eines Buchstabens zu Tage. — 59 Anf. von N erscheint die zweite senkrechte Hasta auf dem Abklatsche. Gegen die Lesung *Κρα[τ]ινίου* spricht die Grösse der Lücke.

Columne VIII.

Z. 2 *Δαμοκράτης Ν[ικ]‖άρχου, ματρὸς δὲ Νικο|μάχης τᾶς*

Νικά[ρ]χου. ‖ Δορκύλος Θευ[κ]λεῦς, μα|τρὸς δὲ Νικατίου τᾶς | Δορκύλου· μέτεστι δέ | μοι ἀπὸ Ἀριστομβρότου | τοῦ Ἀριστομβρότου. ‖ Ἑκατόδωρος Τιμώνα|κτος, ματρὸς δὲ Σίμο[υ] | τᾶς Ἑκατοδώρου· μέτε[σ|τι] δέ μοι ἀπὸ Τιμώνα|κτος τοῦ Νικάρχου. ‖ Θευκλῆς Δορκύλου, μα|τρὸς δὲ Λαμπίου τᾶς | Ἀριστίωνος. Λεύκιπ|πος Λυκαίθου, ματρὸ[ς] | δὲ Φιλιάδος τᾶς Ἀλ[κι]‖δάμου. Μιννίων | Δαρδάνου, ματρὸς δὲ | Ἁγησίου τᾶς Φιλίνου· | μέτεστι δέ μοι ἀπὸ | Ἀριστομβρότου τοῦ ‖ Ἀριστομβρότου. Μ[οσ]|χί[ων] Λυκαίθου, ματρὸς | δὲ Φιλιάδος τᾶς Ἀλκι|δάμου. Μένανδρος | Θεαιτήτου, ματρὸς ‖ δὲ Μενεστράτης τᾶς | Μενάνδρου. Νίκαρ|χος Τιμώνακτος, μα|τρὸς δὲ Σίμου τᾶς Ἑ|κατοδώρου· μέτεστι ‖ δέ μοι ἀπὸ Τιμώνα|κτος τοῦ Νικάρχου. | Νίκαρχος Νικάρχου, μα|τρὸς δὲ Νικομάχης τᾶς | Δαμοκράτευς. Νικ[ό]‖μαχος Νικομάχου· μέ|τεστι δέ μοι κατὰ τὸ | ψάφισμα τὸ γραφὲν | ἐπὶ Λαέρτα, Ὑακινθί|ου. Freier Raum, darauf neue Zeile. *‖ Παρμε|νίσκος Μοσχίωνος, μα|τρὸς δὲ Βιτιάδος τᾶς | Ἀρισταγόρα. Τιμώ|ναξ Νικάρχου, ματρὸς ‖ δὲ Νικομάχης τᾶς Δα|μοκράτευς. Φιλῖ|νος Δαρδάνου, μα|τρὸς δὲ Ἁγησίου τᾶς | Φιλίνου· μέτεστι δέ ‖ μοι ἀπὸ Ἀριστομβρό|του τοῦ Ἀριστομβρό|του. Φιλῖνος Φωκί|ωνος, ματρὸς δὲ Με|νιτοῦς τᾶς Κλειτία· ‖ μέτεστι δέ μοι καὶ ἀ|πὸ Δαμοφῶντος τοῦ | Πυθίωνος. Φωκίων | Φιλίνου, ματρὸς δὲ | Θευδωρίδος τᾶς Θευ‖δώρου τοῦ Βότωνος. | Φιλίσκος Φιλίνου, μα|τρὸς δὲ Κοσυμφίδος | τᾶς Δαμοστράτου. | Φιλῖνος Φιλίσκου, μα‖τρὸς δὲ Μικοτέρης τᾶς | [Φ]ιλ[ίσ]του.*

Nachträglich angefügt:

Δ[αμοκ]λῆς [Καλλ]ιγένε[υς]· | μέτεστι δέ μοι κατὰ | τ[ὰς] δοθείσας τι[μ]ὰς ‖ - - - - - - - - | [Β]ίτταρος Δα[μοκ]λε[ῦ]ς, μ[α-|τρ]ὸς δὲ Αἴσ[χρας] τᾶς [Βιττάρ]|ου. Καλλιγένης Δαμ[οκ]|λεῦς, ματρὸς δὲ Αἴσ‖[χ]ρας τᾶς Βιττάρου.

Z. 43 *Λαέρτα* deutlich auf dem Abklatsche. — 70 *Μικοτέρη* steht deutlich da; vgl. *Μίκη*; zur Änderung *Νικοτέρη* ist kein Grund.

Die Lesung der Z. 72—80 lässt sich auf dem Abklatsche nur noch zum Teile controllieren. Sicher steht sie für Z. 73. 74. 79; die übrigen Zeilen sind fast ganz verwischt.

Die Schrift wie in der vorigen Urkunde, also Α, Μ, Π, Ξ, Σ; Υ mit gebogenen Seitenhasten, der Bogen des Ω unten geschlossen. Das Facsimile bei PH ist in so ferne nicht ganz genau, als die Seitenhasten des Δ nicht überall sondern nur gelegentlich gekrümmt sind, und als auch Α, Λ ab und zu diese gekrümmte Form aufweisen.

Der Stein enthält das in der vorigen Urkunde geforderte Verzeichnis der Bürger, die in Halasarna eine Cultgenossenschaft zu Ehren des Apollon und Herakles bildeten. Liest man die Columnen in der Reihenfolge, die *Paton* ermittelt hat, so erkennt man drei Listen, die die Verfasser, wie es Z. 80 f. der vorigen Urkunde verlangt ist (*ἀναγεγραμμένος ἑξ|αν ἀπὸ τοῦ ἄλφα*), alphabetisch angelegt haben. Die erste Liste (A) reicht von Col. I bis Col. IV und scheint fehler- und lückenlos gewesen zu sein. Die zweite (B) umfasst Col. V—VII, enthält aber hinter jedem Buchstaben eine Lücke zu Nachträgen und zwei alphabetische Inconsequenzen: VI_{47} steht *Μενοίτας* zwischen *Κλεῖνος* und *Λύκαιθος*, und VII_{60} ist *Πύθων* hinter *Τιμοκλῆς* geraten. Die dritte Liste (C) umfasst die 71 ersten ZZ. der Col. VIII. Col. IV Z. 11 ff. enthält, wenn die Ergänzungen des wenig leserlichen Textes richtig sind, ein Nachtragsverzeichnis zu A, Col. VIII Z. 71 ff. ein solches zu C. Da nach Z. 34 des vorangehenden Beschlusses Angabe der Phyle verlangt war, so weist uns die Dreizahl der alphabetischen Listen sofort auf die drei dorischen Phylen der Hylleer, Dymanen und Pamphyler hin. In erster Linie kommen aber blos zwei Phylen in Betracht, wie schon die Zweizahl der Cultgottheiten, Apollon und Herakles, ferner aber der Ausdruck *ταῖς φύλαις αἷς μέτεστι τῶν ἱερῶν* im Eingange des Beschlusses, der eine bestimmte Anzahl unter den vorhandenen heraushebt, und der geringe Umfang der dritten Liste klar machen. Welcher Phylen? PH 259 wird darauf hingewiesen, dass auf der ersten Liste (II_{21}) ein *Στράτιππος* genannt ist, der auf einer Weihinschrift Mitglied eines Collegiums von Apollopriestern ist (no. 3708_6). Hält man hiermit die Tatsache zusammen, dass in dem auf Kalymna gefundenen Verzeichnisse der Mitglieder des Apollocultes (no. 3593) die Dymanen den Vortritt haben, so muss man mit den englischen Herausgebern (PH 259) schliessen, dass die erste Liste die Namen von Dymanen enthalte. Beachtet man ferner, dass nach no. 3638_8 die Hylleis am Herakleion opfern, so wird man in der zweiten Liste Hylleer erkennen. Die wenigen Namen, die auf der dritten Liste erscheinen, gehören Pamphylen an: einige Mitglieder der Phyle hatten durch Zwischenheiraten mit Erbinnen aus einer der beiden andren Phylen Anteil an der Cultgenossenschaft erhalten, zu der sie als Pamphylen nicht gehörten. Wegen des Weiteren muss auf den Commentar der Engländer verwiesen werden.

Zur Bestimmung des Alters der Urkunde hilft die Wahrnehmung, dass eine Anzahl ihrer Namen auf Inschriften wiederkehren, deren Abfassungszeit einigermassen bekannt ist. Die meisten teilt sie mit der Subscribentenliste no. 3722; den *Ἄριστος Ἀρίστου* (I_{28}), den *Δορκύλος Θευκλεῦς* ($VIII_5$), *Μοσχίων Λυκαίθου* ($VIII_{25}$), *Λεύκιππος Λυκαίθου* ($VIII_{17}$) hat sie mit ihr gemein (no. 3722 Z. 8. 12. 16. 23), und der *Τιμῶναξ Τιμοκλεῦς ματρὸς δὲ Θευδοσίης τᾶς Ἀπολλοδώρου* (VII_{54}) ist sicher ein Bruder (PH 336) des no. 3722_6 unterzeichneten *Ἀπολλόδωρος Τιμοκλεῦς*. Bei dieser nahen Verbindung wird man no. 3706 für gleichaltrig mit no. 3722 halten müssen. Da aber no. 3722 einer älteren Generation angehört als no. 3624, so ergibt sich, dass auch no. 3706 älter ist als no. 3624 und die mit dieser Urkunde gleichaltrigen no. 3590. 3642. 3735. Für no. 3590 lässt sich dies

noch von anderer Seite her dartun. Unter den Personen, die in Kalymna zeichnen, sind drei, die auch an der Cultgenossenschaft Teil haben: ausser der *Ἀναξαρέτα Φιλιννέα*, auf die schon *Paton* hingewiesen hat, der *Αἰνησίδημος Σίμου* und der *Τάχιππος Ταχίππου* (Z. 45. 29. 33 = no. 3706 II$_{17}$, I$_{55}$, VII$_{22}$). In VI$_{1}$ zeichnet ein Bruder des *Τάχιππος*, der *Θεύδωρος* heisst. Da dem *Τάχιππος Ταχ'ππου* VII$_{19}$ ein *Τάχιππος Θευδώρου* vorangeht, so ist dies höchst wahrscheinlich der Vater der beiden Brüder. Also steht no. 3706 ganz ähnlich zu no. 3590 wie no. 3722 zu no. 3624. Auch hier bestätigt es sich, dass das PH 334 angenommene Altersverhältnis zwischen no. 3706 und no. 3624 umgedreht werden muss. So auch *Preuner* (Hermes 29. 545).

Sprachlich ist die Inschrift um der Namen willen interessant. Eine ganze Reihe von Frauennamen hat ionische Form: *Ἀλίη* (I$_{74.77}$, II$_{70}$, V$_{69}$), *Δίη* (VII$_{64}$), *Κλειτοθέη* (II$_{20}$), *Θευδοσίη* (III$_{43}$, VI$_{21}$), *Μικοτέρη* (VIII$_{70}$), *Νικοτέρη* (I$_{56}$), *Σιμοτέρη* (III$_{36}$). Die beiden ersten, die mythische Vorbilder haben, zeigen epische Lautgestalt; die übrigen weisen auf enge Beziehungen zwischen Kos und der ionischen Umgebung (auch Halikarnassos) hin. — *Ἀναξιπόλη* (I$_{23}$) wie *Τιμησιπόλη* auf Amorgos (BCH 8. 449 no. 14), vgl. *Θεόμαντος* in Megara (no. 3014$_{10}$). — Der Name *Κοριττάς* (II$_{42}$, VI$_{17}$) gehört zu *Κοριττώ* und *Κοριττίς* bei Herondas; er zeigt das gleiche ableitende Element wie *Φίλιττος* auf Kalymna (no. 3590$_{55}$), und wie *Φίλιννα* neben *Φίλιττος*, so steht *Κόριννα* neben *Κοριττίς* u. s. f. Die Bedeutung ist wohl 'Püppchen'; vgl. *κοροπλάθος*. — *Κοσυμφίς* (VIII$_{67}$) zu *κόσσυφος*?

3707 Cardamina, in dem Hause eines Töpfers, oben und unten zerbrochen. Herausgegeben von *Paton* (PH no. 369).

[- - - - θυέτω ὁ | ἱ]ε[ρε]ὺς τοῦ Ἀπόλλωνος ἐν τῶι μ[ηνὶ Πανά]‖μω[ι τᾶι] ἑβδόμαι αἶγα τᾶι Ἀφροδίτ[αι ἀπὸ δρα]‖χμᾶν εἴκοσι, καὶ τᾶι ἐνάται τοῦ α[ὐτοῦ μηνὸς] | αἶγα ἀπὸ τοῦ ἴσου, καὶ ΣΑΛΑΙΔΙΑΤ - - - -· ‖ διαγραφόντω δὲ τοὶ ναποῖαι τῶ[ι ἀεὶ πρι]‖αμένωι τὰν ἱερωσύναν ἐν τῶι μην[ὶ Δαλί?]‖ωι καὶ ἄλλας δραχμὰς εἴκοσι ὥστε θύε[ν τᾶι Ἀ]‖φροδίται αἶγα· θυέτω δὲ καὶ ὁ ἱερεὺς το[ῦ Ἀπόλ]‖λωνος τᾶι εἰκάδι αἶγα ἀπὸ δραχμᾶν εἴ[κοσι]· ‖ θυόντω δὲ καὶ τοὶ μεμισθωμένοι τὸς ἱερὸ[ς κά]πις καὶ τὸ βαλανεῖον ἕκαστος αὐτῶν ἔριφ[ον | ἀ]πὸ δραχμᾶν δεκαπέντε ΙΓ........... | [τ]ᾶς ἐν ἀκροπόλει Α.ΟΙ.Γ.........· ..... | ./Ι ετω ὁμοίως. Αἰ δέ κ[α] - - - - ‖ Ο⁻ΛΙΩΝΓΕΡ/

Schrift: nach Patons Facsimile wie in no. 3706.

Z. 4 Schl. vermuten die Herausgeber *σιαλίδια* »little pigs«. Aber Schweine für die Aphrodite? Vgl. no. 293. — 14 *αἰ δέ κ*[α]: hergestellt aus ΛΙΔΙ.Ι.

διαγραφόντω (Z. 5) wie *προδιαγρ*[*αφάντω*] no. 3628$_{2}$.

b. Weihinschriften.

3708 Marmorplatte, in ein Fenster der Kirche der *Ἅγιοι Ἀνάργυροι* eingelassen. — Herausgegeben von *Rayet* (Inscr. de l'île de Kos no. 9), etwas genauer von *Paton* (PH no. 370).

Κλευσθένης Ἱέρωνος, | [ἱ]ερεὺς Ἀπόλλωνος, | καὶ ἱεροποιοὶ | Ἱέρων Στρατίππου, ‖ Τιμόκριτος Στρατίππου, | Στράτιππος Ἱέρωνος, | Φαίνιππος Ὀνασικλεῦ[ς], | Στράτιππος Τιμοκρίτο[υ], ‖ Πυθόνικος Τιμοκρίτο[υ] | Ἑκάτα[ι] Στρατίαι.

Schrift wie vorhin.

Rayet hat schon gesehen, dass die genannten Personen mit Ausnahme des *Φαίνιππος Ὀνασικλεῦς* enge mit einander verwandt sind und diesen Stammbaum entworfen (289):

Στράτιππος
Ἱέρων — *Τιμόκριτος*
Στράτιππος. Κλευσθένης. — *Στράτιππος. Πυθόνικος.*

Aber wenn man die unter no. 3722 anzuführende Beobachtung *Dittenbergers* auf dieses Verzeichnis anwendet, so überzeugt man sich, dass nach der Anordnung seiner Namen vielmehr ein *Ἱέρων* an der Spitze der Familienglieder steht und das Stemma so angesetzt werden muss:

Ἱέρων
Κλευσθένης — *Στράτιππος*
Ἱέρων — *Τιμόκριτος*
Στράτιππος — *Στράτιππος. Πυθόνικος.*

Mit einigen Personen des Collegiums stehn Personen von no. 3706 und von no. 3624 im Zusammenhange; die Berührung mit no. 3624 ist bereits von *Dittenberger* bemerkt (Ind. lect. Hal. 1886 XV). In no. 3706 wird ein *Στράτιππος Ἱέρωνος* (II_{31}) eingetragen. *Preuner* (Hermes 29. 545) macht darauf aufmerksam, dass $III_{51 \cdot 54}$ *Πυθόνικος* und *Παρμενίσκος* hinter einander als Enkel von *Πυθόνικος* und *Στράτιππος* aufgeführt werden, und will die Grossväter mit den als *ἱεροποιοί* fungierenden Söhnen des *Τιμόκριτος* identificieren. In no. 3624 subscribiert *Ἱέρων Στρατίππου καὶ ὑπὲρ τῶν υἱῶν* (c_{43}), und dem *ἱεροποιός Φαίνιππος Ὀνασικλεῦς* entspricht ein Subscribent *Ὀνασικλῆς Φαινίππου* (b_{22}). Da no. 3624 jünger ist als no. 3706 und dieser Stein anscheinend jünger als no. 3708, so ist der *Ἱέρων* ohne Zweifel Sohn des jüngeren *Στράτιππος* und *Ὀνασικλῆς* Sohn des *ἱεροποιός Φαίνιππος*.

3709 Früher über der Tür der Kirche des H. Nikolaos am Wege nach Kephalos, dem alten Isthmos, jetzt verloren. — Eine fehlerhafte Copie hat *Ross* veröffentlicht (Hellen. 1. 95 no. 18), wahrscheinlich nicht seine eigene; den Weg zur Herstellung hat *Rayet* gezeigt (hinter dem Commentare zu no. 9), *Paton* und *Hicks* (no. 388) haben ihn weiter ver-

folgt. Wegen der Ähnlichkeit mit der vorangehenden Urkunde erscheint sie an dieser Stelle.

Ἱερεὺς | Ἑκαταῖος Ἑκατοδώρου | [κ](αὶ ἱ)εροπ(οι)ο[ὶ | Ν]οσσύλος Πολυμνάστο[υ, ‖ Φί]λιστος Ἀριστοκλείδ[α, | Γ]έρασιις Ἀγησινίκου, | Ἑκατόδωρος Ἑκαταίου, | Ἀρισταγόρας Γοργίο[υ, | Ε]ὐκράτης Ἀρκε[σίλα ‖ Ἑ]κ⟨ρ⟩άται | Στρατίαι.

Schrift?

Z. 3 gelesen von *Rayet*; ΜΕΡΟΠΩΝΟ die Abschrift. — 4 Anf. und 5 Anf. ergänzt von *PH.* — 9 *Ἀρκεσ[ίλα]*: von *Rayet* vermutlich richtig erraten (vgl. no. 3642_{21}). — 10 gelesen von *Rayet.*

Es sind wieder sechs *ἱεροποιοί*, wie vorhin. Aber sie gehören nicht zur gleichen Phyle: ein *Πολύμναστος Νοσσύλου* erscheint no. 3706 unter den Dymanen (III_{71}), ein *Γέραστις Ἀγησινίκου* unter den Hylleis (V_{48}).

Ist der *Γέραστις Ἀγησινίκου* (Z. 6) identisch mit dem no. 3706 V_{48} immatriculierten, so ist der *Νοσσύλος Πολυμνάστου*, da er vor ihm genannt wird (Z. 4), älter, also Vater des *Πολύμναστος Νοσσύλου* in no. 3706 III_{71}. Der Priester *Ἑκαταῖος Ἑκατοδώρου* kann identisch sein mit dem Vater des Subscribenten *Ἑκαταῖος Ἑκαταίου τοῦ Ἑκατοδώρου* no. $3624c_{32}$. (So auch *Preuner* Hermes 29. 546).

3710 Marmorblock, früher in der Kapelle der H. Theodote in *Καρδάμενα*, jetzt verschwunden. Der Block enthält die Fragmente zweier Inschriften, deren zweite für uns wertlos ist. Von der ersten haben *Ross* (Hellen. 1. 93 no. 13) und *Pantelides* (BCH 5.197; in Minuskeln) eine Abschrift geliefert; die Copie Helpmans, die *Leake* (Transactions N. S. 1.286 no. 40) publiciert hat, enthält nur einige Buchstaben. PH no. 371.

Θευφά[νης] | Μοσχ[ίωνος, | ἱερε]ὺς Ἀσκλα[πιοῦ, | τὸ]ν ναὸν Ἀσκλ[απιῶι ‖ κ]αὶ τῶι δάμ[ωι].

Schrift: Α, Θ, Σ; Ω mit Apices.

3711 Wie vorhin. — Abschriften liegen vor von Helpman (*Leake* a. a. O. no. 43), Spratt (*Babington* Transactions N. S. 10. 122 no. 16; nur in Minuskeln), *Pantelides* (BCH 5. 198); wiederholt PH no. 372.

[Ὁ δᾶμος] ὁ Ἁλασαρνιτᾶν | [τὰν] Ἄρτεμιν.

Darunter zwei getilgte Zeilen und ein leerer Raum von zwei Zeilen. Dann (von Helpman nicht gelesen):

- - - - ς Πυθοκλέους Ἀπόλλωνι | [καὶ τῶι] δάμωι.

Schrift: Α (nach *Helpman*; das Facsimile bei *Pant.* ist schwerlich zuverlässig).

---

c. Ehrendecret.

3712 Auf dem Steine (PH no. 373) ehrt *ὁ δᾶμος ὁ Ἁλ[α]σαρνιτᾶν* den Kaiser Nero. Z. 6 *διὰ ναποᾶν.*

c. Grabschriften.

3713 Stele, »ἐν οἰκίᾳ παρὰ τοὺς Ἁγίους Ἀναργύρους« *Pantelides* BCH 5. 199 no. 2. Von *Paton* nicht gefunden (PH no. 374).

Ὁ δᾶμος | ὁ Ἁλασαρνιτᾶν | τὸ σᾶμα | ..μοῦς τᾶς Παμφίλο[υ].

Schrift?

3714 Abschrift Helpmans, publiciert von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 178 *m*) und *Leake* (a. a. O. 282 no. 21). Von *Paton* nicht gefunden (PH no. 378).

Ἁγεμονὶς | Ἁγεπόλιος.

Schrift: Μ, Σ.

3715 Runder Altar zu *Καρδάμενα*. Herausgegeben von *Paton* (PH no. 376).

Κλεινία | Ἁγησικλεῦς.

Grosse, starke Buchstaben; Σ.

3716 Kirche *τῶν Ἁγίων Ἀσωμάτων*, ebenda. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 375).

Νικόπολις | Κλευκρίτου | γυνά.

Schriftzüge guter Zeit; doch schon Σ.

3717 Marmorblock mit zwei Grabschriften, deren zweite hier übergangen werden kann. — Abschrift Helpmans, publiciert von *Ross* (a. a. O. no. 178 *k*) und von *Leake* (a. a. O. 286 no. 42). Von *Paton* (PH no. 377) nicht gefunden.

Πλαθαινὶς | Λεωνίδα.

Α, Θ, Γ, Σ; schwerlich ganz zuverlässig.

Πλαθαινίς ist Deminutivum zu *Πλάθαινα* (*Πλαθαίνη* CIA 2 no. 4072; nur von *Pittakes* gelesen). *Fick* gibt zu erwägen, ob dem Namen nicht ein Wort wie **κορο-πλάθη* (Puppengebilde) zu Grunde liege; *Κόριννα, Κοριττάς* würden dann Kürzungen a priori vorstellen.

---

5 Antimachia.

a. Ehrendekrete.

3718 Marmor in der Kirche zu Antimachia. — Zuerst abgeschrieben von *Helpman*, dessen Abschrift *Ross* (Inscr. ined. no. 175) und *Leake* (Transactions N. S. 1. 287 no. 44) veröffentlicht haben; dann von *Rayet* (Inscr. de l'île de Kos no. 7). Revidiert von *Paton* (PH no. 382).

Ἐπὶ μ[ον]άρχου Νικόφρονος, μηνὸ[ς] | Ἀρταμιτίου, ἔδοξε τῶι κοινῶ[ι] | τῶν συμπορευομένων παρὰ Δ[ία | Ὑ]έτιον, Χάρμιππος Παρμενίσ[κου ‖ κ]αὶ Φίλιστος Φιλίστου καὶ Λύκα[ι]|θος Παρμενίσκου εἶπαν. Ἐπε[ι]|δὴ Νικαγόρας Θευδώρου κα[ὶ] | Λύκαιθος Λευκίππου, γενόμ[ε]|νοι ἐπιμήνιοι αὐτεπάγγελ|τοι, τά τε ἱερὰ ἐξέθυσαν τῶ[ι] | Διὶ καὶ ἀνενεώσαντο τὰν θυ|σίαν τοῦ Διὸς καὶ τὰν ὑποδοχὰ[ν | ἐ]ποήσαντο τῶν δαμοτᾶν καὶ | [τ]ῶν ἄλλων πάντων ἀξίως τῶ[ν ‖ θ]εῶν, σπουδᾶς καὶ προθυμίας | [ο]ὐθὲν ἐλλείποντες· ὅπως οὖν κα[ὶ το]|ὶ μετὰ ταῖθ' αἱρούμενοι ἐπιμήνιοι [πολ]|ὺ προθυμοτέρος αὐτὸς παρέχ[ωντ]|αι, εἰδότες τὰν τῶν δαμοτᾶν ε[ὔν]|οιαν· δεδόχθαι Νικαγόραν μὲ[ν | κ]αὶ Λύκαιθον ἐπαινέσαι ἐπὶ τ[ε] | τᾶι αἱρέσει καὶ εὐσεβείαι ἃν [ἔ]|χοντι ποτὶ τὸς θεὸς καὶ τ[ὸς | δ]αμότας, καὶ στεφανῶσαι [αὐ]|τὸς ἀπὸ χρυσῶν δέκα· το[ὶ δὲ] | ταμίαι ἀνγραψάντων τόδε [τὸ ψά]|φισμα ἐς στάλαν λιθίναν [καὶ] | ἀναθέντων πὰρ τὸν βωμὸν | τοῦ Διός· τὸ δὲ ἀνάλωμα [τὸ γε]|νόμενον ἐς τὰν στάλαν τε[ι]|σάντων τοὶ ταμίαι.

Schrift (nach Paton): M, Ξ, Π, Σ; die A, Δ, Y mit gebogenen Seitenhasten, auch der Querschnitt des A ist gebogen.

Z. 26 *ἀνγραψάντων*: so *Helpman* und *Rayet*; *ἀναγρ°* *P.*

Die Namen der beiden *ἐπιμήνιοι* und die der drei Antragsteller begegnen auch auf drei andern Steinen: *Λύκαιθος Λευκίππου* no. $3624b_2$, *Χάρμιππος* und *Λύκαιθος Παρμενίσκου* no. $3642_{18.26}$; *Νικαγόρας Θευδώρου* und *Φίλιστος Φιλίστου* no. $3722_{25.18}$. Der *Νικαγόρας Θευδώρου* kann mit dem gleichnamigen *ἀρχιθέωρος* identisch sein, von dem oben S. 346 die Rede war.

3719 Marmor, in die Mauer der Kapelle *Ἁγία Μαρίνα* eingelassen. — Herausgegeben von *Dubois* (BCH 7. 481 no. 4), und von *Paton* (PH no. 383), dessen Abklatsch vorliegt.

---- OI.IE.ANΔI ---- | *[τὸ ψάφισμ]α τὸ κυρωθὲν ἐπ' Ἀριστοφάνευς | [-- δε]κάται, Κλεῖνος Κληναγόρα, Μικίων | -- δάμου εἶπαν. Ἐπειδὴ Φίλιππος Φιλίστευ[ς ‖ καὶ Ν]ικίας Ἀριστοκλείδα γενόμενοι ἱεροταμί[αι | π]ολλὰς καὶ μεγάλας παρέσχηνται χρείας | [τ]ῶι δάμωι, τᾶν τε χρημάτων ὧν ὤφειλε ἁ πόλι[ς] | ἀποδοθέντων ἐπὶ τᾶς αὐτῶν ἀρχᾶς προενόη|σαν ὅπως δανεισθῆ ἐπὶ ὑποθέμασιν ἀξιοχρέοι[ς], ‖ χρήματά τε ἐκ τῶν ἰδίων προεισήνεγκαν, ὅπω[ς] | ταὶ πόθοδοι ἐπαυξηθῶντι τῶι δάμωι καὶ ταὶ θυ|σίαι συντελῶνται τοῖς θεοῖς, καὶ τᾶι ὑποδοχᾶ[ι] | τῶν δαμοτᾶν τᾶι γινομέναι κατ' ἐνιαυτὸν | [ὅ] τε ἱερεὺς καὶ τοὶ ἱεροποιοὶ συντελῶντι τὰ[ς] ‖ θυσίας κατὰ τὰν*

ἱερὰν διαγραφάν, τοῖς τε [ἄλ]λοις ἱερεῦσι καὶ ἱερείαι τοί ἐντι δαμοτε[λεῖς] | καὶ ἐς τα[ῦ]τ[α] αὐτοὺς ἐπέδωκαν ὅπως Ν | ---- ΤΑΙ . . . ΞΕ

Schrift Α im Wechsel mit Α, Μ, Ξ, Π, Σ; Ο und Θ etwas kleiner.

Z. 1 von *D.* etwas vollständiger gelesen. An den drei übrigen Stellen, wo *P.* von *D.* abweicht, gibt der Abklatsch ohne jeden Zweifel *P.* Recht: Z. 4 *Φιλίστ*Ε*υ[ς]*, nicht *Φιλίστ*Ο*υ*, Z. 16 ΙΕΡΕΙΑΙΤΟΙ, nicht ΙΕΡΕΙΑΙΣΟΙ, Z 17 Ε*πέδωκαν*, nicht Α*πέδωκαν*.

Φιλίστευ[ς] (Z. 4) ist Gen. zu *Φιλίστης* (no. 3624 a_{58}; hier als *Φιλιστῆς* gedacht) mit hellenistischem *η*; vgl. *Ἀσκληπιάδευς* auf knidischen Henkeln (no. 3549,$_{104}$ff.). — Der Conjunctiv *δανεισθῆ* (Z. 19) ohne Iota adscriptum; vgl. zu no. 3619, 3705. — Z. 16 begegnet *τοί* in relativischem Sinne. Das Eintreten des Artikels für das Relativum ist auf jüngern dorischen Inschriften auch sonst beobachtet. So verwenden spätere kretische Urkunden *τᾶς, τῶν, τός* u. s. f. als Relativa, während das alte Gesetz von Gortyn nur echte Relativa kennt (Belege bei *Boisacq* Les dialectes doriens 169). — *Κατὰ τὰν ἱερὰν διαγραφάν* (Z. 15) wie PH no. 36 $d_2$ff. *τοῖς δὲ ἐπιμελομένοις ὅπως ἕκαστα συντελῆται καθὰ διαγέγραπται* u. s. f. — Zu *δαμοτελεῖς* erinnern PH an die Glosse *δημοτελῆ ἱερά· καὶ δημοτελῆ μέν, εἰς ἃ θύματα δίδωσιν ἡ πόλις· δημοτικὰ δέ, εἰς ἃ οἱ δῆμοι* (Hes.).

3720 In der Mauer eines Hauses zu Antimachia. — Herausgegeben von *Hauvette-Besnault* und *Dubois* (BCH 5. 238 no. 26), und von *Paton* (PH no. 384), dessen Abklatsch eingesehen werden konnte.

Ἐπὶ μ[ο]νάρχου [Φ]αινίππο[υ], μ[ηνὸ]ς Πανάμου, ἀμφεικάδι· [ἔδ]οξε τοῖς φυλέται[ς. Ἐπ]ει[δὴ Π]ερικλῆς Νικάρχου αἱ[ιὸς] . Π . . . . ΑΣ *ἀρχεύειν τάς τε θυσίας ἐξέθυσε τοῖς θεο[ῖς] | μεγαλομερῶς καὶ ἀξίως αὐτοῦ τε καὶ τ[ῶ]ν φυλετᾶν, [ποη]σά[μεν]ος αὐτῶν καὶ τὰν ὑποδοχὰν φιλοδόξως καὶ ε[ὐνό]ως, βουλόμενος ἐναποδ[ε]ίκ[ν]υσθαι τὰν ποτ' αὐτὸς εὔνο[ιαν]· ὅπως οὖν καὶ τοὶ φυλέται φαίνωνται ἐπισαμ[αιν]ό[μ]ενοί τε καὶ τιμῶντες τὸς ἀγαθὸς τῶν ἀνδρῶν ἐπί τε τ[ᾶι | ποτ]ὶ τὸς θεὸς εὐσεβείαι καὶ τᾶι ποτ' αὐτὸς εὐνοίαι τε κα[ὶ ‖ φιλ]οδοξίαι, τοί τε λοιποὶ τοὶ [μ]ετὰ ταῦτα αἱρεί μενοι [ἀρχ]εύοντες, θεωρεῦντες τὰν παρὰ τῶν φυλετᾶν ἐπ[ισα]μα[σία]ν τε καὶ εὔνοιαν, πολὺ προθυμότεροι γίνωνται· [δεδ]όχθ[αι κ]υρωθέντος το[ῦδ]ε τοῦ ψαφίσματος ἐπαινέσαι καὶ στεφ[α|ν]ῶσαι αὐτὸν στεφάνωι χρυσέωι ἀπὸ χρυσῶν δ(έκα) [ἀρετᾶς ‖ ἕ]νεκα καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτούς, ἀποδότω δὲ [αὐτῶ]ι ὁ | ταμίας καὶ τὸν στέφ[ανον] τὸν κατὰ τὸν νόμον* . Η · *ἐ[ξῆ]μεν δὲ αὐτῶι καὶ εἴ κα [δ]ήληται ἀναγράψαντα τόδε τὸ [ψά|φισ]μα ἐς στάλαν λιθίναν ἀναθέμεν παρὰ τὸς [β]ωμὸς | [τ]ὸς πατρίος. Ψᾶφοι ἐπιδιδοῦσαι τὸν στέφανον* . . Δ . ., ‖ *[ἐ]ναν[τί]α οὐδεμία.*

Schrift: M (nicht M), Ξ, Г, Σ.

Z. 1 [*Φ*]*αινίππο*[*υ*]: so der Abklatsch; [*Φ*]*α*[*ι*]*νίπ*[*που*] *PH*. — ГAN im übernächsten Worte ist nicht zu bezweifeln; TAM der französischen Herausgeber falsch. — 3 Anf. . . . . E . . . Σ die Franzosen, Γ . . . EINAΣ *Hicks*, der zweifelnd [*ὑ*]*π*[*ομ*]*είνας* vorschlägt. Der Abklatsch weist hinter Г eher Λ als O auf; hierzu stimmt, dass *Paton* auf dem Steine an zweiter Stelle / gefunden hat. Also [*ἐ*]*πα*[*γγ*]*ε*[*ίλ*]*ας*, wie man erwarten würde? — Hierauf mit *P*. APXEYEIN (die drei letzten Buchstaben sehr undeutlich), nicht APXEYΣAΣ. — 6 ГOT (*P*.), nicht ГOTI wie die Franzosen lesen. — 8 Anf. .ENOITEKAI die Franzosen, denen der Abklatsch Recht gibt; bei *P*. fehlt TE. — 15 EIΣ mit *P*., nicht ГOT. — 16 NOMONH *P*.; nach dem Abklatsche ist H von N durch einen Zwischenraum getrennt; hinter H setzt sofort E (I *P*.) ein. — 18 ΛIΘINAN mit *P*., nicht ΛAINAN: IΘ sind zwar sehr undeutlich, aber zwischen Λ und INAN kann nicht nur A gestanden haben. — Am Ende ist [*β*]*ωμός* durch den Sinn gefordert (NOMOΣ die Franzosen); aus dem Abklatsche ist nichts zu entscheiden. — 20 wie *PH*.; freilich spricht gegen die Ergänzung [*ἐ*]*ναν*[*τί*]*α* der Raum, da die zwischen den Resten von N und A wahrnehmbare Lücke durch TI nicht ausgefüllt wird.

---

b. Bestimmungen über die Wahl der Demeterpriesterinnen.

3721 Marmor, unten gebrochen. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 386).

[Κ]ατὰ τάδε ταὶ ἱέ[ρει]αι ἱερώσθω τᾶι Δάματρι· ἐξ[ῆ|με]ν δὲ τοῖς κυρίοις καὶ τᾶν μὴ παρευσᾶν γυναικῶ[ν] | τῶι χρήζοντι ἐμβάλλεσθαι, αἴ κα ἐν τᾶι χώραι | ἔωντι· τὰς δὲ λαχούσας ὀμοσάσας ἱερῶσθαι· ταῖς ‖ δὲ τελευμέναις καὶ ταῖς ἐπινυμφευομέναις ἦμεν | τᾶι δηλομέναι, καθάπερ καὶ πρὶν πωλητὰν γενέσθα[ι] | τὰν ἱερωσύναν συνετάχθη, πεντ(ω)βόλος διδούσαις | ἀπολελύσθαι [τῶν ἄλλων ἀναλωμάτων πάντων· | παρασκευάσαι δὲ ταῖς τελευμέναις τὰς ἱερῆς τὰ νομιζόμενα· ἦμεν δὲ καὶ τῶν γερῶν τῶν θυομένων ταῖς χρηζο[ύ]σαις ἀποδόμεν τοῦ μὲν ἐτέλου ἡμιωβέλιον, τοῦ δὲ τελείου | [ὀβελόν]· τ[οῦ] δὲ ἀγερμοῦ κα[ὶ τῶν - - ω]ν καὶ γερῶν πάντων | - - - - [ἔσ]ται ἱερὰ ταῖς - - - -

Gewöhnliche ionische Schrift, aber M; die O kleiner, Y mit gekrümmten Seitenhasten.

Z. 7 *πεντ(ώ)βόλος*: *ω* aus O corrigiert; vgl. *ἡμιωβέλιον* (Z. 11). — 11 *ἐτέλου*: *ἐτε(ί)ου PH*; ich denke an die *ἀρνηάδων ἔταλα* der Inschrift von

Aigai (jetzt bei *Hoffmann* Griech. Dial. 2. X no. 155*a*).*) — 12 *ἀγερμοῦ*: »Γ seems so be certain, and I think I see traces of M« *P*.

ἱερώσθω (Z. 1), *ἱερῶσθαι* (Z. 4) sind Perfectformen, vgl. *ἀπολελύσθαι* (Z. 8). — Statt *ἐμβάλλεσθαι* (Z. 3) steht no. 3705_{91} ff. *ἐπιβάλλεσθαι ἐς τὰν ἱερατείαν τὸν κλᾶρον*. — 4f. *ταῖς δὲ τελευμέναις καὶ ταῖς ἐπινυμφευομέναις*: 'women on their marriage — women on their second marriage' *PH*. — 9 Ist *ἱερῆς* Acc. Plur. zu ionischem *ἱερῆ* (Ion. Inschr. no. 123. 150)? — 10 *τῶν θυομένων* ist nicht Attribut zu *τῶν γερῶν*, sondern bezeichnet das Object, von dem die *γέρη* genommen werden, die *ἱερεῖα*. — *Χρηζούσαις* geht auf die Priesterinnen (*PH*). — 12 *ἀγερμοῦ* ist unsicher.

---

c. Subscriptionsverzeichnisse.

3722 Stele aus Antimachia, jetzt im *Ἐθνικὸν ἀρχαιολ. μουσεῖον* zu Athen. — Zuerst, sehr fehlerhaft, veröffentlicht von *Pittakes* *Ἐφ. ἀρχαιολ.* no. 3863. — Dann, nach Kopie und Abklatsch des Herrn EAGardner, von *Paton* (PH no. 387). [Ich selbst verdanke *Lolling* einen ausgezeichneten Abklatsch. FB.].

Hinter jedem Namen steht das Zahlzeichen P, das nur hinter *Νίκαρχος Πυθοκλεῦς* (Z. 20) und am Ende übergangen ist. Da die Druckerei die Type nur in beschränktem Umfange besitzt, muss sie hier unberücksichtigt bleiben.

Τοίδε ἐπαγγείλαντο εἰς τὰν κατα|σκευὰν τοῦ Ἀφροδισίου κατὰ τὸ ψάφισμα | τὸ κυρωθὲν ὑπὸ Δαμοκρίτου τοῦ Δαμο-|κλεῦς· Δαμόκριτος Δαμοκλεῦς. ‖ Νίκαρχος Δαμοκλεῦς. Νοσσύλος | Νοσσύλου. Ἀπολλόδωρος Τιμοκλεῦς. | Ἄριστος Δαμοκλεῦς. Δαμοσθένης | Δαμοσθένους. Ἄριστος Ἀρίστου. | Ἀριστίων Ἀριστίωνος, καὶ ὑπὲρ τᾶς ‖ γυναικὸς Πλατθίου, καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ | (Δ)αιστράτου, καὶ ὑπὲρ τᾶς θυγατρὸς Κλει-|τίου. Δορκύλος Θευκλεῦς. Ἁγησίας Νι|κοστράτου. Τελευτίας Ἡροδότου. | Ἀριστόδαμος Ἀριστοδάμου. Ἐπίγηρις ‖ Ἐπιχάρμου. Ἀντιδάμας Ἐπιχάρμου. | Μοσχίων Λυκαίθου. Ἀνδρίας Νικάρχου. | Καλλικράτης Πυθοκλεῖς. Χαρμύλος | Λεπτίνα. Μοσχίων Φιλίστου. Φίλιστος | Φιλίστου. Παρμενίσκος Αἰσχυλίνου. ‖ Νίκαρχος Πυθοκλεῖς. Σιμίας Ἑκαταίου. | Ἀριστώνυμος Ἀρισταίχμου. Λαμπίας | Ν(ι)κοστράτου, καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ Νικοστράτου. | Λεύκιππος Λυκαίθου. Λεπτίνας Συμμά|χου. Τείσαρχος Γεράστιος. Φυλότιμος ‖ Βίτωνος. Ἁγίας Δορκύλου. Νικαγόρας | Θευδώρου,

---

[*) Diese Vermutung ist inzwischen schon von *Wilhelm* (Arch. epigr. Mitth. aus Österr. 17. 41) ausgesprochen worden. — FB].

καὶ ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ Δαματρίου. | *Νέβρος Νέβρου. Τίμαρχος Ἀθηναγόρα.* | *Πραξίας Νικάρχου. Ἀρίστιππος Φιλιπ|πίδα. Κλειτίας Ὀνασικλεῦς.* ‖ *Ἀριστόβουλος Ἀρίστου.*

Schrift: Μ, Π, Σ, aber noch Ξ; die Ο und Θ kleiner.

Z. 11 *(Δ)αιστράτου*: Λ statt Δ der Stein; ein *Δαίστρατος Μαντινεύς* no. 1181 A_{38}. — 22 *Ν(ι)κοστράτου*: Ι übergangen, vielleicht später nachgetragen: zwischen Ν und Κ ist eine schmale Verticalhasta sichtbar. — 30 Schluss: das Zahlzeichen fehlt; ohne Zweifel ist es wie Z. 20 hinter *Πυθοκλεῦς* nachzutragen.

Die Liste umfasst 42 Namen — also wieder eine durch 3 teilbare Zahl von Personen (sieh zu no. 3642). *Πλάτθιον* (Z. 10) ist eine schön gebildete Koseform zu *Πλάθαινα, Πλαθαινίς* (no. 3717), für die man an *Ἀτθίς* aus *Ἀθηναΐς* erinnern kann.

Durch die Namen ist die Inschrift mit no. 3624 und mit no. 3706 verknüpft. Der Zusammenhang mit no. 3624 ist schon von *Dittenberger* bemerkt (Ind. lect. Hal. 1886. XIV f.). Vier Namen, *Ἐπίγηρις Ἐπιχάρμου, Μοσχίων Φιλίστου, Παρμενίσκος Αἰσχυλίνου, Λεύκιππος Λυκαίθου* (Z. 14. 18. 19. 23), begegnen auch auf der Subscriptionsliste no. 3624, aber in umgekehrter Anordnung: *Ἐπίχαρμος Ἐπιγήριος* u. s. f. (d_{40}, b_7, d_8, b_2); von einem fünften, den D. hierher zieht, ist es zweifelhaft (sieh zu no. 3624 b_{75}). Drei Namen aber weist der Stein von Antimachia in derselben Anordnung auf wie no. 3624: *Τείσαρχος Γεράστιος* (Z. 24 = d_{67}), *Ἀγίας Δορκύλου* (Z. 25 = c_{65}), *Ἀριστόβουλος Ἀρίστου* (Z. 30 = d_{48}). Da ihnen die vier andren vorangehn, hält Dittenberger deren Träger mit Recht für die »cives aetate provectiores et maiore auctoritate florentes«, für die Väter der in no. 3624 genannten Zeichner. Diese Zeichner haben alle vier minderjährige Söhne: die grosse Subscriptionsliste fällt also in eine Zeit, in der die Enkel der ältern *ἐπαγγειλάμενοι ἐς τὰν κατασκευὰν τοῦ Ἀφροδισίου* heranwuchsen. — Mit dem Kataloge der Cultgenossen (no. 3706) teilt der Stein von Antimachia fünf Namen; den Nachweis findet man oben S. 392.

3723 Marmor, in die zur Kirche der *Ἁγία Τριάς* führende Treppe verbaut. — Herausgegeben von *Dubois* (BCH 7. 482 no. 5); seither sind die Buchstaben fast ganz erloschen, so dass *Paton* (PH no. 385) die Inschrift nicht revidieren konnte.

[ἀναγραψάντω ἐς στά|λα]ν λιθίναν το[ὶ - -] | *τοὶ αἱρεθέντες ἐπὶ τὰν* | *συναγωγὰν τῶν χρημά|των καὶ ἀναθέντω ἐς τὰν* ‖ *προστάδα τοῦ ναοῦ, τὸ δὲ* | *ἀνάλωμα τὸ γενόμενον* | *ἔς τε τὰν στάλ[αν] καὶ τὰν* | *ἀναγραφὰν* ΕΣΤΩ - - - - | ΤΑΝΕΝΑΤΑ *(ἀ)πὸ (τ)ῶν τοῦ* ‖ *θεοῦ χρημάτων.*

Schrift?

Z. 9 *(ἀ)πὸ (τ)ῶν*: *PH* für ΝΠΟΣΩΝ; sicher richtig. Was voraus-

gegangen ist, lässt sich weniger sicher entscheiden; eine kühne Vermutung bei *PH.*

---

d. Weihinschriften.

3724 Früher vor der Kirche der *Παναγία*, jetzt verschwunden. — *Ross* Hellen. 1. 94 no. 15, wiederholt von *Paton* (PH no. 393).

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀντιμαχιδᾶν | καὶ Αἰγηλίων καὶ Ἀρχιαδᾶν | καθιέρωσεν Τιβέριον Κλαύδιον | [Γερ]μανικὸν Καίσαρα Σεβαστόν.

Der Demos Antimachia bestand also aus drei Gemeinden, deren Mittelpunct Antimachia bildete.

3725 Wie vorhin. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 307, verbessert Hellen. 94 unter no. 15; wiederholt von *Paton* (PH no. 394).

Ὁ δᾶμος ὁ Ἀντιμαχιδᾶν καὶ Αἰγηλίων κ[αὶ] | Ἀρχιαδᾶν ἐτίμησε ἀνδριάντος ἀναστά|σει καὶ ταῖς λοιπαῖς τειμαῖς Αὐρήλιον Ῥοῦφον.

3726 In der Kirche *Ἐπικοίμησις τῆς Παναγίας*. — Herausgegeben von *Rayet* (no. 8), in Umschrift (doch mit Beschreibung der Buchstabenformen) wiederholt von *Paton* (PH no. 392).

Auf dieser in die Aurelierzeit fallenden Urkunde wird 7mal *Ἀρίσταιχνος* geschrieben. Warum?

---

e. Grabschriften.

3727 Auf einem runden Altare. Nach Helpmans Abschrift herausgegeben von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 178 *d*) und von *Leake* (Transactions N. S. 1. 282 no. 22); revidiert von *Paton* (PH no. 398).

Ἀγάθων | Ἑλλανίκου. | Ἑκαταίας | Ἑκατοδώρου. || Κλεονίκης | Ἀντιδήμου.

Junge gezierte Schrift.

3728 »Built in the walls of an old church near the castle of Andemáki« *Leake* (a. a. O. no. 23) nach Helpmans Copie; von *Paton* (PH no. 400) nicht gefunden.

a. *Θεύδωρος | Σωστ(ρ)άτου.*

Z. 2 *ρ* aus A corrigiert.

b. *Λα[μ](π)ώ | Ἀρχιδάμου.*

Z. 1 ΛΑ..ΝΩ die Abschrift; PH verweisen auf *Λάμπιον Ἀρχιδάμου* (no. 3706 III$_9$).

f. Unbestimmbarem Zwecke dienend.

3729 In dem Hause des Kephalianos, oben abgeschnitten. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 389).

Φρόνησις Ἀγαθοκλεῦς. | Ζωπυρὶς Ζωπύρου. | Θάλλουσα Ἐπαφροδείτου. | Ὀνομάστη Ζήνωνος. ‖ Σωζομένη Ἀρίστωνος. | Τύχη Ἀρίστωνος. | Μακαρία Ἀρίστωνος.

Schrift: Α, Ζ, Μ, Π, Σ.

Ursprünglich vielleicht Weihinschrift der Mitglieder eines *θίασος*.

3730 Marmor, früher in der Kirche *Χριστὸς Μοσκοπιανός*, jetzt verloren. — *Ross* Hellen. 1. 94 no. 14, wiederholt von *Paton* (PH no. 391).

[Ἐ]νιαυτοῦ πρώτου τᾶς | [Γαί]ου Καίσαρος Γερμανικ|οῦ υἱοῦ Γερμανικοῦ Σεβα|στοῦ ἐπιφανείας, δαμα‖ρχεῦντος Σέξτου Ποπιλλίο[υ], | . . . . . υἱοῦ, Ῥούφου, φιλο[καί|σαρος, - - δά-] μου - - - -

---

6. Isthmos.

a. Opferkalender.

3731 Fragment einer Marmorstele aus Kephalos, jetzt im Britischen Museum. — Herausgegeben von *Newton* (Anc. Gr. Inscr. no. 338), revidiert von *Paton* (PH no. 401).

- - - - - - - - ω | - - - - [Ἀσ]κλαπιῶ[ι | - - - -· τᾶι αὐτᾶι ἁ]μέραι Ὑγιε|[ίαι - - - - Ὁ]μονοίαι οἶν ‖ - - - - [Ἑκ]άται ἐμ πόλει | [οἶν] ἐπίποκον τελέ[αν· | - - - - Ἀ]σκλαπιᾶι ἐν Ἰσθμῶ|[ι | - - - -· Πα]νάμου νευμηνίαι Ἀ|- - - - καὶ Ἱστίαι Ταμίαι ΓΛ' ‖ - - - - [ἀλφί]των ἡμίεκτον κα[ὶ | - - - -· ταῦτα θύε]ται ἐπὶ τῖς ἱστίας· | - - - - [Ἀφροδί]ται Πανδάμωι ἔρι|[φον θήλειαν]· ταύταν θύει ἱερε|[ὺς - -]· δεκάται Ποτει‖[δᾶνι ἔριφον] ἄρσενα· τᾶι αὐ|[τᾶι ἁμέραι - - ἔρ]ιφον ἄρσενα | - - . - - [κ]αιδεκάται Γ | - - - - [μὴ ἐλά]σσονος | - - - - - - - - -

Schrift: Μ, Σ.

Z. 3 [ἁ]μέραι: *PH*. — 5 »possibly ΑΤΑΙ; the stone is chipped« *PH*; ΑΓΑΙ *N*. — 9f. *πλα*|[*κοῦντα*] *PH*. — 11 ergänzt von *PH* nach no. 3637_8 f. *θύ[εται] ἐπὶ τᾶι ἱστίαι*. — 19 noch ein paar zweifelhafte Buchstaben.

Das Wort *ἐπίποκος*, ungeschoren, kommt sonst nur in der Septuaginta vor: *Βασιλειῶν δ* 3_4 *ἑκατὸν χιλιάδας ἀρνῶν καὶ ἑκατὸν χιλιάδας κριῶν ἐπιπόκων*. In der Gestalt *ἔποκος* hat es sich auf Kos bis heute erhalten (*Paton*). — Die *Ὁμόνοια* (Z. 4) auch no. 3653_5.

3732 Auf zwei Seiten beschriebene Marmorfläche, jetzt im Britischen Museum. — *Newton* no. 339 und 339*a*, revidiert von *Paton* (PH no. 402).

Die zweite Liste ist von Interesse wegen der 8. Zeile. Hier liest *N.* .ΡΣ..Λ, *P.* ¯ΡΣ..Α; man gelangt also auf *ἔρσ[εν]α*. Diese Form steht für die Stadt Kos durch no. 3640 a_2 fest; im Demos Isthmos aber hat man nach no. $3731_{15 \cdot 16}$ *ἄρσην* gebraucht. Ist Patons Lesung sicher?

3733 In einer Kirche zu K e p h a l o s von *Newton* abgeschrieben und unter dem Texte von no. 339 in Minuskeln mitgeteilt (PH n. 403).

In Z. 3 *δειπνέν*; die gleiche Bildungsweise, die auf Kalymna durch *μαρτυρέν* (no. 3591 a_{19}) vertreten ist.

---

b. N a m e n v e r z e i c h n i s s e.

3734 Bruchstück, jetzt in die neue Kirche verbaut. — Teilweise publiciert von *Rayet* (313 ff.), vollständiger, aber ungenau, von *Dubois* (BCH 7. 484 no. 9), zuletzt von *Paton* (PH no. 405), dessen Abklatsch vorliegt.

[Ἀριστό]βουλος Ἀ[ρισ|τ]οβούλου, ματρὸ[ς | δ]ὲ Διαγορίδος τᾶ[ς | Κ]υδία, παραγινόμ[ε‖ν]ος δὲ ἀπὸ Πλατί[ν|ν]ας τᾶς Πασία. | [Ἄ]νθιππος Ἀριστο‖[β]ούλου, ματρὸς δὲ | [Δ]ιαγορίδος τᾶς Κ[υ‖δ]ία, παραγινόμε[ν|ο]ς ἀπὸ Πλατίνν[ας τ]ᾶς Πασία. Ἀρ|[ιστ]όβουλος Ἀριστο|[βού]λου, ματρὸς δὲ Ἀν‖[αξι]πόλης τᾶς Σατύρο|[υ, π]αραγινόμενος ἀπ‖[ὸ Π]λατίννας τᾶς Πα[σί]α. Εὐξιφάνη[ς | --]κλεῖς, ματρὸς δ[ὲ ‖ Δορ]κύλλας τᾶς Εὐξ[ι|φάν]ευς, παραγινόμ[ε|νος] ἀπὸ Ζωβίης τᾶ[ς Ἀγ]λαίππου. Κυ|[δία]ς Ἀριστοβούλου, ‖ [μα]τρὸς δὲ Διαγ[ορ|ίδ]ος τᾶς Κυδί[α, | πα]ραγινό[μ]ενο[ς ἀπὸ | Π]λατίννας τᾶ[ς | Πα]σία. Κα[λλι]άναξ Δαματρί[ου, | μα]τρὸς δὲ Νικο[πό|λι]ος τᾶς Καλ[λιά-να]κτος, παρ[αγινό|με]νος δὲ ----

Schrift wie auf dem grossen Namenverzeichnisse aus Halasarna. Die Zeilenabteilung kann nicht mehr sicher hergestellt werden.

Der Abklatsch bestätigt an allen Stellen die Lesungen des jüngsten Herausgebers. Nur Z. 21 hat dieser ein Π, das die Gestalt Π aufweist, für ein M genommen; ΠΑΡΑ° bei *D.* ist richtig. An wenigen Stellen kommen Buchstabenreste zum Vorscheine, die in dem Facsimile Patons fehlen; da die Herstellung von dem plus oder minus ganz unabhängig ist, brauchen sie hier nicht vorgeführt zu werden. In Z. 7 habe ich *[Ἄ]νθιππος* ergänzt, um die alphabetische Ordnung zu wahren, die bei der Ergänzung *[Ξά]νθιππος* gestört wird; der Name ist uns in Haleis (no. 3698_{17}) begegnet.

Das Namenverzeichnis hat offenbar die gleiche Bestimmung gehabt, wie das ähnlich beschaffene von Halasarna (no. 3706). Vor diesem voraus

hat es den Zusatz *παραγινόμενος ἀπό* mit dem Genetiv eines Frauennamens, der hinter der Nennung der Mutter steht. Dieser kann nichts bedeuten als »anwesend kraft seiner Abstammung von ....«. Schon Rayet hat bemerkt, dass der *Ἀριστόβουλος Ἀριστοβούλου, ματρὸς δὲ Ἀναξιπόλης τᾶς Σατύρου* auf dem Verzeichnisse von Halasarna genannt wird (I_{22}), die beiden Urkunden also gleichaltrig sind.

Von den Namen sind *Ἀγλάιππος* (Z. 23), *Εὐξιφάνης* (Z. 18) und *Πλάτιννα* (Z. 5 ff.) neu. Zum zweiten vgl. *Εὐξίφαντος* auf Kalymna (no. 3591 b_{21}); *Πλάτιννα* wie *Φίλιννα*, *Γλύκιννα*, *Ἤριννα* u. s. f. *Ζωβίη* (Z. 22) ist wegen der ionischen Form zu erwähnen.

3735 Auf zwei Seiten beschriebene Marmorbasis. Der Stein ist dem Anscheine nach erst nach Einmeisselung der Inschrift oben abgesägt worden, so dass der Eingang verloren gegangen ist, aus dem der Gegenstand der Subscription ersichtlich geworden wäre. — Herausgegeben von *Paton* (PH no. 404).

Columne *a*.

Ἁγησικλῆς Θευδώρου ΔΔ⊢⊢⊢. *Εὐτελίδας Ἀριστιππίδα* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Παρμενίσκος Ἀριστοπείθους* ΔΔ⊢⊢⊢. *Ἀρχικλῆς Τελευτία* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Ἑκατόδωρος Ἀμφικλοῦς* ΔΔ⊢⊢⊢. *Δαμοφῶν Τιμοδίμου* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Χαρικλῆς Καλ[λ]ικλ[ε]ῦς* ΔΔ⊢⊢⊢. *Διογένης* ⟨*Δ*⟩ *Διοκλεῦς* ΔΔ⊢⊢⊢. ‖ *Ἄρχιππος Δορκυλίδα* ΔΔ⊢⊢⊢. *Ἀριστόδαμος Ἀριστοκρίτου* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Ἀριστογένης Ἐμμενίδα* ΔΔ⊢⊢⊢. *Μέλανθος Θρασυκρίτου* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Χάρμιππος Ἐπιγήριος* ΔΔ⊢⊢⊢. *Βόηθος Θρασυκλείδα* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Τιμόξενος Θρασυκλείδα* ΔΔ⊢⊢⊢. *Ἀριστογένης Πυρρίχου* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Τελέσιππος Τελεσάνδρου* ΔΔ⊢⊢⊢. *Καλλίμαχος Ἱστιαίου* ΔΔ⊢⊢⊢. ‖ *Ἱστιαῖος Τεισάρχου* ΔΔ⊢⊢⊢. *Ζώπυρος Τεισάρχου* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Ἄριστος Ἀριστομάχου* ΔΔ⊢⊢⊢ *Παρμενίσκος Ἀρχιδάμου τοῦ Χαρμίππου* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Δαμοφῶν Χαρίνου* ΔΔ⊢⊢⊢. *Εὔδικος Εὐδίκου τοῦ Φιλίσκου* ΔΔ⊢⊢⊢. *Ζωπυρίων Ἀρίστωνος* ΔΔ⊢⊢⊢. | *Λύκαιθος Λυκαίθου* ΔΔ⊢⊢⊢. *Ἀριστώνυμος Ἀλεξάνδρου* ΔΔ⊢⊢. *Ἀρχίδαμος Ἀριστοφάνευς* ΔΔ⊢⊢⊢

Columne *b*.

Auch auf dieser Columne steht die Zahl 23 (Dr.) hinter jedem Zeichner. Wegen Schriftmangels bleibt sie hier weg.

Θεύδωρος Χαρισθένευς. Γόργος Τιμαίθου. | *Μακαρῖνος Σωσανδρίδα. Χαιρέδαμος Χαρμύλου.* | *Ἀρχίδαμος Ἐπικράτους.* | *Ἑρμίας Ἐμμενίδα.* | *Θεύδωρος Ἐμ(μ)ενίδα. Θράσων Κλείνου.* ‖ *Διομέδων Γόργου. Καλλικλῆς Πυθοκλεῦς.* | *Φιλοκλῆς Τεισάρχου. Φαῖδρος Θευφάντου.* | *Θεύδωρος Ταχίππου. Θράσων Νικοστράτου.*

Schrift Μ, Ξ, Π, Σ; die Hasten des Α, Δ, Υ sind stark gekrümmt.

Col. b_4 hat der Stein ein M zu wenig.

Die Liste teilt zwei Namen mit no. 3624: *Ἑρμίας καὶ Θεύδωρος Ἑρμενίδα* ($b_{3\cdot4}$) subscribieren dort (b_{57}). Der *Θεύδωρος Ταχίππου* (b_7) begegnet VI$_1$ auf der Liste der Cultgenossen no. 3706. Endlich steht der *Φιλοκλῆς Τεισάρχου* (b_6) mit dem *Φιλοκλῆς* von no. 3642$_{38}$ in Verbindung, der entweder Bruder oder Sohn eines *Τείσαρχος* ist.

---

c. Weihinschriften.

3736 Auf einem runden Altare von Marmor, der in der Gegend *τὰ Παλάτια* in den Ruinen eines Tempels gefunden ward, jetzt verloren ist. — Herausgegeben von *Rayet* (no. 11, nach eigener Abschrift), wiederholt PH no. 406.

Μόναρχος Ἑκατό[δωρος] | καὶ ἱεροποιοὶ | Τιμόξενος Τιμοξένου, | Λύκαιθος Διοφάντου, ‖ Θευδωρίδας Μελάνθου, | Μελανκρίδας Μελάνθου, | Ἑκατόδωρος Κλεαγόρου, | Ἀριστιππίδας Τιμαγόρα, | Μέλανθος Τιμοξένου, ‖ Καλλικράτης Τιμαγόρου | Ἀσκληπιῶι καὶ Ὑγιεία[ι].

Schrift: A, M, Ξ, Π (richtig?), Σ.

Z. 11 Ist *Ἀσκληπιῶι* richtig? *R.* spricht allerdings von einem mélange de formes doriques et de formes empruntées à la *κοινή* (par exemple *Ἀσκληπιῶι*); aber da sich *Κλεαγόρου* (Z. 7) auf einen Nominativ *Κλεάγορος* beziehen lässt (vgl. *Ποτάγορος* auf Kalymna, no. 3590$_{51}$), so wäre das *η* in *Ἀσκληπιῶι* die einzige hellenistische Spur. — Das *ι* in *Ὑγιεία*[*ι*] ist ergänzt, obwol das Facsimile keine Buchstabenspur angibt; Platz ist vorhanden.

Die Personen des Collegiums haben, wie die des no. 3708 fungierenden, der gleichen Familie angehört. Es sind aber hier 8 *ἱεροποιοί*, nicht 6 wie in Halasarna (no. 3708. 3709). Man erhält auch auf dieser Urkunde eine durch 3 teilbare Zahl, wenn man den *μόναρχος* zu den 8 *ἱεροποιοί* hinzuzählt.

3737 Marmorbalken, früher in der Kirche der *Παναγία Παλατιανή*, jetzt verschwunden. — *Ross* Hellen. 1. 96 no. 21, wiederholt PH no. 411.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθ[μιω]τᾶν καθιέρωσε | Σεβαστὰν θεὰν Δάματραν καὶ τὸ | ἱερόν.

Schrift: A, Θ, Σ; daneben M.

Zu *Δάματραν* vgl. Kühner-Blass 1, 1. 413 Anm. 5.

3738 Auf dem Bruchstücke eines Architravs, jetzt verloren. — Nach Helpmans Abschrift herausgegeben von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 177) und *Leake* (Transactions N. S. 1. 281 no. 18), in Umschrift wiederholt von *Paton* (PH no. 412).

Ὁ δᾶμο(ς Σ)εβα(σ)τοῖς Θεοῖς τὸ βᾶμα.

ΔΑΜΟΠΕΒΑΕΤΟΙϹ die Abschrift.

3739 Marmorblock, ehemals vor der Kirche der *Παναγία Παλατιανή*, jetzt verschwunden. — Abgeschrieben von Helpman (darnach *Leake* a. a. O. 283 no. 27), von zwei Eingeborenen (darnach *Ross* a. a. O. no. 306) und von *Rayet* (no. 14). In Umschrift wiederholt PH no. 410.

Inschrift auf Kaiser Vespasian aus dem Jahre 74 n. Chr., hellenistisch bis auf den Acc. Sg. *ἀρχιερῆι* und die Unterschrift *ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιωτᾶν καθιέρωισεν.*

Die Formel *ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιωτᾶν καθιέρωισεν* kehrt wieder in einer Weihinschrift auf Geta (PH no. 413).

---

d. Ehreninschrift.

3740 Auf dem selben Steine wie no. 3739. — *Leake* no. 28, *Ross* no. 303, *Rayet* no. 13; in Umschrift wiederholt PH no. 409.

Ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιω|τᾶν ἐτίμασεν τιμαῖς | τρίταις Σάτυρον Θε|μιστοκλέους ἰατρὸν ‖ στεφάνω χρυσέωι | ἀπὸ χρυσῶν ν̄ καὶ εἰ|κόνι χαλκῆ ἀρετᾶς | ἕνεκεν τᾶς κατὰ τὰν τ|[έ]χναν καὶ εὐνοίας τᾶς ‖ ἐς αὐτόν.

Schrift: Α, Θ, Μ, Π (?), Σ (so *Rayet*).

χαλκῆ (Z. 3): »observa contractionem Doricam« Ross; *χαλκῆ* ist nicht dorisch, sondern hellenistisch, vgl. att. *χρυσῆι*.

Die Inschrift ist etwas älter, als die auf den Kaiser Vespasian: »il n'est pas vraisemblable, qu'on ait pris la base de la statue d'un empereur pour en faire la base de celle d'un particulier; c'est le contraire qui a dû se passer« Rayet. Also kann der Geehrte nicht identisch mit dem Lehrer des Galenus sein.

---

e. Grabschriften.

3741 Kleine Marmorbasis, jetzt verloren. — Herausgegeben von *Leake* (a. a. O. 280 no. 13; Abschrift Helpmans), *Ross* (a. a. O. no. 305; Abschrift zweier Eingeborenen); wiederholt von *Paton* (PH no. 416).

Ὁ δᾶμος ὁ Ἰσθμιωτᾶν | τὸ σᾶμα Ἀριστοκρίτει | β̄. μνάμας ἕνεκα.

Schrift: Α.

3742 Marmorblock früher in Kephalos und hier abgeschrieben von Helpman (*Leake* a. a. O. no. 14); jetzt in Richmond und hier abgeschrieben von *Michaelis* (Arch. Zeit. 32. 59). Nach einem Abklatsche heraus-

gegeben von *Paton* (PH no. 417). Dass die Inschrift nach Kos gehört, hat *Dittenberger* (Ind. schol. Hal. 1885/86 XII ff.) bewiesen.

Στράτων καὶ Εὐταξία οἱ Στράτωνος τὰν στάλαν ὑπὲρ τοῦ πατρὸς Στράτωνος τοῦ β̄ | Πρωτίω(ν)ος, ἀρχι⟨ι⟩ερατεύσαντος καὶ δα|μαρχήσαντος καὶ πρηγιστεύσαν||τος, κατὰ πόλιν μοναρχεῦν||[τος ----].

Schrift: »the letters, which have apices, and are tall and narrow, indicate a date early in the first century, B. C.« *Paton.*

Z. 3 ΠΡΩΤΙΩΓΟΣ *H.*; der siebente Buchstabe nach *P.* unleserlich. — 5 Hinter ΤΟΣ eine Interpunction.

Wegen *πρηγιστεύσαντος* verweist *Paton* auf *πρηγιστός* in einer von ihm herausgegebenen Inschrift aus Pserimos: *καὶ τοῦ γερηφόρου Αὐρ. Δημοκρίτου τοῦ β. καὶ τοῦ πρηγιστοῦ Αὐρ. Εὐτυχίδου τοῦ Ἀντιγόνου καὶ τῶν ἱεροποιῶν* u. s. f. (BCH 12. 282). Vielleicht verhält sich *πρη-* in *πρήγιστος* zu *πρει-* in kret. *πρείγων, πρείγιστος* wie *ῆ* zu *εἰ*; dann ist *πρη-* identisch mit *πρη-* in *πρηών*, att. *πρών* und *πρει-* mit *pri-* in altlat. *pri*, päl. *pristafalacirix*.

3743 Stele. — PH n. 431.

Ἀγασιάδας Καλ|λία.

Schrift des 4. Jahrh.; an zweiter Stelle Ι statt Γ.

3744 Altar. — Nach fremder Copie veröffentlicht von *Paton* (PH no. 434).

Ἀθηναῒς | Καλλιππίδα | χρηστὴ χαῖρε.

Schrift: Α, Π, Σ; richtig?

3745 Altar, jetzt verloren. — Nach Helpmans Abschrift veröffentlicht von *Ross* (Inscr. gr. ined. no. 171*c*) und *Leake* (a. a. O. 280 no. 15); in Umschrift wiederholt PH no. 425.

Ἑρμᾶ τοῦ Ἁγη|σάνδρου. | Ἀρωματίνη(ς) | τῆς Δαμοφῶντος.

Schrift: Α, Μ (in der zweiten Inschrift ragen die Seitenhasten über die schrägen Striche empor), Σ (in der zweiten vermutlich ein C, gelesen Ε).

Ἀρωματίνη wie *Μαλαβαθρίνη*: den Namen zu bezweifeln ist kein Grund.

3746 Marmorbruchstück, jetzt verloren. — Nach Helpmans Abschrift veröffentlicht von *Ross* (no. 178*i*) und *Leake* (a. a. O. 283 no. 29); in Umschrift wiederholt PH no. 426.

Νι[κ]ομάχη | . . ανδρίδα.

Schrift: Α, Μ.

3747 Auf einem Altare in der Kirche der *Παναγία Παλατιανή*. — Nach Helpmans Abschrift herausgegeben von *Leake* (a. a. O. 285 no. 39), nach eigener von *Paton* (PH no. 430).

Τιμοκ[λε]ίδας | Μελ[ανκ]ρίδα.

Z. 2 ΜΕΔ......ΡΙΔΑ *H.*, ΜΕΛ.....Δ *P.*; der Name ist bei PH ohne Zweifel richtig ergänzt, da wir ihm auf einer andern Inschrift aus Isthmos (no. 3736$_{6}$) begegnet sind.

3748 Münzlegenden.

Paton hat die Aufschriften von 253 koischen Münzen in einem besonderen Abschnitte vereinigt (PH 303 ff.). Er weist die vorrömischen Münzen vier Perioden zu, die er sich vermutungsweise über die Jahre 400—300 (I), 300—200 (II), 200—80 (III), 88—50 (IV) erstrecken lässt. Das folgende Verzeichnis enthält nur die durch den Dialekt ausgezeichneten Magistratsnamen. Die Nummern, die hinter den Namen stehn, sind die Nummern Patons, die römischen Zahlen deuten die von *P.* angenommenen Perioden an.

1) *Ἀγησίας* oft auf Münzen aus II und III.
2) *Ἀλκίδα(μος)* no. 152. 179 (III), 228 (IV; ist *α* lang?).
3) *Ἀρχίδαμος* no. 26. 51. 124 (II).
4) *Δαμόξενος* no. 46 (II).
5) *Δάμων* no. 109. 116 (II).
6) *Ἑλλάνικος* no. 93 (II).
7) *Εὔδαμος* no. 143. 172. 173 (III), 250 (Caligula).
8) *Θευγένης* no. 127 (II).
9) *Θεύδοτος* no. 78 (II) neben *Θεόδοτος* no. 5 (I).
10) *[Θε]υτιμίδα[ς]* no. 119 (II; ergänzt nach no. 3706 VI$_{35}$).
11) *Θεοφαμί(δας)* no. 151. 165. 167 (III).
12) *Θευφίλητος* no. 79 (II).
13) *Καφίσι[ος]* no. 106 (II).
14) *Κλεύμα(χος)* no. 187 (III).
15) *Κλεύφ(αντος?)* no. 188 (III; vgl. no. 3624c_{31}).
16) *Λαέρτας* no. 59 (II).
17) *Μνασίμαχος* no. 61 (II).
18) *[Ὀ]νασι[κλῆς]* no. 121 (II; oder ein Name mit *Μνασι-*).
19) *Φιλεωνίδας* no. 4 (I; vgl. Griech. Personennamen [2] 278).
20) *ΦιλΟνίδας* no. 114 (II).
21) *Χαρίδαμος* no. 43 (II), 198 (III).

Sammlung

der

Griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz,
W. Deecke, A. Fick, H. van Gelder, O. Hoffmann, R. Meister,
P. Müllensiefen, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band. 1. Hälfte, 5. (Schluss-)Heft.

Die rhodischen Inschriften.

Bearbeitet

von

H. van Gelder.

Göttingen
Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht
1899.

Die griechischen Dialekte

dargestellt von

Otto Hoffmann,

a. o. Professor an der Universität Breslau.

1. Band: **Der süd-achäische Dialekt.** 1891. 8 Mark.
2. Band: **Der nord-achäische Dialekt.** 1893. 14 Mark.
3. Band: **Der ionische Dialekt.** Quellen und Lautlehre. 1898. 16 Mark.

Auszüge aus einigen Urteilen:

Anzeiger für Idg. Sprach- und Altertumskunde V (über Bd. II): „Ich erkenne gern an, dass H.'s Werk in fast allem, was das Thatsächliche des Materiales anbetrifft, . . . ein zuverlässiger Führer ist, dass er in der Ergänzung und Deutung der Inschriften und Lyrikerfragmente vielfach über das bisher geleistete hinausgekommen ist, und dass auch die sprachwissenschaftliche Erklärung des Materials manchen guten oder wenigstens beachtenswerten neuen Gedanken enthält.“ (F. Solmsen.)

Ztschr. f. öst. Gymnasien 1894 S. 738 ff. (üb. Bd. II): . . . . „Ein weiterer Vorzug des H.'schen Werkes liegt darin, dass der Verf. die wichtigsten inschriftlichen und literarischen Quellen der Dialekte in selbständiger Bearbeitung seiner Darstellung einverleibt hat, . . . es empfiehlt sich also das vorliegende Werk ganz vorzüglich zur Anschaffung an Orten, wo keine grösseren Bibliotheken zur Verfügung stehen . . . Besondere Anerkennung verdient, dass der Verf. sich bei der Behandlung von Inschriften nicht mit den vorliegenden Publicationen begnügt, sondern, wo es möglich war, Abklatsche und Abgüsse nachgeprüft hat. . . . Es genüge zu sagen, dass derselbe (der systematische Teil) in der äusseren Anordnung sehr übersichtlich ist und auch an Klarheit der Darstellung nichts zu wünschen übrig lässt.“ (H. Schenkl.)

Revue de Philologie 1894 S. 180 ff. (üb. Bd. II): „Le tome premier de cet excellent ouvrage a été accueilli avec faveur par tous ceux qui s'occupent de dialectologie grecque . . . Son ouvrage est avant tout une précieuse source de renseignements sur ces dialectes et l'on peut y puiser avec confiance.“ (Ch. Lambert.)

Museum 1893 S. 136 ff. (üb. Bd. II): „Zoo zal niemand ontkennen dat Dr. H. zijn gebouw op een breeden en solieden grondslag heeft opgetrokken, en zoover ik zien kan, beantwoordt in 't algemeen de degelijkheid der uitvoering aan de hechtheid der fundeering. . . . Ik acht 't bovenstaande ruim voldoende om het belangrijke werk aan de studie mijner vakgenooten aan te bevelen. Zij het Dr. Hoffmann gegeven de rest zijner taak met evenveel succes te volvoeren“ (Herwerden-Utrecht.)

Classical Review 1893 p. 210 ff. (üb. Bd. II): „As for the main part of the work, the treatment of the sounds and forms, the greatest praise is due on account of the fulness of the material and the clearness of its arrangements . . . His views are always worthy of attention and, where doubt may arise, he has always considerable evidence in his favour.“ (A. G. Laird.)

Ebenda 1892 S. 54 ff. (üb. Bd. I): „These few criticisms are in no wise intended to detract from the value of a book which gives fresh proof of scho-

[Fortsetzung siehe auf der letzten Umschlagseite]

Sammlung

der

griechischen Dialekt-Inschriften

von

J. Baunack, F. Bechtel, A. Bezzenberger, F. Blass, H. Collitz, W. Deecke, A. Fick, H. van Gelder, O. Hoffmann, R. Meister, P. Müllensiefen, W. Prellwitz.

Herausgegeben

von

Dr. H. Collitz und Dr. F. Bechtel.

Dritter Band, erste Hälfte.

Die Inschriften der dorischen Gebiete ausser Lakonien, Thera, Melos, Kreta, Sicilien.

Göttingen

Verlag von Vandenhoeck & Ruprecht

1899.

Rhodos.

Die Insel ist wahrscheinlich von der Argolis aus besiedelt; in diesem Sinne wenigstens äussern sich die zuverlässigsten Gewährsmänner (Pind. Ol. 7, 19; Thuk. 7, 57, 6; Polyb. 21, 24, 11; u. s. w.). Auch die bekanntesten rhodischen Wanderungsmythen (Tlepolemos, Althaimenes) leiten die dorischen Einwohner aus der Argolis her. Besiedelung aus Lesbos wird überliefert Diod. 5, 81, 8; die Nachricht hat wohl keinen geschichtlichen Werth, wird jedenfalls durch die Sprache nicht bestätigt.

Hauptquelle der Inschriften ist die vorzügliche Sammlung von *Hiller von Gärtringen* Inscriptiones Graecae Insularum Maris Aegaei I, Rhodi Chalces Carpathi cum Saro Casi (Berolini 1895); ich citiere sie der Kürze wegen mit IGI 1.

I. Stadt Rhodos.

a. Staatsdecrete.

3749 Grosse Marmorplatte, oben abgebrochen, wahrscheinlich aus Kreta nach Venedig verschleppt, wo sie sich im Jahre 1844 in der Marcusbibliothek befand. Die Zeilen 71—103 standen damals noch auf dem Steine und wurden von Cobet und de Laborde abgeschrieben und abgeklatscht. Die Zeilen 1—71 hatte Steinbüchel aus einem Codex der Mailänder Ambrosiana abgeschrieben; diese Abschrift ward Cobet zur Verfügung gestellt. Jetzt scheint der Stein verschollen zu sein. — In Umschrift herausgegeben von *Le Bas* Rev. de Phil. 1, 266 f. (bloss die Z. 71—103, nach sehr schlechtem Abklatsche von de Laborde) und (weit besser) von *Naber* Mnem. 1. 79 f. (nach Steinbüchel und Cobet). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 21.

Der Stein enthält ein Bündnis zwischen Rhodos und Hierapytna.

Θεὸς τύχαι ἀγαθᾶι.

Ἔδοξε τῶι δάμωι ἀγαθᾶι τύχαι· εὔξασθαι μὲν τοὺς ἱερεῖς καὶ | τοὺς ἱεροθύτας τῶι Ἁλίωι καὶ τᾶι Ῥόδωι καὶ τοῖς ἄλλοις θεοῖς | πᾶσι καὶ πάσαις καὶ τοῖς ἀρχαγέταις καὶ τοῖς ἥρωσι, ὅσοι ἔχοντι | τὰν πόλιν καὶ τὰν χώραν τὰν Ῥοδίων, συνενεγκεῖν Ῥοδίοις καὶ ‖ Ἱεραπυτνίοις τὰ δόξαντα περὶ τᾶς συμμαχίας· ἐπιτελέων δὲ | τᾶν εὐχᾶν γενομενᾶν θυσίαν καὶ πόθοδον ποιήσασθαι, καθά | κα δόξηι τῶι δάμωι. Κυρωθείσας δὲ τᾶς συμμαχίας καὶ τῶν | ὅρκων συντελεσθέντων κατὰ τὰ γεγραμμένα, ὑπάρχειν συμμα|χίαν ποτὶ τὸν δᾶμον τὸν Ῥοδίων καὶ συνεργεῖν Ἱεραπυτνίους ‖ τῶι δάμωι τῶι Ῥοδίων, καὶ πόλιν καὶ λιμένας καὶ ὁρματήρια | παρέχει(ν), καὶ εὔνους καὶ φίλους καὶ συμμάχους ὑπάρχειν εἰς | τὸν ἅπαντα χρόνον. Καὶ εἴ τίς κα ἐπὶ πόλιν ἢ χώραν στρατεύ|ηται τὰν Ῥοδίων ἢ τοὺς νόμους ἢ τὰς ποθόδους ἢ τὰν καθεστα|κυῖαν δαμοκρατίαν καταλύηι, βοαθεῖν Ἱεραπυτνίους Ῥοδίοις ‖ παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν. Εἰ δέ κα ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων | μεταπέμπηται συμμαχίαν παρὰ Ἱεραπυτνίων, ἀποστελλόντων | τὰν συμμαχίαν Ἱεραπύτνιοι ἐν ἁμέραις τριάκοντα, ἀφ’ ἅς | κα παραγγείλωντι Ῥόδιοι, ἄνδρας διακοσίους ὅπλα ἔχοντας, εἴ | κα μὴ ἐλασσόνων χρείαν ἔχωντι Ῥόδιοι· τῶν δὲ ἀποστελλομέ‖νων ἐόντων μὴ ἐλάσσους τῶν ἡμισ(έ)ων Ἱεραπύτνιοι. Εἰ δέ κα | πόλεμος περιέχηι Ἱεραπυτνίους, ἀποστελλόντων ὅσους κα⟨τα⟩ δυ|νατὸν ἦι αὐτοῖς. Τοῖς δὲ πεμπομένοις παρὰ Ἱεραπυτνίων παρ|εχόντων Ῥόδιοι πορεῖα εἰς τὰν διακομιδὰν τὰν ἐκ Κρήτας | εἰς Ῥόδον. Καὶ εἰ μέν κα τὰ(ν) συμμαχίαν μεταπέμπωνται ‖ Ῥόδιοι ἐν τέσσαρσι τοῖς πράτοις ἔτεσιν, ἀφ’ ἅς κα παρα|γένωνται ἁμέρας εἰς Ῥόδον οἱ σύμμαχοι διδόντων ἑκάστω(ι) | ἀνδρὶ Ῥόδιοι ἑκάστας ἁμέρας ἐννέ’ ὀβολοὺς ῥοδίους, τοῖς δὲ | ἁγεμόσι ἀγουμένοις ἑκάστωι ἀνδρῶν μὴ ἐλασσόνων πεντή|κοντα διδόντων ἑκάστωι τᾶς ἁμέρας ἑκάστας δραχμὰς δύο. Εἰ ‖ δέ κα μετὰ τὸν γεγραμμένον χρόνον μεταπέμπωνται Ῥόδιοι | τὰν συμμαχίαν, τὰ μὲν ἄλλα γινέσθω κατὰ ταὐτά, ἀφ’ ἅς δέ κα | ἔλθωντι ἁμέρας τοὶ ἀποστελλόμενοι σύμμαχοι παρὰ Ἱεραπυ|τνίων εἰς Ῥόδον παρεχόντων Ἱεραπύτνιοι τοῖς ἀποσταλ⟨λ⟩εῖσι συμ|μάχοις τὰ ὀψώνια ἁμέρας τριάκοντα, τοῦ δὲ ὑπολοίπου χρόνου ‖ διδόντων Ῥόδιοι καθὰ γέγραπται. Εἰ δέ κα συστᾶ πόλεμος Ῥο|δίοις ποτί τινα τῶν ἐν συμμαχίαι ἐόντων Ἱεραπυτνίοις, εἰ μέν | κα πολεμῶντ(α)ι Ῥόδιοι, ἀποστελλόντων τὰν συμμαχίαν Ῥοδίοις | Ἱεραπύτν(ι)οι,

εἰ δέ κα πολεμῶντι κατάρξαντες πολέμου, μὴ ἐπά|ναγκες ἔστω Ἱεραπυτνίοις ἀποστέλλειν συμμαχίαν Ῥοδίοις. Εἰ ‖ δέ κα ξενολογίου χρείαν ἔχωντι Ῥόδιοι ἐκ Κρήτας, παρεχόντων | Ἱεραπύτνιοι ἀσφάλειαν τῶι ξενολογίωι ἐν τᾶι πόλει, παρεχόντων | δὲ καὶ ἐν τᾶι χώραι καὶ ἐν ταῖς νάσοις ταῖς παρ' αὐτῶν κατὰ | τὸ δυνατὸν, καὶ πάντα συνεργούντων εἰς τὸ συντελεσθῆμεν | Ῥοδίοις τὸ ξενολόγιον· ἄλλωι δὲ κατὰ Ῥοδίων ξενολόγιον μηθενὶ ‖ διδόντων παρευρέσει μηδεμιᾶι, μηδὲ στρατευέσθω Ἱεραπυτνίων | μηθεὶς κατὰ Ῥοδίων παρευρέσει μηδεμιᾶι, ἢ ἔνοχος ἔστω τοῖς | ἐπιτιμίοις, καθάπερ εἰ ἐπὶ τὰν Ἱεραπυτνίων πόλιν ἐστρατεύετο, | χωρὶς ἢ ὅσοι πρὸ τᾶσδε τᾶς συνθήκας ἐξεστρατεύκαντι. Ταῖς δὲ | δυνάμεσι ταῖς ἀποστελλομέναις ὑπὸ Ῥοδίων πάντα συμπρασ‖σόντων Ἱεραπύτνιοι κατὰ δύναμιν τὰν αὑτῶν, πᾶσαν πρόνοιαν | ποιούμενοι καθότι καὶ τῶν ἰδίων πολιτᾶν. Καὶ εἴ κα συνιστᾶται | λαστήρια ἐν Κρήται καὶ ἀγωνίζωνται Ῥόδιοι κατὰ θάλασσαν | ποτὶ τοὺς λαστὰς ἢ τοὺς ὑποδεχομένους ἢ τοὺς συνεργοῦντας | αὐτοῖς, συναγωνιζέσθων καὶ Ἱεραπύτνιοι κατὰ γᾶν καὶ κατὰ ‖ θάλασσαν παντὶ σθένει κατὰ (τὸ) δυνατὸν τελέσμασι τοῖς αὑ|τῶν· καὶ τοὶ μὲν λασταὶ τοὶ ἁλισκόμενοι καὶ τὰ πλοῖα αὐτῶν | παραδιδόσθω Ῥοδίοις, τῶν δὲ ἄλλων ἔστω τὸ μέρος ἑκάστωι | τῶν συναγωνιξαμένων.

Κατὰ ταὐτὰ δὲ καὶ Ῥόδιοι ἐόντων | Ἱεραπυτνίοις εὖνοι καὶ φίλοι καὶ σύμμαχοι εἰς τὸν ἅπαντα ‖ χρόνον, καὶ τοὶ ἄρχοντες τοὶ ἀποστελλόμενοι ὑπὸ Ῥοδίων | ἐπὶ τᾶν ναυτικᾶν δυναμίων ἐπιμελέσθω τᾶς πόλιος τᾶς | Ἱεραπυτνίων καθάπερ τᾶς ὁμοτελοῦς, πάντα πράσσοντες | τὰ ποτ' ἀσφάλειαν καὶ σωτηρίαν τᾶς πόλιος τᾶς Ἱεραπυτ|νίων. Καὶ εἴ τίς κα βασιλεὺς ἢ δυνάστας ἢ ἄλλος ὁστισοῦν ‖ ἐπὶ πόλιν στρατεύ(ηται) τὰν Ἱεραπυτνίων, βοαθοίντων Ἱεραπυτ|νίοις εἰς τὰν πόλιν παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυνατόν. Εἰ δέ τίς | κα τὰς ἀπὸ τοῦ δικαίου γινομένας ποθόδους ἐκ θαλάσσας | παραιρῆται Ἱεραπυτνίων ἢ τὰν καθεστακυῖαν δαμοκρατίαν | παρὰ Ἱεραπυτνίοις καταλύη(ι) καὶ συμμαχίαν μεταπέμπωνται ‖ Ἱεραπύτνιοι, ἀποστελλόντων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίοις τριήρεις δύο, | [τὰ δὲ τελεύμενα εἰς τὰς τριήρεις μηνῶν δύο διδόντων] Ῥόδιοι, [τοῦ δὲ ὑπο]λοίπου χρόνου δι[δ|όντων Ἱεραπύτνιοι εἰς ἑκατέραν τριήρ]η τοῦ μηνὸς ἑκάστου δραχμὰς μυρίας. Εἰ δέ κα πόλεμος περιέχ[ηι | Ῥοδίους, ἀποστελλόντ]ων συμμαχίαν ἄγ κα δυνατὸν ἦι. Εἰ δέ κα πόλεμον ἐξενέγκωντι Ἱεραπύτνιο[ι | ποτί

τινας ἄνε]υ τᾶς Ῥοδίων γνώμας, μὴ ἐπάναγκες ἔστω Ῥοδίοις ἀποστέλλει(ν) συμμαχίαν. Τὰν δὲ συ[μ]‖μαχίαν ἀποστελλόντων Ῥόδιοι ἐν ἁμέραις τριάκοντα ἀφ' ἇς κα παραγγείλωντι Ἱεραπύτνιοι, χωρὶς ἢ εἰ[ς] | τὸν ἐνεστακότα Ἱεραπυτνίοις πόλεμον ποτὶ Κνωσίους καὶ τοὺς συμμάχους· εἰς δὲ τοῦτον μὴ συμμα|χούντων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίοις. Μὴ στρατευέσθω δὲ μηδὲ Ῥοδίων μηθεὶς κατὰ Ἱεραπυτνίων παρευρέσ[ει] | μηδεμιᾶι, ἢ ἔνοχος ἔστω τοῖς ἐπιτιμίοις, καθάπερ εἰ ἐπὶ τὰν Ῥοδίαν ἐστρατεύετο, χωρὶς ἢ ὅσοι πρὸ τᾶσδε [τᾶς] | συνθήκας ἐξεστρατεύκαντι. Εἰ δέ τινές κα τῶν ὑποδεχομένων τοὺς λαστὰς ἢ συνεργούντων α[ὐ]‖τοῖς, συστρατευσάντων Ἱεραπυτνίων Ῥοδίοις ἐπὶ τὰν κατάλυσιν τοῦ λαστηρίου, πόλεμον ἐξενέγκ[ων]|τι Ἱεραπυτνίοις διὰ ταύταν τὰν στρατείαν, βοαθούντων Ῥόδιοι Ἱεραπυτνίοις παντὶ σθένει κατὰ τὸ δυ[να]|τόν, καὶ ὁ ταῦτα πράσσων πολέμιος ἔστω Ῥοδίοις. Εἰ δέ κα ξενολογήσωντι Ἱεραπύτνιοι ἐκ τᾶς Ἀσίας εἰς ἴδι[ον] | πόλεμον, πάντα τὰ δυνατὰ συμπρασσόντων αὐτοῖς Ῥόδιοι εἰς τὸ ἀσφαλῶς διακομισθῆμεν τὸ ξενολόγι[ον] | εἰς Ἱεράπυτναν, ἄλλωι δὲ κατὰ Ἱεραπυτνίων ξενολόγιον μηθενὶ συγκατασκευαζόντων Ῥόδιοι παρε[υ]‖ρέσει μηδεμιᾶι. Ἐξέστω δὲ καὶ διορθώσασθαι τᾶς συνθήκας, εἴ τί κα δοκῆι ἀμφοτέραις ταῖς πόλεσι δια|πρεσβευσαμέναις ποθ' αὑτάς· ἃ δέ κα κοινᾶι δόξηι, ταῦτα κύρια ἔστω. Κυρωθείσας δὲ τᾶς συνθήκας ἑλ[έσ]‖θω ὁ δᾶμος παραχρῆμα ἄνδρας πέντε· τοὶ δὲ αἱρεθέντες μετὰ τῶν παραγεγενημένων ἐξ Ἱεραπύτν[ας] | πρεσβευτᾶν ὁρκιξάντων τὸν νόμιμον ὅρκον Ῥοδίους ἅπαντας τοὺς ὄντας ἐν ἁλικίαι, ἐμμενεῖν τᾶι συ(μ)μαχίαι | καὶ τᾶι συντάξει τᾶι γεγενημέναι τῶι δάμωι ποτὶ Ἱεραπυτνίους ἀδόλως καὶ ἀπροφασίστως, εὐο[ρ]‖κεῦντι μὲν εὖ εἶμεν, ἐπιορκοῦντι δὲ τὰ ἐναντία. Κατὰ ταὐτὰ δὲ ὁρκιξάντων καὶ τοὺς πρεσβευτὰ[ς] | τοὺς παρὰ Ἱεραπυτνίων τοὶ πρυτάνιες παραχρῆμα ἐν τᾶι ἐκκλησίαι, ὅρκια δὲ παρεχέτω ὁ ἱερω . . . . , | τοὶ δὲ ταμίαι τελεσάντων τὸ ἐκ τοῦ νόμου γεγραμμένον. Ὅπως δὲ καὶ Ἱεραπύτνιοι ὁμόσωντι τῶι [δά]|μωι, ἑλέσθαι ἄγγελον, ὁ δὲ αἱρεθεὶς ἀφικόμενος ποτὶ Ἱεραπυτνίους ὁρκιξάτω αὐτούς, καθὰ καὶ Ῥοδί[ους] | γέγραπται ποιήσασθαι τοὺς ὅρκους, καὶ ἐμφανιζέτω τὰν εὔνοιαν τὰν ὑπάρχουσαν αὐτοῖς ‖ παρὰ τῶι πλήθει τῶι Ῥοδίων. Ὅπως δὲ καὶ τὰ δεδογμένα περὶ τᾶς συμμαχίας καὶ τᾶς συντάξιος ἀνα|γραφέντα εἰς στάλας φανερὰ ἦι εἰς πάντα τὸν χρόνον, ὁ μὲν δᾶμος ἀναθέτω στά-

λαν ἐν Ῥόδωι ἐν τ[ῶι ἱ]|ερῶι τᾶς Ἀθάνας, τοὶ δὲ πωληταὶ ἀποδόσθων, καθά κα ὁ ἀρχιτέκτων συγγράψηι, ὅπως ἐργασθῆι πέτρ[ας] | λαρτίας καὶ τὰ κεκυρωμένα περὶ τᾶς συμμαχίας ταῖς πόλεσι ἀναγραφῆι καὶ τεθῆι εἰς τὸ ἱερόν, μὴ [πλέ]|ον τέλεσμα ποιοῦντες δραχμᾶν ἑκατόν· τὸ δὲ εὑρὸν τοὶ ταμίαι δόντων ἀπὸ τῶν ἐς τὰ κατὰ ψαφίσμα[τα] ‖ ἐκκειμένων. Ἀναγραψάντων δὲ καὶ Ἱεραπύτνιοι καὶ θέντων παρ' αὐτοῖς ἐν τῶι ἱερῶι ὁπεῖ κα δόξηι Ἱεραπύτν[ας]. | Αἱρέθη ἄγγελος ποτὶ Ἱεραπυτνίους Διογένης Ἀριστώνδα. Ὁρκωταὶ ἐν Ῥόδωι | Ἱερόμβροτος Ἁγησιτίμου, Ἀριστόλοχος Πεισιστράτου καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἀρχύλλου, | Τιμάρατος Νικοτίμου, Νικόμαχος Ἀριστάρχου, Σπαρτίων Φειδιάνακτος.

Schrift: nicht mehr festzustellen.

Die sehr vielen, zum Theile recht nachlässigen Abschreibefehler Steinbüchels, die Naber verbesserte, bleiben hier unerwähnt.

Z. 1 *τύχαι ἀγαθᾶι*: nach *Naber*; *τύχῃ ἀγαθῇ Steinb.* — 5 *ἐπιτελέων*: *Cobet*; *ἐπὶ τελετάν Steinb.*; vgl. Herod. 1. 124 *ταῦτά τε δὴ ὦν ἐπιτελέα ἐγίνετο.* — Z. 9 Anf. Hinter *συμμαχίαν* ist vermuthlich *Ἱεραπυτνίοις* ausgefallen (*Naber*). — 20 *ἡμισ(έ)ων*: *ε* von mir eingesetzt. Die von *S.* gebotene Form *ἡμίσων* liesse sich durch eine Anzahl Belege aus später Zeit stützen, für die Zeit unserer Inschrift würde man wenigstens *ἡμίσσων* erwarten. — 42 *παρ' αὐτῶν* ist unverständlich; entweder der Marmor oder die Abschrift ist hier fehlerhaft. — 43 *συντελεσθῆμεν*, 83 *διακομισθῆμεν*, 90 *εἶμεν* mit unrhodischer Endung; vermuthlich durch Nachlässigkeit der Abschrift. — 62 *δμοτελοῦς* ist sicher falsch gelesen; man erwartet *ἰδίας πόλιος*. — 65 *στρατεύ(ηται) τὰν*: *Cauer* Del.[2] no. 181; *στρατευταν S.*, *στρατεύ(η)τα(ι) N.* — 71 ff. Die Lücken sind von *Naber* ergänzt. — 99 *ἀπὸ τῶν ἐς τὰ κατὰ ψηφίσματα* nach *S.*; *ἐς τὰ* übergangen von *Cobet*. Für die Lesung von *S.* lässt sich CIA 4 Suppl. 2 no. $109b_4$, *ἐκ τῶν εἰς τὰ κατὰ ψηφίσματα .... μεριζομένων* geltend machen. — 100 *παρ' αὐτοῖς*: fehlt bei *Cobet*. — *Ἱεραπύτν[ας]*: *Cobet*, nach dem Raum nur für zwei Buchstaben ist; *Ἱεραπυτνίοις S.*

Zu den rhodischen *ἀρχιτέκτονες* (97) vgl. Strabon p. 653 und no. 3757_{10}. — Die *πέτρα λαρτία* (98) ist Marmor aus Lartos, einem Flecken im Süden der Insel Rhodos; vgl. no. 3753_7, 4110_7. — Der *Ἀριστόλοχος Πεισιστράτου* (102) ist vermuthlich Sohn des Flottenführers *Πεισίστρατος Ἀριστολόχου*, von dem auf Delos eine Weihinschrift gefunden worden ist (BCH 3. 471 no. 3 = 10. 123).

Naber hat dieses Bündnis zwischen Rhodos und Hierapytna nicht ohne Wahrscheinlichkeit in das Jahr 220 gesetzt. Eine Stütze findet diese Ansicht auch noch in dem Namen eines der hier genannten rhodischen Optimaten. Denn *Διογένης Ἀριστώνδα*, von dem Z. 101 die Rede ist, kommt abermals no. 4158_{27} vor, also in einer Inschrift, die vermuthlich dem Ende des dritten Jahrhunderts angehört (vgl. Mnem. 24. 92).

Dagegen glaubt Newton (Inscr. Brit. Mus. 2. 115), das Bündnis sei zwischen den beiden Städten keinenfalls vor 200 anzusetzen. Man vgl. noch zu der wichtigen Inschrift Schumacher De repub. Rhod. 48; Halbherr Museo Italiano 3. 601 f.

3750 Grosse Marmorstele, in der Mitte stark beschädigt. Aus Iasos, wo sie als Thürpfosten benutzt wurde; jetzt im British Museum. — Herausgegeben von *Böckh* CIG no. 2679 (bloss Einiges aus Z. 1—16, nach Chandler, Sherard und Turner), dann besser von *Le Bas-Waddington* no. 251 (bloss die Z. 1—69), wieder besser von *Hicks*, der zuerst die Z. 1—45, 74—94 veröffentlichte (Greek Histor. Inscr. no. 182), dann nochmals das Ganze (Inscr. Brit. Mus. 3 no. 441). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 431.

Der Stein enthält drei Volksbeschlüsse der Rhodier vom Jahre 201 oder einem der unmittelbar vorhergehenden Jahre.

Ἐπὶ στεφανηφ[όρ]ου Δημέου τοῦ Στησιόχου, | γραμματέως δὲ Μέντος τοῦ Πόδωνος, Γηφοριῶνος· | Ψηφίσματα παρὰ Ῥοδίων. |

a.

[Ἔ]δοξεν τῶι δάμωι· περὶ ὧν Ἰασεῖς, συγγενε[ῖς] καὶ φίλο[ι ‖ ὑ]πάρχοντες τοῦ δάμου, ἀποστεί[λαν]τες ψάφισμα καὶ | [πρ]εσβευτὰς ἐμφανίζοντι τ[ὰ γεγονότα] ἀδικήματα ἐ[ν | τᾶι] χώραι αὐτῶν ὑπὸ Ποδίλου καὶ [παρακαλοῦν]τι τὸν δᾶμον, | [καθ]άπερ καὶ ἐν τοῖς πρότερ[ον χρόνοις διατ]ετέ[λεκε] εὐε[ρ|γε]τῶν τὰν πόλιν τὰν Ἰασέων, καὶ νῦ[ν π]ρόνοιαν [ποιεῖ]σθ[αι, ‖ ὅπ]ως ἅ τε πόλις αὐτῶν ἐλευθέρα καὶ αὐτόνομος [περιγί]νη[ται, | καὶ] περὶ τῶγ γεγονότων ἀδι[κ]ημάτων ἐπιμ[έ]λειά[ν τινα πο]ιή[σασ|θαι] καθότι κα δόξηι τῶι δάμωι, καὶ τ[οὶ π]αραγενό[μενοι] παρ' α[ὐ|τῶ]ν Πολέμαρχος καὶ Γλαῦκος ἐπ[ελθ]όντες ἐπὶ [τὰν] β[ο]υλὰ[ν | καὶ] τὰν ἐκκλησίαν διελέγεν ἀκολούθως τοῖς ἐν τ[ῶι ψ]αφίσ‖[ματι] γεγραμμένοις· μετὰ πάσας σπουδᾶς καὶ φιλοτιμ|[ίας] ἀπ[ο]κρίνασθαι αὐτοῖς· ὅτι ὁ δᾶμος, εἰδ[ώ]ς [Ἰ]α[σ]εῖς | [εὔνους] ὑπάρχοντας τᾶι πόλει, πρότερόν τε [ἀεὶ διατετελ|εκὼς?] ἐπιμέλειαμ ποιούμενος π[ερὶ τ]ῶν [συμφερόντων Ἰασεῦσι?, | καὶ προαιρ]ούμενος συγκατασκευά[ζειν πάντα τὰ ποτ' ἀσφά‖λειαν καὶ σω]τηρίαν τᾶς πόλιος, αὐτ[οῖ]ς [τὰν πᾶσαν πρόνοιαν | ποιησεῖται], ὅπως ὑπέρ τε τῶν γ[εγονότ]ων [ἀδικημάτων . . . . | . . . . . τ]ὰ δίκαια γένηται, καὶ [ποτίταγμα δωσεῖ τοῖς? | ὑφ' αὐτὸ]ν τεταγμένοις μηθὲν [ἀδίκημα ποιεῖσθαι ἐν τᾶι | χώραι τ]ᾶι Ἰασέων, καὶ εἰς τὸ λοιπὸν ὡς [μάλιστα διαφυλαξεῖ ‖ τὰν ὑπάρχο]υσαν

αὐτῶι ποτὶ Ἰασεῖς [συγγένειαν καὶ φιλίαν καὶ | οὐθενὸς ἀποστ]ασεῖται τῶ[ν] Ἰασεῦσι συ[μφερόντων· τοὺς δὲ παρα|γενομένους πα]ρὰ Ἰασέων καλέσαι ἐπὶ [τὸ πρυτανεῖον].

b.

[Ἔδοξεν τᾶι βουλᾶι] καὶ τῶι δάμωι· ὅπως Ἰασ[εῖς, συγγενεῖς καὶ φίλοι | ὑπάρχοντες τοῦ] δάμου, εἰδησῶντι τὰ [ἐψαφισμένα φιλάνθρωπα? ‖ ὑπὸ τοῦ δάμου τοῦ] Ῥοδίων· δεδόχθα[ι τᾶι βουλᾶι καὶ τῶι δάμωι, | ἑλέσθαι πρεσβευ]τὰς ἤδη δ[ύο], τοὶ δὲ ἀ[φικόμενοι ἐμφανιζόν|των τὰν συγγένε]ιαν τὰν ὑπ[ά]ρχουσαν αὐτο[ῖς κα]ὶ τῶι π[λή]θε[ι τῶι | ἀμε]τ[έρωι], καὶ ἐπιδείξαντ[ες τὰ ἐψαφι]σμέ[ν]α ὑπ[ὸ | τοῦ δάμου] ὑπὲρ τ[ῶ]ν γεγενη[μέν]ων ἀδικημάτω[ν ἐν ‖ τᾶι χώραι? ὑπὸ Π]οδίλλου δηλούντων αὐτοῖ[ς, ὅτι ὁ] δᾶμος καὶ εἰς [τὸ λοιπὸν | διαφυλαξεῖ τὰν ὑπάρχ]ουσαν αὐτῶι ποτὶ Ἰασεῖς [συγ]γένειαν καὶ φιλ[ίαν, | καὶ οὐθενὸς ἀποστασεῖ]ται τῶν Ἰασεῦσι συμφερό[ντω]ν. Αἱρέθεν | [Τιμασίθεος Διονυσί]ου, Ἐπικράτης Τιμασισ[τρ]άτου. |

c.

Die obere Hälfte dieses Actenstückes ist mehr oder weniger zerstört. Zusammenhang lässt sich erst von Z. 75 an wieder herstellen.

καὶ τὸν ὑπόρχο[ντα στραταγὸν? ἐπι‖τρ]έπειν τοῖς ὑφ' αὐτὸν τεταγμένοις μηθὲν ἀδίκημα [ποιεῖσθαι ἐν τᾶι χώ|ραι] τᾶ(ι) Ἰασέων, ἀλλὰ ποτιφέρεσθαι αὐτοῖς φιλανθρώπως, καὶ ἐ[πὶ τῶν γε|γ]ενημένων ἀδικημάτων πρόνοιάν τινα ποιήσασθαι, ὅπω[ς γένη|τ]αι τὰ δίκαια ἀκολούθως τοῖς ὑπὸ τοῦ βασιλέως ἐπισταλεῖσ[ιν, | κ]α(θ)ότι τούτων ἐπιμεληθεὶς ὁμολογούμενα φα⟨ι⟩νεῖται πράσσων [τᾶι ‖ τ]ε τοῦ βασιλέως αἱρέσει καὶ τοῖς ἐπιστελλομένοις ὑπ' αὐτοῦ φι[λαν|θ]ρώποις ποτὶ τὰν πόλιν· ἐμφανιζόντων δὲ αὐτῶι τοὶ πρεσβευ[ταί, | ὅ]τι ὁ δᾶμος, εἰδὼς Ἰασεῖς εὔνους ὑπάρχοντας τᾶι πόλει καὶ προα[ιρού]|μενος αὐτοῖς συγκατασκευάζειν πάντα τὰ ποτ' ἀσφάλειαν [καὶ] | σωτηρίαν, πρότερόν τε ἐτύγχανε δεδωκὼς ποτίταγμα τοῖ[ς] ‖ ἄρχουσι τοῖς ἀποστελλομένοις ὑπ' αὐτοῦ ἐπιμελεῖσθαι τᾶς Ἰασ[έων] | χώρας καθάπερ καὶ τᾶς τοῦ δάμου, καὶ νῦν μναμονεύων τᾶς ὑπ[αρ]‖χούσας ποτ' αὐτοὺς οἰκειότατος οὐθενὸς ἀποσ[τα]σεῖται τῶν συ[μφε]|ρόντων Ἰασεῦσι· εἰ δέ κα, τοῦ δάμου πᾶσαν σπουδὰν ποιουμένου [περὶ] | τούτων, μηδεμίαν ἐπιστροφὰν Ὀλύμπιχος ποιῆται, ἀλλὰ περ[ιο‖ρῆ] τὰ γινόμενα ἀδικήματα, δηλούντων αὐτῶι τοὶ πρεσβευταί, ὅτι | τὰμ μὲν

φιλίαν καὶ τὰν εὔνοιαν τὰν ὑπάρχουσαν αὐτῶι ποτὶ βασιλ[έα] ¦ Φίλιππον διαφυλαξεῖ ὁ δᾶμος, πραξεῖ δὲ ἃ πέπεισται συμφέροντα | εἶμειν ποτὶ τὰν Ἰασέων ἀσφάλειαν. Ἁιρέθεν Τιμασίθεος | Διονυσίου, Ἐπικράτης Τιμασιστράτου.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Γ, Σ, die Hasten des Υ leicht gekrümmt (vereinzelt jedoch auch Y); das *Ω* ist kleiner als die übrigen Buchstaben.

Die Ergänzungen stammen fast alle von *Hicks*; die nahe Verwandtschaft der drei Beschlüsse kommt der Herstellung zu Hilfe. Kleinere Abweichungen von Hicks erwähne ich nicht. Z. 74/75 habe ich [*ἐπι*|*τρ*]*έπειν* eingesetzt, während Hicks [*ἐν*]*έπειν* vorschlägt. Schluss und Anfang der Zeilen 75/76 nach *Michel*; dem Sinne nach trifft diese Lesung das Richtige, der Form nach schwerlich, da der Raum der Zeichnung nach nicht ausreicht. Z. 76 Anf. ist überliefert --ΤΑΙΑΣΕΩΝ; vgl. Z. 24. — 79 [*κ*]*α*(*θ*)*ότι* *H.*; .ΑΟΤΙ der Stein.

Die drei Decrete stehn im Zusammenhange mit Versuchen Philipps V von Makedonien, die Bewohner von Iasos, die stets mit den Rhodiern befreundet gewesen waren, jetzt aber von Podilos, dem rhodischen Statthalter in der Peraea, Unbill erlitten hatten, für den Krieg, den er gegen Rhodos zu führen gedachte (der Krieg brach 201 aus), auf seine Seite zu ziehen. Er bediente sich dazu eines gewissen *Ὀλύμπιχος* (vielleicht des Polyb. 5. 90_1 erwähnten Dynasten? Vgl. Cousin et Diehl BCH 13. 27 f.). — Der *Τιμασίθεος Διονυσίου* (Z. 93) wird auch auf der Inschrift Rev. archéol. 1887. 63 no. 37 (wiederholt Hermes 29. 534 Anm. 2) erwähnt. Neroutsos, der sie veröffentlichte, wollte sie in die Zeit Ptolemaios III hinaufrücken. Unser Stein lehrt, dass Timasitheos später gelebt hat und dass der dort erwähnte Ptolemaios der fünfte ist. Den *Ἐπικράτης Τιμασιστράτου* setzt Hicks dem Epikrates gleich, den Livius 37. 13 ff. erwähnt (*duas Rhodias triremes cum praefecto Epicrate Rhodio*). Da wir jedoch durch die gleichzeitige Inschrift BCH 10. 111 einen *Ἐπικράτης Πολυστράτου Ῥόδιος* als Flottenführer kennen lernen, so liegt es näher diesen mit dem von Livius erwähnten zu identificieren (Durrbach a. a. O. 113).

3751 Auf der Burg von Seleukeia am Kalykadnos. Stele aus Kalkstein, Ehrenbeschlüsse verschiedener Staaten enthaltend zu Gunsten eines Freundes Antiochos des Dritten von Syrien. Darunter befinden sich (in Auszug) auch rhodische Staatsdecrete. — *Heberdey* und *Wilhelm* Reisen in Kilikien 108 f. (*Michel* Recueil no. 535).

Π *Ῥοδίων. Ἐπὶ ἱερέως Δαμοκλέους τοῦ Δαμέου, πρυτανίων | τῶν σὺν Ἀστυμήδει τ*(*ῶι*) *Ἀρχοκράτευς, Δαλίου· ἐκ τῶν λευ*|*κωμάτων· Ἐπίνικος Εὐκλε*[*ῦ*]*ς Κρυασσεὺς εἶπε· Εὔδημον Νί*¦*κωνος Σελευκῆ πρόξενον εἶμεν Ῥοδίων.*

Ἐπὶ ἱερέως Δα‖*μοκλέους, πρυτανίων τῶν σὺν Ἀστυμήδει· τοῖσδε ἐδόθη*|*σαν προξενίαι ἐπὶ μίαν ἐκκλησίαν, Δαισίου· Εὐδήμ*(*ωι*) *Νίκω*|*νος Σελευ*[*κ*]*ε*[*ῖ*].

Ἐπὶ ἱερέως Δαμοκλέους, πρυτανίων τῶν | σὺν Ἰατροκλεῖ, Βαδρομίου· Ἔδοξεν τῶι δάμωι ἐν τᾶι | δεύτερον ἐκκλησίαι· τούσδε προξένους εἶμεν Ῥοδίω[ν]· ‖ Εὔδημον Νίκωνος Σελευκῆ.

Ἔδοξε τᾶι βουλᾶι· τοὶ | ἄγγελοι τοὶ εἰρημένοι ποτὶ τὸν βασιλῆ Ἀντίοχον, | ἀφικόμενοι καὶ ποτὶ Εὔδαμον, παρακαλεῦντον αὐτὸ[ν] | συνεπιμεληθήμ(ε)ιν, ὅ[π]ω[ς] ταὶ δωρ[ε]α[ὶ] ταὶ δεδομέναι | τῶι δάμωι εἰς τὰν ναυτικὰν δύναμιν τὰν ταχ[ίσ]ταν εἰς ‖ τὰν πόλιν ἀποσταλῶντι, δηλοῦντες αὐτῶι ὅτι ταῦτα | πράξας χαριεῖται τῶι δάμωι.

Schrift: Μ, Ξ, Π, Ω.

Z. 2 *τ(ῶι)*: ΤΟΥ der Stein. — 6 *Εὐδήμ(ωι)*: °ΜΟΥ der Stein. — 13 *συνεπιμεληθήμ(ε)ιν*: °ΜΙΝ der Stein. Die Correcturen sind alle von Wilhelm vorgenommen.

Die Abweichungen von der Sprache, die auf gleichzeitigen rhodischen Denkmälern herrscht, hangen ohne Zweifel damit zusammen, dass die Inschrift auf nicht-rhodischem Gebiete eingehauen ist. Gegen rhodischen Gebrauch verstösst *ἐπὶ ἱερέως* (man schreibt *ἐπ' ἱερέως*); die Infinitive auf *-μειν* werden auf Rhodos bis in späte Zeiten weiter geführt; der rhodische Kalender kennt keinen *Δαίσιος*: „der Schreiber in Seleukeia wird den ihm nicht geläufigen *Θευδαίσιος* in den bekannten makedonischen Monat verwandelt haben" Wilhelm.

Nicht anzutasten ist die Imperativform *παρακαλεῦντον* (Z. 12), da sie durch *ὀμόσαντον* auf dem Vertrage der Phaseliten mit König Maussollos geschützt wird; man sieht, dass die Endung *-ντον* nicht auf das Lesbische beschränkt ist. — Zu der Verbindung *ἐν τᾶι δεύτερον ἐκκλησίαι* (Z. 8 f.) gibt Wilhelm einige Parallelen, darunter eine aus Rhodos selbst: *τᾶι δεύτερον ἀμέραι* no. 3836_{28}. — Unsicher ist die Bedeutung der Formel *ἐπὶ μίαν ἐκκλησίαν* (Z. 6); vgl. *ἐπὶ δύο ἐκκλησίας* BCH 21. 188 no. II_2.

Zeit: Astymedes ist wohl der Staatsmann, der 171 v. Chr. als Anhänger Roms und in den Jahren 167, 164, 153 als rhodischer Gesandter in Rom genannt wird (Wilhelm). Den eponymen Heliospriester Damokles kennen wir aus einer Reihe von Henkeln (no. 4246, 320 ff.).

3752 Marmorplatte, unten und rechts gebrochen; rechts fehlt nur wenig. Gefunden zu Kyzikos. — *Böckh* CIG no. 3656 (nach Pococke).

Ἐπὶ Ἀριστάνδρου τοῦ (Ἀπ)ολλο φ[άνου· ἀρχιθέωρος Ἀπα-[τούριος] | Σωσιβίου καὶ θεωροὶ Οἰνόβιος Εὔνεω, Ἱκέσιος Διονυσίου ἀποσ[ταλέντες ἀπέδωκαν τάδε τὰ] | ψηφίσματα παρὰ Ῥοδίων·

Ἐπ' ἱερέως Ἀρατοφάνευς, Σμινθίου πρ(ά)ται ἐξ ἱ[κάδος], | ἔδοξε(ν) τῶι δάμωι. Ἐπειδὴ Κυ(ζ)ικανοί, φίλο(ι) καὶ εὔνοι καὶ σύμμαχοι ὑπ[άρχοντες] ‖ τῶι δάμωι, ἀπεστά(λ)καντι ψάφισμα καὶ ἀρχιθέ(ω)ρον Ἀπα[τούριον] | καὶ θεωροὺς Οἰνόβιον κα(ὶ)

Ἰκέσιον, οἳ τάν τε καταγγελία(ν) ἐποήσ[αντο καὶ αὐτοὶ] | δι(ελ)έ(γ)εν ἐπελθόντες ἐπὶ τὰν βουλὰν καὶ τὰν ἐ(κ)κλη(σί)αν (ἀκο)[λούθως] | τοῖς ἐν τῶι ψαφίσματι κατακεχ(ω)ρισμένοις, σπουδᾶς καὶ [φιλοτιμίας] | οὐθὲν ἐλλείποντες, ἐποιήσαντο δὲ καὶ τὰν ἐπιδαμίαν ἀξίως [ἀμφοτερᾶν] ‖ τᾶν πολίων· ἀποκρίνασθαι αὐτοῖς, ὅτι ὁ δᾶμος τάν τε (π)ο(τὶ) τού[ς θεοὺς] | εὐσέβειαν περὶ πλείστου ποιούμενος καὶ τὰν Κυζικανῶν [φιλίαν] | διατηρῶν τάν τε καταγγελίαν ἀποδέχεται μετὰ πάσας [προθυμίας] | καὶ ἐπα(κ)ο(λ)ουθῶν τοῖς ὑπὸ Κυζικανῶν ἀξιουμέ[νοι]ς ΧΟΣΤ----|-------- ‖ *(ε)ὔνους εὔντας. Ὅπ[ω]ς δὲ καὶ συ(ν)τελεσ(θ)ῇ τὰ (π)αρὰ [Κυζικανῶν]----*

Der Text nach *Böckh*, abgesehen vom Schlusse der Z. 3, die erst *Schumacher* (De republ. Rhod. 49) hergestellt hat: *Σμινθίου πρ(ώ)ται ἐξ ἰ[κάδος]*; hier ist nur statt *πρ(ώ)ται* mit *Hiller von Gärtringen* (Mitth. 20. 390) *πρ(ά)ται* zu schreiben. Die von *Böckh* glücklich beseitigten Lesefehler der Abschrift lohnt es nicht aufzuzählen; nur die glänzende Emendation von ΔΙΣΔΕΠΕΝ in *διελέγεν* (Z. 7) sei pietatis causa erwähnt.

Da der Stein von *ψηφίσματα παρὰ Ῥοδίων* spricht, so muss man schliessen, dass nur ein Bruchtheil der Actenstücke auf uns gekommen ist. Als Abfassungszeit vermuthet Böckh das 2. Jahrh.; der Eponymos *Ἀρατοφάνης* wird auch auf Henkelinschriften erwähnt (no. 4246, 136 ff.).

3753 Bruchstück eines Marmorquaders, unten zerstört. Links ist die Inschrift nahezu vollständig (unterhalb Z. 8 ein Loch), rechts und oben fehlt wahrscheinlich viel. Aus der türkischen Festung; jetzt, wie es scheint, verschollen. — Herausgegeben von *Röhl* Mitth. 2. 225 no. 3 (nach zwei ungenügenden Abschriften von Panni) und (viel besser) von *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 112 f. no. 8. Wiederholt IGI 1 no. 2 (mit Nachtrag S. 206).

---- Εὐχάρης β̄, Μνασαῖος ----| ---- Πύθωνος, Ἀριστογένης Πάπου, Ἀρ----|----λόχου, Πείσαρχος Τειμασάρχου, Πολύχαρμος [Φίλωνος, ----|----] τὰ εὐκταιότατα ἐνήνεκται τᾶ πόλει ἀποκρίματα ---- ‖ [Ἀντί]πατρον καὶ Διονύσιον Ἀρτεμιδώρου [προ]τετείμακ(ε)ν πάσ[ας τὰς τειμὰς ---- ἀνδριάν|των] ἀναθέσεις, δεδόχθαι τᾶ βουλᾶ καὶ τῶ δάμω κυρωθέντος τοῦδε το[ῦ ψαφίσματος ----|---- στρ]αταγῶν ἐπὶ βάσιος λίθου λαρτίου ἐν τῶ τεμένει τοῦ Ἁλίου ὑπὲρ ----| ----ου καὶ Ἀντιπάτρου Ἀρτεμιδώρου καὶ Διονυσίου Ἀρτεμιδώρου ----|----στράτου, Κρατίδαν Φαρνάκευς, Ἀλεξινβροτίδαν Χρυσίππου, ----‖----, Δαμαγόραν β̄, Μοιραγένη Τειμοδίκου, Δαμόχαριν Γοργία, ----|----, [Πο]λύχαρμον Φίλωνος, Εὐκλῆ Ἁγησάρχου, Εὐθρεπτίδαν [---- ἀποστα|λέν-

τας ποτὶ] Τιβέριον Κλαύδιον Καίσαρα Γερβανικὸν (80) *Αὐτοκράτορα ---- [ἀπο|δοθείσ]ας τᾶ πόλει τᾶς πατρίου πολειτείας καὶ τῶν νόμων ὑπὸ τῶν ---- [Νέ|ρω]νος Καίσαρος καὶ μαρτυρηθέντων τῶν ἀνδρῶν τὰν ποτὶ τὰν πόλιν εὔν[οιαν] ----*

„Die Buchstaben sind schlank und spitzwinklig" Löwy.

Z. 5 [*προ*]*τετείμακ*(*ε*)*ν*: *Kaibel* (im Nachtrage). — 6 [*τὰ ὀνόματα* oder *τὰς τειμὰς ἀναγραφῆναι ὑπὸ τῶν*] *Wilamowitz* 'exempli gratia'.

Die Persönlichkeiten der Inschrift werden uns in no. 3759 theilweise wieder begegnen. Es lohnt nicht sie einzeln hier aufzuzählen. Der *Εὐκλῆς Ἀγησάρχου* (Z. 11) ist der Vater des no. 3759 III_{84} erwähnten *Ἀγήσαρχος Εὐκλεῦς Φαγαιεύς*.

Die Inschrift stammt aus dem Jahre 53 n. Chr. Sie nimmt Beziehung auf die Rückgabe der Freiheit an die Rhodier, die ihnen Claudius 44 entzogen hatte, 53 aber zurückgab. Wegen der Jahreszahl vgl. Fabia Rev. de Philol. 20. 133 ff.

3754 Grosse Marmorplatte, am untern Rande beschädigt. Aus den Trümmern einer byzantinischen Kirche, am Wege von Rhodos nach *Κοσκινοῦ*. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 20. 386 f. no. 5.

[Ἐπ' ἱερέ]ως Δ[ιογέ?]νευς, πρυτανίων τῶν σὺν | Μενεκλεῖ τῶ Ἀ[ρ]χαγόρα, γραμμα[τε]ύοντος | βουλᾶς Νεικασιμάχου Διαφάνου, καθ' ὑ(οθεσίαν δὲ) Ἀρχεδάμ(ου). |

5 *[Ἁ] ἐπιστολὰ ἁ ἀποσταλεῖσα ὑπὸ Νέρωνος ‖ Κλαυδίου Καίσαρος Πεταγειτνύου κζ'.*

Folgt der in *κοινή* abgefasste Brief, der bald abbricht. Sein Stil ist geschraubt und dunkel; vgl. den gediegenen Commentar Hillers von Gärtringen und Fabia Rev. de Phil. 20. 137 f.

Sorgfältige Schrift; A und A wechseln.

Der Brief ist vom ersten Jahre des Kaisers. Die Datierung ist interessant, sie ist die ausführlichste, welche wir aus Rhodos besitzen; vgl. no. 3751.

Z. 5 *κζ* ist der 24., nicht der 26.; vgl. no. 3759 II_{47}. Dass der rhodische Petageitnyos unserm December-Januar ungefähr entspricht, hat Bischoff N. Jahrb. f. Phil. 1897. 731 wahrscheinlich gemacht.

3755 Gesetzstele, den Ölverkauf regulirend. Der Marmor, unten, rechts und links gebrochen, wurde im Jahre 1876 zu Rhodos bei der Johanniskirche gefunden; jetzt ist er verschollen, und wohl zerstört. — *Collignon* BCH 7. 96 f., wiederholt IGI 1 no. 3 (mit Nachtrag S. 206).

["Εδοξεν τῶι δ]άμωι ἐν τᾶ ἐκλησία ἐν τῶι Ἀρταμιτίωι μηνί· τῶ[ν | ἀνδρῶν, οἵτ]ινες θησεῦντι καὶ πωλησεῦντι τὸ ἔλαιον ἰς τ[ὸ | γυμνάσιον (?) ἀ]φθόνως καὶ ἀνεπικωλύτως ποιούμενοι τὰν θέ[σιν, | ἀναγράψαι] (ὅ)σας κα ἕκαστοι λάχωντι

ἁμέρας, ἀρξαμένο[υς ἀφ' ἇς ‖ κα ὁ ἱερεὺς ὁ] μετὰ Εὐκράτη ἱερατεύη μέχρι Θεσμοφορίου τρίτ[ας, | ὅπως τὸ λοιπ]ὸν ἐπὶ τοῖς προγεγραμμένοις γείνηται ἁ θέσις κ[αὶ ἁ πώλη|σις παρὰ τῶν] λαχόντων καὶ προγεγραμμένων ἀνδρῶν ἢ ὑπ' αὐ[τῶν | ταχθέντων· τ]ῶν δὲ λαχόντων τὰ ὀνόματα ὁ γραμματεὺς -- -- | ---- ποτιγράψας ἑκάστω τὰς ἁμέρας ἅς κα ἕκαστον λάχη ὄνομ[α ‖ ἐκ τοῦ τι]μάματος, συνκλαρωσάτω καὶ ἀναγραψάτω κατὰ ταὐτά· ὁ δὲ -- | -- τόδ]ε τὸ ψάφισμα ἐστάλα λιθί[να] θέτω πρὸ τοῦ ἀγορανομ[ίου, | ποτιγράψας κ]αὶ μῆνα καὶ ἁμέραν ὅλου τοῦ ἐνιαυτοῦ, ἵνα κα ἕκαστος [εἰδῆ | κατὰ μῆνας(?) καὶ ἁ]μέρας τὸν ἐνιαυτόν· ποτα[ν]α[γ]ραψάτω δὲ καὶ τὰ πλέ[ονα | δοθέντα αἴ κά ποτε χ]ρεία γείνηται, [μὴ τὰν(?) δα]πάναν ἄγη ὁ δᾶμος ‖ [μόνος πᾶσαν ----]ς καταβαλλέσθων γράμματα ---- | ---- γραφ-- ἢ ποιῆται ----

Schrift: nicht genau bekannt („mon estampage étant insuffisant" *Coll.*).
Die Ergänzungen stammen, wo nichts andres bemerkt wird, von *HvG.* Z. 4/5 (*ὅ*)*σας κα .... ἀρξαμένο[υς ἀφ' ἇς ‖ κα ....]* *Kaibel* im Nachtr. unter Berufung auf die Wendung der Inschrift von Halasarna (no. 3705 II$_{20}$ff.) *ἀπογράφεσθαι τὸς μετέχοντας τοῦ ἱεροῦ, τὸς μὲν ἐνδάμος ἀρξαμένος ἀπὸ τᾶς τρίτας τοῦ Ὑακινθίου ....*; (*ο*) aus Ω corrigiert. — 6/7 ergänzt von *Wilamowitz.* — 8/9 [*τῶν | ἀγορανόμων*] vermuthet *Schumacher* Rhein. Mus. 41. 240. — 11/12 *ὁ δὲ [γραμματεὺς | ἀναγραψάτω τόδ]ε τὸ ψάφισμα ἐστάλα λιθί[να καὶ] θέτω* *Collignon*; eher ..... [*ἀναγράψας*] .... *λιθί[να] θέτω.* — 13/15 ergänzt von *Kaibel.*

Zum Ausdrucke *θεῖναι τὸ ἔλαιον* vgl. Böckh zu CIG no. 1122$_{13}$, 1123$_{9}$. Die Construction *ἀναγράφειν ἐστάλαι λιθίναι* auch IGI 1 no. 694$_{8}$; hingegen *ἐστάλαν λιθίναν* no. 677$_{8}$, 761$_{45}$. Auch in andren Landschaften gebraucht man beide Constructionen neben einander; für Attika verweise ich auf CIA 1 no. 32 A$_{25}$ *ἀναγραφόντων οἱ αἰεὶ ταμίαι εἰς στήλην*, CIA 2 no. 86$_{12}$ff. *ἀναγραψάτω ὁ γραμματεὺς τῆς βουλῆς ἐστήλῃ λιθίνῃ.* Iota adscriptum wird nur in der Eingangsformel beibehalten; HvG verweist (p. 206) auf den selben Gebrauch in der späten Urkunde IGI 1 no. 789.

Collignon schreibt: „A en juger par le caractère des lettres, l'inscription ne saurait être d'une date antérieure au troisième siècle". HvG bringt triftige Gründe dafür bei, dass die Inschrift viel später ist. Zu spät jedoch setzt sie vermuthlich A. Mommsen an, der sie (Burs. Jahresber. 1889 III 430) für gleichzeitig hält mit no. 3759.

3756 Marmorstele aus der Stadt Rhodos. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 52f. no. 51 (nach Mittheilungen und einem Abklatsche von Saridakis). Wiederholt von Michel Recueil no. 874.

Ἐκ τοῦ ψαφίσ|ματος τοῦ | ἐπὶ Ἀρχεστράτου, | Ἀρταμιτίου κε' · ‖ Ὅπως δὲ καὶ ἐν τῶι | μετὰ ταῦτα χρόνωι | ἁ ἀναγρα-

φὰ τῶν | [ἱ]ερατευόντων | γίνηται κατὰ ‖ τὸ ἕξαν, | οἱ μὲν ἱερεῖς | γραφόντω τὰ ὀν[ό]‖ματα τὰ αὐτῶ[ν καὶ | ἱερ]ατείαν καὶ δᾶ[μον] ‖ καὶ τὸν ἱε[ρ]ῆ τοῦ Ἁλί[ου] | ἐφ' οὗ ἔλαχε. | [Ὁ] δὲ ἐχομένως | ἱερατεύων μετ[ὰ] | τὸν ἐνεστακότα ‖ ποτιγραφέτω | τῶι πρὸ αὐτοῦ | ἱερατεύσαντι ἐ[πὶ | τὸ ὄνο]μα καὶ τὰ ἔτη | [ὁπόσ]α ἱεράτευσε. ‖

[Κατὰ] τὰ αὐτὰ δὲ καὶ | [οἱ ἀ]εὶ ἱερατεύον‖[τ]ες ποτιγραφόντω.

Schrift: „zeigt leidlich sorgfältige, mit erheblichen Apices verzierte Züge" HvG.

„Am Anfange gibt Saridakis durch Punkte vier fehlende Zeilen an. Der Abklatsch reicht nicht weit genug um Etwas zu entscheiden" *HvG.* — 22/23 nach *Wilamowitz*, der auf dem Abklatsche in Z. 23 Ο. ϽΜΑ zu erkennen glaubte. — Am Schlusse sollen nach *S.* drei Zeilen fehlen, nach dem Abklatsche scheint freier Raum zu sein. — Von den Lesungen des *S.* verdient höchstens *ποτιγραφόντων* (27 Ende) angeführt zu werden; auf dem Abklatsche ist von dem schliessenden N keine Spur zu sehen, vermuthlich hat es nicht auf dem Steine gestanden.

Z. 10 *ἕξαν*: vgl. no. 3836_{100}; die Wortform bespricht W. Schulze Quaest. ep. 293.

Zeit: „kaum vor 100 vor Chr., eher etwas jünger" HvG.

3757 Bruchstück einer Marmorplatte, auf allen Seiten gebrochen. In der Vorstadt von Rhodos *Μητρόπολις.* — IGI 1 no. 1 (nach einer Abschrift von Saridakis).

- - - - ΙΑ - - | *[τ]ῶν ἀστυνό[μων]* - - - - | *τον · ἔστω (δ)ὲ τῶ[ι μὲν ξένωι(?) δίκα ἐκ | τῶ]ν (θ)εῶν · ὁ δὲ δοῦλ[ος μαστιγοῦ‖σθ]ω μ[ὴ] ἔλασσον πλαγ[ὰς ....* (Zahlwort)] | .. · *τὸ δὲ (ψ)ά(φι)σμα τόδε ἀν[αγράψαν|τ]ες τοὶ ἀστυνόμοι ἐστ[άλαν λιθί|ναν] θέντω πρὸ τᾶν θυρ[ᾶν τοῦ ......, τὸ] | δὲ ἔργον ἀ[π]οδόσ[θων τοὶ πωλη‖ταὶ] καθ' ἅ κα (ὁ) ἀρχιτέ[κτων συγγρά|ψηι]* - - - -

Die Lesefehler des Abschreibers werden hier nicht wiederholt. Z. 3 ergänzt von *HvG*; im Nachtrage (206) vermuthet *Kaibel δράσαντι* statt *μὲν ξένωι.* — 4/5 ergänzt von *Wilamowitz.* — 9/10 ergänzt von *HvG* nach no. 3749_{97} *τοὶ δὲ πωληταὶ ἀποδόσθων, καθ' ἅ κα ὁ ἀρχιτέκτων συγγράψηι .....*

Vermuthlich Bruchstück eines Sacralgesetzes.

b. Schiedsspruch einer rhodischen Commission.

3758 Eingegraben in die rechte Antawand des Pronaos des Athenatempels zu Priene; jetzt zum grösseren Theile im British Museum. — Die ganze Inschrift veröffentlichte *Hicks* Inscr. Brit. Mus. 3 no. 403; die früheren Ausgaben sind hierdurch überholt worden. Hicks benutzte für die Theile der Inschrift, die früher existirten, jetzt aber verloren gegangen sind, Abklatsche von Newton, Murray und Le Bas. Newton verdankt er die Zeilen 26—34 und das Ende der Z. 73—81, dem Abklatsche Murrays entstammen Z. 39—46 und der Anfang der Z. 53—60. Von den Z. 100—110 und 124—157 kann zwar das Meiste noch heute zu London controllirt werden; Einiges jedoch ist verloren gegangen und beruht nur auf der Abschrift von Chandler und dem auch von Hicks zu Rathe gezogenen Abklatsche von Le Bas. Auch von den Z. 158—172 las Chandler Manches auf dem Steine, was jetzt verloren ist. Endlich fehlen nicht unbeträchtliche Theile der Inschrift gänzlich. Andrerseits gibt es auch Bruchstücke, die gewiss oder sehr wahrscheinlich einmal einen Theil dieser grossen Inschrift bildeten, die aber jetzt nicht mehr genau hineingepasst werden können; sie sind bei Hicks Inscr. Brit. Mus. 3 no. 403aa, bb, cc, dd, ee, no. 409a und b behandelt.

Die Inschrift enthält den Schiedsspruch einer rhodischen Commission vom Anfange des zweiten Jahrh. v. Chr.; in dem unendlichen Hader zwischen Samos und Priene, der sich durch die ganze griechische Geschichte hinzieht, und öfters schon zu Schiedsurtheilen Veranlassung gegeben hatte (vgl. Hicks trefflichen Commentar), entscheiden die Rhodier zu Gunsten der Prieneer, und weisen ihnen die umstrittene Feste *τὸ Κάριον* und die umliegende Landschaft zu.

Πριηνέω[ν καὶ Σ]αμίων.

Εὐφανίσκος Καλλιξείνου, καθ' ὑοθ[ε]|σίαν δὲ Νικασιδάμου, Ἁγήσανδρο[ς] | Εὐδάμου, Τιμαγόρας Πολεμακλεῦς, [Νι]‖κόστρατος Τεισύ[λου?, . .]νδρος Ἑ[κα]|τωνύμου, αἱρεθέν[τες ὑπὸ το]ῦ δά[μου] | τοῦ Ῥοδίω[ν, ἀποφαίνεσθαι περὶ τᾶ]ς χώρα[ς, ὑπὲρ] | ἃς ἀμ[φισβατοῦντι Σάμι]οι ποτὶ Πριανε[ῖς, ὡς ποθ|ή]κει? ἑαυτ]οῖς, καὶ τοῦ φρουρίου ὃ καλεῖται Κ[ά]‖ριον, ὑπὲρ οὗ ἀμφισβατοῦντι Σάμιοι καὶ Πριανεῖς, | ἀξιωθέντος τοῦ δάμου ὑπὸ Σαμίων καὶ Πριανέ|ων ἄνδρας ἀποδεῖξαι, οἵτινες κρινοῦντι καὶ ὁρι|ξοῦντι καὶ ἀποφανοῦνται ἢ συλλυσοῦντι δικαιολο|γησ[αμένω]ν τῶν αἱρεθέντων ὑπὸ μὲν Σαμίων ‖

Folgen vier zum Theile ganz zerstörte Zeilen, die die Namen der samischen Abgeordneten enthielten.

16 ---- *[ὑπὸ δὲ Πριανέων] Ἀπολλοδώρου | [το]ῦ Ποσε[ιδωνίου, ... τοῦ Ἀρτεμ]ιδώρου, Καλλι|κράτευς τοῦ Ἀπολλωνίου, Παρρασίου τοῦ Παρρασίου, | Μητροδώρου τοῦ Ἀριστοδήμου,*

Ἀλκισθένευς τοῦ ‖ Ἀνύτου· καὶ διακούσαντες αὐτῶν ἔν τε Ῥόδωι ἐν | τῶι ἱερῶι τοῦ Διονύσου, καὶ ἐπὶ τᾶς χώρας τᾶς ἀμφισβα|[τευμέ]νας ἐφ' ἂν ἐπάγαγον ἁμὲ ἑκάτεροι, καὶ ἐπὶ τοῦ | [φρουρί]ου ὃ καλεῖται Κάριον, καὶ ἐν Ἐφέσωι ἐν τῶι ἱερῶι | [τᾶς Ἀρτέμι]δος, ἐπο[ιησάμεθα τὰν] κρίσιν κατὰ τὰ ὑφ' ‖ [ἁμῶν ἐφε]οραμέ[να? .... διεκρί]ναμε⟨ι⟩ν .... [τ|ὸ φρούριον ὃ κα]λεῖται Κάριον κα[ὶ τ]ὰμ [περὶ | αὐτὸ χώ]ραν ἐπείμειν Πριανέων· τὰν δὲ ἀπόφα[σιν | δόν]τες ὑπὲρ τούτων καὶ ποιήσαντες ἀντίγραφα [δ|ύο] ἐδώκαμεν τὸ μὲν ἓν τοῖς πρυτάνεσι τοῖς Σαμίων, ‖ Πρωτομάχωι Τρίτωνος, Σιμαλίωνι Εὐφράνορος, Θεο|μνήστωι Ἰσοκράτευς, Ἡγεπόλει Ἀντιπάππου, Λυσιμά|χωι Διονυσίου, καὶ τῶι γραμματεῖ τᾶς βουλᾶς Μενίπ‖[π]ωι Κλέωνος, ὡς μὲν Ῥόδιοι ἄγοντι ἐπ' ἱερέως Πρατο|[φάνευς, μηνὸς --- ὡς δὲ Σάμιοι ‖ ἐπὶ δαμιουργοῦ ---

Das folgende ist bis zu Z. 66 ganz oder grösstentheils verloren; Zusammenhang besteht erst von Z. 66 an.

---- [ἐπὶ στεφαναφόρου Μακαρέως | τοῦ μ]ετὰ Ἀθηναγόραν συμφυγεῖν εἰς τὸ Κ[άρι]ον φρουραρχοῦν|[τος ἑν]ὸς τῶν πολιτᾶν καὶ τόν τε φρούραρ[χο]ν καὶ τοὺς φύλα‖[κας] διὰ τὸ αἱρεῖσθαι τὰ τοῦ τυράννου πάντας διαφθε(ῖ)ραι· καὶ | [ὑπὲ]ρ τούτων ἐπεδείκνυον ψάφισμ[α τ]ὸ ἀπο[στ]αλὲν ποτὶ ‖ [αὐτ]οὺς ὑπὸ τῶν περὶ τὸν τύραννο[ν, κ]αὶ τὰ ψαφίσματα τὰ | [ἀποστ]αλέντα ποτ' αὐτοὺς καθ' ὃν καιρὸν ἦσαν ἐκπεπ[τω|κότες ὑ]πὸ τῶν περὶ τὸν τύραννον καὶ συμπεφ[ευ]γότες | εἰς τὸ Κάριον, ἃ ἦν ὑπὸ πλειόνων πολίων ἀπε[στα]λμένα· ἐπ‖[ε]δείκνυον δὲ καὶ τὸ ψάφισμα ὃ ἔγραψαν ποτὶ τὸν δᾶμον τὸν ‖ [Ῥ]οδίων ἐόντες ἐν τῶι Καρίωι ὑπὲρ τοῦ καταγαγε[ῖ]ν αὐτοὺς εἰς | τὰν πόλιν, καὶ Πριανέων ποτὶ τοὺς βασιλ[εῖς Δη]μήτριόν τε καὶ | Λυσίμαχον ὑπὲρ αὐτῶν [δύο ψαφίσματα?], κα[ὶ] ἄλλο ψάφισμα | παρὰ Ῥοδίων ὑπὲρ τοῦ καταφυγε[ῖν το]ὺς περὶ [τὸν τ]ύραννον, καὶ ἀλ|λὸ ὑπὲρ ὅπλων δόσιος, καὶ ποτὶ Ῥοδίους ὑπὲρ δανεισμοῦ ‖ χρημάτων· ἔφασαν δέ, καταλυθείσας τᾶς τυραν|νίδος ἃ ἐπέ[σχεν ἔτ]η τρία, κατελθόντες ἐκ τοῦ Καρίου ἐς τὰμ | πόλιν ἐπὶ στ[εφα]ναφόρου Λύκου, καὶ τὸ φρούριον ἔχειν καθὰ | καὶ πρότερο[ν κ]αὶ τ[ὰν] χώραν νέμεσθαι· καὶ μετ' ἐνιαυτὸν | ἐπὶ στεφανα[φόρου Καλ]λιστράτου τὰς ἀπολειπομένας ‖ [ἐν] τῶι τόπωι δ[ιαιροῦντες?] χώρας ἀπ[οδ]όσθ[αι] μέρη τινὰ διελόν|[τες εἰς κλά]ρους τριάκοντα ἕπτα, καὶ παρεδείκ[νυον] ---- | [ἄ]λλα ψαφίσματα ὑπάρχοντα ἐν τῶι ἱερ[ῶι τᾶς Ἀθάνας περὶ τοῦ] | λάχο[υς] τριάκοντα καὶ

ἕπτα κλάρων· καὶ [ἐπὶ στεφαναφόρου | - - - - - -, ὅς ἐσ]τι ἀπὸ Καλλιστράτου πέμπτος, ‖ . . . . . . ἀποδόσθαι] ἄλλους κλάρους πέντε. — Ἔφα[σαν δὲ Σάμιοι? | - - τὸ φρού]ριον αὐτῶν παραιρῆσθαι καὶ - - | - - ἀποστέλλοντες ποτὶ Λυ[σίμαχον | - - τὸ] φρούριον αὐτῶν παραιρ[ῆσθαι - - | - - ἐκπολιορκηθέντος? τ]οῦ τυράννου κατ[ελθόντας - - ‖ - - ον ἀποστεῖλαι ποτ[ὶ - - | - - - - πο]τὶ Λυσίμαχο[ν - - - -

Folgen ungefähr achtzehn Zeilen, welche verloren gegangen sind.

Σάμου παρε . . . . ιον δὲ καὶ καθ᾽ ὃν [κ]α[ι]ρὸν - - - - | ἐπιστολὰς ὑπὸ Ἁγησάρχου, ἐν αἷς ὑπὲρ μὲν ἰδιωτ[ικῶν ἀμφισβασιᾶν ἐλέγετο, ὑπὲρ δὲ τοῦ Καρίου] | καὶ τᾶς περὶ τὸ Κάριον χώρας οὐθεὶς ἀμφεσβάτει· [νῦν δὲ τοὺς Σαμίους ἀποστεῖλαι πρὸς τὸν δᾶμον] ‖ τὸν Ῥοδίων, ἐγκαλοῦντας ὅτι χώρας τε πλῆθο[ς νέμοιντο Πριανεῖς παρὰ τὸ δίκα]ιον, [καὶ μάλιστα τὸ] | Κάριον ὑπὲρ οὗ νῦν διακρίνεσθαι. Οἱ δὲ Σάμιοι τά τε [τῶν ἱστ]ο[ρι]ο[γράφω]ν [μαρτύρια ὑφαγ]ήσαντο, | καθὰ καὶ ἐπὶ τᾶς κρίσιος τᾶς ὑπὲρ τοῦ Βατινήτου, ἀπὸ [τούτων π]ειρού[μενοι] δεικνύειν, διότι | τὸ Κάριον καὶ ἁ περὶ τοῦτο χώρα αὐτοῖς ἐπικλα[ρωθείη, καὶ καθ᾽ ὃν καιρ]ὸν διαιροῦντο τὰν τῶν Μελιέων | χώραν, λαχεῖν αὐτοὶ Κάριον καὶ Δρυοῦσσαν κατὰ τὰ [ἐν ταῖς ἐπ]ιγραφομέναις Μαιανδρίου τοῦ Μι‖λησίου ἱστορίαις κατακεχωρισμένα, διότι λάχοιε[ν Κάριον καὶ Δρ]υοῦσσαν· μετὰ δὲ τὰν παράταξιν | τὰν γενομέναν αὐτοῖς ποτὶ Πριανεῖς ἐπὶ Δρυῒ καὶ νίκας κρίσιν ἔχειν [καὶ] ταύταν τὰν χώραν ἐν ταῖς συνθήκαις | αὐτῶν γενέσθαι, ὁρίξασθαι γὰρ ποτ᾽ αὐτοὺς ὡς ὑδάτων ῥοαί· καὶ παρ[είχ]οντο ἱστοριογράφους τοὺς μαρτυ|ροῦντας αὐ[τοῖς], ὅτι μὲν τὸ Κάριον ἔλαχον μετὰ τὸν Μελιακὸν πόλ[εμον, ὅτε?] διωρίξαντο ποτὶ τοὺς | Πριαινε[ῖς - - - - -], Εὐάγωνά τε καὶ Ὀλύμπιχον κ[αὶ] Δοῦρι[ν, τὸ] δὲ Κάριον ἔφασαν [ἐὸ]ν αὐτῶν κατα‖λαβέσθαι Πριανε[ῖς τ]ο[ὺς ἐκπ]εσόντας ὑπ[ὸ] τ[οῦ Ἱέρωνος τοῦ προσποιησαμένου τὰν τυραννίδα καὶ τῶν περὶ αὐτὸν], | ἐξ οὗ ὁρμουμένους κατατρέχειν καὶ κακοποιεῖν τόν τε Ἱέ[ρωνα καὶ τὰ ὑπάρχον]τα τῶι Ἱέρωνι· αἱρε[θὲν δὲ κα]|τασχόντας ἔτη τρία κατελθεῖν εἰς τὰμ πόλιν ἐκπολιορκηθέντος τοῦ τυράννου τοῦ ἐν τᾶι [πόλει· τὸ δὲ Κάριον] | μηκέτι προέσθαι Πριανεῖς, ἀλλ᾽ [ἔχ]ειν ἔστε καὶ τὸν νῦν χρόνον [τοὺς ἐκγόν]ους αὐτῶν· τᾶς δὲ χώ[ρας] μετὰ τοῦ]|το ἄρξασθαι αὐτοὺς ἐπιβαίνειν καθ᾽ ὃν καιρὸν κατελθόντες [εἰς τὰν πόλιν ἐπύθοντ]ο δοκιμασίαν πεποι[ῆσ]‖θαι πάντας Σαμίους καὶ ἀπογραφὰν τᾶς

τε ἐν τᾶι νάσωι καὶ τᾶς [ἐ]ν [τᾶι] π[ε]ρ[αίαι γᾶς· καὶ δὴ] γενέ[σθαι ποθ' αὐ]|τοὺς ἀμφισβασίας διὰ τὸ ἐκ πλείονος χρόνου τὰν ἀπογραφὰν ποιεῖσθαι· λαβομ[ένους δὲ Πρια]νεῖς ἐπεμβαί|νειν τᾶς χώρας αὐτῶν, ὅθεν ᾤιοντο δεῖν ἀποδοθήμειν τὸν ἐξ ἀρχᾶς μὲν ἴδι[ον αὐτῶν γενόμεν]ον κλᾶρο[ν], | ὕστερον δὲ παραιρεθέντα ὑπὸ Πριανέων· ἁμὲς δέ, θεωροῦντες τοὺς γράψαντας τὸμ [πόλεμον τὸμ] Μελια|κὸν καὶ τὰν διαίρεσιν τᾶς χώρας τοὺς μὲν ἄλλους πάντας φαμένους ἐκ τᾶς διαιρέσιος λ[αχ]ό[ντας Σαμίους] ‖ Φύγελα, καίπερ ὄντας τέσσερας μὲν Σαμίους Οὐλιάδην καὶ Ὀλύμπιχον καὶ Δοῦριν καὶ Εὐάγωνα, δύο δὲ Ἐφεσίους | Κρεώφυλον καὶ Εὐάλκη, Χῖον δὲ Θεύπομπον, οὓς πάντας ἐν ταῖς ἱστορίαις εὑρίσκομεν κατακεχωρικότας, διότι ἔλαχον | Φύγελα, μόνον δὲ ἐν ταῖς ἐπιγεγραμμέναις Μαιανδρίου τοῦ Μιλησίου ἱστορίαις κατακεχωρισμένον, διότι ἔλαχον | Σάμιοι Κάριον καὶ Δρυοῦσσαν, αἷς πολλοὶ τῶν συγγραφέων ἀντιγράφοντι φάμενοι ψ[ευδε]πιγράφους εἴμειν |

Folgen etwa acht Zeilen, die verschollen sind.

[κ]αὶ ἐκπεσεῖν μὲν Καρσὶ - - - - [κ]όσια καὶ - - - - [κατελθεῖν ἐπὶ στεφαναφό]‖ρου Λύκου, ὅς ἐστι ἀπὸ Μακαρέως τέταρτος· ποτὶ δὲ τὸν Λυσίμαχον ἀ[ποστ]εῖλαι ὑπὲ[ρ τ]οῦ Βατινήτο[υ ἐπὶ στε]|φαναφόρου τοῦ θεοῦ τοῦ μετὰ Νίκανδρον, ὅς ἐστι ἀπὸ Λύκου πεντε[και]δέκατος, καὶ ἀπὸ κήνου τοῦ χρόνου, | ἐχόντων αὐτῶν καὶ τὸ φρούριον καὶ τᾶς χώρας τᾶς περὶ τὸ φρούριον [πε]πρακότων κλάρους τεσσαράκοντα | καὶ δύο, οὐκ ἀγανακτῆσαι τοὺς Σαμίους οὐδ' ἀποστεῖλαι ποτ' αὐτοὺς π[ρ]εσβείαν ἐγκαλοῦντας ἐπὶ τοῖς διωι|κημένοις, ἀλλ' ἀμφισβασίας μὲν ποθ' αὐτοὺς ἰδιωτικὰς γεγόνειν [π]αρορίας τοὺς ἐκ τοῦ Καρίου, οὐκ ἀμφεσ‖βατήκειν τοὺς Σαμίους, ἀλλὰ τοὐναντίον ἐν τῶι ποτὶ Λυσίμαχον ἀ[ποστ]αλέντι ψαφίσματι γεγράφθαι, διότι | Πριανεῖς ἔχοντι τὰν αὐτῶν χώραν· μετὰ δὲ τὰν ἀναφερομέναν | [ἐπ]ὶ Λυσιμάχου κρίσιν γεγόνειν, δια|γενομένων ἐτῶν πλειόνων, βασιλεύοντος Ἀντιόχου τοῦ Ἀντιόχου, [γε]νομένων περὶ αὐτοὺς καιρῶν δυσχε|[ρῶν], πέμψαι ποτ' αὐτοὺς Σαμίους [πρέσβεις λέγοντας, ὅτι] ἐν παρορίαι ἐνεκάλουν, ὑπὲρ δὲ Καρίου οὐθὲν | [εἰρηκότας] - - - - θα περὶ [αὐτ]οὺς τὸν Λαοδίκειον πόλεμον, ἐν ὧι ‖ - - - - τ . . . . [πο]τ' αὐτοὺς ἐπὶ στα⟨τα⟩σίμων ὅσο[ν χ]ρόνον] - - - - τὰς οὐσίας καταγαγεῖν εἰς τὰμ πό[λιν] | - - - - ποτ]ὶ τὸν γενόμενον διάδοχον τᾶς βασιλείας Φί|[λιππον? - - - - ἀ]ποδόμειν τὰν χώραν,

ἂν ἔχοντες ἐξέπεσον ὑ‖[πὸ τῶν περὶ τὸν τύραννον? ---- κατελ]θόντες δὲ εἰς τὰν πόλιν νέμεσθαι τὰν χώ‖[ραν ---- παρα]βαίνοντας τὰς χώρας τὰς ὁμίρους, ἃς αὐ‖[τοὶ ---- ἐ]πὶ τᾶς Ἀντιγόνου βασιλείας, ὅθεν καὶ Α|---- [ἀμφισβατ]οῦντας τοῖς Πριανεῦσι, διότι παρορίζον‖[ται ---- ἀγανακτ]ῆσαι καὶ ἀποστεῖλαι πρεσβείαν ποτὶ Ἀντί‖[γονον ----]? παρορίζεσθαι αὐτῶν καὶ τὰν ἐν τῶι ‖ ---- γράψαι ποτ' αὐτούς, διότι κρίνει ἐπιμέν‖[ειν ---- Ἀλεξά]νδρου διαβάντος εἰς τὰν Ἀσίαν ἐνέμον‖[το] ---- τοὺς πρεσβευτα⟨ι⟩ς τοὺς παρὰ τῶν Σαμί‖[ων ----]ο.. [αὐτ]ὰν τὰν χώραν, ἃν καὶ ἐπ' Ἀντ‖[ιγόνου ---- ἐν ταῖς ἐπιστολαῖς] ταῖς βασιλικαῖς εὑρε‖[---- Λυσίμα]χον τὸμ βασιλῆ ὑπ[ὲρ] τᾶς κρίσιος | ---- [ἀπομν]αμονεύοντας καὶ πά[λ]ιν ἐπ' Ἀντιόχου τοῦ βασιλέως | ---- [ὑπὲ]ρ τοῦ παρορίζεσθαι τὰγ χώραν ὑπὲρ τοῦ φρουρίου οὐθ[ὲ]ν | [εἰρηκότας ---- Ἀν]τίοχον τὸν ὑπὸ βασιλέως Πτολεμαίου τεταγμένον | ---- [ὑπὲρ τοῦ φρουρί]ου οὐθὲν εἰρηκότας, καὶ διὰ τὰς ἄλλας αἰτίας τὰς κατα‖[κεχωρισμένας] ----, ἀφ' οὗ τὰμ πόλιν οἰκοῦντι παραδεικνύντας ὅτι καὶ τὸ φρούριον | [καὶ ἁ περὶ τὸ φρούριον χώρα ---- π]άντα δίκαια τὰ εἰρημένα ὑπὸ Πριανέων καὶ κατακεχ‖[ωρισμένα [δια]κρίνομεν τὸ φρούριον καὶ τὰν περὶ] τὸ φρούριον χώραν εἶμειν Πριανέων. | Ὅρους δὲ ἀπεδείξαμεν τᾶς τε Σαμίας καὶ Πριαν[ίδος χώρας, ἀρχόμενοι, ὡς μ]ὲν Σ[άμιοι ποτ]αγορεύοντι, ἀπὸ τῶν | κατὰ Σανιδείαν τόπων, ὡς δὲ Πριανεῖς ἀπὸ Θινίχου πάγου, τὸν πρᾶτον λόφον τὸν πετρώδη τὸν ὑπερκεί‖μενον ὑπὲρ τὰ ἐργάσιμα, ἐφ' οὗ καὶ ὅρον ἐπεκολάψαμεν, ἐφ' ὃν ἀνατείνει ἁ ἐκ τοῦ παρακειμένου ποταμοῦ | φάραγξ ἁ ἀναφέρουσα παρὰ τὰ ἐργάσιμα, ἇς μεταξὺ καὶ τοῦ προγεγραμμένου λόφου ἄλλον ὅρον ἐπὶ πέτρας | ἐπεκολάψαμεν· ὥστε τὰ μὲν ὑπὸ τὸν λόφον καὶ τὰμ φάραγγα καὶ τοὺς ἐπικολαφθέντας ὅρους εἶμειν Σαμίων, | τὰ δὲ ὑπὲρ τὸν λόφον καὶ τὰν φάραγγα καὶ τοὺς ἐπικολαφθέντας ὅρους εἶμειν Πριανέων. Ἀπὸ δὲ τοῦ λόφου τοῦ | πράτου ἀποδειχθέντος, ὅς ἐστι ὑψηλότατος, ἄλλον ὅρον ἐπεκολάψαμεν ἐν τῶι καταλήγοντι τοῦ λόφου· ἀπὸ δὲ τούτου ‖ ἐπ' εὐθείας ἄλλον ἐθήκαμεν ὅρον· ἀπὸ δὲ τούτου ἐπ' εὐθείας πάλιν ἐθήκαμεν ὅρον· ἀπὸ δὲ τούτων ἐπ' εὐθείας ἁ φάραγξ | ὁρίζει ἔστε τὸν ὅρον ὃν ἐθήκαμεν παρὰ τὰν [φ]άραγγα· ἀπὸ δὲ τούτου ἀναβαίνουσι ποτὶ τὸν πετρῶνα ἄλλον ὅρον | ἐπεκολάψαμεν εἰς τὸν πέτρον· ἀπὸ δὲ τούτου ἐν τῶι πετρῶνι ἄλλον ὅρον ἐπεκολάψαμεν· ἀπὸ δὲ

τούτου ὡς | παραφέρει παρὰ τὸν βουνὸν εἰς τὸ ἀπολῆγον αὐτοῦ ὅρους ἐπεκολάψαμεν· ἀπὸ δὲ τῶν ἐγκολαπτῶν ὅρων εἰς τὸν ἀπέ|ναντι βουνὸν τὸν λεπρὸν ἐθήκαμεν ὅρον, καὶ ἀπὸ τούτου παρὰ τὸν βουνὸν ἔστε καὶ τὰν φάραγγα ἐθήκαμεν ἄλλον ὅρον· ἀπὸ ‖ δὲ τούτου παρ' αὐτὰν κατέναντι τοῦ ὄρευς διαβάντων τὸν ποταμὸν ἄλλον ἐθήκαμεν ὅρον· ἀπὸ δὲ τούτου ἀποστρεψάντων - - - -

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ.

Die vielen Ergänzungen der Inschrift sind von *Hicks*, wofern nicht das Gegentheil ausdrücklich bemerkt wird. Einzelnes habe ich geändert.

Z. 8 *Πριανε[ῖς]*: vgl. *Πριανεῖς* Z. 106. 113. 116; *Πριανέ[ας] H.* hier und Z. 109. 110. — 27 *ἐπείμειν*: schon von *Chandler* gelesen, bestätigt durch den Abklatsch *Newtons*; die Erklärung CIG 2. 576: '*ἐπείμειν* pro *εἴμειν* hoc loco dictum videtur, quod haec terrae pars *accedebat pristinae possessioni*'. — 68 *διαφθε(ῖ)ραι*: *ι* nachgetragen von *H.* — 98 f. ergänzt von *Böckh* (CIG 2 no. 2905. 2_2; aber gegen den Dialekt *ἀμφισβασιῶν*). — 99—105 ergänzt von *Waddington* bei Le Bas Expl. no. 190. 191. — 107 *ὁρίξασθαι*: *Chandler*; *ὁρίσασθαι H.*; vgl. Z. 13 und 108. — 112 *τὸ δὲ [χωρίον]*: von mir ergänzt; *τὸ δὲ H.* — 113 f. *[μετὰ τοῦ]|το*: von mir ergänzt; ⟨*το*⟩ *H.* — 115 *[καὶ δὴ]*: *Blass*; *[ὥστε μὴ] H.* — 116 *λαβομ[ένους]*: nämlich *τοῦ καιροῦ* (*Blass*); ist hier die Zeichnung zuverlässig? — 121 Am Schlusse ergänzt *H. Σάμιοι*, doch reicht dann der Raum nicht. — 135 „The phrase *ἐπὶ στασίμων* must mean 'without disturbance', 'in statu quo' or the like" *H.*

Von Dialektformen seien erwähnt: *κήνου* (126), *πειρούμενοι* und *ὁρμουμένους* (102. 111), die Infinitive *γεγόνειν* und *ἀμφισβατήκειν* (129 ff.). Auffällig ist *τέσσερας* (120), ein Fehler des Steinmetzen, wie *τεσσαράκοντα* (127) lehrt. — Zum Ausdrucke *[ἐπὶ στε]φαναφόρου τοῦ θεοῦ τοῦ μετὰ Νίκανδρον* (125 f.) verweist Hicks auf die in Iasos belegte Formel *Ἐπὶ στεφανηφόρου Ἀπόλλωνος τοῦ μετὰ* . . .

Die im Eingange genannten rhodischen Schiedsrichter sind vielleicht alle auch sonst bekannt. *Εὐφανίσκος* lebte 180 v. Chr. (Preuner Hermes 29. 530). Sein Vater *Καλλίξεινος* ist möglicherweise der um 210 lebende Geschichtschreiber (FHG 3. 55 f.). *Ἀγήσανδρος Εὐδάμου* ist vielleicht der Sohn des aus Livius (37. 12_9) bekannten Oberadmirals der Rhodier im Kriege gegen Antiochos III. *Τιμαγόρας Πολεμακλεῦς* kann identisch mit dem Timagoras sein, der im Kriege gegen Perseus Flottenführer war (Polyb. 27. 7_{14}), sein Vater mit dem Polemakles, der um 220 im byzantinischen Kriege commandierte (Polyb. 4. 52_2, 53_2). *Νικόστρατος Τεισύλου* ist vielleicht der Schiffscapitän von 201 (Polyb. 16. 5_1); *Τεισύλος* als Heliospriester auf einer Münze, die zwischen 250 und 150 fällt (Müller Numism. d'Alexandre Cl. 6, Pl. 16). Bei . . . . . *νδρος Ἑκατωνύμου* könnte man an den *Νίκανδρος* denken, der 169 Gesandter seines Staates in Rom war (Polyb. 28. 2_1). — Die *κατὰ Σανιδείαν τόποι* (159) hat Waddington

mit dem *Σάνδιος λόφος* bei Thukydides (3. 19) identificiert. Der *Θίνιχος πάγος* (159) muss ein dünenartiger Hügel sein; vgl. *Θινῶδες τὸ ὄρος* und Fick Beitr. 21. 253.

---

c. Subscribentenlisten und andre Verzeichnisse.

3759 Grosse Marmorplatte, auf allen Seiten gebrochen. Wahrscheinlich aus den Trümmern der 1856 zerstörten Johanniskirche in Rhodos; jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 344. Zur Deutung und zur Herstellung besserer Lesarten steuerte dann *Paton* Einiges bei, dem ein sorgfältiger Abklatsch von Cecil Smith zur Verfügung stand (Inscriptions of Cos p. 328f.). Nach *Newton* und *Paton* (mit Benutzung des sorgfältigen Abklatsches) wiederholte darauf die Inschrift *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 4. Auch er berichtigte Manches und fügte ein neues Fragment hinzu, das Saridakis kurz zuvor gefunden hatte.

Der Marmor enthält ein Verzeichnis von Subscribenten zu irgend einem öffentlichen Zwecke, nach Monaten und Tagen geordnet, genau wie es die Inschrift no. 3755 vorschreibt (die Inschrift no. 3755 ist jedoch wahrscheinlich etwa ein Jahrhundert älter als die unsrige).

Die Inschrift war vierspaltig; die ersten drei Columnen enthielten 95 Tage, die vierte vermuthlich 99. Denn der Kalender setzt ein Schaltjahr voraus. Die Reihenfolge der rhodischen Monate steht jetzt ziemlich fest; man vgl. HvG im Nachtrage (p. 206) und Mittheil. 20. 394; Bischoff N. Jahrb. f. Phil. 1897. 730 f. Erst kommt der *Δάλιος* = att. *Ἑκατομβαιών*, dann *Καρνεῖος, Θεσμοφόριος, Διόσθυος, Θευδαίσιος, Πεδαγείτνυος, Βαδρόμιος, Σμίνθιος, Ἀρταμίτιος, Ἀγριάνιος, Ὑακίνθιος, Πάναμος α', Πάναμος β'*.

Von der ersten Columne, die die ersten drei Monate und sechs Tage des vierten Monats enthielt, hat sich nichts erhalten als einige sehr kurze Wortendungen. Von der zweiten Columne fehlt der Rest des vierten Monats und der ganze fünfte bis auf die letzten Tage. Mit dem 18. Tage des fünften Monats fängt die erhaltene Inschrift an.

Col. II.

Z. 11 *[ιη - - - -] Φύ(σκιος), | [ιθ - - - -]σίδου(?), | [κ - - - -], | [κα Κλαύ(διος) Ἀντίπατρος Δ]ράκοντος, ‖ [κθ - - - -]σίου, | [κη Φλαύ(ιος) Ὑψικ]λῆς Λυσιστράτο(υ), | [κζ - -]οκρατία Ἑστιοδώρου, | [κϛ - - α]ρχος Ἑλλ(α)νίκου, | [κε Κλαύ(διος) Ὑ]ψικλῆς β καθ' ὑ. Ποσιδωνίου, ‖ [κδ Ἰούλ]ιος Φαινίλας Μοιωνίδευς, | [κγ] Κλαύ(διος) Ὑψικλῆς β καθ' ὑ. Ποσιδωνίου, | πρ(οτριακάς) Φλαύ(ιος) Μοιραγένης Τιμοδίκου, | τρ(ιακάς) Ἀγέλοχος Ἀριστέως. |*

Σμ(ίνθιος).

α Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευς, ‖ β Φιλίσκος Ἀλεξάνδρου, | γ Πύθων β Ἀμνί(στιος), | δ Πύθων Ἁγήτου Ἀμνίστ(ιος), | ε Φλαύ(ιος) Ἀριστογένης Πάπου, | ς Σωμένης Κόμωνος, ‖ ζ Φλαύ(ιος) Ἀγλώχαρτος Φιλοκράτου, | η Ὑψικλῆς Δίωνος καθ' ὑ. --, | ϑ Κλαύ(διος) Ἱππόλυτος Πύθωνος, | ι Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευς, | ια Πύθων Ἁγήτου Ἀμνί(στιος), ‖ ιβ Φλαύιος Εὐφράνωρ, | ιγ Κλαύδιος Φανόστρατος, | ιδ Γάϊος Σαβίδιος Λα(δάρμιος), | ιε Φλαύ(ιος) Μοιραγένης Τιμοδίκου, | ις Ἰούλιος Ἀντίπατρος Ἀρτεμιδώ(ρου), ‖ ιζ Ἰούλιος Μοιραγένης Ζήνωνος, | ιη Φλαύ(ιος) Μηνόδοτος Ἀρατοφάνευ(ς), | ιϑ Φλαύ(ιος) Ἀπολλώνιος Ἑρμοκράτε(υς), | κ Δαμόχαρις Γοργία, | κα Φλαύ(ιος) Ἀριστίδας Ἀριστίππου, ‖ κϑ Φλαυί(α) Ἀρτεμισία Καλλικράτε(υς), | κη Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευς, | κζ Ἱεροφῶν Δωσιθέου Τλῶος, | κς Κλ[α]ύ(διος) Ὑψικλῆς β καθ' ὑ. Ποσιδωνίου, | κε Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευς, ‖ κδ Οὐηρανία Νικάσσα Κλευκρά(τευς), | κγ Κλαύ(διος) Μνασαγόρας Καλλιστράτο(υ), | τρ(ιακάς) Ἰάσων Πυθαγόρα. |

Ἀρτ(αμίτιος).

α Κλαυδία Δαμο.... Κρατίδε⟨ε⟩υ[ς], | β Εὐκράτης Ἀντιλέοντος Ἀσ[τυπαλαιεύς], ‖ γ Φλαύ(ιος) Μελάνθιος Εὐάνδρου, | δ Κλαύ(διος) Ὑψικλῆς β καθ' ὑ. Ποσιδωνί(ου), | ε Κλαύ(διος) Φιλοκράτης Ἀγλωκ[ρ]άτου, | ς Οὐηρανία Νικάσσα Κλευκρά-τ[ε]υ(ς), | ζ Φλαυίου Δράκοντος Ἀπολλ[ω]ν(ίου), ‖ η Δημητρίου Κασσιώτα Κλαρο....., | ϑ Κλαύ(διος) Ἀντίπατρος Δράκοντος, | ι Ἀρίστιππος β Βυ(βάσσιος), | [ι]α Διονύσιος γ καθ' ὑ. Θέωνος, | [ιβ ----], ‖ [ιγ ----].

Hier beginnt die dritte Columne. Die weiteren Tage des Artamitios fehlen bis auf den letzten: mit ihm fängt das kleine Bruchstück (hier mit IIIa bezeichnet) an, das Saridakis gefunden hat.

[τρ(ιακάς)] Διονύσιος γ [καθ' ὑ. Θέωνος]. |

Ἀγρ[ιάνιος].

α Ἰούλιος Φαιν[ί]λ[ας Μοιωνίδευς], | β Ἀριστόβουλος ... ., | γ Οὐηράνιος Εὔφη[μος Κλευκράτευς?], | δ Διονύσιος γ καθ' ὑ. [Θέωνος], | ε Μενεκλῆς δ, | [ς] Κλαύδιος Κλινόμ-[βροτος --].

Folgen noch zwei Zeilen, wovon sich einige Buchstaben gerettet haben; dann endet das kleine Fragment.

Der hinter dem Fragmente stehende Theil der dritten Columne (hier mit IIIb bezeichnet) fängt an mit dem 14. des Ἀγριάνιος.

[ιδ] ---- νο(υ), | [ιε] ---- στ[ρ]άτ[ου], | [ις Γόργος Δι]ονυσίου, | [ιζ Κλαύ(διος) Κλιν]όμβροτος Μελαν[θίου], ‖ [ιη Ἰούλιος] Φαινίλας Μοιωνίδ[ευς], | [ιθ Φλαύ(ιος)] Ὑψικλῆς Λυσιστράτου, | [κ Φ]λαύ(ιος) Θίβρων Ὑψικλεῦς Σιβ(ύθιος), | [κα] Δαμόχαρις Γοργία, | [κ]θ Φλαύ(ιος) Ἄγητος Κλισιμβρότου, ‖ κη Ἀγλώχαρτος Τιμασάρχου, | κζ Ἰού(λιος) Διονύσιος Ἀρτεμιδώρου, | κς Φλαύ(ιος) Θρασυμήδης Λυσιστράτου, | κε Ἑρμοκράτης Πραξίωνος Κρυ(ασσεύς), | κδ Κλαύ(διος) Μνασαγόρας Καλλιστρ(άτου), ‖ κγ Κλαύ(διος) Φαρνάκης Καλλιστράτου, | τρ(ιακάς) Κλαύ(διος) Κλευκράτης Τειμοδίκου. |

Ὑα(κίνθιος).

α Δαμαγόρας Διονυσίου Ῥο(γκίδας), | β Ἰούλιος Φαινίλας Μοιωνίδευ[ς], | γ Φλαύ(ιος) Ἀγλώχαρτος Νεικασιμάχο[υ], ‖ δ Φλαυ(ίου), Ἱεροκλεῦς υἱοῦ, Μεικυλαίου Λ(αδαρμίου), | ε Γόργος Διονυσίου Καρπα(θιοπολίτας), | ς Ἰάσω(ν) Πυθαγόρα Βου(λίδας), | ζ Φλαυία Ἀρτε[μ]εισία, | η Φλαυ(ίου) Ἱεροκλεῦς Μεικυλαίου Κλα(σίου), ‖ θ Φλαυ(ία) Σατύρα Ἱεροκλεῦς κα(τὰ) θυ(γατροποΐαν δὲ) Φάν[ευς?], | ι Φλαυ(ία) Ἀρτεμισία, | ια Φλαυία Ἀρτεμεισία, | ιβ Δαμόχαρις Γοργία, | ιγ Κλαύ(διος) Ἀντίπατρος Δράκοντο(ς) Ἀ(στ)υπα(λαιεύς), ‖ ιδ Φλαυία Ἀρτεμεισία, | ιε Φλαύιος Ἱεροκλῆς β Λα(δάρμιος), | ις Φλαύ(ιος) Ἀριστείδας Ἀριστίππου, | ιζ Φλαυία Ἀρτεμ[εισί]α, | ιη Ἁγήσαρχος Εὐκλεῦς Φαγα(ιεύς), ‖ ιθ Τειμῶναξ Τιμοπόλεως Φαγα(ιεύς), | κ Ἰού(λιος) Φαινίλας Μοιωνίδευς, | κα Ἰού(λιος) Φαινίλας Μοιωνίδευς, | κθ Μένανδρος Δωσιθέου Τλῶ(ος), | κη Ἁγησίδαμος Διοδότου Ἀρχ(.....), ‖ κζ Φλαύ(ιος) Μοιραγένης Τιμοδίκου, | κς Φλαύ(ιος) Μελάνθιος Εὐάνδρου, | κε Φλαύ(ιος) Διονύσιος Βου(λίδας) καθ' ὑ. Ἀριστομέν(ευς), | κδ Λιβουσκίδιος Δημητρίου Σερμι(.....), | κγ Κλαύ(διος) Μνασαγόρας Καλλιστράτου, ‖ προτρ(ιακάς) Κλαύ(διος) Μνασαγόρας Καλλιστράτου, | τρ(ιακάς) Φλαύ(ιος) Μοιραγένης Τιμοδίκου. |

Π(άναμος) Α.

α Φιλίσκος Ἀλεξάνδρου, | β Κρατίδας Ναυσίκου Λα(δάρμιος), | γ Κλαύ(διος) Ἀντίπατρος Δράκοντος, ‖ δ Κόμων Μενεκρέτευς, | ε Δαμαγόρας Διονυσίου Ῥο(γκίδας), | ς Ἰού(λιος) Μοιραγένης Ζήνωνος Καρπα(θιοπολίτας), | ζ Φλαύ(ιος) Ὑψικλῆς Λυσιστράτου, | η Ἰού(λιος) Φαινίλας Μοιωνίδευς, ‖ θ Δαμαγόρας Διονυσίου Ῥο(γκίδας), | ι Φλαύ(ιος) Ἄγητος Κλισιμβρότο(υ), | ια Φλαύ(ιος) Ἀλέξανδρος Κόμωνος, | ιβ Δαμαγόρας Διονυσίου Ῥο(γκίδας), | ιγ Διονύσιος γ καθ' ὑ. [Θέ]ωνος

Κρυ(ασσεύς), ‖ *ιδ Σωμένης Κόμωνος Βράσι(ος)*, | *ιε Μοσχίων Θέωνος καθ' ὑ. Ἄσσου*, | *ις Κλαύ(διος) Κλευκράτης Τιμοδίκου*, | *ι[ζ ----]*, | *[ιη ----]*, ‖ *[ιθ ----]*.

Von der vierten Columne hat sich nichts gerettet als die Anfangsbuchstaben der Zeilen 35—65. Diese enthalten die letzten vier Tage des zwölften Monats, dann 26 Tage des *Πάναμος Β.* Von keinem einzigen Namen dieser Columne sind mehr als fünf Buchstaben erhalten.

Schrift: Α (einmal Α), Μ (vereinzelt Μ), Ξ, Π, Σ (bisweilen nähert sich die Form dieses Buchstabens dem älteren Σ). Das Ο ist bisweilen kleiner als die andern Buchstaben; das Digamma zeigt eine Form, die hier nicht darstellbar ist. Die Buchstaben tragen ziemlich grosse Apices. Die Inschrift strotzt von Compendien aller Art, was ihre Entzifferung ungemein erschwert.

Die abweichenden Lesungen Newtons werden im Folgenden nur insofern berücksichtigt werden, als sie nicht von dem besseren Abklatsche Cecil Smiths bereits erledigt worden sind.

Col. II Z. 11 *Φύ(σκιος)*; ergänzt von *HvG.* — 12 ΣΙΔ$^{\Upsilon\,O}$ der Abklatsch, was eigentlich auf .... *σιδύο(υ)*, nicht .... *σίδου* führen müsste. — 24 *Σμ(ίνθιος)*; das Compendium entzifferte *Paton* Inscriptions of Cos p. 328. — 26 *Αμνι* der Stein; von mir vervollständigt Mnem. 23. 98. — 54 Das Compendium Α$^{\Sigma}$ vervollständigte zuerst *HvG.*, und zwar als *Ἀ(μιο?)ς*; brieflich theilte er mir mit, dass vielleicht noch besser *Ἀσ(τυπαλαιεύς)* zu ergänzen sei. — 55 ΕΥΑΝΔΡΟΥΟ der Abklatsch; *N.* las ΕΥΑΝΔΡΟ$^{\Upsilon}$. *HvG.* vermuthet, dass vielleicht *Εὐάνδρου Φ(ύσκιος)* zu lesen sei. — 60 Räthselhaft sind *Κασσιώτα* und *Κλαρο* .... *N.* (dem *HvG.* zweifelnd folgt) vermuthet, dass vielleicht *Κασσιώτης* mit der Insel *Κάσος* zusammenhänge. Das Demotikon scheint aber in *Κλαρο* .... zu stecken, *Κασσιώτας*(?) ist wohl Eigenname. — 62 Das Compendium *Βυ(βάσσιος)* entzifferte *Schumacher* De repub. Rhod. 10.

Col. IIIa Z. 4: zur Ergänzung vgl. II_{50}. —

Col. IIIb Z. 2 zu Ende _Γ.ΑΤ der Abklatsch; *HvG.* wagt es nicht Etwas zu ergänzen; ich vermuthe das im Text Gegebene. — 17 *Ῥο*; das Compendium ergänzte *N.* zu *Ῥοδιαπολίτης*; von mir in *Ῥογκίδας* vervollständigt Mnem. 23. 98. — 25 *καθ' ὑ. N.*; verbessert von *HvG.* — 29 *Ἀ(στ)υπα(λαιεύς)*; das Compendium entzifferte *HvG.* — 31 *Ἱεροκλῆς Βλα . N.*; das Richtige *HvG.* — 34 *Φαγα(ιεύς)*; das Compendium vervollständigte *HvG.* Eine *Φαγαία* kommt no. 3962 vor. — 39 u. 43 Die Compendia *Αρχ.* und *Σερμι* lassen sich noch immer nicht überzeugend auflösen. — 43 *Αἴ(λιος) Βουσκίδιος N.*; das Richtige *HvG.* Vgl. seine Anmerkung zur Stelle. Wahrscheinlich kommt dieser *Libuscidius* auch IGI 1 no. 859 vor.

Im Namen *Μοιωνίδης*, der in der Verbindung *Φαινίλας Μοιωνίδευς* wiederholt auf der Inschrift vorkommt, vertritt *οι* die Stelle von *υ*: auf einer ältren Urkunde (no. 3818) werden *Φαινίλας Μυωνίδευς* und *Μυωνίδης*

Φαινίλα erwähnt. — Über die Bildung von *Νικάσσα* (II_{50}) spricht Bechtel Beitr. 21. 232. — Der Name *Κλεινόμβροτος* ($IIIa_7$) fehlt GP^2 169. 198, *Μειχυλαῖος* ($IIIb_{20}$) bei Bechtel Spitznamen 9 f.

Die Inschrift gehört in das Jahr 70 nach Chr. Denn einerseits beweist die Häufigkeit, womit der Name *Φλαύιος* begegnet, dass damals die Flavier über Rhodos geboten; andrerseits erscheinen fünf Personen, die hier erwähnt werden, auch in no. 3753 (vom Jahre 53). Diese fünf sind: *Φλαύιος Μοιραγένης Τιμοδίκου* ($II_{22, 38, 40}$, $III b_{46}$, vgl. no. 3753_{10}); *Φλ. Ἀριστογένης Πάπου* (II_{28}, vgl. no. 3753_2); *Ἰούλιος Ἀντίπατρος Ἀρτεμιδώρου* (II_{39}, vgl. no. $3753_{5.6}$); *Δαμόχαρις Γοργία* (II_{43}, $III b_{8.28}$, vgl. no. 3753_{10}); *Ἰούλιος Διονύσιος Ἀρτεμιδώρου* ($III b_{11}$, vgl. no. $3753_{5.6}$).

3760 Marmorplatte, unten gebrochen. Gefunden am Wege von Rhodos nach *Κοσκινοῦ*, etwa eine Viertelstunde südöstlich von der Stadt; jetzt in der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι* im Hause des Ch. Maliakas. Dieser besitzt auch den fehlenden Theil der Inschrift (vgl. Mitth. 21. 456). — *Papadopulos Kerameus* BCH 5. 331 f. no. 1 (nach einer Abschrift von Maliakas). IGI 1 no. 9 (nach eigenem Abklatsche).

Ἐπ' ἱερέως Θευφάνευς, ἀρχερανίστα | Μενεκράτευς Κιβυράτα, Ὑακινθίου | ἕκται ἐξ ἰκάδος, [τοίδ]ε τῶν ἐρανισ|τᾶν ἐπανγείλα[ντο] εἰς τὰν ἀνοι‖κοδομὰν τοῦ τοίχου καὶ τῶν μνα|μείων τῶν πεσόντων ἐν τῶι σεισμῶι· | Μενεκράτης Κιβυράτας ἀνοικοδομήσειν τὸν τοῖχον | καὶ τὰ μναμεῖα τοῖς ἰδίοις ἀναλώμασι. τὸ δὲ πεσὸ[ν] | ἀργύριον ἐκ τᾶν ἐπανγελιᾶν ὑπάρξει τῶι κοινῶι. ‖ [ὁ δεῖνα . . . .]υδος δ(έκα) - - - -

Allerlei Buchstabenformen sind durcheinander gebraucht worden; die Inschrift ist also wahrscheinlich ziemlich spät. Die Schrift der ersten sechs Zeilen ist grösser (nur 28 Buchstaben) als die der folgenden (40 Buchstaben). Das Θ und das O sind kleiner als die übrigen Buchstaben (das O einmal gross).

Θευφάνης ist entweder der rhodische Heliospriester oder ein eponymer Priester des betreffenden religiösen Vereines. Der rhodische Eponymus *Θευφάνης* wird erwähnt no. 4246. 431 ff.

3761 Bruchstück einer langen Subscribentenliste, in der Stadt Rhodos gefunden. Die Liste war alphabetisch, wie es scheint. Die erhaltene Columne enthielt die Buchstaben Τ, Φ, Χ; zu Ende werden jedoch noch drei Namen nachgeholt, die mit Τ anfangen. Von einer vorangehenden Columne haben sich noch einige Spuren erhalten. — IGI 1 no. 1442 (nach einem Abklatsche Patons).

. . . . ος, | - - - -, | [. . . . . Τι]μαγόρα Δ, | [. . . . . Τ]ιμαγόρα ΔΔ, | . . . . Τιμάρχου ὑπὲρ αὐτ[οῦ ‖ καὶ τῶ]ν υἱῶν Ὀλυμποδώρου | [καὶ] Σωτ[ύ]λου ΔΔΔ, | . . . . . . ς Ἀρετ[αγ]ένευς [Κ]ασαρεύς, | [κ]αθ' υἱοθεσίαν δὲ Θαρσιάδα 𐅄, |

Τιμόθεος Θευφάντου Δ, ‖ *Τίμαρχος Ἀστυκρατίδα* Δ, | *Τελέσαρχος Κλευσ[τ]ράτου* .., | *Τιμασίπολις Τιμασιπόλιος* | *τοῦ Τιμασιπόλιος* Δ., | *Τιμαχίδας Τιμ[α]σ(ι)[π]όλιος* Δ, ‖ *Τιμάρετος Ἀναξ[ι]κ[ρά]τευς* Δ, | *Τηλέμαχος Ἀναξικράτευς* Δ, | *Τιμασίπολις Τιμομάχου* Δ, | *Τιμόθεος Τιμασιπό[λ]ιος* | *το[ῦ Ἰ]εροκλεῦς* .., ‖ *Τιμάσαρχος Εὐφράνορος* .., | *Τιμοτέλης [Εὐφ]ράνο[ρος]* ΔΔ, | *Τιμ(άκ)ριτος [Εὐφρ]άνο[ρος* ..], | *Τιμασίθεος [Τι]μοσθένευς* .., | *Τιμασίθεος Νικ*-- .., ‖ *Τιμασίπολις Ἰερ[οκλε]ῦ[ς* ..], | *Τιμόθεος Ἰεροκλε[ῦς* ..], | *Τίμαρχο[ς Ἰ]ερ[οκλεῦς?* ..], | *Φιλοκρά[τ]ης Ἰερ[οκλεῦς?]* ΔΔ, | *Φιλοκράτης Ἰεροφάνευς* Δ, ‖ *Φιλο(κλῆ)ς Νικα[γόρα]* Δ, | *Χαρμοκλῆς Ἐρατ[οκλεῦ]ς* ΔΔ, | *Χαιρεῖος Γεραίστιος* Δ, | *Τίμαρχος Εὐφράνορος* .., | *Τιμαχίδας Εὐφράνορος* .., ‖ *Τιμόστρατος Κλεισιμβροτίδα* .., | u. s. w.

Schrift: A, M und M, Ξ, Γ, Ɛ und Σ, Θ und O kleiner als die übrigen Buchstaben.

Z. 6 *Σωτ[ύ]λου*: nach Smlg. no. 1759_{11}; *Σωτ[ί]λου HvG*. — 14 *Τιμ[α]σ(ι)[π]όλιος*: TIM▒ΣΛ▒ΟΛΙΟΣ der Abklatsch. — 22 *Τιμά[κρ]ιτος*: *HvG*; TIMΔIPITOΣ der Abklatsch. — 30 ΦΙΛΟΝΔΑΣΝΙΚΑ der Abklatsch; daraus *HvG Φιλόνδας* (sic) *Νικα* .... Aber *Φιλόνδας* ist unmöglich; der Mann hiess höchst wahrscheinlich *Φιλοκλῆς Νικαγόρα*, und war der Sohn des *Νικαγόρας Φιλοκλεῦς*, der no. 4159_4 erwähnt wird (auch diese Inschrift ist aus dem dritten Jahrhundert). Einen ganz analogen Fall bietet no. 4198_{22}. Dort las Ross, der erste Herausgeber, auf dem Steine TIMONΔAΣ; nachher stellte sich bei ganz genauer Prüfung heraus, dass in Wirklichkeit auf dem Marmor TIMOKΛHΣ steht (schon lange vordem von Keil vermuthet bei Ross Arch. Aufs. 2. 598). — 31 *Χαρμοκλῆς Ἐρατ[οκλεῦ]ς*: *HvG* nach *Χαρμοκλῆς Ἐρατοκλεῦς Τλῶιος*, no. 3962. — 32 ΓΕΙΛΙΣΤΙΟΣ der Abklatsch; daraus *HvG Γεραίστιος*, der mit Recht auf den koischen Namen *Γέραστις* aufmerksam macht (no. 3624 d_{67}).

HvG. vermuthet, dass die Inschrift vielleicht dem Anfange des 2. Jahrh. angehöre. Gewiss ist sie gleichzeitig mit dem Steine no. 4262 (aus Phoinix), der von den Herausgebern Durrbach und Radet dem Ende des dritten Jahrh. zugewiesen worden ist. Denn *Τιμασίπολις Τιμομάχου* (Z. 17) kommt dort vor Col. a_{40}; *Τιμαχίδας Εὐφράνορος* (Z. 34) dort Col. b_{26}; *Τιμόστρατος Κλεισιμβροτίδα* (Z. 35) dort Col. b_{41}. Ausserdem erwähnt unsere Inschrift einen *Τιμοτέλης Εὐφράνορος* (Z. 21), die andere (Col. a_{24} ff.) einen Unbekannten, der beisteuert *ὑπὲρ Εὐφράνορος καὶ Τιμοτέλευς*.

3762 Marmorplatte mit zweispaltigem Namenverzeichnisse; rechts war gewiss eine andere Platte angefügt, die eine dritte Columne enthielt. Von der zweiten lässt sich fast nichts mehr unterscheiden. Gefunden in

der Stadt Rhodos „παρὰ τὰ βυρσοδεψεῖα τῶν μύλων". — IGI 1 no. 19 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Z. 4 *Πολυκλῆς Πολυγόνου,* ‖ *(Π)ύθων Πεισιστράτου,* | *Πολυκλῆς Θαρ(σ)α[γόρα],* | *Ἁγήσιππος Ἀγοράνακτος,* | *Πολυκράτης Ἀλκίππου,* | *Λεοντίσκος Βοήθου,* ‖ *κατὰ γένεσιν δὲ Ἀθανοδότου,* | *Ἐπίγονος Ἐπιλύκου,* | *[Π]ανήρατος Ἁγησιστράτου,* | *Ἀριστόδικος Ἀριστῆ,* | ...*όστρατος Ἐξακέστου,* ‖ ...*σίστρατος* ...., | 19 *Πα[σικ](λ)ῆς* -- ‖ *Σε* ----, | 21 *Ἀμεινίας* ----

Schrift?

Z. 6 *Θαρ(σ)α[γόρα]*: *HvG*, ΘΑΡΕΑ die Abschrift; ich verweise auf no. 3788_{18} --*αγόρας Πολυκλεῦς*, dessen Ergänzung sich nun leicht ergibt. — 12 *[Π]ανήρατος*: *Bechtel* Beitr. 21. 229.

Zum Genitiv *Ἀριστῆ* (13) aus *Ἀριστέα* vgl. Bechtel a. a. O. 231; er kommt auch no. 3791_{445}, 4159_{8}, 4160_{2} vor. Noch nicht bekannt war der Name *Πολύγονος* (Z. 4).

3763 Bruchstück einer Marmorplatte, oben und rechts unvollständig. Aus der Stadt Rhodos. — Herausgegeben von *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 347, dann von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 16 (dem auch ein Abklatsch von Murray zur Verfügung stand).

---- | ΠΕΤ .... *ναγό[ρα],* | *Μενέστρατος Ἐξακε* --, | *Ἁγησίπολις Ἁγησιπό[λιος],* | *καθ' ὑοθεσίαν δὲ* ‖ *Ἁγεμάχου,* | *Ἁγησιάναξ Κλε[ι]νί[α],* | *Κλειτάνωρ Σωκράτ[ευς],* | *Ἀριστόκριτος Ἱερων* --

Zierliche Schrift, wie sie namentlich im ersten vorchr. Jahrh. auf Rhodos üblich war: A (einmal A), M, Π, Σ; Apices.

3764 „Rhodi, in fragmine tabulae marmoreae, ad murum horti cujusdam suburbani" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 280, wiederholt IGI 1 no. 13. Vgl. noch Franz Ann. dell' Inst. 1847, a, 105 (nach einer Abschrift von Löwe).

---- *(Ἀ)ρε* --, | *Ἀπολλών[ιος* oder *-ίδας]* --, | *Ἀντίπατρος* --, | *Λέων Ἀριστάρ[χου],* ‖ *Μένανδρος β,* | *Φιλόστρατος Φιλο* -- |.

Ἀστυπαλαιέω[ν] · | *Δαμοκράτης Λέοντος,* | *Δημήτρι[ος] Δαμαρίωνο[ς].*

Die Inschrift enthält eine Liste von rhodischen Bürgern, nach Demen und, wie Kaibel bei HvG im Nachtrage (p. 208) erkannt hat, innerhalb dieser nach den Anfangsbuchstaben geordnet.

Z. 1 ΔΡΛ *Ross* und *Löwe*; das Richtige *Kaibel*.

3765 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 18.

Entziffern lässt sich nur wenig, mit Gewissheit nur die drei dorischen Eigennamen Z. 3 *Κ(ρ)α[τ]ίδας Ἀρίστωνος*, 5—6 *Διονύσιο(ς) Ὀνασίωνος, Καλλικράτης | Ἀρχελάου.*

---

d. Weihinschriften.

3765a Fünf Bruchstücke einer Ehrenbasis. Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 151.

Δια[γόρ]ας Δαμ[αγ]ήτου Ῥό[διος].

Diagoras siegte 464 v. Chr. Da die Schrift besten Falls der zweiten Hälfte des 4. Jahrh. angehört, so ergibt sich, dass die Aufschrift später auf die Basis gesetzt worden ist (Dittenberger).

3765b Fussgestell einer Ehrenbasis. Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 152.

Δαμάγητος Διαγόρα Ῥ[όδιος].

Schrift wie vorhin.

Der Sieg des Damagetos fällt spätestens 436 v. Chr.

3765c Drei Bruchstücke einer Ehrenbasis. Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 153, wo die früheren Ausgaben angeführt werden; wiederholt *Michel* Recueil no. 950.

[Δωριεὺς Διαγόρα Ῥόδιος].

Col. I: *[Ὀλυμπίαι παγκράτιον, | Ὀλυμπίαι παγκράτιον, | Ὀλυμπίαι παγκράτ]ιον· ‖ [Πυθοῖ πύξ, | Πυθοῖ πύ]ξ, | [Πυθοῖ π]ύξ, ἀκονιτεί· | [Ἰσθμο]ῖ πύξ, | [Ἰσθ]μοῖ πύξ, ‖ [Ἰσθ]μοῖ πύξ | [καὶ πα]γκράτιο[ν].*

Col. II: *[Ἰσθμοῖ πύξ, | Ἰσθμοῖ πύξ], | Ἰσθμ[οῖ], | Ἰσθμ[ο]ῖ· ‖ Νεμῆ[ι π]ύξ, | Νεμῆι πύξ, | Ν[εμ]ῆι πύξ, | Νε[μ]ῆι πύξ, ‖ [Νεμ]ῆι πύξ, | [Νεμῆι] π[ύξ], | [Νεμῆι πύξ].*

Ionisches Alphabet (noch V).

Auf den Rhodier *Δωριεύς* ist das Denkmal zuerst von Foucart bezogen (BCH 11. 289 ff.). Die einzige Schwierigkeit, die dieser Annahme entgegen stand, der ionische Dialekt, hat Dittenberger vermöge des Umstandes hinwegräumen können, dass das genaue Facsimile Purgolds ΝΕΜΗΙ, nicht ΝΕΜΕΗΙ, wie man früher las, als Form des Steines erwiesen hat. *Νεμῆι* nämlich lässt sich mit Dittenberger als Contraction von *Νεμέαι* betrachten (vgl. *Ἀριστῆ* no. 3762_{18}).

Der letzte Olympiasieg des *Δωριεύς* fällt in das Jahr 424 v. Chr. Bald nachher wird das Denkmal errichtet sein.

3766 Marmortafel in der Stadt Rhodos. — *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 21 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀθάναι Πολιάδι | καὶ Διὶ Πολιεῖ | χαριστήριον.

3767 Bruchstück einer viereckigen Marmorbasis; rechts und links fehlt Einiges. Gefunden auf Monte Smith (Monte S. Stefano), dem Burgberge des antiken Rhodos. — *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107 no. 17 (nach einer Abschrift von Löwe); *Foucart* Rev. arch. 1866. 358 f. (= Inscr. inéd. 44) no. 22; *Biliotti* Rhodes 488; *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 113 no. 9; IGI 1 no. 23.

Ἁλίω καὶ Τ.... | Τίτος Φ[λαύιος] | Δαμαγόρα υ[ἱὸς Κυρεί|ν]α Δαμαγόρα[ς Demosname, z. B. *Βουλί||δ]ας καὶ Τίτος [Φλαύ|ι]ος Δαμαγόρ[α τοῦ] | Δαμαγόρα υἱὸ[ς Κυρεί]|να Δαμαγόρα[ς* Demosname]||*δας καθ' ἃν ἐ[νεδέ]||ξαντο μετ[ὰ τὸν] | σεισμὸν [εὐχὰν | θ]εοῖ[ς].*

Schrift: Α, Θ, Μ, Σ; Apices.

Z. 1 *Ἁλίῳ καὶ τ[ᾷ πόλει] Franz*; *καὶ Τ[ύχᾳ] O. Hirschfeld* IGI 1 p. 207. — 9/11 ergänzt von *Wilamowitz*.

Erst HvG hat die Lücken der Inschrift ausgefüllt und Sinn und Zusammenhang in das Ganze gebracht. Zwei *Δαμαγόρας Δαμαγόρα*, ein Vater und ein Sohn, beide aus der tribus Quirina (ein anderer Rhodier aus dieser Tribus no. 4106), bringen dem Sonnengotte (und der Tyche?) ein Weihgeschenk. Ein *Δαμαγόρας Δαμαγόρα*, nicht unwahrscheinlich der hier erwähnte Vater, auch no. 3753_{10}; dann wäre unsere Inschrift aus der zweiten Hälfte des ersten Jahrh. n. Chr.

3768 In einem Hause der rhodischen Vorstadt *Νεομάρασσι*. Marmorner Altar. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 130, Tafel 12; IGI 1 no. 26.

Νικασικράτης Μνασιδώρο[υ] | Ἀσκληπιῶ[ι τ]ῶι ἐν Κενχρεαῖ[ς] | ταῖς ἐν Ἄργει καὶ Ὑγιείαι.

Schrift: Gewöhnliche ionische Schrift, Ο und Ω kleiner.

Z. 2 Warum die Form *Ἀσκληπιῶι* auf einem rhodischen Steine des 4. Jahrh.? Möglicherweise weil der Steinhauer ein Ionier war, der natürlich am leichtesten bei einem Götternamen sich versah. Auch bleibt unaufgeklärt, welches *Κεγχρεαὶ αἱ ἐν Ἄργει* gemeint ist. Zwar kennen wir eine solche Ortschaft im Peloponnes (Paus. 2. 24, 7; Curtius Peloponnesos 2. 366); allein auch auf der Insel Rhodos gab es den lindischen Gau Argos. Bestand auch hier vielleicht eine Ortschaft *Κεγχρεαί*?

3769 Kleine rechteckige Tafel. Aus der Vorstadt *Νεομάρασσι*. — IGI 1 no. 27.

Θεομβρότα | Δά[μα]τρι.

Schrift anscheinend des 2. Jahrh. v. Chr.

3770 *Νεομάρασσι.* Auf einem Säulchen, dessen Unterende im Boden steckt. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 123 no. 49 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); IGI 1 no. 28.

[Ἀρι]στόκλεια | [Ἁγ]εστράτου, | [γυ]νὰ δὲ Κλέα | [τοῦ] Διοπείθευς ‖ [Δά]ματρι.

Gute Schrift des dritten Jahrh.: Α, Γ, Σ; das Θ und Ο klein.

Z. 1 ergänzt von *L.* — 2 ergänzt von *HvG*; ¯ΣΤΡΑΤΟΥ die Zeichnung. [*Λυσι*]*στράτου L.* — 3 nach *HvG*; [*γυν*]*ὰ δὲ Κλεά*[*ρχου*?] *L.*; hinter *Κλέα* scheint aber nichts zu fehlen. — 4 ergänzt von *HvG* — 5 *Biliotti* las auf dem Steine ΛΑΤΡΙ (daraus *L.* [*Δάμ*]*ατρι*?); *HvG* bemerkt, dass sich nicht sicher entscheiden lässt, ob [*Δά*]*ματρι* oder [*ϑ*]*υγατρί* zu lesen sei.

3771 Viereckige Marmorbasis, links und unten gebrochen. In einem Kaffeehause in der Nähe des Konak. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 112 no. 5 (wiederholt IGI 1 no. 29).

[Μνασιμβ]ρότη Δαμαγόρα. | [Ἀρατί]δας Ἀριστομάχου | [ὑπὲρ τᾶ]ς γυναικὸς Μνασιμβρότης | [Δάματρ]ι καὶ Κόραι.

Den Namen [*Ἀρατί*]*δας* ergänzte ich Mnem. 24. 75 nach *Ἀρατίδας Ἀριστομάχου* no. 3981. Die andern Ergänzungen sind von *Löwy.*

3772 Marmorstele, oben und (von Z. 3 an) links gebrochen. In eine Gartenmauer verbaut, ein wenig südwestlich vom Monte Smith; jetzt im British Museum. — Herausgegeben von *Ross* (Hellenika 113 no. 46), von *Newton* (Inscr. Brit. Mus. 2 no. 346) und IGI 1 no. 31 (dem ein Abklatsch von Murray zur Verfügung stand).

[Δόγματι τοῦ κοινοῦ | τοῦ Διοσαταβυρι]|αστᾶν τῶν τᾶς πό|λ[ι]ος δούλων, Εὐλί|[μ]ενος γραμματεὺς ‖ [δα]μόσιος, ἱερατεύ|[σας] Διὸς Ἀταβυρίου, | [ὑπὲρ] τῶν κυρίων Ῥο|[δίων ἀν]έϑηκε Διὶ Ἀ|[ταβυρίῳ] τού(ς) βοῦς ‖ [χαριστήρ]ιον.

Schrift vermuthlich ungefähr vom Anfange unserer Zeitrechnung: Α, Π, Σ; Apices.

Z. 1 f. ergänzt von *Dittenberger* (De sacris Rhodiorum commentatio altera VIII); [*Διοσαταβυρι*]*αστᾶν* war schon von *Keil* eingesetzt worden (Philol. Suppl. 2. 612). — 3/4 *Εὐλί*[*μ*]*ενος*: *Newton.* — 5/6 ergänzt von *Ross.* — 7 [*ὑπὲρ*]: *Newton.* — 7/8 ergänzt von *Ross.* — 8/9 ergänzt von *Keil.* — 9 f. *τού*(*ς*) *βοῦς* [*χαριστήρ*]*ιον HvG*; ΤΟΥΒΟΥΣ der Stein.

Um das Verständnis der Inschrift hat sich hauptsächlich Dittenberger

verdient gemacht; Schumacher wird die richtige Bestimmung des Begriffs *γραμματεὺς δαμόσιος* verdankt (De republica Rhodiorum 58 f.). Die Urkunde berichtet, dass der Sklave und Staatsschreiber *Εὔλιμενος* dem Schutzgotte seines aus Sklaven bestehenden Vereines eherne Ochsen dargebracht habe, wie dies beim Cultus des *Ζεὺς Ἀταβύριος* üblich war. Das Local dieser *Διοσαταβυριασταί* wird App. Mith. 26 erwähnt.

3773 *Συμβυλλύ*, eine kleine halbe Stunde südlich von Rhodos. Halbcylinderförmige Marmorbasis, an der flachen Seite beschrieben. — Herausgegeben von *Wescher* Rev. arch. 1864. 469 f., wiederholt IGI 1 no. 35.

Ζηνόδοτος Κύδνου | ὁ Περγαῖος εὐεργέτα[ς] | ἀνέθηκε Σωτηριαστᾶν | Ἡρ[ακλεϊστᾶν] τῶι κοινῶι.

Schrift: Θ, Π, Σ.

Z. 2 *εὐεργέτα[ς]*: *HvG*; *εὐεργέτα W.* — 4 *Ἡρ[ακλεϊστᾶν]*: *Ἡρ[οϊστᾶν] W.*, *Ἡρ[ωϊστᾶν] HvG.* Von einem Cultus der Heroën findet sich jedoch bei den rhodischen religiösen Genossenschaften keine Spur; wohl aber kommen oft die *Θεοὶ Σωτῆρες* (die Kabeiren) und der orientalische Schiffergott *Ἡρακλῆς Ἡγεμών* eng verbunden vor. Ich habe darum an ein *κοινόν* der *Σωτηριασταὶ Ἡρακλεϊσταί* gedacht.

3774 *Μαγγαβλή*, ein Stündchen südwestlich von Rhodos. Tafel mit Weihinschrift. — IGI 1 no. 36.

Κράτιππος | Ζηνοδότου | Κυανίτας | Παν[αθ]ηναϊσταῖς ‖ καὶ Ἡρακλεϊσταῖς | κοινῶι.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Π, Σ; Apices.

Z. 4 *Παν[αθ]ηναϊσταῖς*; dagegen Z. 3 *Κυανίτας* (aus Kuaneai in Lykien).

---

e. Inschriften auf Fussgestellen von Standbildern.

α. Könige.

3775 Vor einem Hause in *Νεομάρασοι*. Grosse Basis von Syenit. — *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 37 (wiederholt bei Strack Dynastie der Ptolemäer 238 f. no. 64).

[Βασιλέα Πτολε]μαῖον θεὸν Φιλοπάτο[ρα | βασιλέως Πτολ]εμαίου καὶ βασιλίσσα[ς | Βερενίκας] θεῶν Εὐεργετᾶν.

Sorgfältige Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

Was auf dem (verlornen) linken Steine der Basis stand, hat *HvG* ergänzt. Z. 3 liest er [*Κλεοπάτρας*], indem er glaubt, der geehrte König sei Ptolemaios Philopator II Neos (um 120, oder möglicherweise 146, vgl.

Mahaffy Empire of the Ptolemies 374 Anm. 1). Allein der hier gemeinte König ist wahrscheinlich Ptolemaios IV (221—204), wie ich schon früher vermuthete, und wie jetzt Strack beinahe erwiesen hat. Bemerkt soll jedoch werden, dass die Schrift mehr an eine Inschrift des ausgehenden zweiten als des ausgehenden dritten Jahrhunderts denken lässt.

β. Befehlshaber zur See.

3776 Rhodos. Fussgestell einer Statue. — Herausgegeben nach schlechter Abschrift Hedenborgs von *Ross* Hellenika 108 f. no. 37; dann nach sorgfältigem Abklatsche Gollobs von *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 170 (mit genauem Facsimile; daraus IGI 1 no. 40). Vgl. noch zur Inschrift *Preuner* Bonner Studien R. Kekulé gewidmet 214 f.

[ὁ δεῖνα Ξενοφάν]του, | [καθ' ὑοθεσίαν] δὲ Ἀγήμονος | [καὶ τὸ Ἐρατ]ιδείων κοινὸν | [Ξε]νόφαντον Ἁγεστράτου ‖ θεοῖς. |

[Ἐσθ]λοῖς οὐ κενεὰ μόχθων χάρις· ἔργα δὲ χειρῶν
[καὶ ῥ]ώμας μύθων πολλὸν ἀφαυρότερα·
[ὡς] Ἁγεστράτου υἱὸς ἐν ἀστοῖσιγ Ξενόφαντος
[κ]αὶ ξείνοις ἀρετᾶς ἄξια πόλλ' ἔκαμε·
[φ]αντὶ καὶ οἱ ταύταν νόστου χάριν εἰκόνα θέντες
[τ]αῦτα καὶ εὐκλειῆ (sic) *γράμματα Πιερίδων.*

Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος ἐποίησε.

Schrift: A, M, Γ, das Sigma mit leiser Divergierung der Schenkel, namentlich des Oberschenkels; Θ, O und Ω fast ausnahmslos kleiner als die übrigen Zeichen. Die Buchstaben der ersten fünf Zeilen sind grösser als die der übrigen.

Die Zeilen 1—5 hat schon *Ross* ergänzt; die Vermuthung *Keils* (Allgem. Litteraturz. 1849. 637 no. 4), dass ΑΓΗΜΟΝΟ (Z. 2) aus ΑΓΗ ΜΟΝΟ verlesen sei, hat durch die bessere Abschrift Bestätigung erfahren. Das Epigramm ist in der Herstellung wiedergegeben, die in den IGI vorgetragen wird; nur in Z. 8 habe ich *ὡς* statt *οἷος* ergänzt, weil *Ἁγέστρατος* mit *ᾱ* angesetzt werden zu müssen scheint (*Ἡγέστρατος* im Ionischen und Attischen).

Der Bildhauer Timocharis von Eleutherna lebte, wie Löwy wahrscheinlich gemacht hat (Inschr. gr. Bildh. 130 u. 142), auf der Grenze des dritten und zweiten Jahrhunderts. Dieser Zeitbestimmung widerspricht der Schriftcharakter unserer Inschrift nicht. Der nämliche Timocharis auch noch no. 4173; no. 4183; IGI 1. no. 124; wegen seines Sohnes Pythokritos vgl. zu no. 3825.

G. Hermann (Opusc. 8. 370) vermuthete, der hier geehrte Xenophantos sei der rhodische Flottenführer des Jahres 219 (Polyb. 4. 50_5). Kaibel (Epigr. gr. no. 851) hat diese Meinung bestritten; vgl. auch Hiller von Gärtringen Jahrb. arch. Inst. 9. 39f., der sich mehr zur Ansicht Hermanns bekennt.

3777 Marmorstele, aus der türkischen Festung; jetzt verschollen. — *Böckh* CIG no. 2525 (nach sehr schlechter Abschrift von Didot; wiederholt IGI 1 no. 41).

Τιμακρίτη Πολυχάρμου | στρατευσάμενον ἔν τε τ(α)ῖς ἀφ(ρά)κτοις [καὶ] | ταῖς καταφράκτοις ναυσὶ κατὰ πόλεμον | μετὰ ναυάρχ(ω)ν ‖ Δα(μ)α(γ)όρα τοῦ Εὐφράνορος, | Αὐτοκράτευς τοῦ Ἀνδρ[αγό](ρ)α, | καὶ τιμα(θέ)ντα ὑπ[ὸ τοῦ κοιν]ο[ῦ τῶν] | μετ' α(ὐ)τ[οῦ συ]νστρατ[ευσαμ]έν[ω]ν | Πολύσ[τρατ]ος Σ . . . . . ος, ‖ καθ' ὑο⟨καθ'ὑο⟩[θεσί]αν [δὲ . . . .]ου | [Διὶ?] Σωτ[ῆρι?].

Die Zeilen 1 und 11 sind grösser geschrieben als die übrigen.

Schrift?

„Initium tituli esse dicit editor; igitur . . . . alia, carminis versus opinor, subscripta fuisse videntur" Böckh.

Z. 1—5 hergestellt von *Böckh*. — 6 ΑΝΔΙ....ΣΑ die Abschrift; *Ἀνδ[ραγό](ρ)α HvG.* — 7—8 ergänzt von *Foucart* Rev. arch. 1865. 230; *Paton* vermuthet BCH 14. 277 *καὶ τιμα(θέ)ντα ὑπ[ὸ τοῦ δάμ]ο[υ] | μετὰ τ[ῶν συ]νστρατ[ευσαμ]έν[ω]ν.* — 10 ΚΑΘΥΟΚΛΟΥΟ... \ΑΝ die Abschrift; verbessert von *Naber* Mnem. 1. 85.

Die *κοινή* hat von jeher die rhodische Sprache stark beeinflusst. Ihrer Macht fiengen im ersten Jahrhundert auch die Eigennamen an zu weichen; denn der nämliche Mann, der hier den althergebrachten Namen *Τιμακράτης* führt, heisst no. 3778₁ *Τιμοκράτης*.

Die Inschrift stammt aus der Zeit um 75 v. Chr. (vgl. Holleaux Rev. de Philol. 17. 178). Der Nauarch *Δαμαγόρας* wird auch no. 3791₁₅₇, Plut. Luc. 3, App. Mith. 25 erwähnt.

3778 Marmorbasis, oben rechts verletzt. Aus der Stadt Rhodos; jetzt verschollen. — *Foucart* Rev. arch. 1865. 293 f. (= Inscr. inéd. 13 f.) no. 2, wiederholt IGI 1 no. 43, wo auch die übrige Litteratur verzeichnet wird.

Τιμοκρά[τη Πολυχάρμ]ου | Σωσίπατ[ρος τοῦ δεῖνος], | Πολυκλῆς [τοῦ δεῖνος], | Εὐφρανίσκος [τοῦ δεῖνος], ‖ Πυθοκλῆς Δαμοσθένευς, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Πυθοκλεῦς, | Ἀλεξίδαμος Ἀλεξιδάμου, | Τιμαχίδας Φιλίππου, | Καλλικράτης Καλλικράτευς, ‖ καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἐχεδώρου, | Φιλοστέφανος Ἀριστοναύτα, | Νικαγόρας Ἀριστομάχου· | Σιμίων Ἁγησινίκου, | Βουλαγόρας Ἀρχοκράτευς, ‖ Δαμοφῶν Δαμονίκου, | Στασαγόρας Στασιφῶντος, | Κλεισίτιμος Ἀρχεστράτου, | Τιμοκράτει οἱ συνάρξαντες στραταγοὶ | καὶ ταμίαι, γραμματεὺς ‖ Ξενόνβροτος Μειδία, | θεοῖς.

Θέων Ἀντιοχεύς, ᾧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, ἐπο[ίησε].

Die Zeilen 1 und 21 sind grösser geschrieben als die übrigen. Sonst ist die Schrift nicht genau bekannt; doch sagt Foucart, dass der Schriftcharakter der nämliche ist wie der der no. 3790 (aus der ersten Hälfte des ersten Jahrh.).

Z. 1 Den Namen ergänzte *Foucart* aus der ersten Zeile der unter no. 3777 abgedruckten Urkunde; *Τιμοκρά[της]* *Hirschfeld* Tit. statuar. no. 66a. — 8 *Τιμαχίδας*: *Τιμα(ρ)χίδας HvG*; vgl. no. 3761_{34}, $4262b_{26}$. — 20 *Ξενόνβροτος*: *Ξενό(μ)βροτος HvG*; vgl. aber *Ἀλεξινβροτίδας* no. 3753_{9}.

Über den Eigennamen *Εὐφρανίσκος* (Z. 4), mit dem *Εὐφρανίδας* (no. 3816) enge verwandt ist, handelt Bechtel Beitr. 21. 228.

Ein *Καλλικράτης Καλλικράτευς* auch auf der gleichaltrigen Inschrift no. 3791_{340}; vielleicht identisch mit dem hier erwähnten, der als Erwachsener von *Ἐχέδωρος* adoptiert worden sein kann. Ein dritter *Καλλικράτης Καλλικράτευς* auf der Grabschrift no. 3874. Mit dem *Κλεισίτιμος Ἀρχεστράτου* ist der no. 3791_{320} verzeichnete identisch.

Der Bildhauer *Θέων* lebte um 75 v. Chr. (vgl. Holleaux Rev. de Philol. 17. 177 f.); er erscheint auch no. 3808*a*, 4005, 4108_{68}.

3779 Rechteckige Marmorbasis, deren obere Platte fehlt. Aus den Trümmern der Johanniskirche in Rhodos; jetzt im Konak des Vali. — *Foucart* Rev. arch. 1865. 218 f. (= Inscr. inéd. 1 f.) no. 1. *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 192 (mit genauem Facsimile). Aus beiden wiederholt von *Hiller von Gärtringen* Mitth. 18. 385 f. no. 1 und IGI 1 no. 43.

- - - - - στρατευσάμενον κατὰ πό[λεμον] | ἔν τε ταῖς καταφράκτοις ναυσὶ | καὶ ἐν τριημιολίαις, καὶ τιμαθέντα | ὑπὸ ἁλικιωτᾶν τοῦ κοινοῦ θαλλοῦ ‖ στεφάνωι καὶ χρυσέωι ἀρετᾶς | ἕνεκα καὶ εὐνοίας τᾶς εἰς αὐτούς, | καὶ στρατευσάμενον ὑπὸ ἄρχοντα | Ἀντίοχον, καὶ τιμαθέντα ὑπὸ | Σαμοθραικιαστᾶν μεσονέων τοῦ ‖ κοινοῦ χρυσέωι στεφάνωι ἀρετᾶς | ἕνεκα καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας, | ἃν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ Σαμοθραικι|αστᾶν μεσονέων κοινόν· καὶ | τοὶ συνστρατευσάμενοι ἐτίμασαν ‖ Σαμοθραικιαστᾶν καὶ Λημνιαστᾶν | τὸ κοινὸν ἐπαίνωι χρυσέωι στεφάνωι | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας, | ἃν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ Σαμοθρακιαστᾶν | καὶ Λημνιαστᾶν τῶν συνστρατευσαμένων ‖ κοινόν, καὶ πρωρατεύσαντα τριηρέων, | καὶ ἄρξαντα ἀφράκτων, | καὶ ἐπιστάταν γενόμενον τῶν παίδων, | καὶ ἱεροθυτήσαντα, | καὶ πρυτανεύσαντα, θεοῖς· ‖

Ἐπίχαρμος Σολεύς, ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, | καὶ Ἐπίχαρμος Ἐπιχάρμου Ῥόδιος ἐποίησαν.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ. Zeile 21 in grösseren Buchstaben.

Z. 1 ergänzt von *F.*; vgl. no. 3777_{3}, 3780_{5}, $3810b_{6}$.

Zum *Σαμοθραικιαστᾶν μεσονέων κοινόν* vgl. Rubensohn Mysterienheiligthümer 234 und Hiller von Gärtringen Mitth. a. a. O.

Die beiden Epicharmos lebten in der ersten Hälfte des ersten vorchr. Jahrh.; vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 176. Auf Rhodos kommen sie noch vor no. 3792, 3802 und 4200.

3780 Marmorbasis, in einem Olivengarten zu *Σανδρουλί*, nicht weit von der Stadt; jetzt als Wassertrog verwendet. — *Böckh* CIG no. 2524 (nach Vidua); besser IGI 1 no. 44.

Ἔντιμος [Τι]μοκλείδα, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Αἰνησιδάμου, | στραταγήσας καὶ τριηραρχήσας | ἀφράκτου καὶ ἁγησάμενος ἐπὶ ‖ τᾶς χώρας κατὰ πόλεμον καὶ | ἀστυνομήσας, θεοῖς. |
Folgt ein sechszeiliges Epigramm, dessen Reste hier übergangen werden. Hierauf Z. 13 die Unterschrift [ὁ δεῖνα Ῥ]όδιος [ἐ]ποίησε.

Zierliche Schrift: Α, Μ, Π, Σ, Φ; Apices.

Z. 1 zeigt grosse Buchstaben, 2 viel kleinere, 3—6 wieder etwas grössere, das Epigramm abermals kleinere, die Unterschrift Z. 13 ganz kleine. Diese mit Fleiss angestrebte Verschiedenheit macht es beinahe sicher, dass die Inschrift dem ersten vorchr. Jahrh. angehört; hiermit stimmt auch der sonstige Schriftcharakter vortrefflich.

Z. 4 *ἁγησάμενος*; das Verzeichnis der bis jetzt bekannten rhodischen *ἁγεμόνες* findet man bei Holleaux BCH 18. 398.

3781 Marmor, oben links und rechts gebrochen, unten intact. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 40 no. 7 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος .... καὶ] ἁγησά[μενον (Bezeichnung der Schiffe oder des Competenzbereiches, wie z. B. ἐπὶ τᾶς χώρας, ἐπὶ Καρίας u. dergl.) καὶ] | γενόμενο[ν (Amt) καὶ] | τριηραρχήσ[αντα --], | εὐνοίας ἕνεκ[α καὶ ----].

Die Ergänzungen rühren von *HvG.* her. Zur Schrift bemerkt er: „Sorgfältige kleine Schrift mit Apices, wohl um 100 v. Chr.“

3782 Stark verletzte Marmorbasis; aus den Trümmern der Johanniskirche in Rhodos. — *Foucart* BCH 9. 400 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); IGI 1 no. 45 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Von der Inschrift hat sich nichts erhalten als:

Z. 2 καὶ ἁγεμόνος τετρηρέων | φυλακίδων τετρηρέων | (Name) τοῦ Ἀριστογείτου, Κ---‖--τίωνος τοῦ ---

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.

γ. Civilmagistrate.

3783 Cylinderförmige Marmorbasis. In der türkischen Festung. — IGI 1 no. 53 (nach einem theilweise misslungenen Abklatsche der Fräulein Sklavunos und einer Abschrift von Saridakis).

Μοσχίωνα Ἑκάτωνος | τὸν Βράσιον πρύτανιν | ἁ βουλὰ ἁ βουλεύουσα | τὰν ἐνεστακυῖαν ἑπτά‖μηνον εὐνοίας ἕνεκεν θεοῖς.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, Apices; die erste Zeile etwas grösser geschrieben als die übrigen.

4—5 *ἑπτάμηνον*: das betreffende Halbjahr enthielt einen Schaltmonat.

3784 Rundes Fussgestell, in eine Mauer der türkischen Festung eingebaut; jetzt verschollen. — *Foucart* Rev. arch. 1865. 297 f. (= Inscr. inéd. 17 f.) no. 3, wiederholt IGI 1 no. 56.

[Ὁ δᾶμος ὁ Ῥ]οδίων καὶ ἁ βουλὰ | .... Θεόδωρον Ἀρι ...... | στραταγήσαντα .... | πρυτανεύσαντα.

Die Eingangsformel und die Schrift (Α, Θ, Π, grosses und kleines Ο) beweisen, dass diese Inschrift der Kaiserzeit entstammt.

3785 Grosse runde Marmorbasis, im Hofe des Palastes des Grossmeisters der Johanniter; jetzt, wie es scheint, verschollen. — *Ross* Hellenika 98 f. no. 23, wiederholt IGI 1 no. 58.

Ἑρμαγόραν Φαινίππου Κλάσιον | πάντα πράξαντα καὶ συνβουλεύσαντα | τῶ δάμω τὰ συνφέροντα τᾶ πατρίδι ⟨τὰ⟩ ἐν τῶ τᾶς | πρυτανείας χρόνω, καὶ διαδειξάμενον ‖ ἃν ἔχει ἁ πόλις ποτί τε τὸν αὐτοκράτορα | Τίτον Φλαύιον Καίσαρα Σεβαστὸν Οὐεσ|πασιανὸν καὶ τὸν σύνπαντα οἶκον αὐτοῦ καὶ | τὰν ἱερὰν σύνκλητον καὶ τὸν δᾶμον τὸν Ῥωμαί|ων εὔνοιαν καὶ πίστιν, καὶ τυχόντα τῶν καλλίσ‖των γραμμάτων ἀπὸ τοῦ θεοῦ Σεβαστοῦ ἐν | τῶ τᾶς πρυτανείας καιρῶ, καὶ διὰ τὰν ποτὶ τὰν πατρί|δα εὔνοιαν ποτιτάξαντος τοῦ δάμου καὶ τειμὰς αὐτοῦ | εἰσγραφήμειν, καὶ ταμιεύσαντα, καὶ στεφανωθέντα ὑπὸ τᾶν | βουλᾶν πλεονάκις χρυσέοις στεφάνοις καὶ ἀνδριάν‖των καὶ προσώπων ἀργυρέων ἀναθέσεσι, καὶ ἱεροταμι|εύσαντα Λινδίων δίς, καὶ τιμαθέντα ὑπ᾽ αὐτῶν μετὰ | τοῦ υἱοῦ Φιλίππου πάσαις ταῖς τειμαῖς καὶ τυχόντα τᾶν | παρ᾽ αὐτοῖς καλλίστων ψαφισμάτων πλεονάκις καὶ ἀν(δρ)[ι]‖άντων ἀναθεσίων, καὶ νεικήσαντα Ἄλεῖα ἵππω στ[άδιον], ‖ καὶ στρατευσάμενον ἐν τριημιολία ἇ ὄνομα Εὐδ.....|τα, καὶ στεφανωθέντα ὑπὸ ἀμφοτέρων [π]ο[λίων] | πλεονάκις καὶ ὑπὸ Λιν-

δίων καὶ Ἰαλυσίων [καὶ | ὑπὸ τοῦ δ]άμ[ου τ]οῦ Ἀμίων Δρακωνει[τᾶν(?) | ἁ δεῖνα Ἑ]ρμαγόρα Κλασία τὸν π[ατέρα].

Schrift?

Z. 21. 24 ergänzt von *Selivanov* Rhod. Topogr. 106 und *HvG* a. a. O. — 21 Die Ergänzung [π]ο[λίων] befriedigt nicht ganz. *Brandis* Gött. gel. Anz. 1895. 653 vermuthete [β]ο[υλᾶν]; dagegen spricht jedoch Z. 14. — 23 Ein Demos der Ἄμιοι ist bekannt, vollends nicht einer der Ἄμιοι Δρακωνεῖται. Ich halte es für sehr möglich, dass Δρακωνει der Anfang des Namens der widmenden Tochter ist. Sie hatte wohl zwei Namen, wie die gleichzeitigen *Οὐηρανία Νικάσσα* und *Φλαβία Ἀρτεμισία* no. 3759. — 24 π[ατέρα]: *Ross.*

Aus der Regierungszeit des Kaisers Titus (Z. 5/6).

3786 „Rhodi in domo praefecti prope portum in ara" *Böckh* CIG no. 2530 (nach von Hammer; daraus IGI 1 no. 51).

-- στέφανον [-- καὶ στεφανω|θέντ]α ὑπὸ τᾶς (β)[ουλᾶς? χρυσέωι | στε]φάνωι κα[ὶ ὑ]πὸ τᾶν | [βο]υ(λ)ᾶν [χρυσέ]οις στεφάνοις ‖ -- βουλευτὰς τᾶν? ....|.... ΗΡΕΟΣ Διοκλεῦς [πρυ|τα]νεύσ(α)ντα καὶ πάντα | [πράξ]α(ν)τα τῶι δάμωι --

Schrift?

Die Ergänzungen werden *Schumacher* (De repub. Rhod. 49) und *HvG* verdankt; man vgl. die vorige Nummer. Dass Z. 2 βουλᾶς gelesen werden muss, halte ich für recht zweifelhaft. Z. 4 schreibt HvG [ὑ]πὸ τᾶν | [προτερᾶν βο]υ(λ)ᾶν.

3787 „Ex schedis Styliani Saridakis" IGI 1 no. 52.

---- [τὰ συ]μφέροντα τᾶ[ι πό](λ)ει | καὶ ἐν τῶι τᾶς πρυτανεί|ας αὐτοῦ χρόνωι | θεοῖς.

3788 Grosse Marmorbasis, oben verstümmelt, an den Rändern schadhaft. Gefunden am Oberende der Ritterstrasse, jetzt im Bezirk der höheren türkischen Schule. — *Röhl* Mitth. 2. 224 f. no. 2 (nach zwei ungenügenden Abschriften von Panni und einer nicht besseren von Henning; darnach IGI 1 no. 49); besser *Hiller von Gärtringen* Mitth. 20. 377 f. no. 3 (wiederholt von *Michel* Recueil no. 663).

Die Inschrift ist zweispaltig.

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος πρυτανεύσαντα οἱ συνάρξαντες oder ähnlich].

Columne A.

[Πρυτάνιες·] -- Ἀρ[ιστῆ oder ähnlich], *| ....ς Ἁγησιστράτου, | [καθ' ὑ]οθεσίαν δὲ Ἐξακέστου, | .... στρατος Δαμοκλεῦς, ‖ ... σίλοχος Πανσία, | [κα]θ' ὑοθεσίαν δὲ Ἀν-*

δρωνίδα, | [Πυθ]όδοτος Πυθοδότου. | Γραμματεὺς βουλᾶς· | [Θεύ]προπος Θευφάνευς, ‖ [κ]αθ' ὑοθεσίαν δὲ Θευφάνευς. | Ὑπογραμματεὺς | βουλᾶι καὶ πρυτάνεσι· | [Ἀρι]σταγόρας Ἀρισταγόρα | τοῦ Ἀρισταγόρα. ‖ Στραταγοί· | [Πο]λυκρέων Δαμοφίλου, | [Πυθ?]οκράτης Πύθωνος, | [Θαρσ?]αγόρας Πολυκλεῦς, | . . . σανδρος Τιμοκράτευς, ‖ [Πει]σιάναξ Ἀπολλοδότου, | [κα]θ' ὑοθεσίαν δὲ Γόργωνος, | . . . ραγόρας Κλείνου, | . . . . . . σιος Παναιτίου, | . . . . . . στος Ἀλεξάνδρου. ‖ [Ἐ]πὶ τὰν χώραν· | . . . . . ρίδας Δαμοκράτευς, | [Εἰ]ς τὸ πέραν· | . . . . . χος Θαρσυβίου. | Γραμματεύς· ‖ . . . . . . ς Διοκλεῦς. |

Columne B.

[Ταμίαι·] Ἀναξικλει[δας oder *τος] . . . ., | Δωρόθεος Νικαίου, | Νικοκράτης Πανσίων[ος], | Ἐμμενίδας Πανσία, ‖ Μένιππος Οὐλιάδου, | Νικόμαχος Ἐξακέστου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Εὐφράστου, | Μενεκράτης Μενεκράτ[ευς]. | Γραμματεύς· ‖ Τηλέμναστος Ἀνδρα[γόρα,] | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἀρχιτ . . . . | Ἐπίσκοποι· | Σωσικράτης Πλεισ[τ . . . .], | Δεινόμαχος Σίμω[νος* oder *νίδα], ‖ Αἰνήσιος Ἀναξικ[ρ]ά[τευς], | Τελέστωρ Θευφά[νευς* oder *ντου], | Τρίτυλλος Ἀναξα . . . . . | Γραμματεύς· | Ἐπι(μ)ένων Κλήνακτ[ος]. ‖ Ἐπιμεληταὶ τῶν ξέ[νων·] | Ἀριστομβροτίδας Ἀριστο . . . ., | Εὔφαντος Πανσανίου, | Σωκράτης Νυμφίωνος, | Ἀντίπατρος Ἡρακλε[ίτου* oder *ίδα], ‖ Φίλτατος Φιλτάτου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Θαρσιπό[νου]. | Γραμματεύς· | Σιμίας Χαρμοκλεῦς. | Ἁγεμὼν ἐπὶ Καύνου· ‖ Φιλιστίδας Ἀρχιπόλιος, | Ἁγεμὼν ἐπὶ Καρίας· | Θευγένης Πιστοκράτε[υς], | Ἁγεμὼν ἐπὶ Λυκίας· | Διοκλῆς Θευπρόπου. ‖ Θεοῖς.*

Sorgfältige Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ. Das Θ und das Ο sind kleiner als die andern Buchstaben.

Der bessere Abklatsch von HvG macht es überflüssig die vielen abweichenden Lesungen zu verzeichnen, die Röhl seinen drei Abschriften entlehnte.

Es ist fraglich, wie viele Zeilen zu Anfang fehlen; möglicherweise ist beiderseits eine Zeile mehr zu ergänzen, sodass links sechs Prytanen, rechts acht *ταμίαι* standen. Dann war der Geehrte natürlich nicht Prytane.

Z. 7 *[Πυθ]όδοτος*: *Röhl.* — 9 *[Θεύ]προπος*: *Röhl.* — 17 *[Πυθ]οκράτης* *HvG.* — 18 *[Θαρσ]αγόρας Πολυκλεῦς*: vgl. no. 3762_6 *Πολυκλῆς Θαρ(σ)α[γόρα]*. — 20 *[Πει]σιάναξ*: *HvG* nach no. 3789_3. — 22 *[Ἀνδ]ραγόρας* oder *[Εὐφ]ραγόρας* genügen den Raumverhältnissen. — 41 *Ἀρχιτ[έλευς*, so *Röhl*) oder *Ἀρχιτ[ίμου]*; *Ἀρχίτιμος* ist auf Rhodos mehrfach bezeugt. — 49 *Ἐπι(μ)ένων*: *HvG*, Ν für Μ der Stein. — 56 *Θαρσιπό[νου]*: von mir

Mnemos. 23. 82 vorgeschlagen; freilich ist auch *Θαρσίπολις* für Rhodos beglaubigt.

Τελέστωρ (Z. 46) war bisher nur aus der mythischen Namengebung bekannt. — *Κλῆναξ* (Z. 49) aus *Κλεάναξ* wie *Κληνδρ-* auf Thera (IGI 3 no. 394_{2}) aus *Κλεανδρ-*.

Ein *Νικόμαχος Ἐξακέστου* (36 f.) auch no. 3791_{413}, ein *Μενεκράτης Μενεκράτευς* (38) auch no. 3791_{381} und no. 3792_{16}; handelt es sich um die gleichen Personen? Vier der auf dieser Inschrift erwähnten Namen kehren auf der nächsten wieder, die eben darum hier unmittelbar angereiht wird.

Die Zeit der Inschrift ist noch nicht sicher ermittelt. Röhl setzte sie in die Jahre zwischen 190 und 167 v. Chr. Holleaux bekämpfte diese Datierung und wies sie der Zeit um 70 v. Chr. zu (Rev. de Phil. 17. 181, BCH 18. 399[1]). Gegen Holleaux erklärte sich Brandis (GGA 1895. 649); Hiller von Gärtringen, der der Holleauxschen Datierung erst beipflichtete (IGI 1. 28), neigt sich neuerdings mehr zu Röhls Ansatze (Mitth. 20. 385 f.). Zurückweisen lässt sich der von Holleaux begründete Ansatz noch nicht.

3789 Fragment einer grossen Marmorbasis, oben, unten, rechts gebrochen; nur der linke Rand ist erhalten. Der Stein liegt auf den türkischen Friedhöfen. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 20. 382 f. no. 4.

Die Inschrift war ursprünglich zweispaltig; die ganze rechte Columne fehlt jedoch.

[*Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος πρυτανεύσαντα οἱ συνάρξαντες* oder ähnlich].

[*Πρυτάνιες· .....*] [fehlt ein Name?], | *Εὐφανίσκος Εὐβο*[*ύλου*], | *Πεισιάναξ Ἀπολλοδότ*[*ου*], | *καθ' ὑοθεσίαν δὲ Γόργων*[*ος*], ‖ *Πυθόδωρος Τιμαγό*[*ρα*], | *καθ' ὑοθεσίαν δὲ Πυθοδό*[*του*], | *Εὐκράτης Πολυστρά*[*του*], | *Κλευκράτης Τιμαρέ*[*του*]· | *καὶ γραμματεὺς βουλᾶ*[*ς*]· ‖ *Θεύδοτος Θρασυμβρό*[*του*]. | *Ὑπογραμματεὺς βουλᾶ*[*ς καὶ*] | *πρυτανίων*· | *Ἱεροκλῆς Μελανθ*[*ίου*] .... | *Στραταγοί*· ‖ *Πολυκλῆς Πολίτ*[*α* oder *ου*], | *Νικοκράτης Πανσίω*[*νος*], | *Θρασύτας Τιμοξέν*[*ου*], | *Χάρμων Χαρμοκλ*[*εῦς*], | *Ἀθανοκλῆς Ἀκεσ*[*τ...*], ‖ *Φιλόξενος Τιμάνακ*[*τος*], | *Τιμάρατος Δαμοφῶν*[*τος*], | *Μένιππος Οὐλιάδο*[*υ*]. | *Ἐπὶ τὰν χώραν*· | *Ζηνόδοτος Ζήνων*[*ος*], ‖ *Εἰς τὸ πέραν*· | *Θευγένης Πιστοκράτ*[*ευς*], | *καὶ γραμματεύς*· | [*.....χα*]*ρις Εὐφραν* ....

Sorgfältige Schrift: Α, Μ, Ξ, Π. Die Schrift zeigt kleine Apices.

Die Ergänzungen gehören Hiller von Gärtringen. Nicht nur der Charakter dieser Inschrift stimmt genau zum Charakter der vorigen, auch vier Personen kommen auf beiden Inschriften vor (*Πεισιάναξ Ἀπολλοδότου, καθ' ὑοθεσίαν δὲ Γόργωνος, Νικοκράτης Πανσίωνος, Μένιππος Οὐλιάδου, Θευγένης Πιστοκράτευς*). Sie bekleiden jetzt alle vier ein höheres Amt; diese Inschrift ist also etwas jünger als die vorige.

Zu dem *Πολυκλῆς Πολίτ[α]* vgl. den *Πολυκλῆς Πο ....* IGI 1 no. 855_4. — Die Namenform *Θρασύτας* (Z. 17) ist no. 3791_{182} durch *Θαρσύτας* vertreten.

3790 „Rhodi, in suburbio Neomarassi, apud Scaramangam proxenum Regis Graeciae, in magna basi quadrata albi marmoris" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 275 (wiederholt IGI 1 no. 50).

Die Inschrift ist zweispaltig.

........ν Εὐπολέμου | [τὸν(?) γραμ]ματῆ τᾶς βουλας | [οἱ] συνάρχοντες. |

Col. A.

[Πρυτάνιες]· ‖ *...............γένευς, | .... υσανία, | .... [Ἀπολ]λοδότου, | .... [Νι]κασίπ-που, | .... Μενεκλεῦς,* ‖ *.........ος Σωκράτευς. | [Στρ]αταγοί· | Τε[ίσαν]δρος Τεισάνδρου, | Ἀλκιμέδων Ἀλκι-στράτου, | Πασικράτης Ἰάσονος,* ‖ *Φαινίλας Ἀντιλέοντος, | Ἐχέδαμος Δαμήδευς, | Ἁγητορίδας Τριτύλλου, | Μένανδρος Μόσχου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Μέλανος,* ‖ *Φιλοκράτης Μενε-μάχου, | Ἀριστοκράτης Ἀριστοκράτευς, | Ἱεροκλῆς Λέοντος, | Ἀριστομένης ...., | Διαγόρας ....*

Col. B.

Ταμίαι· | Εὐφανίσκος Καλλιξείνου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ὀνασάνδρου, | Μυτίων Νικαγόρα, | Μέγης Ἑστιαίου, ‖ *Δαμο-κράτης Τιμακράτευς, | Νικόμαχος Νικομήδευς, | Κυδρογένης Λεοντίδα, | Σώπατρος Δάμωνος. | Ἐπίσκοποι·* ‖ *Φιλοκρά-της Σωσιφάν[ευς], | Πύθων Αἰδοκρίτο[υ], | Φιλοκρέων Ἀγε-λόχ[ου]. | Ὑπογραμματεὺς βουλᾶι καὶ [πρυτάνεσι]· | Καλλιφάνης Εὐφραν--ς.* ‖ *Ὑπογραμμ[ατεὺς ....]· | Σ[ωι]κράτης .... |* Die vier letzten Zeilen erloschen.

Der Schriftcharakter ist nicht näher bekannt.

Die Ergänzungen stammen, wo nicht das Gegentheil bemerkt ist, von *Ross*. Z. 4 ergänzt von *HvG*. — 7 ebenso. — 38 ebenso. — 40 *Σ[ωι]-κρ[άτης]*: *Σ[ω]κρ[άτης]* *R.*, der jedoch eine Lücke von 2 Zeichen angibt, *Σ[ωσι]κρ[άτης]* *HvG.*

Ein *Εὐφανίσκος Καλλιξείνου* (26) wird no. 3820_1 erwähnt; zu *-ξεινος* vgl. Bechtel Beitr. 21. 228 Note und *Νικόξεινος* auf Nisyros (IGI 3 no. 89_5). — Gehört *Μυτίων* (28, no. 4185_1 und sonst) mit *Μύτων* zu dem mythischen Namen *Μύτων*? — *Φιλοκρέων* (37) ist GP² (176 und 278) übersehen.

Möglicherweise gehört die Unterschrift IGI 1 no. 121 *......ένης Δημητρίου Ῥόδιος ἐποίησε* zu unserer Urkunde: Hiller von Gärtringen Jahrb. des arch. Instit. 9. 32f.

Das Zeitalter der Inschrift lässt sich bestimmen (Holleaux Rev. de

Phil. 17. 180); sie gehört in die Jahre um 75 v. Chr. Denn *Ἀριστοκράτης Ἀριστοκράτευς* (Z. 21) kommt auch no. 3791$_{144}$ vor, und *Δαμοκράτης Τιμακράτευς* no. 3791$_{161}$.

3791 Grosse Marmortafel, links und rechts beschädigt, im Jahre 1886 in einem Felde bei Rhodos gefunden; jetzt im Hause des Herrn Th. Georgiadis zu *Νεομάρασσι* an einem Ehrenplatze eingemauert. — Herausgegeben von *Paton* BCH 14. 277 f., dann nach eigenem besserem Abklatsche von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 46.

Die Inschrift ist vierspaltig. Mehr als fünfhundert Rhodier, in alphabetischer Reihenfolge aufgezählt, errichten einem *γυμνασίαρχος τῶν πρεσβυτέρων* ein Ehrenstandbild.

[Ἀσκλαπι]άδαν Ἀνδρονίκο[υ | γυμ]να[σίαρχο]ν πρεσβύτερον κατὰ Ῥωμαῖα. |

Columne *a*.

[Ἀριστε?]ίδας Ἀνδρ[ονίκου?, | Ἀνδρ?]όνικος κ[αὶ ‖ Ἀριστ?]οφάνης Ἀρισ[τείδα?, Ἀριστ]είδας Ἀριστ[είδα | τοῦ Ἀ]ριστείδα | [τοῦ] Ἀριστείδα, | [Ἀνδρό?]νικος Ἀριστε[ίδα?, ‖ καθ' ὑ.?] Διονυσίου, | [Ἀπολλ]ώνιος Ἀρτέμων[ος, | Ἀνδρό?]νικος Ἱέρων[ος?, | Ἀρχικ?]ράτης Ἀριστο . . . ου, | [Ἀντίπ]ατρος Ἀντ[ιπάτ]ρου, ‖ [Αἰσχί]νας Λε[οντίδ?]α, | [Ἀριστ?]οφάνης Φι[λοκ]λεῦς, | [Ἀνδ]ραγόρας Μην[οδώ]ρου, | [Ἁγήσ]ανδρος Ἁγησ[ά]νδρου | [τοῦ] Ἀθανοδ[ώ]ρο[υ, ‖ Ἁγησικ?]λῆς Γόργου, | [Ἀρίστω?]ν Ἀριστ[ά]νακτος, | [Ἀνδρόμ?]αχος Ἐπικράτευς, | [καθ' ὑ.?] Τελέστα, | [Ἁγησικ?]λῆς Πανσανία, ‖ [Ἀρισ]τείδας Τιμαράτου, | [Ἀντ]ίγονος Σώσου, | [Ἀρισ]τόπολις Εὐφ[α]νίσκου, | [Ἀρισ]τεὺς Μενά[ν]δρου, | [κα]θ' ὑ. Ἱερο[κ]λ[εῦ]ς, ‖ [Ἁγ]ήσανδρος Χα[ρ]μύλου, | [Ἀρ]χέστρατος Ἀρχ[ε]στράτου, | [Ἀρισ]τόφυλος [Ἀ]ρισ[τ]οφύλου | τοῦ Ἀριστοφύλου, | [Αἰ]νήτωρ [Αἰ]νήτορος, ‖ [Αἰν?]ησίτιμος Πειθιάδα, | [Ἀν]αξαγόρας Δαμαινέτου, | [κ]αθ' ὑ. Δα[μ]ώνακτος, | [Ἀν]τιλέων Ἄνδ[ρ]ωνος, | [Αἰν?]έας Μενε - -, ‖ [Ἀν]δρόνι[κ]ος Ἀ - -, | [Ἀκ]έστωρ Λεω[νίδα?, | κ]αθ' ὑ. Δαματρ[ίου, | Ἀρ]ιστό[βι]ος Δι[ονυσίου? | τοῦ Δ]ιονυσ[ίου], ‖

Zeile 45—59 sind bis auf einzelne Buchstaben zerstört.

[Α - -]ς Ἀν[α]ξίππου, ‖ - - Δι[ομή]δευς, | - - Ἀπο[λ]λωνίου, | [Α - -]ος Ἀφροδισίου, | [Α - -]ος Ἀρ[ι]στοφίλου, | [Α - -]ος Εὐ[π]ολέμου, ‖ [Α - -]ιος Σ[τ]ρατάρχου | - - Μενε[κ]ράτευς, | [Α - -]ος [Χ]ερσία, | [Α - -]ιμος [Ἀ]ρχικράτευς, | - - Πολέμωνος, ‖ [Α - - γ]όρας Ὀνασικράτευς, | [Α - - κ]ρατίδας Σωπάτρου, | [Α - -]τος Ἀλεξιμάχου, | [Α - -]ιιος Πανταίνου, | [Α - -]-

νος Ἀριστάρχου, ‖ [Α - - χ]άρης [Δ]αμοκρίνευς, | [Ἀρισταίν]ετο[ς Ἱ]ερομβρότου, | [Ἀρισταίν]ετο[ς] Ἀρισταινέτου, | - - λ ..... [Θρ]ασυμήδευς, | - - [Ἀ]γαθοκλεῦς, ‖ - - [Μ]ενάνδρου, | [Α - -]ρη[ς Κ]αλλικράτευς, | - - νων[ο]ς, | - - [Ἀ]ριστάνδρου, | - - [Πρα]ξιτέλευς, ‖ - - [Δρά]κοντος, | - - [Ἀσ]τυμήδευς, | [Ἀ - -] καὶ | - - [Ἀπο]λλωνίδευς, | - - Κώθωνος, ‖ - - [Κ]λευτίμου, | - - [Ἀρ]ιστάνακτος, | [Αἰδόκριτ]ος [Ῥά]διος | [τοῦ] Αἰδοκρ[ίτ]ου, | - - [Κ]λευφ[ῶ]ντος, ‖ - - ασικράτευς, | [Α - -]ν Ἀνδρέα, | [Α - -]ς Ὑπατοκλ[εῦς, | Ἀναξίτιμος?] Ἀναξιτίμου | [τοῦ Ἀναξι?]τίμου, ‖ - - [Φι]λί[σκ]ου, | - - Ἀγλουχόρου, | - - Φαινία, | - - Ἀ[σ]τυκρατίδα, | - - [Τι]μακράτευς, ‖ - - Ἁγελόχου, | - - [Κ]λευκράτευς, | - - [Κ]λευκράτευς, | - - [Ἀ]ριστέου, | [Α - -]ς Ἀριστίδα, ‖ [Α - -]ης Συμμάχου, | [Α - -]ς Τιμασάρχου, | - - Νικομάχου, | - - Μενεκλεῦς, | - - Ἑρμολόχου, ‖ - - Ξένωνος, | [Α - -]ς Μενάνδρου | - - Ἀριστομένευς, | [Α - -]-ίδας Παυσίππου | - - Παυσανία, ‖ [Ἀ - -]ς Ἀριστοτέλευς, | - - Ἀριστογένευς, | - - άνακτος, | - - δας Εὐκλείδα, | Α - - [Ἰ]ατροκλεῦς ‖ [τοῦ Ἰατρ]οκλεῦς, | - - [Ἁ]γεστράτου, | - - [κ]ράτευς, | - - [γ]όρα, |

Columne *b*.

[Ἀρχί?]δαμος Φιλήτου, ‖ [Ἀλκ?]αῖος Ἐξακεστίωνος, | [Ἀρισ]τολάδας Φιλοκράτευς, | [Ἁγ?]ησίτιμος Ἀνδροτίμου, | [Ἀ]ριστοφῶν Ἀριστοφῶντος, | Ἁγήσαρχος Ἀστυκράτευς, ‖ Ἀγλώχαρτος Σατύρου, | Ἀντίοχος Σελεύκου, | Ἀθαναγόρας Εὐφράνορος, | Ἀρίστιππος Μέγωνος, | Ἀρίστων Νικομάχου, ‖ Ἀριστῆς Ἁγησιδάμου, | Ἀριστείδας Λυσιμάχου, | καθʼ ὑ. Εὐαρχίδα, | Ἁγήσανδρος Ἀριστοβούλου, | Ἀριστοκράτης Ἀριστοκράτευς, ‖ Ἀκέστωρ Καλλία, | Ἀρχίπολις Ἱεροφῶντος, | καθʼ ὑ. Ἀρχιπόλιος, | Ἀγαθάγητος Ἀναξιτίμου, | Ἁλιόδωρος Πολυκρίτο[υ], ‖ Ἀναξικράτης Ἀρι[σ]τίδ[α], | Βάκχιος Ἕρμωνος, | Βουλαγόρας Φιλωνίδα, | Γόργων Ἀριστείδα, | Γοργίδας Θευδώρου, ‖ Γόργων Γόργωνος, | Δαμοκράτης Τιμάνακτος, | Δαμαγόρας [Ε]ὐφράνορος, | Διονύσιος [Εὐπολέμ?]ου | τοῦ Εὐπ[ολέμ]ου, ‖ καθʼ ὑ. Εὐάνο[ρ]ος, | [Δ]αμοκράτης Τιμακράτευς, | Δαμάγητος Κλευκράτευς, | Διονύσι[ο]ς Νικολάου, | Δωρόθ[εο]ς Ἀστυμήδευς, ‖ Διονύσ[ι]ος Βασιλείδευς, | καθʼ ὑ. .... ου, | Διόγν[ητος? . .]α ..... ος, | Διαγ[όρα]ς Σ ......, | [Διόγν?]ητος [Καλ]λικράτε[υς, ‖ Δαμά]ρατος Κ[λευ]σθένευς, | [Διονύσ]ιος Δ[ιοδ]ότο[υ | τοῦ Διο]νυσίου, | [Δ ...... Δ]αμ-

αγόρα, | [Δ].ΒΙ.........*ομένευς,* ‖ *καθ' [ὑ. ....],* | *Δάμων Διον[υσί]ου,* | *Διαγόρας Θευφίλου,* | *Δράκων Οὐλιάδευς,* | *Διονύσιος Ἱεροκλεῦς,* ‖ *Διογένης Ἀλ[ιο]δώρου,* | *Δαμοκράτης Φιλοκλεῦς,* | *Δεινόστρατος Θαρσύτα,* | *Διφιλίδας Ἡρα......,* | *Δάμων Δα......,* ‖ *Δαμάσιππος Σωκράτευς,* | *Δαμέας [Μ]νασι.......,* | *καθ' ὑ. Κλευφάνευς,* | *Δίοννος Διόννου* | *τοῦ Διόννου τοῦ Διόννου,* ‖ *Δημήτριος Τιμοπόλιος,* | *Διονύσιος Ξένωνος,* | *Δαμάγητος Δορκύλου,* | *Διονύσιος Ἀρχία,* | *Διοκλῆς Δ[α]λίωνος,* ‖ *Δαμόνικος Θευφίλου,* | *Διονύσιος [Ἑ]κάτωνος,* | *Δεινοκλῆς Ἀριστομάχου,* | *Διονύσιος Θευπρόπου τοῦ Θευξενίδα,* ‖ *Διονύσιος Δωροθέου,* | *καθ' ὑ. Διονυσίου,* | *Δαμοκράτης Βασίλωνος,* | *Δαμαρχίδας Ἀριστομήδ[ε]υς,* | *Δορίμαχο(ς) Εὐφράνορος,* ‖ *Δαμάτριος Ἀριστομένευς,* | *Ἐτέαρχος Καλλιάνακτος,* | *καθ' ὑ. Ἀριστομάχου,* | *Εἰρην[ί]δας Διονυσίου,* | *καθ' ὑ. Ἀλκιστράτου,* ‖ *Ἑρμοκρέων Συμμάχου,* | *Εὐκλείδας Λεωνίδα,* | *Ἕρμιππος Ἀλεξιμάχου,* | *Εὐφράνωρ Βασιλείδευς,* | *Ἑρμανδρίδας Ἑ[ρ]μανδρίδα* ‖ *τοῦ Ἑρμανδρίδα,* | *Ἐπίγ[ο]νος .....ακλεῦς,* | *Ἐπίγονος Ἐπιγόνου,* | *Ἑρμοκράτης Ζήνωνος,* | *Ἑρμοκρῶν Ἑρμοδόκου,* ‖ *Ἑρμαῖος Ἑρμαίου* | *τοῦ Ἑρμαίου,* | *Ἐρατο[κ]λῆς Ἐρατοκλεῦς,* | *Εὐκλῆς Ξενοφάνευς,* | *Ἑκάτων Φαινίλα,* ‖ *Εὐκράτης Φιλτάτου,* | *Ἑκάτων Ἀριστέως,* | *[Ἐ]λ[π]ικράτης Ἐλπικράτευς* | *τοῦ Ἐλπικράτευς,* | *Εὔμηλος [Εὐ]μή[λ]ου,* ‖ *Ἑκάτων Θ[ευ]δώρου,* | *Εὐκλῆς [Κ?]υδία,* | *Ἐργόχαρις Ἐργοχάριος,* | *Εὐαγόρας Νι[κο]τίμου,* | *Εὐρύλοχος Πυθοκλεῦς,* ‖ *Ἑρμίας Ἀπολλοθέμιος,* | *Εὐφάνης Κληνοστράτου,* | *Ἑκατόμνως Ἀριστέ[ω]ς,* | *Ε[ὐκ]λῆς Τιμακράτευς,* | *Ἑρμόδοκος Ἑρμοδόκου,* ‖ *καθ' ὑ. Εὐαρχίδα,* | *Ἑρμοκρέων Ἑρμοκρέοντος,* | *Εὔξιππος Νικασίωνος,* | *Ἑρμόδοκος Ἀριστοφίλου,* | *Εὐκράτης Ξενοφῶντος,* ‖ *Εὐκλῆς Εὐκλεῦς,* | *καθ' ὑ. Δαμαράτου,* | *Εὐκλείδας Κριτοβούλου,* | *Εὐκράτης Ἀριστομήδευς,* | *Ἐπαίνετος Ῥάδιος,* ‖ *Εὔβουλος Ἐρασιμβρότου,* | *Εὐκράτης Ἀντιπάτρου,* | *Εὐφράνωρ Τιμασιξένου,* | *Ἐπικράτης Πυργία,* | *Εὐκράτης Ἀριστοκράτευς,* ‖ *καθ' ὑ. Ἁγησιστράτου,* |

Columne *c*.

Εὐφραντίδας Ἁγησιάνακτος, | *Ἑκατόμνως Ἑκατόμνω,* | *Εὔκλων Στράτωνος,* | *Ἐπικράτης Διοδώ[ρ]ου,* ‖ *Εὐ(φ)ραστίδας Ἀρίσ[τ]ωνος,* | *Εἰρηναῖος Ἁγησιστράτου,* | *Ζηνόδοτος Διο[φ]άντου* | *τοῦ Ζηνοδότου, Ζήνων Σα[τ]ύρου,* ‖ *καθ' ὑ. Νικο-*

λάου, | Ζήνων Κ[α]λλία, | Ζήνων Ζήνωνος, | Ζήνων Πράξωνος, | Ζήνων Σωμάχου, ‖ Ζωπ[ᾶς] Ἅγιδος, | Ζηνό[δ]οτος Φιλοκράτευς, | Ἡρ[ό]δοτος Θευδότου, | Ἡ. ηρος Νικασιμάχου, | καθ' ὑ. Θρασυμήδευς, ‖ [Ἡ]ρώδας Φιλοστεφάνου, | [Ἡρ]αγόρας Πανσανία, | [Θα]ρσικράτης Θαρσικράτευ(ς), | [Θρα]σύμαχος Ἀπολλωνίου | [το]ῦ Θρασυμάχου, ‖ Θ[ευγ? ευμ? έ]νης Δάμωνος, | Θ..... ος Δίωνος, | Θε[ύφαντ?]ος Ἀριστομάχου, | [καθ' ὑ.? ....]θίωνος, | Θε[υμένης] Θευμένευς, ‖ Θ.... ..... θίωνος, | -- - ιδάμου, | Θε[........ Ἀν]τιφῶντος, | κ[αθ' ὑ. ....]άντου, | Θευφ[άνης? Ἁ]γεμάχου, ‖ Θεμίσ[τιος? Θεμ]ιστοκλεῦς, | Θαρσύ[τας Βάκ?]χωνος | τοῦ ..... ου, | Θεύφαν[τος? Θευ]φάντου, | Θεύπρο[πος Εὐκ?]λείδα, ‖ Θεύδ[ωρος? Εὐ]αιτίδα, | [Ἰ]άσων Με[νε]κράτευς, | [Ἴσ]ανδρος Γό[ρ]γωνος, | [Ἰ]άσων Ἑρμο[κ]ράτευς, | κ[α]θ' ὑ. Ἱερομ[έν]ευς, ‖ [Ἱε]ροκλῆς [Ἱερο?]κλεῦς, | [κ]αθ' ὑ. Α......ου, | [Ἱε]ρών[υμος Ξε]νάγου, | Ἱεροκλῆς .... νος, | καθ' ὑ. Παυ --, ‖ Ἰσόδοτος Ἰ[σανδρί]δα, | Ἰάσων Μεν[εκράτ]ευς, | καθ' ὑ. Ἰάσ[ονος?], | Ἱε...... ϹΟΥ, | Ἰατροκλῆς Δε..... ου, ‖ Ἰ[φ]ιμήδης . α . α ...., | Ἰ[έρων?] Ἱέρωνος, | .... Δωριέως, | Κλέων Ἁγησιμβ[ρότου], | Καλλιάναξ Ἐτέα, ‖ Καλλίξενος Ἀριστομάχου, | Κόμων Κόμωνος | τοῦ Κόμωνος, | Κλέων Θεσπεσιάνακτο[ς], | Καλλίας Ἡφαιστίωνος, ‖ Κλεισίτιμος Ἀρχεστράτου, | Καλλικράτης Ἀριστάνδρου, | Κλειτάνωρ Κλειτάνορος, | καθ' ὑ. Ἀγαθάνορος, | Κάλλιπ(π)ος Ἀγαθαγήτου, ‖ Κλέαρχος Τιμάνακτος, | Κλεύστρατος Καλλικράτευ[ς], | Κλέων Ἁγεάνακτος, | Καλλικράτης Εὐκλείτου, | Καλλικλῆς Διοκλεῦς, ‖ Κλεύτιμος Κλεωνύμου, | Καλλίστρατος Τρ(ι)ύλλου, | Καλλίξεινος Στράτωνος, | Καλλίστρατος Κλεωνύμου, | Κληνανδρίδας Τηλεφάνευς, ‖ Κριτόδαμος Βουλαγόρα, | Καλλιστίων Φιλοκλεῦς, | Κλευμένης Κλευμένευς, | Κρατίδαμος Εὐξίππου, | Καλλίξεινος Ἀριστομάχου, ‖ Καλλικράτης Καλλικράτευς, | Καλλικράτης Καλλικράτευς, | Κλέων Νικ[ο]μάχου, | Κλευμένης Δαμαράτου, | Κρατησίμαχος Πολυαράτου, ‖ Κ... .. ης Τιμ[ολέ]οντος, | Κλ[ευμ?]έν[ης] Δι[οκρ]άτευς, | Κυδαίνων Στρατοκλεῦς, | Καλλικράτης Εὐέλθωνος, | Καλλικράτης Καλλιστράτου, ‖ καθ' ὑ. Ἀριστόλα, | Καλλικ[λ?]ῆς Καλλικράτευς, | καθ' ὑ. Ἀλεξιμάχου, | Λυσίστρατος Μοιραγένευς, | Λέων Ἀνδρέα, ‖ Λεοντίδας Ἀλκεστορίδα, | καθ' ὑ. Λεοντίδα, | Λε[ον]τεὺς Ἀ[ν]δρέα, | Λεωνίδας Δράκοντος, | Λυσίμαχος Ἀρχιδάμου, ‖ Μενεκράτης Μελανθίου, | Μενεκράτης Διονυ-

σίου, | Μνασίας Πολυξένου, | Μενέστρατος Λεοντίδα, | καθ' ὑ. Ἁγησιχάριος, ‖ Μενέστρατος Μενεστράτου, | καθ' ὑ. Νικοστράτου, | Μενεσθεὺς Συμμάχου, | Μνασίας Θρασυμήδευς, | Μηνόδωρος Μηνοδώρου, ‖ Μικίων Διονυσίου, | καθ' ὑ. Μικίωνος, | Μυωνίδης Ἀριστοκλεῦς, | Μελάνωπος Μελανώπου, | Μελάνιππος καὶ | Μενέστρατος Οὐλία, | Μνασέας Πολεμάρχου, | Μενεκλῆς Αἰ[νέ?]α, | Μελάνιππος Ἀρχικράτευς, | Μαρσύας Πανταίνου, ‖ Μελάνιππος Σωπάτρου, | Μενεκράτης Μενεκράτευς, | Μικίων Ἁγησιβούλου, |

Columne *d*.

Μενέδαμος Ἐπαινέτου, | Μαρσύας Μητροβίου, ‖ Μέντωρ Μέντορος, | Νικοφῶν Τριτύλλου, | Νέστωρ Ἀκεστορίδα, | καθ' ὑ. Λεοντίδα, | Νικοκλῆς Διοδώρου, ‖ Νουμήνιος Διοκλεῦ[ς], | Νικόπολις Κασ - -, | Νικόμαχο[ς] - -, | Νικόμαχ[ος] - -, | καθ' ὑ. - -, ‖ Ναυσι - -, | Νικομ - -, | Νικόμαχο[ς] - -, | καθ' ὑ. Ἀρ - -, | Ναύσιππος - - ‖ τοῦ Αἰν - -, | Νικοφῶν - - , | Νικάσιππ[ος] - - | τοῦ Νι[κασίππου?], | Ναύσιππο[ς] - - ‖ τοῦ Ἀρισ - -, | Νικόμαχος - - | τοῦ Νικ[ομάχου?], | Νίκασις Κα - -, | Νέων Νέων[ος], ‖ Νικόβουλος Ἀν - -, | Νικασικράτης Ἀρισ - -, | Νικόμαχος Ἐξακέσ[του], | Ξενόστρατος Σωσθέ[νευς], | Ξενοφῶν Πράξωνος, ‖ Ξεναγόρας Παρμενίσκο[υ], | Ξενόφαντος Ἀριστείδα, | Ξενόχαρις Ἀστυκρατίδ[α], | Οὐλιάδης Οὐλιάδευς, | Οὐλι[ά]δη[ς] Μελανίππου, ‖ Οὐλιάδης Διονυσίου, | Ὀνασιφῶν Ὀνασιφῶντος | τοῦ Ὀνασιφῶντος, | Παμφιλίδας Ἁγησάνδ[ρο]υ, | Πανσανίας Ἀριστείδα, ‖ Παιώνιος Ἁγησάνδρο[υ], | Πολέμων Ἀντιπάτρου, | Πανταλέων Ἱερωνύμο[υ], | Πυθόκριτος Μνασαγόρα, | Πύθων Πυθοδώρου, ‖ Πολύνικος Ἀντιόχου, | Πάνταινος Μελανώπου, | Πολύαρχος Τιμοκρῶντο[ς], | Πολυάρατος Κλειτοφῶντος, | Πασικράτης Πασικράτευς, ‖ Πεισικλῆς Γόργου, | Πυργίας Πυργία, | Παρμένων Ἐράτου, | Πράξων Κλειναγόρα, | Πεισικλῆς Σ[ιμ]ία, ‖ καθ' ὑ. Πεισικλεῦς, | Πολύξενος Ἐργιάδευς, | Πανσίμαχος Πανσιμάχ[ου], | καθ' ὑ. Εὐκράτευς, | Πανσίστρατος [Ἰ]άσονο[ς], ‖ Πανσίστρατος Ἀριστῆ, | Πείθων Ἀντιγόνου, | Πανσανίας Κρινοδάμου, | Ῥοδ[οῖ]ος Μελανίππου | τοῦ Ἀνθεσίλα, ‖ Ῥοδοῖος Μελανίππου, | Σωσθένης Σωσθένευ[ς, | Σ]ωσίνικος Φιλάγρου, | [Σ]ωσιγένης Εὐάνδρο[υ, | Σω]σικράτης Σωσινίκ[ου, ‖ Σωσ]θένης Καλλικράτε[υς], | καθ' ὑ. Νικαγόρα, | Σω[σι]γένης Πεισικράτε[υς], | Στρ[ά]των Στ[ρά]των[ος], | Σω-

σιμ[έ]νης Στρατίππου, ‖ Σώφρω[ν Σώφ]ρονος, | Σώπατ[ρο]ς Σωπάτρου, | Σωσικρά[τ]ης Ἁγησιβίου, | Σώπατρ[ο]ς Ἑκάτωνος, | Σιμίας Δαμοκράτευ[ς], ‖ Σωμέν[η]ς Ἀριστίππο[υ], | Σῖμος Σίμου, | Σωσίνι[κος] Σωσινίκ[ου], | Σωσικλ[ῆς] Διονυσίο[υ], | Στρατο[κλῆ]ς Ἱέρωνος, ‖ Τιμάναξ Τιμάνακτο[ς], | Τιμασίπολις Τιμασάρ[χου], | Τιμοκλ[εί]δας Τιμαγόρ[α], | Τιμαγόρας Τιμαγόρα, | Τίμων Ἀριστονίκου, ‖ Τιμασίξ[ε]νος Τιμασιξέ[νου], | Τελέσω[ν] Τιμά(νο)ρο[ς], | Τιμόστρ[α]τος Θρασύλλ[ου], | Τελεσικράτης Ε[ὐ]πο[λ]έ[μου], | [Τ.......]ης Ἁγήτορο[ς], ‖ .ΙΛΛ..ΣΙΑ..ΙΟ - -, | *Τιμόστ[ρατο]ς Ἀστυμ[ήδευς?], | Τιμόκριτ[ο]ς Ἀντιλ - -, | Τιμοκρέ[ω]ν Σ - -, | Τίμαρχ[ος] Τι - -, ‖ Τιμασίθ[εος] - -, | Τιμόδα[μος] - -, | Τιμόθε[ος] - -, | Ὑψικλῆς - -, | καθ' ὑ. Μ - -, ‖ Φιλίσκο[ς] - -, | Φαρνάκ[ης] - -, | καθ' ὑ. Δ - -, | Φιλίσκο[ς] - -, | Φαίνιππος - -, ‖ Φαῖνις Ἀ........., | καθ' ὑ. Νικ........., | Φίλτων Φ[ίλτωνος?] | τοῦ Φ[ίλτωνος?], | Φί[λ]τις Ἀρ - -, ‖ Φιλόστρατο[ς] - -, | Φιλιστίδας - -, | Φειδαγόρας Μ - -, | Φιλτογένης Τ - -, | Φιλόστρατος - -, ‖ Φιλοστρατος Δ - -, | Χάρμειος Ξεν - -, | Χρυσόστρατος Θε - -, | Χάρμιππος Ἀρχικρά[τευς], | καθ' ὑ. Εὐδώρου, ‖ Χαιρεφῶν Πυθοδώρ[ου], | Χρυ[σ]όστρατος Χρυσοστ[ράτου], | Χρυσάωρ Λεωνίδα, | Χρύσιππος Ζήνωνος, | Χρύσιππος Στράτωνος, ‖ Χαρίδαμος Λέοντος, | Χαρμόνικος Ἀστυκράτευ[ς], | Χαρμοκλῆς Ῥοδίππου, | Χαρίμβροτος Ἁγελόχο[υ], | Χαρίξενος Φίλωνος ‖ θεοῖς.*

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π (einmal Γ, Z. 2), Σ, Φ. Die Schrift hat Apices und ist nicht sehr sorgfältig. Vereinzelt wird das O kleiner geschrieben als die übrigen Buchstaben, einmal auch das Θ (Z. 368). Die Zeilen 1, 2 und 520 sind viel grösser eingemeisselt als die übrigen.

Die meisten Ergänzungen verstehn sich von selbst; alle rühren von HvG her, wofern nicht das Gegentheil bemerkt wird. Manche Lesung Patons hat der bessere Abklatsch von HvG beseitigt.

Z. 1 ergänzt von *Holleaux* Rev. de Philol. 17. 181 (aus IGI 1 no. 11_{10}, wo ein *Ἀνδρόνικος Ἀσκληπ[ιάδου]* vorkommt). — 5 *[Ἀριστ]οφάνης Ἀρισ[τείδα] HvG*. Ein *Ἀριστοκράτης Ἀριστοφάνευς* wird IGI 1 no. 127_{11} erwähnt (diese Inschrift ist etwa dreissig Jahre älter als die unsrige). Muss darum vielleicht an unserer Stelle *[Ἀριστο]φάνης Ἀρισ[τοκράτευς]* ergänzt werden? — 15 ergänzt von *Wilamowitz* IGI 1. 19; *Λε[ωνίδ?]α P.* — 16 *[Ἀγλα?]οφάνης P.* — 20. 24 *[Ἀγαθοκ]λῆς P.* — 21 *Ἀριστ[ώ]νακτος P.*; die rhodische Form des Namens ist jedoch *Ἀριστάναξ*, vgl. Z. 91 und v. Hillers Index. — 25 *[Ἀρισ]τείδας Τιμαράτου* von mir ergänzt nach no. 4199_{35}. — 28 *[Ἀρισ]τεύς P.* — 35 *[Αἰν]ησίτιμος*: *Bechtel* in GP² 135 Anm. *[Ἀγ]ησίτιμος P.* — 43 *Δι[ονυσίου?] P.* — 70 *[Ἀνταγ]όρας P.* — 71 *[Ἀστυκ?]ρατίδας P.*

— 76. 77 [Ἀρισταίν]ετο[ς] *P.* — 92 [Αἰδόκριτ]ος? [Ῥά]διος: *HvG* im Index; --ΟΣΙ Δ.ΟΣ *Paton*, ΔΙΟΣ nach einer schraffierten Stelle *HvG*. — 100 [Φ]ιλί[σκ]ου: von mir hergestellt; ΑΙ..ΟΥ *P.*, ΙΛΙ..ΟΥ *HvG*. — 115 Ξένωνος: vom ersten Buchstaben zeigt das Facsimile bei *HvG* eine schwache Spur; ΕΡΜΩΝΟΣ *P.* — 124 [Ἰ]ατροκλεῦς *P.* — 129 [Ἀρχί?]δαμος *P.* — 131 [Ἀρισ]τολάδας *Wilamowitz*. — 158 ergänzt von *Wilamowitz*. — 159 Εὐπ[ολέμ]ου? *P.* — 167 [Ἀγ]α[θάνορ]ος (?) *P.* — 168 Διαγ[όρα?]ς *P.* — 169 [Δαμάγ]ητος (?) *P.* — 171 [Δαμάτρ?]ιος *P.* — 202 Βασίλωνος bezweifelt von *HvG*; mit Unrecht, vgl. Bechtel Beitr. 21. 231. — 204 Δορίμαχο(ς): Υ statt Σ der Stein. — 231 [Κ]υδία *HvG*; es scheinen aber mehr Buchstaben zu fehlen. — 258 Εὔκλων: *Bechtel* Beitr. 21. 230; Εὐκλῶν *HvG*. — 260 ΕΥΘΡ.ΠΤΙΔΑΣ *P.* (daraus natürlich Εὐθρεπτίδας); *HvG* las auf dem Steine ΕΥΘΡΑΣΤΙΔΑΣ (das Α sehr schwach und kaum mehr bemerkbar) und verbesserte Εὐφραστίδας. So viel ich weiss, ist der Name Εὐφραστίδας sonst völlig unbekannt, aber, da Εὔφραστος belegt ist (no. 3788_{37}), theoretisch nicht zu beanstanden. — 270 Ζωπ[ᾶς] *HvG*; Ζώπ[υρος] *P.*; aber der vorhandene Raum scheint für diese Ergänzung nicht auszureichen. — 284 Θε[υμένης]: ergänzt von *HvG* nach no. 3792_{10}. — 288 [Θευφ]άντου *P.* — 290 Θεμισ[τιος]: *HvG*; Θεμισ[τοκλῆς] *P.*, gegen die Raumverhältnisse. — 291 Θαρσύ[τας] *P.*; [Βάκ?]χωνος *Wilamowitz*. — 295 Θεύδ[ωρος] *P.*; ..απτίδα *P.* und *HvG*; [Εὐ]απτίδα *Bechtel* Beitr. 21. 228. — 302 [Ἱε]ρών[υμος Ξε]νάγου: *Bechtel* a. a. O. 229. — 305 Ἰ[σανδρί]δα; dass so der Lücke abgeholfen werden muss, theilte mir *HvG* brieflich mit. — 306 Μεν[εκράτ]ευς *P.* — 310 Ἰ[φ]ιμήδης: nicht allzu sicher; *HvG* gibt ausser dem ersten nur die beiden letzten Buchstaben, Ι.ΙΜΗΛΗΣ *P.* — 324 Κάλλιπ(π)ος: ein Π vom Steinmetzen übergangen. — 331 Τρ(ί)τυλλος: Ι übergangen. — 345 Τιμ[ολέ]οντος: *HvG*; Τιμ[οκρέ]οντος *P.*, gegen den Raum. — 346 Κλ[ευμ?]έν[ης] *P.* Δι[οκρ]άτευς: von mir ergänzt; ΔΙ vor einem Bruche *HvG*. — 351 Καλλικ[ράτ]ης *P.*, Καλλικ[λ]ῆς *HvG*. Der offne Raum scheint auf zwei verlorne Buchstaben zu deuten; daher vermuthete ich Mnem. 24. 80 Καλλικ[ύδ]ης. — 377 ΑΙ...Α der Stein; Αἰ[νέ]α *P.* und *HvG*; möglich ist auch Ἀ[νδρέ]α. — 469 Στρατο[κλῆ]ς *P.* — 476 ΤΙΜΑΙΙΡΟ der Abklatsch; Τιμά[γ]ρο[υ]? *P.* und *HvG*. Dieser Name ist jedoch bis jetzt gänzlich unbekannt; vermuthungsweise schrieb ich Τιμά[νο]ρο[ς] (oder vielleicht Τιμά[νδ]ρο[υ]?). Nachher erinnerte mich *van Herwerden* an den Eigennamen Τιμάγορος (Smlg. no. $1818_{1;\,3}$; no. 2069); er vermuthet Τιμα[γό]ρο[υ]. — 478 Ε[ὐ]πο[λ]έ[μου]? *P.* — 481 Ἀστυμ[ήδευς?] *P.*

Der Name Φαινίας (Z. 102) muss, wenn er nicht etwa für Φαινίλας verschrieben ist, GP^2 272 nachgetragen werden. — Ἀριστολάδας (131) wäre ion. att. Ἀριστολείδης; vgl. Ἀντιλείδης GP^2 186. — 140 Ἀριστῆς aus Ἀριστέας, sieh zu no. 3762_{13}. — Δορίμαχος (204) neben Δωριφάνης, Δωρικλῆς, Δωρίτιμος. — Dem Ἑρμοκρῶν Ἑρμοδόκου (219) entspricht no. 3819_{20} Ἑρμόδοκος Ἑρμοκρῶντος, dagegen erscheint no. 3792_{11} Ἑρμοκρέων Ἑρμοδόκου. Nach GP^2 112 ist Ἑρμόκρων zu schreiben und diese Namenform von Ἑρμοκρέων zu trennen. Mir scheint die Identität der beiden Namen

evident. — Zu *Καλλιάναξ Ἐτέα* (314) vgl. *Ἐτέαρχος Καλλιάνακτος* (206); Vollname und Koseform liegen deutlich bei einander. — *Μυωνίδης* (372), ein auf Rhodos häufiger Name, no. 3759 mehrfach *Μοιωνίδης* geschrieben, gehört zu *Μύων*; *Μύων* ist wohl mit kar. *Παναμύης, Ληραμύης* verwandt (Bechtel Spitznamen 63). — Der Name *Κρινόδαμος* (447), die Umkehrung von *Δαμοκρίνης*, fehlt GP² 96. 176. — Dem *Φίλτις* (499) entspricht in Syrakus *Φίντις*.

Eine ganze Reihe Personen, die hier erscheinen, oder solche, die mit ihnen in Verbindung stehn, werden auch auf andren Steinen erwähnt. So no. 3777_{5} *Δαμαγόρας Εὐφράνορος* (157); no. $3778_{9.\ 17}$ *Καλλικράτης Καλλικράτευς* (341), *Κλεισίτιμος Ἀρχεστράτου* (320); no. $3788_{26.\ 28}$ *Νικόμαχος Ἐξακέστου* (412), *Μενεκράτης Μενεκράτευς* (381); no. $3790_{21.\ 30}$ *Ἀριστοκράτης Ἀριστοκράτευς* (144), *Δαμοκράτης Τιμακράτευς* (161); no. $3792_{4.\ 15.\ 22}$ *Σωσθένης Σωσθένευς* (451), *Μελάνωπος Μελανώπου* (373), *Ξενόχαρις Ἀστυκρατίδα* (417); no. 3795_{1} und 4135_{21} *Τιμοκλείδας Τιμαγόρα* (472); no. 3802_{7} *Καλλίστρατος Κλεωνύμου* (333); no. 3819_{4} *Ἑρμόδοκος Ἑρμοδόκου* (239 f.), $_{18}$ *Ἀγήσανδρος Παιωνίου* (*Παιώνιος Ἀγησάνδρου* 425); no. 3823_{6} *Καλλικλῆς Φαινί(λ)α* Grossvater des *Καλλικλῆς Διοκλεῦς* (329); no. 3877_{1} *Μνασίας Πολυξένου* (362); no. 3878_{1} *Εὐφράνωρ Βασιλείδευς* (213); no. 3953 *Ἰάσων Μενεκράτευς* (296); no. 4135_{27} *Γόργων Γόργωνος* (155); no. 4178_{1} *Ζηνόδοτος Διοφάντου τοῦ Ζηνοδότου* (262 f.); no. 4182 a_{1} *Δαμάρατος Κλευσθένευς* (170); no. 4198_{11} *Ἀθαναγόρας Εὐφράνορος* (137); no. 4198_{33} *Ζήνων Πράξωνος* (268); no. 4198_{15} *Ἀστυμήδης Δωροθέου* (*Δωρόθεος Ἀστυμήδευς* 164); no. 4198_{18}, 4200_{2} *Μοιραγένης Ἀρχοκράτευς, καθ' ὑοθεσίαν Λυσιστράτου* (*Λυσίστρατος Μοιραγένευς* 353); no. 4199_{30} *Ἐργόχαρις Ἐργοχάριος* (232); IGI 1 no. 271 *Καλλίξενος Ἀριστομάχου* (315); no. 4306_{1} *Σώπατρος Μελανίππου* (*Μελάνιππος Σωπάτρου* 380); no. 4323_{1} *Μελάνθιος Μενεκράτευς* (*Μενεκράτης Μελανθίου* 360), $_{4}$ *Ἐπαίνετος Ῥάδιος* (249); no. $4272_{1f.}$ *Ἀριστείδας Ἀριστείδα τοῦ Ἀριστείδα* (6 ff.), u. s. f.

Die Zeit dieser Urkunde hat Holleaux (Rev. d. Philol. 17. 172) bestimmt, zu dessen Ausführungen die Hillers von Gärtringen kommen (Jahrb. d. arch. Instit. 9. 29 f.). Sie fällt in die Zeit um 70 v. Chr.

3792 Viereckiges Fussgestell, oben abgebrochen, im December 1892 in **Rhodos** gefunden; jetzt in das Pflaster der Suleïmanieh-Moschee verbaut. Die Inschrift enthielt den Namen des Geehrten (der jetzt fehlt) und in drei Columnen die Namen der Widmenden; von jeder Columne haben sich die acht (sieben in Col. *c*) untern Zeilen erhalten. — *Hiller von Gärtringen* Jahrb. des arch. Inst. 9. 28 f. (in Umschrift; nach einer Abschrift von Saridakis und einem Abklatsche von Sklavunos); wiederholt IGI 1 no. 47 (mit genauem Facsimile).

Columne *a*.

- - - - [Τι]μακράτης Ἀπολλωνίου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Φιλοκράτευς, | [Σ]ωσθένης Σωσθένευς, || [Θ]εύδωρος Τιμακρατίνου, | [Κα]λλίξεινος Δαμοκρ[ά]τευς, | [Κά]σ[σ]ανδ[ρ]ος Καλ[λι]μάχου, | [Ἀπ]ολλώνιος Πολυκλεῦς, |

Columne *b*.

---- *Χάρης Χάριτος, ‖ Θευμένης Θευμένευς, | Ἑρμοκρέων Ἑρμοδόκου, | Μνασίχαρις Γλυκίνου, | Διονύσιος Φερενίκου, | Σιμυλῖνος Εὐφραγόρα, ‖ Μελάνωπος Μελανώπου, | Μενεκράτης Μενεκράτευς, |*

Columne *c*.

---- *Δωριφάνης Δωριφάνευς, | Ἐφάρμοστος Φιλοκλείδα, | Ἀγαθοκράτης Μνασιφάνευς, ‖ Βρύων Βρύωνος, | Ἀριστόμαχος Ἀριστομάχου, | Ξενόχαρις Ἀστυκρατίδα, | Θέων Ἀρίστωνος | θεοῖς. ‖*

Ἐπίχαρμος Σολεύς, ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, καὶ | [Ἐ]πίχαρμος Ἐπιχάρμου Ῥό[δ]ιος ἐποίησαν.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh.: Α, Μ und Μ, Π und Π, Σ, φ; Apices. Die Z. 25 und 26 sind etwas, die Z. 24 ist viel grösser geschrieben als die übrigen.

Von den Errichtern der Statue kommen *Σωσθένης Σωσθένευς, Θευμένης Θευμένευς, Ἑρμοκρέων Ἑρμοδόκου, Μελάνωπος Μελανώπου, Μενεκράτης Μενεκράτευς* und *Ξενόχαρις Ἀστυκρατίδα* auch no. 3791 vor (Z. 451; 284; 219; 373; 381; 417). Zur Familie des *Ἑρμοκρέων Ἑρμοδόκου* vgl. Mnem. 24. 81. Ein *Σιμυλῖνος Εὐφραγόρα* (derselbe?) wird abermals erwähnt in der Inschrift aus Phoinix in der rhodischen Peraia no. 4262 b_{25}. Den Namen *Σιμυλῖνος* verzeichnet Bechtel Spitznamen 26 aus einem knidischen Henkel.

Der Eigenname *Ἐφάρμοστος* beweist, wenn er in dieser Form rhodisch ist, dass die Rhodier, die in *ἱερός* die secundäre Aspiration vermieden haben, ihr doch in dem Stamme *ἁρμο-* verfallen sind. Ursprünglicher als *Ἐφάρμοστος* ist *Ἐπάρμοστος* auf Inschriften aus Stiris (IGS 3 no. 40_3) und Opus (IGS 1 no. 393_2).

3793 Rechteckiger Marmorblock, in einem Garten der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. Auf diesem Steine lag ehemals wohl ein anderer, der die obere Hälfte der Inschrift enthielt. — Herausgegeben von *Th. Mommsen* Sitzungsber. der Berl. Akad. 1892, 845 f. (nach einer Abschrift Hillers von Gärtringen; daraus *Reinach* Mithradate Eupator S. 474 der Übersetzung) und von *Hiller von Gärtringen* Jahrb. arch. Inst. 9. 25 f. (mit genauem Facsimile, wiederholt IGI 1 no. 48).

--------- *καὶ [ποτ]ὶ Λεύκιον Κορνήλιον Λευκίου [υἱὸν .....] | στραταγὸν ἀνθύπατον Ῥωμα[ί]ων, | καὶ ποτὶ Λεύκιον Κορνήλιον Λευκίου υἱὸν | Λέντελον ἀνθύπατον, ‖ καὶ ποτὶ Λεύκιον Λικίνιον Λευκίου υἱὸν Μουρήν[αν] | ἰμπεράτορα πρόξενον καὶ εὐεργέταν τοῦ δά[μου], | καὶ ποτὶ Λεύκιον Λικίνιον Λευκίου υἱὸν Λεύκο[λλον] | ἀντιταμίαν, | καὶ ποτὶ*

Αὖλον Τερέντιον Αὔλου (υ)ἱὸν Οὐάρρων[α], ‖ πρεσβευτὰν Ῥωμαίων, | πρόξενον καὶ εὐεργέταν τοῦ δάμου, | Διονύσιος Λυσανία | εὐνοίας ἕνεκα καὶ εὐεργεσίας | τᾶς εἰς αὐτὸν ‖ θεοῖς. |

[Πλ]ούταρχο[ς] Ἡλιοδώρου Ῥόδιος ἐποίησε.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ. Die Buchstaben sind mit kleinen Apices verziert und von wechselnder Grösse. Schon dieser Umstand würde genügen die Inschrift in das erste vorchr. Jahrh. zu setzen; doch kennen wir die Zeit ihrer Abfassung viel genauer: sie fällt zwischen 82 und 74, wie aus der Erwähnung des Imperators L. Murena und des Proquaestors L. Lucullus mit Gewissheit hervorgeht. Die Möglichkeit diese Urkunde zeitlich zu fixieren hat uns den Schlüssel zur Chronologie einer ganzen Menge rhodischer Inschriften geliefert (vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 171 f.; Hiller von Gärtringen Jahrb. d. arch. Inst. 9. 23 f.).

3794 Viereckige Marmorbasis, in die Mauer einer Moschee hineingebaut. Nur ein Theil der Inschrift ist sichtbar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 2 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 55 (nach einer Abschrift von Saridakis und einem Abklatsche von Kasimatis).

.....τιμον Ἀλεξιμένευς, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Λίνδωνος, | κλαρωτὰν γενόμενον | τῶν δικαστᾶν καὶ ‖ ἀστυνομήσαντα καὶ | [ἐ]πιστάταν γενόμενον τῶν παίδων | [καὶ ἀγωνοθετήσαντα |
.... u. s. w.

Schrift ganz wie no. 3791; Apices. Die zweite Zeile ist kleiner geschrieben als die anderen.

3795 Viereckige Basis, im Hause von Hedenborg zu *Νεομάρασσι*; jetzt verschollen. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 283 (wiederholt IGI 1 no. 54).

[Τι]μοκλείδας | Τιμαγόρα | [τ]αμιεύσας κα[ὶ] | ----

„Quartus versus scriptus est litteris minutioribus, quas legere non potui" *R.*

Der Geehrte kommt auch no. 3791_{472} und no. 4135_{21} vor; die Inschrift gehört also in die Zeit um 75 v. Chr.

δ. Priester.

3796 Auf dem Monte Smith. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 354 f. (= Inscr. inéd. 39 f.) no. 17; *Biliotti* Rhodes 487 (nur der linke Theil der Inschrift). Aus diesen beiden Publicationen wiederholt IGI 1 no. 61 (dem für den linken Theil der Inschrift auch ein Abklatsch von Saridakis zur Verfügung stand).

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων Φ[ι]λοκράτην | Ἁγητορίδα ἱερατεύσαντα Ἀθά|νας Πολιάδος καὶ Διὸς Πολιέως | θεοῖς.

Späte Schrift: Α, Π.

Z. 2 Das Zeitwort *ἱερατεύω* findet sich auf Rhodos vorherrschend mit dem Genetiv, nicht selten auch mit dem Dativ construiert. Den Genetiv regiert es no. 3772_5(?); 3804_2; 4173—4176; 4178; 4179; 4181; 4185; 4186; 4187; 4191; IGI 1 no. 819 b_4; den Dativ no. 3797_1; 3798_1; 3803_2; 4177; 4180; 4182 b_4; IGI 1 no. 815 a_4; no. 822_2; no. 823 a_2 (?). In jüngeren Inschriften wird stets der Genetiv vorgezogen.

3797 „Ex schedis Styliani Saridakis" IGI 1 no. 62.

Ῥοδοκλῆς Ἀριστάνδρου ἱερατεύσας | Ἀθάναι Πολιάδι καὶ Διὶ Πολιεῖ. |
Ἀρχέστρατος Ἀθηναῖος ἐποίησε.

3798 Monte Smith. Grosse viereckige Marmorbasis, im Hofe des Hauses des Ratib Aga (vgl. no. 3808). — Herausgegeben Arch. Anz. 1853. 386 (nach einer Abschrift, die Newton übersandte; vgl. Travels and Discoveries 1. 171); *Foucart* Rev. arch. 1866. 351 (= Inscr. inéd. 37 f.) no. 15; Löwy Inschr. gr. Bildh. no. 165; IGI 1 no. 63.

Ἀντισθένης Ἀρχιτίμου ἱερατεύσας Ἁλίωι. | Ἀντισθένης Ἀρχιτίμου ἱερατεύσας Ἁλίωι. |
Ὀνασιφῶν Κλειωναίου | Σαλαμίνιος ἐποίησεν.

Schrift: Α, Μ, Γ, Σ, in Z. 2 Ϟ neben Σ. Die zweite Zeile zeigt überhaupt alterthümlichere Schriftformen als die drei andren; sie hat wahrscheinlich ursprünglich allein auf dem Steine gestanden.

Den seltenen Eigennamen *Κλειωναῖος* (Z. 4) führt ein Rhodier bei Polyb. 16. 9_1; in der Orthographie *Κλεωναῖος* begegnet er auf der bekannten Klytideninschrift aus Chios (BCH 3. 248_{40}), die dem 4. Jahrh. angehört.

Der Schrift nach aus dem 2. Jahrh. v. Chr.

3799 *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 3 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 374.

Πολ(ύ)κ(ϱ)ιτο(ς) Εὐθέτου | ἱερατεύσας Ἁλ[ί](ω)ι.

Z. 1 *Πολ(ύ)κ(ϱ)ιτο(ς)*: meine Vermuthung; ΠΟΛΙΚΛΙΤΟ die Abschrift; daraus *Πολ[ύ]κλιτο(ς) L.*, *Πολ[ύ]κλ[η]το(ς) HvG.* — 2 *Ἁλ[ί](ω)ι*: Α/ ∟Ι die Abschrift.

3800 Marmorbasis in der türkischen Festung, unten gebrochen. — IGI 1 no. 64 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

Θευγένη Λέοντο[ς] | ἱερῆ Ἁλίου | Χωτὶς Θευγένευς | τὸν πατέρα, ‖ Εἰρηναῖος καὶ | [Θε]υγένης Ἰάσονος | [τὸν πάππον?]

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Σ; Apices.

Z. 3 Den Namen *Χωτίς* vermag ich nicht zu deuten. Wenn er nicht verschrieben ist (*Χρωτίς*?), so ist er ungriechisch.

3801 *Foucart* Rev. arch. 1866. 352 f. (= Inscr. inéd. 38 f.) no. 16, wiederholt IGI 1 no. 65.

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων καὶ ἁ βουλὰ | Τίτον Φλαύιον Φανόστρατον | Διοκλέους τὸν ἱερῆ τοῦ Ἁλίου | τὸν καὶ ἀδελφὸν ἱερέως Ἁλίου ‖ καὶ υἱὸν ἱερέως Ἁλίου | θεοῖς.

3802 Marmorblock mit schlecht erhaltner Schrift, dicht bei der Douane am Grossen Hafen zu Rhodos. — *Selivanov* Mitth. 16. 119 f. no. 4 (unvollständig); *Hiller von Gärtringen* Jahrb. d. arch. Inst. 9. 28 (nach eigenem nicht ganz gelungenem Abklatsche und einer sorgfältigen Abschrift von Saridakis; mit Facsimile), wiederholt IGI 1 no. 66.

Ἁγησὼ Ἀρχεμβρότου, | ἱέρεια Ἀρτάμιτος Περγ[αί]ας. | Ἀρχέμβροτος Ὀν(α)σάνδρου | τὰν ματέρα, ‖ Διογένης καὶ Ἁγησὼ Πολυαράτου | τὰν μαῖαν, | Πολυάρατος καὶ Καλλίστρατος | καὶ Δαμαρέτα Κλεωνύμου | τὰν τᾶς ματρὸς μαῖαν ‖ θεοῖς. |

Ἐπίχαρμος Σολεύς, ὧι ἁ ἐπιδ[αμία δέδοται], | καὶ Ἐπίχαρμος Ἐπιχάρμου [Ῥόδιος ἐποίησαν].

Schrift des ersten Jahrh.: Α, Μ, Γ, Σ. Die Buchstaben haben Apices, die erste Zeile ist viel grösser, Z. 11 und 12 sind kleiner geschrieben als die übrigen.

Z. 3 *Ὀν(α)σάνδρου*: Α aus Ο corrigiert von *Bechtel* Beitr. 21. 236. — 11 f. ergänzt von *HvG* nach no. 3792_{25}.

Den *Καλλίστρατος Κλεωνύμου* (7 f.) erwähnt auch die Urkunde no. 3791_{333}.

3803 Nach der schlechten Abschrift des S. Georgiadis publiciert von *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 219 no. 20; *Selivanov* Rhod. Topogr. 122 no. 2 und Taf. 8. Nach diesen beiden Publicationen IGI 1 no. 309.

[Ἀπ]ο[λ]λόδο[τ]ος Ἀντιγένευς | ἱερατεύσας Διονύσωι.

3804 Marmortafel in der Vorstadt *Νεομάρασσι*. — Nach Saridakis Abschrift herausgegeben IGI 1 no. 67.

Νικοκλῆ Ἀριστοκ[λεῦς] | --- καὶ ἱερατεύσαντα Τύχας | --- καὶ ἱεροθυτήσαντα | --- Ἀπόλλωνος Πυθαέως ‖ --- Νεάρ[χου?].

Z. 1 und 5 in grösserer Schrift.

Die fünfte Zeile enthielt den Namen des Stifters.

ε. Zur Ehrung von Siegern in öffentlichen Spielen.

3805 Marmorbasis in der Vorstadt Ἅγιος Ἰωάννης Πρόδρομος. — *Raoul-Rochette* Lettre à Mr. Schorn 403 (nach einer Abschrift von Ross); *Ross* Inscr. gr. ined. no. 279; *Löwy* Inschr. griech. Bildh. no. 163; IGI 1 no. 70.

Ἱππόμαχον Στρατίππου | ἀγωνοθετήσαντα | καὶ χοραγήσαντα | Σμίκυθος Ἀθηναῖος ‖ θεοῖς.

Σῖμος Θεμιστοκράτευς Σαλαμίνιος | ἐποιήσε.

Schrift: „litteris pulchris et elegantibus, quales in paucis titulis Rhodiis inveniuntur, tertii aut ineuntis alterius saeculi" HvG.

3806 Viereckige Marmorbasis, oben verstümmelt. Im Judenviertel zu Rhodos. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 111 no. 3; IGI 1 no. 71.

[Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων? τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος] χοραγήσαντα τ[ρ]αγωιδοῖς | καὶ νικάσαντα | Ἀλεξάνδρεια καὶ Διονύσια ‖ θεοῖς.

Sorgfältige Schrift mit kleinen Apices. Das Σ hat noch schwach divergierende Schenkel, das O ist einmal (Z. 5) kleiner geschrieben als die andren Buchstaben. Die Buchstaben der Z. 5 sind etwas grösser als die übrigen.

Z. 4 *Ἀλεξάνδρεια.* Gemeint ist nicht das Fest bei Teos (Strabon p. 644), sondern ein rhodisches (vgl. IGI 1 no. 57_a).

3807 Runde Marmorbasis, oben beschädigt. Auf dem Monte Smith, in der Gegend des Stadions (vgl. Newton Travels and Discoveries 1. 168). — *Foucart* Rev. arch. 13. 158f. (= Inscr. inéd. 28f.) no. 10; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 188; IGI 1 no. 72*a*.

[Ἀντίλ]ο[χον? Μ]ηνοδώρο[υ] | νικάσαντα Ἁλίεια ἅρματι τελείωι | Ἀκεστορὶς Ἀντιλόχου τὸν υἱόν, καὶ | Δωρόθεος Μηνοδώρου, καθ' ὑοθεσίαν δὲ ‖ Ἀντιλόχου, τὸν ἀδελφόν, καὶ | Ἀντίλοχος καὶ Δωρόθεος Ἀντιλόχου | τὸν τᾶς ἀδελφᾶς υἱόν, καὶ | Ἰσιὰς Δωροθέου τὸν τᾶς θυγατρὸς | υἱόν· ‖ εὐνοίας ἕνεκα καὶ φιλοστοργίας | [τᾶς] εἰς αὐτοὺς | θεοῖς. |

Χαρῖνος Λαοδικεύς, ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, ἐπόησε.

Zierliche Schrift mit kleinen Apices; A, M, Γ, Σ, φ. Z. 1 ist etwas grösser, Z. 13 etwas kleiner geschrieben als die übrigen; einmal kommt das O (Z. 13) und einmal das Ω (Z. 13) in kleinerer Gestalt vor.

Z. 1 [*Ἀντίλ*]ο[*χον*?]: *HvG*, der auf dem Abklatsche sichere Spuren des O erkennt, während die Vorgänger A lasen. Beachtenswerth ist, dass wir aus der Zeit unserer Inschrift einen Rhodier *Ἀνδραγόρας Μηνοδώρου* nach-

weisen können (no. 3791_{17}); auch [*Ἀνδραγ*]*ό*[*ραν*] liesse sich ergänzen. — 11 [*τᾶς*]: *HvG*, dessen Abklatsch Spuren einer Lücke wahrnehmen lässt.

Ein *Ἀντίλοχος Ἀντιλόχου* (Z. 6) wird auch no. 3847_1 erwähnt; die *Ἰσιὰς Δωροθέου* (Z. 8) auch no. 3818_7.

Die Zeit wird durch die Erwähnung des Bildhauers *Χαρῖνος* bestimmt, der um 75 v. Chr. lebte (Holleaux Rev. de Philol. 17. 177).

3808 Monte Smith. Grosse viereckige Marmorbasis, im Hofe des Hauses des Ratib Aga (vgl. no. 3798). Der an allen Kanten wohlerhaltene Stein trägt nebeneinander zwei Inschriften, von denen *b* sich auf einem rechts anstossenden fortsetzte; dieser zweite Stein fehlt jedoch jetzt. — Die Inschriften erwähnt *Newton* Travels and Discoveries 1. 170 f. (damals lag der Stein in der Nähe von no. 3807). Herausgegeben Arch. Anz. 1853. 387 (nach ungenügender, von Newton übersandter Abschrift); *Foucart* Rev. arch. 1866. 163 f. (= Inscr. inéd. 33 f.) no. 12 und 13; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 184 (mit genauem Facsimile); wiederholt IGI 1 no. 73.

a.

Κόμων Ἀκέστορος | νικάσας Πύθια καὶ | Ἁλίεια παῖδας πάλαν. |

Θέων Ἀντιοχεύς, ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, ἐποίησε.

b.

Ἀριστόλας Εὐ...... | νικά[σας] | Ἁλίε[ια], | Ἴσθμ[ια], ‖ Νέμε[α], | Λευκοφρύνεια [τὰ ἐν Μαγνησίαι?] | ἄνδρας πέν[ταθλον].

Μνασίτιμος Τε[λέσωνος Ῥόδιος ἐποίησε].

Schrift: Α, Γ, Σ, Φ; Apices.

Die meisten Ergänzungen werden Foucart verdankt.

b Z. 1 *Εὐ*[*φάνεος*] *Schumacher* De repub. Rhod. 53. Er vergleicht no. 4157_{39-40}; die Ergänzung kann richtig sein, der dort genannte *Ἀριστόλας Εὐφάνεος* lebte jedoch im dritten Jahrh. — 5 *Νέμε*[*α*] *F.* und *HvG*; *Νέμε*[*ια*] *L.* Vgl. IGI 1 no. 78_2 und 79_3. — 6 ergänzt von *HvG*.

Der Bildhauer Theon lebte um das Jahr 75 v. Chr., Mnasitimos wahrscheinlich ein Menschenalter früher (vgl. Hiller von Gärtringen Jahrb. d. arch. Inst. 9. 33). Die Standbilder sind offenbar zwei von einander unabhängige Stiftungen, nur nebeneinander aufgestellt, weil sie zu einer grösseren Reihe auf einem fortlaufenden Postament angebrachter Siegerstatuen gehörten (vgl. no. 3810, 4117 u. s. w.).

3809 Bruchstück einer viereckigen Marmorbasis. In eine Gartenmauer verbaut, am Wege vom Monte Smith in die Vorstadt *Ἅγιος Ἰωάννης Πρόδρομος*. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 110 no. 2; IGI 1 no. 74.

[Ε]ὐκλῆς Νικάτορος | [ν]ικάσας Ἁλίεια | [πα]ῖδας πάλαν.

Gute Schrift: Α, Γ, Σ; geringe Ansätze zu Apices.

Z. 1 [*Ε*]*ὐκλῆς*: *HvG*; [*Πολ*]*υκλῆς L.*, gegen die Raumverhältnisse. — *L.* gibt noch eine vierte Zeile an, wovon sich das Wort *θεοῖς* erhalten haben soll; von dieser vierten Zeile findet sich jedoch auf dem Abklatsche Hillers von Gärtringen keine Spur.

3810 Grosse viereckige Marmorbasis, in das Strassenpflaster der Ritterstrasse hineingearbeitet. Die Basis war gemeinschaftliches Postament mindestens zweier Siegerstatuen (vgl. zu no. 3808). Sie besteht aus zwei Steinblöcken, von denen der eine die linke Hälfte der Inschrift *a*, der andere die rechte Hälfte dieser Inschrift (*a*[2]) und die Inschrift *b* enthält. — *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 201 (bloss *a*[2] und *b*, nach ungenügender Abschrift des S. Georgiadis); *Paton* BCH 14. 275f. (nach eigener Abschrift); besser IGI 1 no. 75, mit Zusätzen Mitth. 21. 60, die durch drei Abklatsche von Kalisperis veranlasst sind.

a.

[*Καλλίστρατον Νικοστράτου* - - -] . . .
- - - *Καλλίστρατε χεῖρα Ποσειδὰν*
[*αὐτὸς ἀ*]*ειμνάστων θεὶς καθύπερθε δίφρων·*
α[*ὐ*]*το*[*ῦ ἕ*]*κατι μάκαιρα σ*[*υ*]*νωρίδος ἵκετο Νίκα*
ἄμβροτον ἀθλοφόρωι κρατὶ φέρουσα γέρας.
γάθησεν δὲ πατρὸς Νικοστράτου ὄλβιος οἶκος
πατρίς τ' εἰναλία κυδιάνειρα Ῥόδος.
Σῖμος Ὀλύνθ[*ιος ἐ*]*ποίησε.*

b.

Θεα[*ίδ*]*ητον Αὐτοκράτευς* | *νικάσαντα Ἅλιεια τὰ πρᾶτα τεθέντα ἅρματι πωλικῶι,* | *κα*[*ὶ*] *στεφανωθέντα ὑπὸ τοῦ δάμου ἐπαίνωι, θαλλοῦ στεφάνωι,* | *καὶ στεφανωθέντα ὑπὸ τοῦ δάμου χρυσέωι στεφάνωι,* ‖ *καὶ τιμαθέντα ὑπὸ τοῦ δάμου μετὰ τῶν συνστρατευσαμένων* | *ἐν ταῖς καταφράκτοις ναυσὶ κατὰ πόλεμον* [*χρυ*]*σέωι* [*σ*]*τ*[*ε*]*φάνωι* | *καὶ ἀνδριάντι, καὶ τιμ*[*αθέ*]*ν*[*τα*] *ὑπὸ Θεαιδητείων* | *συνστ*[*ρατευσαμένων τοῦ κοινοῦ* . . . .], | *καὶ τιμ*[*α*]*θ*[*έντ*]*α* - - - -

Die beiden letzten Zeilen fast ganz erloschen.

Schrift: A, M (vereinzelt M), Π (auch wohl Γ), Σ, Φ. Die Schrift der beiden Inschriften ist die gleiche. Sie hat kleine Apices.

a Z. 1 Anf. . . . ΜΝ . . Ι . . . *P.*; . . . ΗΝ . . ΤΩΙ . . *Kalisperis.* — 2 ergänzt von *Kaibel.* — 3 gelesen von *HvG* Mitth. 21. 60.

b Z. 8 ergänzt von *HvG.* — 9 ergänzt von *Paton.*

Ein *Καλλίστρατος Νικοστράτου*, der wohl zu den Vorfahren des hier Gefeierten gehörte, wird no. 4154,[10] erwähnt.

Der Schrift nach aus dem 1. Jahrh. v. Chr.

3811 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 79.

- - - - | Εὐκράτευς, Δαμῶναξ | Κλευ(κ)ράτευς | Νέμεα νικά-σας | Πύθια - - - - ‖ ΔΕΙΘ . . *ἅρματι.*

Z. 3 ΚΛΕΥΑΡΑΙΕΥΣ die Abschrift, corr. von *HvG*; vgl. no. 4220_8. „Vs. 1. 2. Nomina non sunt victoris, sed donatorum. Itaque ab initio multa deesse videntur“ HvG.

ζ. Zur Ehrung anderer Personen.

3812 Rhodos. Viereckige Marmorbasis, oben und links stark beschädigt; jetzt, wie es scheint, verschollen. — *Foucart* Rev. arch. 1865. 298 f. (= Inscr. inéd. 18 f.) no. 4; *Hirschfeld* Ztschr. f. öst. Gymn. 33. 166; darnach *Löwy* Inschr. griech. Bildh. no. 179 und *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 85.

[Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων ἐτίμασε τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφά]νωι, εἰκόνι | [χαλκέαι, - - - -]νείωι, προεδρίαι | [ἐν τοῖς ἀγῶσιν, ἀρ]ετᾶς ἕνεκα | καὶ εὐνοίας τᾶς ἐς τὸ πλῆθος τὸ Ῥοδίων. ‖

Φύλης Ἁλικαρνασσεὺς ἐποίησε.

Schöne Schrift: Α, Γ, Φ; kleines Ο und kleines Ω. Das Sigma ist von verschiedener Form, auch bisweilen mit kleinen Apices versehen, aber durchgehends mit mehr oder minder divergierenden Schenkeln.

Z. 1 ergänzte *F.* [*ἐπαίνωι χρυσέωι στεφά*]*νωι*, *HvG* [*ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων* vel tale quid *τὸν δ. τ. δ. ἐ. χ. σ.*]*νωι*. Die Eingangsformel *ἁ βουλὰ καὶ ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων* (aus der Kaiserzeit) verträgt sich aber nicht mit dem Zeitalter des Bildhauers Phyles (um 225; vgl. Schumacher Rh. Mus. 41. 223 f.; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. 130, der ihn jedoch wahrscheinlich um einige Jahrzehnte zu spät ansetzt). Ich glaube, dass der Anfang unserer Inschrift ergänzt werden muss nach dem Muster der folgenden Nummer. — 2 [*χαλκέαι, σιτήσει ἐν πρυτα*]*νείωι F.*, *Hirschf.* und *L.*; bedenklich ist aber, dass wir auf Rhodos bloss *σίτησις ἐν ἱεροθυτείωι* kennen (auf Inschriften aus Lindos).

3813 Rhodos. — Herausgegeben von *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 1 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis; wiederholt IGI 1 no. 89).

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων ἐτίμασε | Πραταγόραν Χαριδάμου | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐ[νοίας] ‖ *ἃν ἔχων διετέλει εἰς [αὐτόν].*

3814 Herausgegeben von *Foucart* Rev. arch. 1866. 157 f. (= Inscr. inéd. 26 f.) no. 9; *Biliotti* Rhodes 610. Aus beiden Publicationen wiederholt IGI 1 no. 90. Vgl. noch zur Inschrift Mnem. 24. 83.

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων | ἐτίμασε | Γάϊον Ἰούλιον | Θεύποντον Ἀρτεμιδώρου ‖ ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ ευνοίας | ἂν ἔχων διατελεῖ | εἰς τὸ πλῆθος τὸ Ῥοδίων.

Schrift: nicht näher bekannt; F. gibt an, das Alpha werde als A geschrieben.

Möglicherweise ist der Geehrte der bekannte Freund Caesars (vgl. die Stellen bei HvG a. a. O. und G. Hirschfeld Journ. Hell. Stud. 7. 286 f.).

3815 In der türkischen Festung, hinter der Moschee. Runde Marmorbasis, im Boden steckend; jetzt, wie es scheint, verschollen. — Herausgegeben von *von Hammer* Topogr. Ansichten 166 no. 21 (nach ungenügender eigener Abschrift; daraus *Böckh* CIG no. 2529), und von *Ross* Hellenika 106 no. 35*a* (nach einer Abschrift Hedenborgs, die aber wahrscheinlich eine Abschrift aus dem von Hammerschen Werke ist). Wiederholt IGI 1 no. 83.

Ὁ δᾶμος ὁ Ῥοδίων καὶ ἁ βουλὰ | Τίτον Αὐρηλιανὸν (Ν)ικόστρατον | Νικοστράτου Ἀμ[ιο]ν τὸν σοφιστὰν | [τ]ετιμαμένον κ[αὶ ὑ]πὸ τ(ο)[ῦ] μεγίστου ‖ Αὐτοκράτορος καθέδρα καὶ (λ)ο(γ)ιστεία | τᾶς ἱερᾶς συνόδου [ἐς Νέ]με(α) καὶ Πύθια.

Die Fehler der Abschrift hat *Böckh* verbessert; Z. 3 ergänzt von *Ross*.

Böckh vermuthet, dass Nikostratos der aus Suidas s. v. und auch sonst bekannte Rhetor sei. Dieser lebte um das Jahr 180 n. Chr.

3816 Monte Smith. Grosse Marmorbasis, in der Mitte zerstört, in einem Garten. — *Ross* Hellenika 107 no. 36 (nach einer Abschrift Hedenborgs; daraus *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 303); *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 92 nach eigner Abschrift.

Ὁ δᾶμος ὁ [Ῥοδίω]ν καὶ ἁ βουλὰ | Πόπλιον [...... Ἀ]γέστρατον | Εὐφρανίδ[α Παλαιο- oder *Νεο-* oder *Λινδο-π]ολείταν εὐ|νοί[ας] ἕνε[κα καὶ πα]ραμυθίας ‖ τᾶς εἰς τ[οὺς γον?]εῖς αὐτοῦ. |*

Εὐπρέπης [Λαοδικε?]ὺς ἀπὸ Λύκου | ὁ καὶ Ῥόδ[ιος ἐποίησε oder *ἐποίει].*

Gute Schrift der Kaiserzeit: Α, Θ, Μ, Π; Apices.

Die meisten Ergänzungen stammen von *Ross*. — Z. 2 [*Αἴλιον Ἀ*]*γέστρατον Keil* Philol. 4. 741 f. und *HvG*. — 3 *Εὐφρανίδ*[*α*]: die alte Lesung bestätigt von *HvG*; zur Änderung (*Εὐφραντίδα Keil* a. a. O.) ist kein Grund, da wir *Εὐφρανίσκος* kennen (no. 3778_4). — 6 *Εὐπρέπης*: schon von *Hirschfeld* (Tituli stat. no. 150) vermuthet, von *HvG* bestätigt. — [*Λαοδικε*]*ύς*: zuerst von *Löwy* vermuthet.

3817 Marmorbasis, in einem Hause der Altstadt Rhodos. — IGI 1 no. 102 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

[Τὸ κ]οινὸν τὸ Πολυκλείων Β[οαρσᾶν?] | ἐτίμασε | ..... κράτη Πεισιστρά[του, | κα]θ' ὑοθεσίαν δὲ Νικάσιος ‖ χρυσέωι στεφάνωι καὶ εἰκόνι χα[λκέαι | ἀρετ]ᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας κ[αὶ | φιλ]οδοξίας ἂν ἔχων διατελε[ῖ | εἰς] τὸ Πολυκλείων Βοαρσᾶν (?) κοιν[όν].

Schrift: Α, Ε, Π, Σ. Die Buchstaben haben Apices; das Θ ist kleiner geschrieben als die übrigen Buchstaben. Die Z. 4—8 in etwas grösserer Schrift.

Z. 2 [*Πεισι?*]*κράτη HvG.* Ein *Πεισίστρατος Πεισικράτεος* no. 4157_{49}. — 8 *Βοαρσᾶν*; das Ο nicht gesichert, der Name wohl verdorben.

3818 Verletzte rechteckige Marmorbasis auf dem Monte Smith. — *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 72*b* (nach einer Abschrift von Saridakis), dazu Mitth. 21. 59 f., wo der Text nach einem Abklatsche von Kalisperis in Einzelheiten berichtigt wird.

Ἀγο[ράνακτα Ἀγοράνακτος] | Ἀγορά[ναξ τοῦ δεῖνος καὶ] | Ἀρτεμεῖ[ς oder *εισία? τοῦ δεῖνος τὸν] | υἱόν, καὶ Φαΰλλο[ς τοῦ δεῖνος] ‖ τὸν τᾶς ἀδελφᾶς υἱόν, καὶ [Δαμο]|σθένης Φαΰλλου τὸν ἀνεψιόν, | καὶ Ἰσιὰς Δωροθέου τὸν τοῦ [ἀν]|δρὸς ἀδελφόν, καὶ Πυθίων | καὶ Ἀγόραναξ καὶ Δωρόθεος ‖ Δαμοσθένευς τὸν θῖον, καὶ Φαι|νίλας Μνωνίδευς καὶ Μνωνίδης | Φαινίλα καὶ Ἀθαναγόρας καὶ | Μνωνίδης Μνωνίδευς καὶ | Δαμάγητος Εὐθυστράτου καὶ ‖ Εὐθύστρατος καὶ Ἀντίπατρος | Δαμαγήτου τὸν ἀνεψιόν, | εὐνοίας ἕνεκα καὶ φιλοστορ|γίας τᾶς εἰς αὐτόν.*

Schrift nicht näher bekannt.

Die Zeit der Inschrift steht fest aus der Erwähnung der *Ἰσιὰς Δωροθέου* (Z. 7), die auch no. 3807_{8} vorkommt. Die Inschrift ist also um 100 v. Chr. entstanden.

3819 Cylindrische Basis, in der Vorstadt *Νεομάρασσι* vor dem Hause des Herrn Ricciardi in die Erde eingesetzt. Durch Abschrägung der oberen Kante ist die erste Zeile zerstört. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 108 f. no. 1 (daraus Inschr. gr. Bildh. no. 189, mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 107 (der, indem er den Stein herausnehmen liess, links viel mehr las als *L.*).

[Τὸν δεῖνα Ἑρμοδόκου] | - - να Φιλεφήβου | [σ]τεφανωθέντα ὑπὸ Παναθηναϊστᾶν | [συνστρ]α[τ]ευομένων [κ]οινοῦ ‖ [Ἑρ]μόδοκο[ς] Ἑρμοδόκου, καθ' ὑοθεσίαν δὲ | [Εὐ]αρχίδα, καὶ Δα[μα]ι[νέτα?] Χαρίνου τὸν υἱόν, | [ὁ δεῖνα] καὶ Χαρῖνος Ἑρμοδόκου τὸν ἀδελφόν, | [Χαρῖνος] Μενεκράτευς τὸν τᾶς θυγα-

τρὸς υἱόν, ‖ [ὁ δεῖνα Σε]λεύκου, καθ᾽ ὑοθεσίαν δὲ Εὐάνορος | τὸν τᾶς γυναικὸς θυγατρὸς υἱόν, | .ΑΝ........ΝΟΥ τὸν τᾶς θυγατρὸς θυγατρὸς υἱόν, | Γό[ργ]ων καὶ Καλλικρίτας καὶ Ἀρισταγόρας | [Ἑ]ρμοδόκου τὸν τοῦ ἀδελφοῦ υἱόν, ‖ [Χ]αρῖνος Μενεκράτευς καὶ Αἰνέας Χαρμείου | [καὶ] Ἁγήσανδρος Παιωνίου καὶ Μενεκράτης | [Σ]πουσίλα καὶ Ἁγεῖος καὶ Σατύρα καὶ | [Παρ]μενί[ω]ν Μενεκράτευς τὸν τᾶς ἀνεψιᾶς υἱόν, | [Χα]ρμεῖος καὶ Ἑρμόδοκος Αἰνέα τὸν θῖ[ό]ν, ‖ [Στ]ράταρχος Ἐντίμου καὶ | [Ἑρ]μόδοκος Ἑρμοκρῶντος τὸν ἀνεψιόν, | θεοῖς. | Χαρῖνος Λαοδικεύς, ὧι ἁ ἐπιδαμία | δέδοται, ἐποίησε.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ; Apices.

Z. 1 ▨ΝΙΑ▨ΝΑ die Zeichnung. — 6 *Δα[μα]ι[νέτ]α* würde den überlieferten Resten etwa entsprechen: ▨ΔΑ▨Ι▨Α. — 11 *[Εὐ]άν[ωρ Χαρί]νου* vorgeschlagen von *HvG* im Stemma. — 16 *[Σ]πουσίλα*: vgl. no. 4134_{22}. — 18 *θῖ[ο]ν*: nach no. 3818_{10}; *θεῖον HvG*, obwohl nach der Zeichnung nur Ein Buchstabe fehlt.

Der Z. 15 genannte *Ἁγήσανδρος Παιωνίου* ist vermuthlich Vater des no. 3791_{425} erwähnten *Παιώνιος Ἁγησάνδρου*. In dem gleichen Verhältnisse steht der *Ἑρμόδοκος Ἑρμοκρῶντος* von Z. 20 zu dem *Ἑρμοκρῶν Ἑρμοδόκου* no. 3791_{219}. Dagegen ist der *Ἑρμόδοκος Ἑρμοδόκου κ. ὑ. Εὐαρχίδα* (Z. 5 f.) identisch mit der 3791_{239} genannten Persönlichkeit. Daraus ergibt sich die ungefähre Gleichaltrigkeit beider Inschriften.

3820 Bruchstück einer Marmorbasis, auf allen Seiten gebrochen. In der türkischen Festung. — IGI 1 no. 110 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

---- | -- ΛΥΣΙΑ.... Εὐφανίσκο[ς καὶ | Κα]λλίξεινος β̄ τὰν τᾶς ἀδελ|[φ]ᾶς θυγατέρα, Ἁγησικράτης Ἀριστο|[μ]άχου τὰν ἀνεψιάν, εὐνοίας ‖ [καὶ] καλοκαγαθίας ἕνεκα τᾶς εἰς | [α]ὐτοὺς θεοῖς.

Schrift: Α, Ξ, Σ; einige Buchstaben haben Apices.

Z. 1—2 Ein *Εὐφανίσκος Καλλιξείνου κ. ὑ. Ὀνασάνδρου* kommt no. 3790_{26} vor (derselbe?). Ein Verwandter der hier genannten Personen war auch wohl der no. 3791_{339} erwähnte *Καλλίξεινος Ἀριστομάχου* (ein *Καλλίξενος Ἀριστομάχου* no. 3791_{315} und IGI 1 no. 271). Diese Übereinstimmungen und die Schrift machen es sehr wahrscheinlich, dass unsere Inschrift gleichzeitig mit den beiden andren, also um 75 v. Chr. eingegraben ist.

3821 Runde Marmorbasis, auf allen Seiten gebrochen. In einem Garten des Monte Smith in der Gegend des Stadions. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 121 f. no. 46 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); IGI 1 no. 111.

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος Ἀστυπαλαιέα ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος Ἀστυπαλαιεὺς καὶ | Ἀγησ]ιρό[δη] Πολυστράτου Ν[ισυρία τὸν υἱόν, | Πολύσ]τρατος Ἀρίστωνος Νισ[ύριος τὸν τᾶς | θυγατρ]ὸς υἱόν, Ἁγησιρόδη καὶ Βρύω[ν τοῦ δεῖ|νος Ἀ]στυπαλαιεῖς τὸν ἀδελφόν, [Ἀριστίων ‖ καὶ] Σώστρατος Πολυστράτου τὸν [τᾶς ἀδελφᾶς | υἱόν], | καὶ Πολύστρατος καὶ Ἅγητος [καὶ .... | .... Ἀριστίωνος τὸν ἀνεψιόν, [ὁ δεῖνα | ....] Πεδιεὺς τὸν τᾶς γυναικὸς [υἱόν, | Ἁγησιρ]όδη Λεοντομένευς Πο[ν‖τωρῖς κ]αὶ Εὐφράνωρ Χαρμείου [.... | τὸν ἀνεψ]ιόν, καὶ Νεικάρατος καὶ | [ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος Κα]σαρεὺς καὶ Θρασυμή[δης | τοῦ δεῖνος τὸ]ν ἀνεψιόν, κα[ὶ .... | ...... τὸ]ν ἀνεψιόν, κα[ὶ .... ‖ .... τὸν ἀ]νεψιὸν στε[φανωθέντα | ὑπὸ ......] χρυσέω στε[φάνω] | θεο[ῖς].

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Μ, Π, Σ, Φ; Apices. Die meisten Ergänzungen stammen von dem zweiten Herausgeber, dessen Abklatsch es überflüssig macht auf die abweichenden Lesarten Biliottis einzugehn.

Z. 2/3 ergänzt von *L.* — 3 *Βρυώ L.*, *Βρύω[ν] HvG*; eine Entscheidung ist nicht möglich. — 12 *[Κα]σαρεύς L.*

Der Name *Ἁγησιρόδη* ist GP² 135 und 248 unter *ῥόδον* nachzutragen.

3822 Rhodos. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 161f. (= Inscr. inéd. 31f.) no. 11 (nach einer Abschrift des Arztes Dr. Barmann in Rhodos; wiederholt von *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 194 und *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 108).

[Φι]λ(ω)τέρα Ἀριστάνακτος. | Ἡλιὰς Καλλικλεῦς | τὰν θυγατέρα, | Ἀριστάνασσα Ἀριστάνακτος ‖ τὰν ἀδελφάν, | Καλλικλῆς Φαινίδα καὶ | Φιλωτέρα Καλλικράτευς | τὰν τᾶς θυγατέρος θυγατέρα, | Ἀριστεὺς Καλλικλεῦς ‖ τὰν τᾶς ἀδελφᾶς θυγατέρα, | Διοκλῆς Ἰσοκράτευς | τὰν τᾶς γυναικὸς θυγατέρα | θεοῖς. |

Πλούταρχος Ἡλιοδώρου Ῥόδιος ἐποίησε.

Schrift?

Z. 1 *[Φι]λ(ω)τέρα*: *HvG*; *[Φι]λ(ω)τέρα(ν) F.*, ..ΛΟΤΕΡΑ die Abschrift. — 6 *Φαινίδα*: so der Stein; *Φαινί(λ)α HvG*. *Φαινίδας* ist ein durchaus möglicher Name und durch die Münzlegende *Φαινίδας* (Mionnet 3. 421), die Fröhner bestätigt, für Rhodos bezeugt.

Die *Ἡλιάς* (Z. 2) war die Mutter des no. 3791_{229} erwähnten *Καλλικλῆς Διοκλεῦς*.

Der Bildhauer Plutarchos lebte um 75 v. Chr. (sieh zu no. 3793).

3823 Viereckige Marmorbasis. Bei Herrn Vighier (im Jahre 1882).

— *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 122 no. 47 (nach ungenügender Abschrift von E. Biliotti), wiederholt IGI 1 no. 112.

Θευ(γ?)ένης Φασηλ(ίτ)ας. | Εὐχαρῖνος Ἀριστομβρότου, | Ἀρίστανδρος Ἡρωίδα, | Πράξ(ω)ν Τιμαγόρα, ‖ Νικα(γ)όρας Ἀπολλοδότου, | Πασικράτης Ἀριστομβρότου, | Διοσκουρίδας (Κ)υψελῆνὸς | θεοῖς.

Die Schrift ist nicht näher bekannt; die erste Zeile war grösser geschrieben als die andren. Es scheint fast, dass die Inschrift zweispaltig war, und dass rechts von Z. 2—8 noch eine zweite Columne parallel lief.

Die Lesefehler wiederhole ich nicht; nur zu Z. 1 sei angeführt, dass die Abschrift ΘΕΥΠΕΝΗΣ aufweist.

3824 In einem Hause am Oberende der Ritterstrasse. Gemeinschaftliches Postament mindestens dreier Statuen. Zwei Marmorblöcke der Basis haben sich erhalten; rechts fehlt noch ein Stein (oder mehrere?). Der eine Stein enthält die Inschrift *a*, der andere die Inschriften *b* und *c*. Die Inschrift *c* scheint mit *a* und *b* nicht näher zusammenzuhangen. — *Selivanov* Mitth. 16. 120 f. no. 5; *Hiller von Gärtringen* Jahrb. d. arch. Inst. 9. 40 f. (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos und einem andren von Kasimatis, mit genauem Facsimile; daraus wiederholt IGI 1 no. 104).

a.

Πειθιὰς Κλε[υσθένε]υς, γυνὰ δὲ Δαμ[ώνακτο]ς. | Δαμῶναξ Δαμω[νακτίδ]α, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἀπολλωνίου ‖ ὑπὲρ τᾶς γυναικὸς | καὶ Κλευπάτρα καὶ Θευφάνεια | Δαμώνακτος ὑπὲρ τᾶς ματρὸς | θεοῖς.

b.

. . . σικράτεια [Κλευσθένευς, | γ]υνὰ δὲ Σωκράτευς. | [Π]ειθιὰς Κλευσθένευς | ὑπὲρ τᾶς ἀδελφᾶς ‖ καὶ Θευφάνεια Σωκράτευς | ὑπὲρ τᾶς ματρὸς | θεοῖς. |

Unter *a* und *b* durchlaufend

Πυθόκριτος Τιμοχάριος Ῥόδιος ἐποίησε.

c.

Ἀστὶς [τοῦ δεῖνος], | γυνὰ δ[ὲ Διονυσίου] | Ἀρα[δία?]. | Διονύσιος [τοῦ δεῖνος] ‖ ὑπὲρ [τᾶς γυναικὸς] | Ἀρτάμιτι [Περγαίαι?].

Εὐθυκράτης Καλλία Μα[. . . . . . . ἐποίησε].

Schöne Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ, Φ. Die Inschrift *c* ist von anderer Hand und noch schöner geschrieben. Die Buchstaben haben kleine Apices. Die Künstlerunterschriften sind in etwas kleinerer Schrift als die übrigen Zeilen gehalten.

Die Ergänzungen stammen von HvG.

Der Bildhauer Pythokritos scheint in der ersten Hälfte des zweiten Jahrh. gelebt zu haben. Vgl. zu no. 3776; auf Rhodos kommt er noch dreimal vor: sieh den Index Hillers von Gärtringen.

3825 Marmorbasis am Nordabhange des Monte Smith nach *Νεομάρασσι* zu. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 41 f. no. 9.

[Δ]ιονύσιον Χαριδάμου | ....*τος Ἀλεξανδρεὺς* | *[νικάσαντα Νέ]μεα ἅρματι τελε[ίωι* | Name des Agon] *ἐφήβους πυγμά[ν]*.

...ΩΤ.ΝΩΡ.ΟΣ *Ῥόδιος ἐποίησε.*

„Die Schrift war elegant und sorgfältig, ist aber namentlich auf der linken Seite so verscheuert, dass man da, namentlich nach unten zu, nur noch wenig erkennen kann" HvG. Die Unterschrift in kleineren Buchstaben.

Ein *Χαρίδαμος Διονυσίου* ist aus Rhodos bekannt (IGI 1 no. 934_7). Der Geehrte könnte dessen Sohn oder Vater sein.

3826 Marmorbasis in der Vorstadt *Νεομάρασσι*. — *Foucart* BCH 9. 399 (nach einem Abklatsche von E. Biliotti, vgl. 525), wiederholt IGI 1 no. 106.

Κλεύστρατος Κλευχάριος | *Κλείτωνα Εὐφράνορος* | *θεοῖς.* | *Βότρυς Λευκανὸς ἐχαλκούργησε.*

3827 Aus einem Hause der türkischen Festung. — *Hiller von Gärtringen* Jahrb. d. arch. Inst. 9. 38 (nach Abklatschen der Fräulein Sklavunos, mit genauem Facsimile; daraus wiederholt IGI 1 no. 103).

[Παυ- oder *Λυ]σανία[ς τοῦ δεῖνος,* | *καθ']* *ὑοθεσίαν δὲ* | [.....*κρ]άτευς.*

[Φύ]λης Πολυγνώτου Ἁλικαρνασσεὺς ‖ *εὐεργέτας ἐποίησε.*

Gewöhnliche ionische Schrift (doch Σ). Die Unterschrift in kleineren Buchstaben.

Der Bildhauer Phyles lebte bekanntlich am Ende des 3. Jahrh.

3828 Fussgestell aus blauem Marmor. Aus einem Garten auf Monte Smith, oberhalb des Stadions; jetzt im British Museum. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 152 f. (= Inscr. inéd. 21 f.) no. 6; *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 345 (vgl. Travels and Discoveries 1. 168); IGI 1 no. 88 (nach einem Abklatsche von Murray).

Εὐαλκίδας Ἀριστολόχου, | *κατὰ ὑοθεσίαν δὲ Αἰνέα,* | *ἐπαινεθεὶς καὶ στεφανωθεὶς* | *ὑπὸ τοῦ δάμου τοῦ Λινδοπο-*

λιτᾶν ‖ χρυσ[έ]ωι στεφάνωι πρᾶτος | καὶ ὑπ[ὸ] τᾶς πάτρας τᾶς Δρυϊτᾶν | χρυσέωι στεφάνωι θεοῖς. |

Ἐπ' ἱερέως Ἀντιλόχου.

Schöne Schrift: Α, Γ, Φ; das Sigma hält meistens die Mitte zwischen Ϛ und Σ, das Θ und Ο sind gewöhnlich klein geschrieben. Die Buchstaben haben stellenweise kleine Apices. Nur Z. 8 hat überall Apices, wie überhaupt die Schrift dieser Zeile zeigt, dass sie später (erstes vorchr. Jahrh.?) hinzugefügt worden ist.

3829 Marmorblock aus Rhodos, jetzt in Athen im Museum der *Ἀρχαιολογικὴ ἑταιρία*. — Selivanov Rhod. Topogr. 161. no. 9 (in Umschrift); vollständiger *Πρακτικὰ τῆς ἀρχ. ἑτ.* 1891, 60, daraus IGI 1 no. 101.

Πύθων Νικομάχου | Δαδάρμιος στεφανωθεὶς | ὑπὸ Ἑρμαϊστᾶν Αὐτονόμων | συνσκάνων χρυσέωι στεφάνωι ‖ ἀρετᾶς ἕνεκα [κα]ὶ εὐνοίας ἃν | ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ κοινὸν | τὸ Ἑρμαϊστᾶν Αὐτονόμων | συνσκάνων. Κοινοῦ θεοῖς.

3830 Runde Marmorbasis. In einem Hause der Vorstadt *Νεομάρασσι*. — Herausgegeben von *Foucart* Rev. arch. 1866. 356 f. (= Inscr. inéd. 42 f.) no. 19 und von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 34 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ξενογένης Ἰατροκλεῦς. |
Ἰατροκλῆς ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ | θεοῖς πᾶσι.

3831 Auf dem Monte Smith. — *Biliotti* Rhodes 479 f. (daraus IGI 1 no. 117); besser *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 60.

Ἁγησίων Εὐρυστράτο[υ]. | Πείσανδρος καὶ Πραξ.... | Εὐρυστράτου ὑπὲρ τοῦ ἀδ[ελφοῦ θεοῖς?].

Gute Schrift des zweiten Jahrh. v. Chr. (immer Σ), mit Apices. Z. 3 ist kleiner geschrieben als die beiden andren.

3832 Rechteckige Basis, rechts gebrochen. Vor einem Hause zu *Νεομάρασσι*. — IGI 1 no. 113.

Πεισίστρατος Χῖος | ὑπὲρ αὐτοῦ | καὶ τᾶς γυναικὸς | Διονυσίας Μιλησίας ‖ θεοῖς.

Zierliche Schrift mit kleinen Apices: Γ, Σ. HvG setzt sie in das zweite vorchr. Jahrh.; ich halte sie für etwas später.

3833 „Dans une tannerie, à une demi-heure de Rhodes, en suivant le rivage de la mer à l'ouest. Dans cet endroit coule une source autour de laquelle on distingue plusieurs débris de colonnes et d'entablement; il est donc probable que là s'élevait une chapelle qui devait être hors

de la ville" *Foucart* Rev. arch. 1866. 357 f. (= Inscr. inéd. 42 f.) no. 20 und Assoc. rélig. 231 no. 51; wiederholt IGI 1 no. 114.

Χρυσὼ Κεραμία εὐεργέτ[ις] | ὑπὲρ τοῦ ἀνδρὸς | Θαργηλίου Βαργυλιώτα εὐεργέτα | θεοῖς.

3834 In der türkischen Festung. Grosses viereckiges Fussgestell aus blauem Marmor. Links schloss sich ein andrer gleicher Stein an, der den Namen des zweiten Bruders enthielt, dem hier von seiner Schwester ein Standbild gesetzt wurde. — *Böckh* CIG no. 2534 („ex Gallandi epistola ad Graevium inedita", bloss die erste Zeile); *Selivanov* Mitth. 16. 122 f. no. 6; *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 115, dessen Herstellung hier wiedergegeben wird.

[ὁ δεῖνα Σαμιάδευς]   Σα[μιά]δης Σαμιάδευς,
....   [κα]θ' ὑοθεσίαν δὲ
....   Σ[ω]σιγένευς.
[ἁ δεῖνα Σαμιάδευς, κατ]ὰ θυγατροποΐαν δὲ
[τοῦ δεῖνος ὑπὲρ] τῶν ἀδελφῶν.

Schrift: Α, Μ, Π, Φ; Apices.

---

f. Grabschriften.

Die in poetischer Form abgefassten Grabschriften (IGI 1 no. 140—154) werden hier dem Plane der Sammlung gemäss übergangen. Nur auf die Namenform *Λάαγος* in der Überschrift

Ἀμφιλόχου | τοῦ Λαάγου | Ποντωρέως

(IGI 1 no. 144) sei aufmerksam gemacht; vermuthlich ist das zweite A Versehen des Steinmetzen. Dagegen soll hier eine Inschrift zum Abdrucke kommen, an der bloss die Überschrift poetische Form zeigt und die in das Corpus der rhodischen Inschriften noch nicht aufgenommen ist.

3835 Steinplatte, links gebrochen, Bruchstück eines grösseren Monuments, auf dem Monte Smith ausgegraben. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 20. 222 (mit dem Facsimile einer Zeichnung).

[Ἄνδρας τ]ούσδ' ἀγαθοὺς κεύθει | [τόδε σᾶμ]α θανόντας. | ---- [Τ]ιμακράτευς πρωιρατεύων | [εἰς] -- λίαν ἀγωνιζόμενος ποτὶ ‖ ---- ἐτελεύτασε. | -- ης Τιμακράτευς πλέων ἐν τᾶι | -- ι ἐν τοῖς παρακαθημένοις ἀγω|[νίζομενος] ποτὶ Τυρρανοὺς ἐτελεύτασε. | -- ς Τιμακράτευς συνταγματάρ‖[χας πεμφθεὶ]ς ποτὶ τοὺς λαιστὰς ἀγωνιζό|[μενος ἐτελε]ύτασε. | [Οἱ Κα]σαρεῖς.

Ungleichmässige, bald feine, bald ganz plumpe breite Schrift; A, M, Γ, Σ, die Buchstaben mit Apices.

Z. 1 und 2 ergänzt von *Wilamowitz*; [χῶμ]α für [σᾶμ]α *Wolters*. — 4 λίαν ist Rest des Landesnamens. — 7 Anfang: hier war das Schiff näher bezeichnet, auf dem der Todte gefahren war. — 9/10 συνταγματάρ[χας]: so verlangt der Dialekt; vgl. κωμάρχας no. 4109_3 und böot. ἱαράρχαο IGS 1 no. 3377_4.

Die Schreibung πρωιρατεύων (2) liefert einen neuen Beleg für den Diphthong in dem Worte πρῶιρα (vgl. CIA 2 no. 2836_4). In jüngrer Orthographie ist uns das Verbum (zu πρωιράτας, Gehülfe des Steuermanns) schon no. 3779_{20} begegnet. — Unter παρακαθήμενοι hat man nach Mommsen (Mitth. a. a. O. 224 f.) die *adsidentes*, die Passagiere zu verstehn, „die beim Überfall von Seeräubern auch in die Lage kommen können zu kämpfen".

Der Schrift nach etwa aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrh. (HvG).

α. Grabinschriften, die Ehrenbezeigungen religiöser Vereine erwähnen.

3836 Viereckiger grosser Grabaltar. Der Stein kam im Jahre 1832 von Rhodos nach Venedig, wo er sich jetzt im Hofe des Seminario Patriarcale befindet. Ein Gypsabguss von Dav. Weber wanderte nach kurzer Zeit ins Deutsche Archäologische Institut in Rom. Die vier Seiten des Steines sind alle beschrieben; auf drei Seiten (II, III und IV) sind Kränze über der Schrift eingemeisselt. — Nach dem römischen Gypsabguss veröffentlichten die interessante Inschrift *Kellermann* Hall. Allg. Lit. Ztg. 1834 Intell. Bl. no. 32, und *Franz* Bull. dell' Inst. 1834. 215 f.; 1837. 92 f. Daraus wiederholt von *Böckh* CIG no. 2525 b und Add. p. 1099; *Foucart* Assoc. rélig. 227 f. no. 46. Eine bessere Ausgabe der Inschrift besorgte dann *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 155, dem Petersen einen genauen Abklatsch des römischen Gypsabgusses übersandt hatte.

Der Stein enthält fünf Ehrenbeschlüsse zu Gunsten des Dionysodoros von Alexandrien. Vier (*a*, *b*, *c*, *d*) liess er noch bei Lebzeiten seinem Grabmale einmeisseln; den fünften (*e*) fügten nach seinem Tode seine Freunde hinzu. Erst wurde das Oberende der Seite II beschrieben (Decret *a*); dann das Oberende der Seite III (Decret *b*, als er 18 Jahre ἀρχερανιστάς der Ἁλιασταὶ καὶ Ἁλιάδαι war); dann der Seite IV (Decret *c*, als er diese Würde 23 Jahre bekleidet hatte). Dann folgt das Decret *d* (als er 35 Jahre ἐρανιστάς war), das die ganze Seite I einnimmt und sich dann über die noch unbeschriebenen Unterstreifen der Seiten II und III fortsetzt. Das Decret *e* nimmt den noch unausgefüllten Theil der Seite IV ein.

a (S. II, Z. 40). [Ἀ]ρχερανιστὰς Ἁλιαστᾶν καὶ Ἁλιαδᾶν | [Δ]ιονυσόδωρος Ἀλεξανδρεὺς εὐεργέ|τας, ἐπαινεθεὶς καὶ

στεφανωθεὶς | [ὑ]πὸ τοῦ κοινοῦ τοῖ Διονυσιαστᾶν | [ἐ]π' ἀρετᾶι χρυσέωι στεφάνωι, ‖ καὶ τιμαθεὶς εὐεργεσίαι καὶ ἀτελείαι | πάντων, καὶ στεφανωθεὶς ὑπὸ τῶν συν‖[ε]ρανιστᾶν τῶν εὐεργετηθέντων | ὑπ' αὐτοῦ χρυσέοις στεφάνοις | δυσὶ ἐν τᾶι τῶν Βακχείων ὑποδο‖χᾶι κατὰ τριετηρίδα, ἀνέθηκε | τριετηρίσι καὶ τῶι κοινῶι.

b (S. III, Z. 74). Καὶ ἐπαινεθεὶς καὶ στεφανωθεὶς ‖ ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τοῦ Πανιαστᾶν | θαλλοῦ στεφάνωι, καὶ στεφανωθεὶς | ἐπ' ἀρετᾶι χρυσέωι στεφάνωι ἀπὸ | χρυσῶν δέκα, καὶ στεφανωθεὶς | πρᾶτος λευκαίας στεφάνωι, καὶ τιμ[α]‖θεὶς εὐεργεσίαι καὶ ἀτελείαις δυσὶ | πάντων καὶ ἀναγορεύσει τᾶν τιμᾶν | ἐπὶ τῶν τόπων εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον, | καὶ ἀρχερανιστήσας ἔτη δέκα ὀκτώ, ‖ ἐπαύξησε τὸν ἔρανον.

c (S. IV, Z. 106). Ἀρχερανιστὰς | Διονυσόδωρος Ἀλεξανδρεὺς εὐεργέτας, | ἀρχερανιστήσας Ἁλιαστᾶν καὶ | Ἁλιαδᾶν ἔτη κη' ἕξαν καὶ ἐπαυξήσας | τὸν ἔρανον, ἐπαινέθη καὶ ἐστεφανώθη ‖ ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τοῦ Ἁλιαστᾶν καὶ Ἁλιαδᾶν | πρᾶτος θαλλοῦ στεφάνωι, καὶ | στεφανωθεὶς ἐπ' ἀρετᾶι χρυσέωι | στεφάνωι, καὶ τιμαθεὶς εὐεργεσίαι | καὶ ἀτελείαι πάντων, ἀνέθηκε ‖ [Διο]νύσωι Βακχείωι καὶ τῶι κοινῶι.

d (S. I, Z. 1). [Ἐ]π' ἱερέως Δαμαινέτου, Διοσθύου δωδεκά-|ται, Βουλαγόρας Ῥόδιος εἶπε· Ἐπειδὴ | [Δ]ιονυσόδωρος Ἀλεξανδρεὺς εὐεργέτ[ας] | τοῦ κοινοῦ ἐρανίζων ἔτη τριάκοντα ‖ πέντε ἀνὴρ ἀγαθὸς ὢν διατελεῖ περὶ τ[ὸ] | πλῆθος τὸ Ἁλιαδᾶν καὶ [Ἁλια]στᾶν, καὶ πο[λ|λ]ὰς καὶ μεγάλας χρείας παρείσχηται τῶι κ[οι]‖νῶι· ὅπως οὖν καὶ Ἁλιάδαι καὶ Ἁλιασταὶ τοὺ[ς] | ἀγαθοὺς ἄνδρας καὶ ζῶντας καὶ μεταλλ[ά]-‖ξαντας τὸν βίον φαίνωνται τιμοῦντες κ[αὶ] | καταξίας χάριτας ἀποδιδόντες τοῖς προα[ι]‖ρουμένοις εὐεργετεῖν τὸν ἔρανον καὶ καλ[ὰν | ἀ]πόδειξιν ἐμ πᾶσι πεποιημένοις· τύχαι | [ἀ]γαθᾶι δεδόχθαι τῶι κοινῶι τῶι Ἁλιαδᾶν κα[ὶ ‖ Ἁ]λιαστᾶν, κυρωθεισᾶν τᾶνδε τᾶν τιμᾶν, ἐπα[ινέ]‖σαι καὶ στεφανῶσαι Διονυσόδωρον Ἀλεξα[ν]‖δρῆ εὐεργέταν τοῦ κοινοῦ εἰς τὸν ἀεὶ χρόν[ον] | χρυσέωι στεφάνωι τῶι ἐκ τοῦ νόμου μεγίστω[ι]· | καὶ ὁ γραμματεὺς ἀναγραψάτω τὰ δόξαντα, ‖ ὁ δὲ ἀρχερανιστὰς καὶ τοὶ ἄρχοντες οἵ τε ἐν[ε]‖στακότες καὶ οἱ μετὰ ταῦτα ἀεὶ αἱρούμενοι ἐπ[ι]‖μέλειαν ποιείσθωσαν, ὅπως ἐξαιρῆται αὐτῶ[ι] | εἰς στέφανον καθ' ἑκάσταν σύνοδον τριώβολο[ν]· | ὑπαρχέτω δὲ αὐτῶι τὶ τίμια καὶ μεταλλά-‖ξα[ν]‖τι τὸν βίον. Καὶ ὅπως ἕκαστα γίνηται κατὰ τόδ[ε] |

τὸ ψάφισμα καὶ κατὰ τοὺς νόμους καὶ ἀναγο[ρ]εύηται ἁ στεφάνωσις αὐτοῦ ἐν ταῖς συνό|δοις τᾶι δεύτερον ἁμέραι μετὰ τὰ ἱερά, ἐπιμέλει|[α]ν ποιείσθων ὅ τε ἀρχερανιστὰς καὶ τοὶ ἄρχον‖τες ἀεὶ τοὶ ἐν ἀρχᾶι ἐόντες. Καὶ ὁ ἐπιστάτας το[ῦ] | κοινοῦ ἢ ὁ ἱεροκάρυξ ἀναγορευέτω τὸ κάρυ|γμα τόδε· „τὸ κοινὸν τὸ Ἁλιαδᾶν καὶ Ἁλιαστᾶν | ἐτίμασε εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον Διονυσόδωρον | Ἀλεξανδρῆ εὐεργέταν τοῦ κοινοῦ ἐπαίνωι, ‖ χρυσέωι στεφάνωι, δίδωτι δὲ αὐτῶι τὰς τι|μὰς καὶ ζῶντι καὶ μεταλλάξαντι τὸν βίον | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας ἂν ἔχων διατελεῖ | εἴς τε τὰ κοινὰ καὶ τοὺς αὐτοῦ ἐρανιστάς.“

Ἐπε[ὶ] | δέ κα μεταλλάξῃ τὸν βίον, τὸ ἐξαιρούμενον | (S. II Z. 52) αὐτῶι εἰς τὸν στέφανον εἰς τὸν ἀ|εὶ χρόνον λανβανόντω ὅ τε ἀρχε|ρανιστὰς καὶ τοὶ λογισταὶ καὶ ὁ ἐπι‖στάτας, οἵ κα ἀεὶ ἐν ἀρχᾶι ἔωντι, καὶ | πριάσθων στέφανον καὶ διλήμ|μιον, | καὶ ἀναγορεύσαντες τᾶι δεύτερον | ἁμέραι τᾶν συνόδων ἀποδόσθων, κα[ὶ] | (τὸ) εὑρὸν καταβαλέτω εἰς τὸ κοινὸν ‖ ὁ ἐπιστάτας ἐν τῶι συλλόγωι ἐν τῶι | ἐχομένωι μηνὶ τᾶν συνόδων, καὶ ὁ | γραμματεὺς ἀναγραψάτω εἰς τοὺς | ἀπολόγους· „Διονυσοδώρου εὐεργέ|τα στεφανωθέντος χρυσέωι στε‖φάνωι εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον, στεφάνου | τοῦ πραθέντος“. Ὑπάρχειν δὲ αὐτῶι | τὰν ἀναγόρευσιν καὶ στεφάνωσιν | καὶ ἐπὶ τῶν τάφων ἐμ μηνὶ Ὑακινθί|ωι καὶ μεταλλάξαντι τὸν βίον, καὶ ‖ ποείσθων τὰν ἐπιμέλειαν ὁμοίως | ὅ τε ἀρχερανιστὰς καὶ τοὶ ἄρχοντες οἱ μετὰ ταῦτα ἀεὶ αἱρούμενοι· τὸ δὲ ἐ|ξαιρούμενον αὐτῶι ἐν τῶι μηνὶ (S. III Z. 85) τῶι Ὑακινθίωι εἰς στέφανον εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον | καταχρείσθων τοὶ ἄρχοντες καθ' ἕκαστον | ἐνιαυτὸν εἰς τὸν στέφανον τὸν ἀναγορευό|μενον ἐπὶ τάφοις μεταλλάξαντος αὐτοῦ | τὸν βίον, καὶ στεφανούντω αὐτοῦ τὸ μναμεῖον. ‖ Ὅ, τι δέ κα μὴ ποιήσωντι κατὰ τόδε τὸ ψάφισμα οἷς | ἕκαστα ποτιτέτακται, ὀφειλέτω τῶι κοινῶι ὁ μὴ | πράξας τι τῶν γεγραμμένων δραχμὰς ἑκατόν· | ἔνοχος δ' ἔστω καὶ τῶι νόμωι ὡς κεῖται, εἴ τίς κα [τὸ] | κοινὸν ἀδικῇ, καὶ ἐξέστωι τῶι χρήζ(ο)ντι τῶν ἐ‖ρανιστᾶν ἀπογράψαι αὐτὸν τὸ ἐπιτίμιον. Τ[ὸ] | δὲ ψάφισμα τόδ[ε κ]ύριον ἔστω εἰς τὸν ἀεὶ χρό|νον, καὶ μὴ ἐξέστω μήτε ἄρχοντι μήτε ἰδι|ώται μήτε κινεῖν μήτε γνώμαν γράψασθαι | μήτε τοῖς ἄρχουσι προτιθέμειν, ὡς δεῖ τὰς δ[ε]‖δομένας τιμὰς Διονυσοδώρωι ἀκύρους εἶ⟨μ⟩|μειν, ἢ ὁ γράψας ἢ ὁ προθεὶς ἀποτεισάτω τὸ γε|γραμμένον ἐπιτίμιον δραχμὰς ἑκατόν, καὶ ἁ γνώμα |

[α]ὐτοῦ ἄκυρος ἔστω, καὶ ἔνοχος ἔστω τῶι νό|μωι τῶι ἀκινήτωι.

e (S. IV, Z. 116). *Καὶ τιμαθεὶς εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι | [κ]αὶ λευκαίας στεφάνωι κα[ὶ] | ἀναγορεύσει τᾶν τιμᾶν ‖ ἐν ταῖς συνόδοις καὶ ταῖς | ἐπιχύσεσι ἐπὶ τῶν τόπων | εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον.*

Schrift: A, M, Ξ, Γ (einmal Π), Σ. Die Zeichen Θ, O, Ω sind einige Male kleiner geschrieben als die übrigen. Die Buchstaben tragen dann und wann Apices.

Z. 59 (*τὸ*): *Böckh*; EΘ der Stein. — 94 *χρήζ(ο)ντι Kellermann*; Ω statt O der Stein. — 99 f. *δ[ε]|δομένας*: *HvG*; *δ[ι]δομένας* die früheren. — 108 *ἔτη κη'* nach dem Steine. Für *κη'* wollte *Böckh* *κι'* schreiben, weil er annahm, dass die Ehreninschriften *b* und *c* gleichaltrig seien. Wir haben seither gelernt (vgl. no. 3759 II$_{46}$), dass KH die Zahl 23 bedeutet, *c* also fünf Jahre später eingegraben ward als *b*. Dass diese Angabe des Steins in Ordnung ist, hat *Wilamowitz* (bei HvG) auseinandergesetzt.

Die Form *ἔξαν* (Z. 108) haben wir schon no. 3756$_{10}$ angetroffen. — *Τιμοῦντες* (Z. 10) wie *τιμεῖν* in Akragas, *πειρούμενοι* und *ὁρμουμένους* no. 3758$_{102.\ 111}$; über den Umfang der Erscheinung handelt Joh. Schmidt Pluralb. d. Neutr. 326 ff.

Die Schrift weist nach Hiller von Gärtringen etwa in das zweite Jahrh. v. Chr.

3837 Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. Auf einem Felde am Wege von *Συμβυλλύ* nach *Κοσκινοῦ*. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 123 no. 50 (nach schlechter Abschrift von Samothrakis); IGI 1 no. 156.

Τὸ κοινὸν τὸ Ἁλιαδᾶν καὶ Ἁλιαστᾶν ἐτίμασε | καὶ ἐστεφάνωσε θαλλοῦ στεφάνωι ἐς τὸν ἀεὶ | χρόνον Στρατονίκαν Ἁλικαρνασσίδα εὐεργέτιν | εὐνοίας ἕνεκ[α καὶ φιλο]τιμίας ἂν ἔχουσα διετέλει ‖ εἰς τὸ πλῆθος [τὸ Ἁλ]ιαδᾶν καὶ Ἁλιαστᾶν.

Schrift: A, Γ, Ꮭ und Σ, Φ. Das O ist kleiner geschrieben; die Buchstaben haben Apices.

3838 Runder Grabaltar, ursprünglich aus einem unterirdischen Grabgewölbe unweit der Stadt R h o d o s (woher auch die no. 3867, 3971, 4036 und 4068 stammen), jetzt im Garten des Fakri-Pascha zu *Νεομάρασσι*. — *Foucart* BCH 13. 363 f. (nach einem Abklatsche von Aublé); IGI 1 no. 157.

Φιλοκράτευς Ἰλιέως, | ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, | τετιμαμένου ὑπὸ Ἰσιαστᾶν ἐρανιστᾶν | κοινοῦ κατὰ τὸ ψάφισμα τὸ Δεξαγόρα, ‖ καὶ τετιμαμένου ὑπὸ συνθυτᾶν | Ῥοδιαστᾶν ἐπιδαμιασστᾶν, | καὶ ἐστεφανωμένου ὑπὸ Ἑρμαϊστᾶν | Θεσμοφοριαστᾶν

χρυσέωι στεφάνωι, | καὶ ἐστεφανωμένου ὑπὸ Ματίων κτοινετᾶν ‖ ἐρανιστᾶν Φιλοκρατείων χρυσέωι στεφάνωι, | καὶ ἐστεφανωμένου ὑπὸ Καμιρέων | θαλλοῦ στεφάνωι, | καὶ κεχοραγηκότος τρίς· | καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ ‖ Ἑρμορόδης Ἑρμογένευς | Σελγίδος.

Schrift: Α, Ρ, Σ, Φ, Apices; der Schriftcharakter weist nach HvG ins erste Jahrh. v. Chr.

Der Bruder unseres Philokrates hiess Philon (vgl. no. 4068_1); sein Sohn Hermogenes wird no. 3867_1 erwähnt. Die Grabschrift des Hermogenes, des Vaters der Hermorode, wird unter no. 4036 mitgetheilt werden.

3839 Untersatz eines Grabmals, links gebrochen. In der türkischen Festung. — IGI 1 no. 158 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

‥ο]ν Φασηλίτα τιμαθέντος ὑπὸ Ἡρακλεωτᾶν | ‥ωνείων κοι[ν]οῦ χρυσέωι στεφάνωι | [εὐεργ]εσίας [ἕν]εκα τᾶς εἰς αὐτούς· καὶ | [τᾶς γ]υναικὸς Τιμανάσσας Τλ[ώ]ιας.

Schrift: Α, Μ, Ρ, Σ.

3840 Runder Grabaltar vor dem Dorfe *Ἀσγούρου*. — ***Ross*** Hellenika 109 no. 39; ***Foucart*** Rev. arch. 1866. 331 (= Inscr. inéd. 52) no. 52 und Assoc. rélig. 231 no. 50. Aus Beiden wiederholt von IGI 1 no. 160.

Δαμᾶς Λυδὸς | τιμαθεὶς ὑπὸ | τοῦ κοινοῦ θαλλῶι | στεφάνωι ‖ χρηστὸς χαῖρε.

Z. 3 *κοινοῦ*: ***Foucart***; ΚΥΝΟΥ ***Ross.***

3841 *Μαγγαβλή*, in einem Hause. Profilierte Stele mit Zapfen. — ***Hiller von Gärtringen*** Mitth. 21. 48 no. 12.

Ἕρμων | Πτολεμαιεὺς | εὐεργέτας | τοῦ κοινοῦ ‖ χρηστὸς χαῖρε.

Regelmässige Schrift des zweiten (oder ersten) vorchr. Jahrh.

3842 „In oppido hodierno, prope hospitium equitum D. Ioannis, in basi oblonga marmoris caerulei. Titulus vehementer detritus et lectu difficilis" ***Ross*** Inscr. gr. ined. no. 282; wiederholt von ***Foucart*** Assoc. rélig. 230 no. 48; IGI 1 no. 161.

[τοῦ δεῖνος τιμαθέντος ὑπὸ ......] καὶ ὑπὸ Διοσξενιαστᾶν Διονυσιαστᾶν Γ..ιον[εί]ων κοινοῦ | χρυσέωι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Παναθ[α]ναϊστᾶν καὶ ὑπὸ ΔΙΚΟ.ΥΝΟ. | *χρυσέωι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Σωτηριαστᾶν Διοσξενιαστᾶν [Παν]|αθαναϊστᾶν Λινδιαστᾶν τῶν [σ]ὺν Γαΐ(ω)ι κοινοῦ χρυσέωι στεφάνωι, ‖ καὶ ὑπὸ [Διοσ]αταβυριαστᾶν Ἀγαθοδαιμονιαστᾶν Φι-*

λ(ω)νείων κοινοῦ | θαλλῶι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Διονυσιαστᾶν Χαιρημ(ο)νείων κοινοῦ | θαλλῶι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Ἀπόλλωνος Στρατ⟨ι⟩αγίου [ἐρανιστᾶν] - - - -

Schrift: ? Die häufige Verwechslung von Ω mit O (Z. 4 las R. *Γαΐοι*, Z. 5 *Φιλονείων*, Z. 6 *Χαιρημωνείων*) legt die Vermuthung nahe, dass der Bogen des Ω unten geschlossen war (vgl. zu no. 3632).

Z. 1 *κο(ι)νου*: ΚΟΝΟΥ *Ross*; ΚΟΙΝΟΥ bei *HvG* ist wohl Versehen. — 3/4 [*Παν*]|*αθαναϊστᾶν*: *R.* und *HvG*; [*καὶ*] *Ἀθαν. Wescher* Rev. arch. 1864. 472. — 4 [*σ*]*ὺν Γαΐ(ω)ι*: *Wescher* a. a. O. 464; ..ΥΝΓΑΙΟΙ die Abschrift. — 5 ergänzt von *Ross*. — 7 Ende *ἐρανιστᾶν* - - ergänzt von *Wescher*; *κοινοῦ* - - *Foucart* und *HvG*.

Ist *ξενιαστᾶν* (Z. 3) neben *ξεινιαστᾶν* in Z. 1 gesichert?

3843 Am Wege von **Rhodos** nach *Συμβυλλύ*. Grosse Basis eines Grabmals, jetzt als Mühlenstein benutzt. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 131 Tafel 13; besser IGI 1 no. 162.

Name des Geehrten .... | *[τιμ]αθ[έ]ντος ὑπὸ Ἁλιαστᾶν Ἀθαναϊστᾶν Ἑρμαϊστᾶν Ἀ[ρ]ιστειδείων | κοινοῦ χρυσέωι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Διοσσωτηριαστᾶν | Σαραπιαστᾶν κοινοῦ θαλλίνωι στεφάνωι, | καὶ ὑπὸ Σαραπιαστᾶν χρυσέωι στεφά-*
5 *νωι, καὶ ὑπὸ [Μ]ηνιασ[τ]ᾶν ‖ Ἀφροδισιαστᾶν κοινοῦ χρυσέωι στεφάνωι, καὶ ὑπὸ Σωτηριαστᾶν | Ἀσκλαπιαστᾶν Ποσειδανιαστᾶν Ἡρακλεϊστᾶν Ἀθαναϊστᾶν Ἀφροδισιαστᾶν | Ἑρμαϊστᾶν Ματρὸς Θεῶν κοινοῦ χρυσέωι στεφάνωι, [κα]ὶ ὑπὸ | Ἑστιαστᾶν κοινοῦ θαλλίνωι στεφάνωι.*

Nachlässige Schrift: Α, Γ (einmal Π, Z. 2), Σ, Φ.
Die erste Zeile der Inschrift ist geflissentlich zerstört worden.

β. Andere Grabinschriften.

Die kleineren Grabinschriften sind in der vorliegenden Bearbeitung so geordnet: I. Grabschriften von Leuten, denen der Name ihres Vaters beigegeben ist; II. Grabschriften, die den Vaternamen nicht enthalten; III. Grabschriften von Leuten, die einen römischen Namen führen. In allen drei Abtheilungen sind die Nummern nach der Reihenfolge angeordnet, die die Namen der Todten und ihre Heimath im Alphabete einnehmen.

Genetive wie *Διαγόρα, Ἀρχαγόρα, Νικία* sind in der Zeit, aus der diese Grabinschriften wohl fast ohne Ausnahme stammen, auch in nicht-dorischen Gebieten, z. B. auf Thasos, anzutreffen, Aufschriften also, die sonst nichts Bemerkenswerthes enthalten, ausgeschlossen worden.

I. Grabschriften von Leuten, denen der Name ihres Vaters beigegeben ist.

a. Leute bekannter Herkunft.

Aus kamireïschen Demen (no. 3844—3857).

3844 „In Rhodo“ *Böckh* CIG no. 2537 (nach Spon und Galland), wiederholt IGI 1 no. 166.

Ἀριστοτέλης | Φιλοκράτευς | Βρυγινδάριος.

3845 Grabstele in der Vorstadt *Μητρόπολις*. — IGI 1 no. 167 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἁγησίππου | Θευπόμπου | Ἰστανίου.

3846 Rhodos. „Scheint zu einem Denkmal grösserer Art gehört zu haben, etwa als Oberschwelle über der Thür einer Grabkammer“ *Ross* Hellenika 110 no. 42 (nach schlechter Abschrift Hedenborgs), wiederholt IGI 1 no. 168.

(Εὐφ)ρα(γόρ)α Ἀντιλόχο(υ) τοῦ Ἀντιλόχου | ⟨τοῦ⟩ υἱοῦ καὶ Ἀπολλωνίδα Ἀπολλωνίδα | ἡρί⟨ε⟩ον. | Ἀντίλοχος Εὐφραγόρα Ἰστάνιος ὑπὲρ τοῦ ‖ πατρὸς καὶ τοῦ πάππου μνήμης χάριν.

Z. 1 (*Εὐφ*)*ρα*(*γόρ*)*α*: *HvG*; THHPAIΘEA die Abschrift. — *Ἀντιλόχο*(*υ*): *HvG*, Σ statt Υ die Abschrift. — 2 TOY del. *HvG*. — 3 *ἡρί*⟨*ε*⟩*ον*: *Ross*.

Apollonidas war vermuthlich der Grossvater des jüngeren Antilochos. Ein *Ἀντίλοχος Ἀντιλόχου* (der gleiche wie der Z. 1 genannte?) kommt auch vor no. 3807_6; dieser lebte um das Jahr 90 v. Chr.

3847 *Μακρὺ Στενό*, im Garten des Hassan Mehmet. Runder Grabaltar. — *Zerlentis* Mitth. 10. 74 no. 14; *Hiller von Gärtringen* Mitth. 17. 308 (wiederholt IGI 1 no. 170).

Ἀριστοκράτευς | Ἀρίστωνος | Κυμισαλέως.

3848 Monte Smith, am nördlichen Abhange beim Brunnen *Λαχάνη*. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 19. 299f. (nach einer Abschrift von Saridakis), wiederholt IGI 1 no. 1446.

Ἀρχίνικος Πρατοφῶντος | Κυμισαλεύς.

Der Name *Πρατοφῶν* fehlt GP² 244. 285.

3849 *Μακρὺ Στενό*, im Garten des Mustafa. Grosser Untersatz eines runden Grabaltars. Über die Buchstaben der alten Inschrift (*a*) hin hat nachher ein Sklave seine eigene Grabschrift einmeisseln lassen (Inschr. *b*). — *Zerlentis* Mitth. 9. 386 no. 7; IGI no. 171.

a. Ἀριστοβ[ο]ύλου | Φίλωνος | [τοῦ Ἀρισ]τοβούλου | [Πα-λαι]οπολείτα.

b. Ζωΐλου | Ἀντιοχέως.

Schrift der Inschrift *a*: Π, Σ, Φ; kleine Apices.

3850 *Μακρὺ Στενό*, im nämlichen Garten. Untersatz eines Grabaltars. — *Zerlentis* Mitth. 9. 385 no. 2; besser IGI 1 no. 172.

[Ἱε]ροκλεῦς | Δαμοκλεῦς | Παλαιοπολίτα.

3851 Am Wege von *Μακρὺ Στενό* nach *Μαγγαβλή*. Grosser Marmorsarkophag. — *Ross* Hellenika 103 no. 27*b*; *Foucart* Rev. arch. 1866. 363 (= Inscr. inéd. 48) no. 36; IGI 1 no. 173.

Νικασιβούλας | Ἀριστομένευς | Ποντωρηΐδος.

3852 *Μακρὺ Στενό*, Haus des Mustafa Kassampis. Grosser Grabaltar. — IGI 1 no. 175.

Πυθοδώρου Αὐτονόμου | Ποντωρέως καὶ τᾶς γυναικὸς | Βερενίκης Πειθιάδα | Ποντωρεΐδος.

„Litteris tenuibus et apicatis aera Christiana vix antiquioribus" HvG.

3853 In der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*, bei der Kirche des H. Anastasios. — *Böckh* CIG no. 2546 (nach schlechter Abschrift von Hammer); besser *Ross* Hellenika 103 no. 27*a*, darnach IGI 1 no. 176.

Χρυσοῦς | Ἀστυμήδευς | Ποντωρηΐδος | καὶ τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς ‖ - - - -

„Nomen viri in lapide fuisse credo, quamquam neque legit neque lacunam indicavit quisquam" HvG.

3854 *Μακρὺ Στενό*, Haus des Mustafa Ikis. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 116 no. 12; IGI 1 no. 177.

Ἀριστοδάμου Πολυχάρμο[υ] | Ῥογκίδα.

3855 Kleiner Marmorsarkophag, bei der Stadt Rhodos gefunden; jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. II no. 349; IGI 1 no. 178 (nach einem Abklatsche von Murray).

Παυσανίας | Παυσανία | Ῥυγχίδας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Γ, Σ; Apices.

3856 „Exscripsit Dionysius *Γαλατιστηνός* Macedo ludi magister Cyprius" IGI 1 no. 179.

Ἀρίστων Θρασυμήδευς Σιβύθιος.

Aus lindischen Demen (no. 3857—3889).

3857 *Νεομάρασσι*, vor dem Hause von Petridis. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 360 (= Inscr. inéd. 45) no. 30; IGI 1 no. 180.

Ἀναξαγόρας | Εὐφάνευς | Ἀργέος.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Ξ, Σ, Φ; Apices. Z. 3 ΑΡΓΕΟΣ ausdrücklich bezeugt von *HvG*; *Ἀργεῖος Foucart.*

3858 Doppelter cylindrischer Grabaltar, an einer Strasse der Festung gleich hinter dem einen Thor auf der Westseite. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 44f. no. 15.

..........|....ΑΜ..| *Τύμνιος.*
Ἑλ[έ]να | Θευδώρου | Ἀργεία.

3859 Nicht weit von *Συμβυλλύ*, in einen Brunnen verbaut. Untersatz eines Grabmals. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 361 (= Inscr. inéd. 46f.) no. 34; *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 220 no. 28 (nach schlechter Abschrift von E. Georgiadis); *Selivanov* Rhod. Topogr. 142 und Tafel 14; IGI 1 no. 181.

Δαμ[οφ]ῶν | Εὐφραγόρα Παλαιοπολίτας | κατὰ γένεσιν, καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Ἀθανοδώρου Βουλίδας.

Schrift: Α, Γ, Σ, Φ; Θ und Ο bisweilen kleiner.

3860 *Κοσκινοῦ*, im Hause von Bastidenos. Sarkophag. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 353 no. 12 (nach einem von A. Biliotti übersandten Abklatsche); vollständiger IGI 1 no. 182.

Ἀριστίωνος | τοῦ Διοκλεῦς | Βουλίδα.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices. Vgl. no. 3863.

3861 In einem Hause der Vorstadt *Μητρόπολις*. Basis eines Grabmals, jetzt als Wassertrog benutzt. — *Holleaux* BCH 10. 163 no. 1, wiederholt IGI 1 no. 183.

Ἀριστομένευς | Ἀριστίππου | Βουλίδα.

3862 *Μακρὺ Στενό*, im Garten des Aly-beï. Rechteckige Basis, rechts gebrochen. — IGI 1 no. 184.

Δείνωνος [τοῦ δεῖνος] | Βουλ[ίδα] | καὶ τᾶς γυ[ναικὸς αὐτοῦ?] | Ἁγησιρόδη[ς τᾶς τοῦ δεῖνος] ‖ Τλ[ώιας].

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.; Apices.

3863 Aschenkiste in einem Garten vor dem Judenthore. — *Ross* Hellenika 102 no. 26 *b*, wiederholt IGI 1 no. 185.

Διοκλεῦς | Ἀριστίωνος | Βουλίδα.

Vgl. no. 3860.

3864 Auf einem Grabaltar in der Strasse *Δεμιολή*. — IGI 1 no. 186 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Εὐφράστου | Σωσιπάτρου | Βουλίδα.

3865 Runder Grabaltar in der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*. — *Ross* Hellenika 102 no. 26 *a*; *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 106, *b*, no. 6 (nach einer Abschrift von Löwe); *Foucart* Rev. arch. 1866. 361 (= Inscr. inéd. 46) no. 33. Wiederholt IGI 1 no. 187.

Πανσίων | Σωσιφίλου | Βουλίδας.

Πανσίων: so *Löwe* und *Foucart*; *Παύσων Ross*.

3866 „*Ἐπὶ νεκρικῆς κάλπης*". — *Zerlentis* Mitth. 10. 73 no. 8, wiederholt IGI 1 no. 188.

Τιμακράτης | Ἀριστίωνος | Βουλίδ(α)[ς].

Z. 3 *Βουλίδ(α)[ς]*: nach *HvG*; ΒΟΥΛΙΔΟ die Abschrift.

3867 Kleine Aschenkiste, jetzt im Garten des Fakri-Pascha zu *Νεομάρασσι* (vgl. zu no. 3838). — *Foucart* BCH 13. 367 no. 5 (nach einem Abklatsche von Aublé); IGI 1 no. 189.

Ἑρμογένευς | Φιλοκράτευς | Βρασίου.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Σ, ϕ; Apices.
Dieser Philokrates kommt auch no. 3838 vor.

3868 *Μακρὺ Στενό*, im Hause des Mustafa Ikis. Cylindrischer Grabaltar. — *Holleaux* BCH 10. 163 f. no. 2; IGI 1 no. 190.

Καλλικράτευς | Θευγένευς | Βρασίου.

Schrift des 2. Jahrh. v. Chr., wie es scheint; kleines Θ und kleines O, geringe Ansätze zu Apices.

3869 *Μακρὺ Στενό*, in einem Garten. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 13. 360 (= Inscr. inéd. 45) no. 31; IGI 1 no. 191.

Ὀνάσανδρον | Ὀνασάνδρου | τοῦ Ἑρμοκρά|του Βράσιον.

Gezierte Schrift, wohl des ersten nachchr. Jahrh.: Α; Apices.

3870 Qyzýl tepé. — IGI 1 no. 192 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Φίλτων | Δαμοκρίνευς | Βράσιος.

3871 Qyzýl tepé, am Wege nach *Μαγγαβλή*, im Hause des Sivrioghlu Husseïn. Runder Grabaltar. — *Ross* Hellenika 102 no. 25; IGI 1 no. 193.

Ἀναξαρέτα | Εὐφράνορος | Δρυῗτις, | γυνὰ δὲ | Εὐρυκράτευς.

Gute Schrift, anscheinend vom 2. vorchr. Jahrh.: Α, Ξ, Σ, Φ; geringe Ansätze zu Apices.

3872 Auf einem Altare südlich von *Μακρὺ Στενό*. — *Biliotti* Rhodes 483, wiederholt IGI 1 no. 194.

Ἀρχήνασσα | Ἁγησάνδρου | Δρυῗτις.

Ἀρχήνασσα wie *Ἀρχήναξ* Bechtel Thas. Inschr. no. $4 b_2$.

3873 In der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*, vor dem Hause von Stamatis Karnavá. Runder Grabaltar. — *Ross* Hellenika 102 no. 24; IGI 1 no. 195.

Ποσειδώνιος | Εὐελθίδα | Δρυῗτας.

Schrift: Π, Σ; kleines Ω, geringe Ansätze zu Apices.

3874 In der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 12 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 196.

Καλλικράτευς | Καλλικράτευς | [Ἐρι]ναιέ(ω)ς.

Ein *Καλλικράτης Καλλικράτευς* (die gleiche Person?) auch no. 3778_{9-10} und 3791_{241}. Dieser lebte um das Jahr 75 v. Chr.

3875 Im Mühlenthale bei *Κοσκινοῦ*. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 362 f. (= Inscr. inéd. 47 f.) no. 35; besser IGI 1 no. 197.

[Στ]ησαγόρη Φιλωνίδα | Ἐριναΐς, γυνὰ δὲ | [Ἀσ]τυμήδευς Λυσανία | Ὑγασέως.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Σ, Φ; Apices.

Z. 1 *[Στ]ησαγόρη HvG*; *Ἡσαγόρη F.*; auch *[Μν]ησαγόρη* wäre möglich.

3876 Im Mühlenthale zwischen *Κοσκινοῦ* und *Ἀσγούρου*, in einem Garten. Aschenkiste, jetzt Wasserbehälter. — IGI 1 no. 198.

[Φ]ιλωνίδα Ναυσιστράτου, | καθ' [ὑ(οθεσίαν δὲ)] Ἀγαθοκλεῦς, | Ἐριναιέως.

Dieser Philonidas ist vielleicht identisch mit dem no. 3875_1 genannten.

3877 Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 199 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Μνασία Πολυξένου | Κατταβίου | καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ | Μιννίδος Ἀρτεμιδώρου ‖ Τυμνίας, καὶ | Μνασία Μνασία Κατταβί[ου] | καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ | Ἀρτεμεισίας Θέωνος.

Μνασίας Πολυξένου wird auch no. 3791_{362} erwähnt. Der Frauenname *Μιννίς* gehört zu den GP² 209 zusammengestellten Namen *Μίννος, Μιννίων, Μιννώ.*

3878 Nach Chios verschleppt, jetzt verschollen. — *Böckh* CIG no. 2513 (nach Fourmont), wiederholt IGI 1 no. 201.

Εὐφράνορος Βασιλείδευς | Λαδαρμίου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Βασιλείδευς | Δελίου ‖ καὶ τᾶς γυναικὸς | Πτολεμαΐδος Α(ἰ)νησιτίμου | Ποντωρῆ(δ)ος.

Z. 6 ΑΥΝΗΣΙΤΙΜΟΥ, 7 ΠΟΝΤΩΡΗΙΛΟΣ die Abschrift, corr. von *Böckh.*

Den rhodischen Ursprung des Steines hat zuerst Keil (Philol. 16. 28f.) vermuthet; die Vermuthung wird dadurch zur Gewissheit erhoben, dass ein *Εὐφράνωρ Βασιλείδευς,* wahrscheinlich der gleiche, no. 3791_{213} genannt wird. *Δέλιος* (Z. 4) „ist Demotikon von Kamiros und gehört zu dem .... Orte *Δέρος,* der noch heute so heisst und .... auch *Δέλος* gesprochen wird" HvG Mitth. 21. 62.

3879 In einem Garten des Weilers *Τσαΐρί.* Basis eines Grabmales. — *Biliotti* Rhodes 483; *Hiller von Gärtringen* Arch. ep. Mitth. 16. 247, wiederholt IGI 1 no. 202.

Νικαγόρας Παμφιλίδα, | [καθ'] ὑοθεσίαν δὲ Νικαγόρα, | Λαδάρμιος.

Schrift: „Litterae simplices sunt et bonae" HvG.

Der Verstorbene wird auch no. 4269_1 und no. 4324_1 erwähnt.

3880 Nach einer Abschrift von E. Georgiadis herausgegeben von *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 14, wiederholt IGI 1 no. 203.

Νικασιβούλα | Νικοφῶντος | Λαδαρμία.

3881 *Μακρὺ Στενό.* — Nach einer Abschrift von E. Biliotti herausgegeben von *Holleaux* BCH 10. 164 no. 3, wiederholt IGI. no. 204.

Πολυκλῆς | Ἀθανοδώρου | Λαδάρμιος.

3882 *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 95 Anm. 4.

Νικασιβούλα Τιμοθέου Λαδαρμίου,
γυνὰ δὲ Ἀρχέα Ἀρχεστράτου Σιβυθίου.

Steht vielleicht *Λαδαρμία* auf dem Steine, nicht *Λαδαρμίου*?

3883 *Μακρὺ Στενό*. Runder Grabaltar. — *Zerlentis* Mitth. 10. 73 no. 10; *Holleaux* BCH 10. 164 no. 4 (nach einer Abschrift von A. Biliotti); IGI 1 no. 205.

Τιμοδίκου | Πυθογένευς | Λαδαρμίου.

Zierliche Schrift des 1. Jahrh. v. Chr.: Α, Π, Apices.

3884 *Σανδρουλί*. — *Papadopulos Kerameus* BCH 5. 333f. no. 6 (nach einer Abschrift von Maliakas), wiederholt IGI 1 no. 207.

Σωσικράτης | Μνασικλεῦς | Λινδοπολίτας.

3885 Grabstele, auf dem Hügel Qyzýl tepé gefunden, jetzt zerstört. — IGI 1 no. 208.

Φιλίων | Φιλτία | Νεττίδας.

Schrift: „litteris simplicibus et bonis“ HvG.

3886 Rhodos, im Hofe der höheren türkischen Schule. Fragmentierter viereckiger Untersatz eines Grabaltars. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 116f. no. 14, wiederholt IGI 1 no. 209; besser *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 63.

Τηλεστράτου γ̄ Ὑπε[ρεγχέως] | καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτο[ῦ Ζ]ωϊλῶ[ς] | Δαμοκράτευς Νεττίδος.

3887 Grosser runder Grabaltar. — *Böckh* CIG no. 2540 (nach Hammer); besser *Ross* Hellenika 103 no. 29, darnach IGI 1 no. 210.

Ἀριστίωνος | Τιμασιπόλιος | Παγίου.

3888 Runder Grabaltar, rechts gebrochen. — *Ross* Hellenika 104 no. 31*b*; *Foucart* Rev. arch. 1866. 360f. (= Inscr. inéd. 46) no. 32. Aus diesen beiden Publicationen wiederholt IGI 1 no. 214.

Ἀπολλω[νίου] | Λυσιστ[ράτου] | Πεδι[έως καὶ] | τᾶς γυναι[κὸς αὐτοῦ] ‖ Ἀνδρον[ίκας] | Ἀνδρο[νίκου] | Βρασ[ίας].

Ergänzt von *Ross*, die beiden letzten Zeilen von *HvG*.

Aus den Inseln des rhodischen Reiches (Chalke, Karpathos, Telos, Nisyros, no. 3889—3913).

3889 *Τραϊρί.* Gebrochener Sarkophag. — *Biliotti* Rhodes 495f., wiederholt IGI 1 no. 216.

Ἁγησίφρων | Ἁγησίφρονος | Χαλκήτας.

Z. 3 *Χαλκήτας*: zur Contraction vgl. *Ἀριστῆ* no. 3762_{13}.

3890 In einem Wirthshause beim Kleinen Hafen. Runder Grabaltar. — *Böckh* CIG no. 2552 (nach Hammer, Clarke und Leake); *Foucart* Rev. arch. 1866. 363 (= Inscr. inéd. 48) no. 37; IGI 1 no. 217. Vgl. noch Franz Ann. dell' Inst. 1847. 105, *a*.

Λυσάνδρου Λυσάνδρου | Χαλκήτα καὶ τᾶς γυναικὸς | Κλεαινίδος Καλλικρατίδα | Κρυασσίδος.

Schrift des 2. Jahrh. v. Chr., wie es scheint; geringe Ansätze zu Apices.

3891 *Μαγγαβλή,* im Hause des Salih Durmuš. Aschenkiste. — IGI 1 no. 218.

Νικάτορος | τοῦ Διοδότου | Ἀρκασειέως.

Schrift wie vorhin; einmal ist O kleiner.

3892 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 328 (= Inscr. inéd. 49f.) no. 42, wiederholt IGI 1 no. 220.

Ἁγήμονος | Ἁγήμονος | Βρυκουντίου.

3893 *Μακρόνερο,* südlich von *Μακρὺ Στενό.* Rechteckige Basis. — *Ross* Hellenika 106 no. 33*a* (nach einer Abschrift Hedenborgs); Papadopulos Kerameus BCH 5. 334 no. 9 (nach einer Abschrift von Maliakas); IGI 1 no. 221.

Δαϊκράτευς | τοῦ | Καλλικράτευς | Βρυκουντίου.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: A, Σ, Apices.

3894 Qyzyl tepé, Grabstele. — IGI 1 no. 222*b* (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἰασίμαχος | Ἀριστογένευς, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Καλλικρά-
5 *τευς, ‖ Βρυκούντιος.*

3895 Oestlich von *Κοσκινοῦ* in einem Garten. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 224.

Δαμοκόσμου | Δαμοκόσμου | Καρπαθιοπολίτα.

Schrift des zweiten Jahrh. v. Chr., wie es scheint: Α, Π, Σ; geringe Ansätze zu Apices.

3896 Runder Grabaltar, jetzt verschollen. Ehedem in der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι* bei der Athanasiuskirche. — *Böckh* CIG no. 2538 (nach Hammer, Turner und Vidua); *Rottiers* Monumens de Rhodes 1828, Pl. LXXV und p. 203. Wiederholt IGI 1 no. 225.

Θεύλυτος | Θευλύτου | Καρπαθιοπολίτας.

3897 Grabstele, auf dem Hügel Qyzy̆l tepé gefunden. — IGI 1 no. 226.

Κλέαρχος | Δαμοτέλευς | Καρπαθιοπολίτας.

Gute alte Schrift: Α, Π, Σ; kleines Θ und Ο.

3898 Doqus Soqaq, in einem Hofe. Viereckiger Untersatz eines Grabaltars. — IGI 1 no. 227.

[τοῦ δεῖνος] | Κλεάρχου καὶ Τιμοξένας | Καρπαθιοπολίτα.

Schrift wie no. 3895, dazu Ξ.

3899 Am Wege von Rhodos nach *Κοσκινοῦ*, nicht weit von den Vorstädten. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 228.

Μελάνιππος | Κριτοβούλου | Καρπαθιοπολίτας.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Π, Σ; das Ο bald klein, bald gross, Apices.

3900 Am Wege von der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία* nach *Συμβυλλύ*, in einem Hofe. Untersatz eines Grabaltars. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 328 f. (= Inscr. inéd. 50) no. 43; IGI 1 no. 229.

Ξεινὼ Ἁγησινίκου Καρπαθιοπολῖτις, | γυνὰ δὲ Φιλοκλεῦς.

Schrift vom zweiten Jahrh. v. Chr., wie es scheint: Α, Ξ, Π, Σ, Φ; geringe Ansätze zu Apices.

3901 Qyzy̆l tepé, am Wege nach *Μαγγαβλή*. Viereckiges Fussgestell. — Erwähnt von *Newton* Travels and Discoveries 1. 173; herausgegeben IGI 1 no. 230.

[Ξ]ενοβούλου | [Ἀ]πολλοδότου | [Κ]αρπαθιοπολίτα.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Π, Apices.

3902 „Cippe cylindrique trouvé au Konak du gouverneur". —

Papadopulos Kerameus BCH 5. 334 f. no. 10 (nach einer Abschrift von Chaviaras), wiederholt IGI 1 no. 231.

Πυλάδας | Θεμιστόλα | τοῦ Πυλάδα | Καρπαθιοπολίτας.

3903 In einem Hause der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία.* Marmorbasis. — *Böckh* CIG no. 2539 (nach Vidua); *Rottiers* Monumens de Rhodes 1828, 204; IGI 1 no. 232.

Σωσιδάμου Αἴσχρωνος, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ξεινιάδα, | Καρπαθιοπολίτα.

Gute Schrift vom Anfange des 2. Jahrh. v. Chr.: Α, Μ, Ξ, Π, Σ.

3904 Nach Hedenborgs Abschrift herausgegeben von *Ross* Hellenika 105 no. 32 *i*, wiederholt IGI 1 no. 233.

......ς Γόργου | [τοῦ?] Κρίνιος | [Καρπα]θιοπολίτας.

Z. 2 [τοῦ?]: *Bechtel* Beitr. 21. 236, ... die Abschrift. Jedesfalls stellen die erhaltenen Zeichen den Genitiv des Eigennamens *Κρῖνις* vor, der no. 4124_{34} zum zweiten Male belegt ist.

3905 *Μακρὺ Στενό,* in einem Privathause. Sarkophag. — *Zerlentis* Mitth. 10. 74 no. 13; IGI 1 no. 237.

Ἡροδότου | Ἀρ(ι)στανδρί⟨δι⟩δα | Τηλίου.

Ungewöhnliche Schrift: seltsam gebildetes Ρ und Η, kleines Ο.

3906 „Ex schedis Styliani Saridakis" IGI 1 no. 239.

Ἱπποστράτῃ Ἀντιγένευς | Νισυρία, γυνὰ δὲ Ἁγία, | χρηστὰ χαῖρε.

3907 *Νεομάρασσι,* vor dem Hause von Petridis. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 240.

Καλλίκοινος | Αὐτοκλεῦς | Νισύριος.

Schrift wie no. 3895.

3908 *Νεομάρασσι,* im Schulgebäude der französischen Klosterbrüder. Sarkophag. — IGI 1 no. 241.

Κληνοῦς | Αὐτοκλεῦς | Νισυρίας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Σ, Apices.

3909 *Νεομάρασσι.* Sarkophag, jetzt Brunnentrog im Hause von Ricciardi. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 117 no. 15; IGI 1 no. 242.

Κλήνωνος | Καλλιστράτου | τοῦ Κλήνωνος | Νισυρίου.

Gute Schrift, wahrscheinlich des 2. Jahrh. v. Chr.

In der Schreibung des Wortstammes, der vor der Contraction *κλεϝεσ*- gelautet hat, wechseln auf Rhodos die Ausdrücke *η* und *ει*; *η* begegnet ausser in *Κλήνων* in *Κληνανδρίδας* und *Κληνόστρατος* no. 3791$_{334.\ 336}$, *Κλη-ναγόρας* no. 3989, *Κληνώ* no. 3908. Dieses Schwanken der Orthographie lässt sich auf allen dorischen Gebieten des Aegäischen Meeres und Klein-asiens constatieren; *Κληνόπολις* in Knidos (no. 3549$_{262.\ 263}$), *Κληναγόρας* auf Kos (no. 3719$_{3}$) u. s. f.

3910 In der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*, im französischen Seminare. Sarkophag. — IGI 1 no. 244.

Σιμία | *Αὐτοκλεῦς* | *Νισυρίου.*

Schrift wie vorhin.

3911 Bei einem Antiquitätenhändler im Bazar zu Rhodos. Fragment eines Sarkophags. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 117 no. 16, wiederholt IGI 1 no. 245.

[Σ]ωσικλεῦς | *[Κυ]δρογένευς* | *Νισυρίου.*

Z. 2 *[Κυ]δρογένευς*: *[Αν]δρογένευς* *L.* und *HvG*; aber *Κυδρογένης* ist aus Nisyros bekannt (vgl. jetzt IGI 3 no. 93$_{11}$, no. 118, no. 123), *Ἀνδρογένης* nicht.

3912 Am Wege von *Συμβυλλύ* nach *Κοσκινοῦ*, in einem Stalle (1892). Runder Grabaltar (Holleaux sah ihn 1884 in *Μακρὺ Στενό*). — IGI 1 no. 246.

Σωσὶς | *Δαμοφῶντος* | *Νισυρία.*

Schrift: Α, Σ, Φ; geringe Ansätze zu Apices.

Aus der rhodischen Peraia und den angrenzenden Theilen Kariens (no. 3913—3956).

3913 Am Wege aus den Vorstädten nach *Κοσκινοῦ*. Runder Grab-altar. — IGI 1 no. 251*b*.

Ἀρίστα | *Ἀρίστωνος* | *Ἀμία.*

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.; Apices.

3914 Doqus Soqaq, im Hause des Hağy Mehmet. Aschenkiste. — Erwähnt von *Newton* Travels and Discoveries 1. 172; herausgegeben von IGI 1 no. 253.

Εὐαγόρα | *Δαμαράτου* | *Ἀμίου.*

Schrift wie vorhin.

3915 Qyzýl tepé. Untersatz eines Grabaltars. — IGI 1 no. 254 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Παμφιλίδας | Σωσιγένευς | Ἄμιος.

Schrift: M, Γ, Σ, Φ.

3916 *Zerlentis* Mitth. 10. 75 no. 12, wiederholt IGI 1 no. 256.

Ἁγήμων | Θευπόμπου | Ἀμν(ί)στιος.

Z. 3 *Ἀμν(ί)στιος*: *HvG*; H statt I die Abschrift.

3917 *Μακρὺ Στενό.* Runder Grabaltar. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 118f. no. 18; IGI 1 no. 258.

Χαρμεῖος | Παντακλεῦς | Ἀμνίστιος.

Schrift wie no. 3901; das O bald gross, bald klein.

3918 *Μακρὺ Στενό,* in einem Garten. Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217f. no. 9 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 259.

Ἁγη . . . . . . | Δαμοκλεῦς | Ἄριος.

Der Ursprung des Ethnikons *Ἄριοι* ist noch nicht bekannt. HvG a. a. O. wirft vermuthungsweise die Frage auf, ob vielleicht die *Ἀραί* oder *Ἀραιαὶ νῆσοι* zwischen Syme und dem Triopion die Heimath der *Ἄριοι* waren (Steph. Byz. s. v. *Ἀραί*; Athen. p. 262 *e*).

3919 *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 8 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 260.

Δαμοκλῆς | Ξενοδάμου | Ἄριος.

3920 *Μακρὺ Στενό,* in einem Garten. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 119 no. 20 (nach einer Abschrift von A. Biliotti); IGI 1 no. 262.

Εὐφάνης | Πρατοφάευς | Βυβάσσ[ι]ος.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, Γ, Σ, Φ; Apices.

3921 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία.* Rechteckige Basis. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 364 (= Inscr. inéd. 49) no. 39; IGI 1 no. 264.

Ἀναξιδότου | τοῦ Ἀρχιδάμου | Εὐθηνίτα.

3922 *Μακρὺ Στενό,* auf dem Gute des Mustafa. Grabstele. — IGI 1 no. 265.

Ἀνταγόρας | Σωκράτευς | Εὐθηνίτας.

Alte Schrift vom 4. oder 3. Jahrh.: Σ, kleines Θ und kleines Ω.

3923 *Μακρὺ Στενό,* im Garten des Mustafa. Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 1447 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀρίστωνος Ἀριστόλα | Εὐθηνίτα.

3924 Monte Smith. Runder Grabaltar. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 119 no. 21, wiederholt IGI 1 no. 266.

Ἕρμων | Εἰρηναίου | Εὐθηνίτας | χρηστὸς χαῖρε.

3925 Etwas nördlich von *Κοσκινοῦ,* in einer Mühle. Aschenkiste. — IGI 1 no. 268.

Ἀπολλωνίου | Μενεδήμου | Εὐριάδα.

Schrift wie no. 3920.

Mit diesen *Εὐριάδαι* weiss noch Niemand etwas Rechtes anzufangen; sie wohnten wahrscheinlich einmal in der Peraia.

3926 Südlich von *Συμβυλλύ,* im Hause des Osman-Aga. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 270.

Δαμοκράτης Ξεναγ[ό]ρα, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Καλλιστράτου, | Θυσσανούντιος.

Schrift wohl vom Anfange des zweiten vorchr. Jahrh.: Α, Ξ, Σ; kleines Θ und kleines Ο.

3927 In einem Garten südwestlich von der Stadt. Runder Grabaltar. — *Ross* Hellenika 103 no. 28, wiederholt IGI 1 no. 273.

Ἀγαθάνασσα | Ἀγαθοκλεῦς | Κασαρίς.

3928 *Μακρὺ Στενό,* auf dem Gute des Mustafa. Grabstele, unten gebrochen. — IGI 1 no. 275.

Εὐρυμένης Ἰασικράτευς | Κασαρεύς.

Gute Schrift des dritten Jahrh.: Α, Μ, Σ.

Der Name *Ἰασικράτης* erscheint auch auf Henkeln (no. 4256, 441), wo man ihn lange verkannt hat. Er fehlt noch GP[2] 149. 174.

3929 *Μακρὺ Στενό.* Aschenkiste aus grauem Marmor, in einen Brunnen eingemauert. — *Martha* BCH 2. 617f. no. 7; *Biliotti* Rhodes 492; IGI 1 no. 277.

Νυμφόδοτος | Ῥοδοκλεῦς | Κασαρεύς.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Σ, Φ; Apices.

3930 *Μακρὺ Στενό.* Runder Grabaltar. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 120 no. 23; IGI 1 no. 278 (nach einem Abklatsche Patons).

Ξενοφῶν | Ξενοκλεῦς | Κασαρεύς.

3931 Doqus Soqaq, im Hause des Hağy Mehmet. Aschenkiste. — Erwähnt von *Newton* Travels and Discoveries 1. 172; herausgegeben IGI 1 no. 281.

Τιμασικράτευς | Βουλάρχου | Κασαρέως.

Schrift wie no. 3895.

3932 Runder Grabaltar, 1882 in einem Hause der Ritterstrasse, 1892 als Mörser in der Küche von Redif Pascha zu *Νεομάρασσι* verwendet. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 117 no. 17; IGI 1 no. 283.

Ἀγαθοκλείας | Μέντορος | Κεδρεάτιδος, | γυναικὸς δὲ ||
5 Ἰσοκράτευς Ἰσοκρί τευς | Κρυασσέως.

Schrift wie no. 3929.

3933 Grabstele, bei der Stadt Rhodos gefunden, jetzt im Provinzialmuseum in Hannover. — *Conze* Arch. Anz. 1866. 248*, wiederholt IGI 1 no. 1448.

Ἐράτων | Ἐράσιος | Κεδρεάτας.

Der Kosename *Ἔρασις*, der auch auf der theräischen Inschrift IGI 3 no. 335 A_{11} erscheint, ist GP[2] 111 nachzutragen.

3934 Am Wege nach *Κοσκινοῦ*, im Garten von Dimitriadis. Grabstele, oben verstümmelt. — *Selivanov* Mitth. 16. 241; IGI 1 no. 284.

Μένιννα | Μενεκράτευς | Κεδρεᾶτις.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.

3935 Monte Smith, am Nordabhange der Akropolis. Grabstele. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 45 f. no. 18 (nach einer Abschrift von Tsubalas).

Βουλακρίνης | Στασιμβρότου | Κρυασσεύς.

Nach dem Fundort zu urtheilen wird der *Βουλακρίνης* identisch mit dem der nächsten Inschrift sein.

3936 Nämlicher Fundort. Grabstele. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 45 no. 17 (nach einer Abschrift von Tsubalas).

[Ἰ? oder Π?]ασικράτης Βουλακρ(ί)νευς | Κρυασσεύς.

Z. 2 *Βουλακρ(ί)νευς*: *HvG*; H statt I die Abschrift.

3937 *Μακρὺ Στενό*. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, an der öffentlichen Strasse in eine Mauer eingebaut. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 268; IGI 1 no. 286.

Κρατίδα | Θρασυμήδευς | Κρυασσέως.

3938 „Ex Styliani Saridakis schedis" IGI 1 no. 287.

Χαρίδαμος | Τιμονίκου | Κρυασσεύς.

3939 *Μακρὺ Στενό,* in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 288.

Ἀριστάναξ | Ἀριστοφῶντ[ος] | Λοξίδας.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, Ξ, seltsam gebildetes Φ, Apices.

Woher der Name *Λοξίδας* stammt, ist noch nicht bekannt; wahrscheinlich wohnten die *Λοξίδαι* einmal in der Peraia.

3940 *Κοσκινοῦ,* in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 289.

Δωροθέου | Φιλοκλείδα | Λοξίδα.

Schrift wie no. 3898.

3941 Am Wege nach *Κοσκινοῦ,* im Landhause von Kazullis. Aschenkiste. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 120 no. 24; IGI 1 no. 290.

Δαμάτριος | Χαριδάμου Νάσσιος.

Schrift wie no. 3929.

Auch von diesen *Νάσσιοι* weiss Niemand Näheres zu berichten.

3942 *Μακρὺ Στενό,* im Hause des Hassan Mehmet. Grosser viereckiger Untersatz eines Grabaltars. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 364 (= Inscr. inéd. 49) no. 41; *Zerlentis* Mitth. 10. 75 no. 19; IGI 1 no. 291.

Εὐφάνης Εὐφάευς | Τίμνιος.

Schrift wie no. 3929.

Εὐφάευς Z. und *HvG*; *Εὐφάνευς F.*

3943 In einem Garten zwischen *Μακρὺ Στενό* und *Συμβυλλό.* Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, links und hinten gebrochen. — IGI 1 no. 292.

[τοῦ δεῖνος | Π]υθοκλεῦς τοῦ Δωροθέου | Τυμνίου.

Schrift wohl des zweiten Jahrh. v. Chr.: kleines Θ und kleines O, geringe Ansätze zu Apices.

3944 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία,* in die Aussenwand eines Häuschens eingelassen. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, auf beiden Seiten gebrochen. — IGI 1 no. 293.

- - θου Δαμαγήτου, | [καθ᾽] υἱοθεσίαν δὲ | [- - κ]λεῦς, Τυμνίου.

3945 *Μακρὺ Στενό* nahe bei der Vorstadt *Ἅγιος Ἰωάννης Πρόδρομος,*

im Garten des Achmet Aly. Rechteckiger Untersatz eines Grabaltars, als Wasserbehälter benutzt. — *Ross* Hellenika 105 no. 32*a*; IGI 1 no. 294.

Ἀρατογένης | Ἀρατοφάνευς | Ὑγασσεύς.

Schrift wie no. 3895.

3946 In der türkischen Festung. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 11 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 295 und 296 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

Ἁγήτα Λυσανίου | Ὑγασὶς, | γυνὰ δὲ Κλείτου | Λυσιμάχου Τ[υ]μ[νίου].

Z. 3 *Κλείτου* [*τοῦ*] *HvG*, der auf seinem Abklatsche die Spuren von Buchstaben zu erkennen glaubt.

3947 „Ex Styliani Saridakis schedis" IGI 1 no. 297.

Ἀλεξιμάχου Εὐσθένευς Ὑγασέος | καὶ τᾶς γυναικὸς Καλλικρατείας Ἱππολύτου Ὑγασίδος.

Z. 1 *Ὑγασέος*: so die Abschrift. Ist O aus Ω verlesen?

3948 Qyzýl tepé. Runder Grabaltar. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 120f. no. 25; *Zerlentis* Mitth. 10. 73 no. 11; IGI 1 no. 298.

Ἀξιοθέα | Εὐέλθωνος | Ὑγασὶς, | γυνὰ δὲ Φιλίωνος.

Zierliche Schrift: Ξ, Σ, Φ; kleines Θ, kleines O, kleines Ω, geringe Ansätze zu Apices.

Z. 4 fehlt bei *H.-D.*

3949 *Τσαϊρί*, in die Schwelle einer Hütte eingelassen. Grosser Untersatz eines Grabaltars, oben gebrochen. — IGI 1 no. 299.

Θεστιάδ[ο]ς | Στασίωνος Ὑγασίδος.

Schrift wie no. 3898.

3950 Am Wege südlich von *Συμβυλλύ*, auf dem Grundstück von Dimitriadis. Grabaltar. — IGI 1 no. 300.

Ἰσάνδρου | Ἰσοδότου | Ὑγασσέως | καὶ τᾶς γυναικὸς ‖ Ἡδείας Θέωνος | Φαγαίας.

Schrift wie no. 3929.

3951 Nach einem Abklatsche des Consuls Casilli herausgegeben von *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 46 no. 19.

Ἁγησίδωρος | Ἁγησικράτευς | Φύσκιος.

Schöne Schrift, wohl aus der Zeit um 300 v. Chr.: Σ, kleines O, kleines Ω.

Der Name *Ἀγησίδωρος* erscheint hier, soweit mir bekannt ist, zum ersten Male.

3952 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*. Aschenkiste. — IGI 1 no. 302 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Δαμολόχου | Καλλία | Φυσκ[ί]ου.

3953 Monte Smith, in eine Thüre eingemauert. Blaue Marmorquader, schräg an der Kante abgesägt. — *Ross* Hellenika 105 no. 32*e* (unvollständig); *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 118 no. 18. Aus Beiden wiederholt IGI 1 no. 303.

Ἰάσονος Μενεκράτευς | Φυσκίου.

Ein *Ἰάσων Μενεκράτευς* wird no. 3791_{296} erwähnt.

3954 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*, in einem Garten. Aschenkiste. — IGI 1 no. 304.

Κρέοντος | Χαρμοκλεῦς Φυσκίου.

Schrift wie no. 3929.

3955 *Μακρὺ Στενό*. — *Ross* Hellenika 106 no. 34 (nach ungenügender Abschrift von Hedenborg); *Zerlentis* Mitth. 9. 385 no. 3. Aus Beiden wiederholt IGI 1 no. 305. Vgl. noch für Z. 3 *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120.

Πυθοδώρου | Θευφάνευς | Φυσκίου | καὶ τᾶς γυναικὸς ‖
5 Εὐγενείας Μακέτιδος.

Aus Lykien (no. 3956—3965).

3956 Monte Smith. Viereckiges Fussgestell. — *Holleaux* BCH 10. 340 no. 9, wiederholt IGI 1 no. 309.

Ἀναξικράτης | Ξενοδάμου | Τλῶιος.

3957 In der jetzigen Stadt, bei der Moschee Suleïmanieh. Runder Cippus. — *Ross* Hellenika 105 no. 32f.; *Holleaux* BCH 10. 339 no. 8. Aus diesen Beiden IGI 1 no. 310.

Ἀρισταίνετος | Ἀναξιπόλιος | Τλώιος.

3958 In einem Kaffeehause in der Judenstadt. Blauer Cippus. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 118 no. 22, wiederholt IGI 1 no. 313.

Πασινβρότη | Εὐφάνευς | Τλώια.

Der Name *Πασινβρότη* ist GP² 198. 231 übersehen.

3959 *Κοσκινοῦ*, in der Kirche der H. Irene. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 314.

Πύθιππος | Τιμανορίδα | Τλώιος.

Schrift: Α, Π, Σ, kleines Θ, kleines Ο (grosses Z. 3), geringe Ansätze zu Apices.

3960 *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107, 2, 8 (nach einer Abschrift von *Löwe*), wiederholt IGI 1 no. 1449.

Πυθίππου | Νικατορίδα | Τλώιου.

Der Eigenname *Νικατορίδας*, der auch no. 4199_{32} zu Tage kommt, ist GP[2] 217 nachzutragen.

3961 *Κοσκινοῦ*, in der Kirche des H. Nicolaus. Viereckige Basis. — IGI 1 no. 315.

[Σω]στράτη Ἁγήτορος | Τλώια, γυνὰ δὲ | Ὑπεροχίδ[α].

Schrift wie no. 3895.

3962 Am Wege südlich von *Συμβυλλύ* auf dem Grundstück von Dimitriadis. Sarkophag. — IGI 1 no. 316.

[Χ]αρμοκλῆς Ἐρατοκλεῦς | Τλώιος.

Schrift wahrscheinlich vom dritten oder vom Anfange des zweiten Jahrh. Der Verstorbene ist vermuthlich identisch mit dem no. 3761_{31} erwähnten Manne.

3963 Grabstein, im Mühlenthale zwischen *Ἀσγούρου* und *Κοσκινοῦ* gefunden, jetzt zerstört. — IGI 1 no. 318 (nach der Abschrift eines einheimischen Steinhauers).

Νικόστρατος | Νικοστράτου | Φασηλίτας | χαῖρε.

3964 IGI 1 no. 319 (nach der Abschrift eines Alterthümerhändlers).

Τιμόστρατος Θεστορί|δα (Φ)ασ(η)λ(ί)τα[ς].

(Φ)ασ(η)λ(ί)τα[ς]: *HvG*; ΡΑΣΣΥΛΗΤΑ die Abschrift.

Aus anderen Gegenden (no. 3965—3973).

3965 *Μακρὺ Στενό*, nahe beim Garten des Mustafa. Aschenkiste. — IGI 1 no. 1450 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἁγησικράτης | Ἀντιμάχου | Ἀμ⟨ι⟩ασεύς.

3966 *Μακρὺ Στενό,* im Garten von Tsubalas. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 320.

Κριτοβούλα | Ἀγαθίνου Δαλία.

Schrift wie no. 3948.

3967 Von allen Seiten gebrochener Stein. — IGI 1 no. 321 (nach einer Abschrift von Holleaux).

Θευφί(λ)α | Τιμοκ[λ]είδα | Ἡρακλειῶτις.

Z. 1 *Θευφί(λ)α*: *HvG*; Δ statt Λ die Abschrift.

3968 In der Umgebung von *Μητρόπολις 'ς τὸν ἄμμον* in der Richtung nach *Συμβυλλύ*. Grosser viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 322.

Κλεὼ | Πανσανία | Μακέτα, γυνὰ δὲ | Ἀθανοφίλου.

Schrift wohl des zweiten Jahrh. v. Chr.: Α, Π, Σ, Φ, geringe Ansätze zu Apices.

3969 Qyzyl tepé. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 323.

Ἀγαθόνικος Ἀγαθοστράτου | Μιλήσιος, | ὧι ἁ ἐπιδαμία ἐδέδοτο.

Schrift wie no. 3895.

3970 Fundort wie no. 3962. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars, rechts gebrochen. — IGI 1 no. 324.

Μηνοδίτα Ἀπολ[λ . . . . . .] | Περγαμηνί.

Schrift wie vorhin.

3971 Aus einem Grabgewölbe unweit der Stadt (vgl. no. 3838). — *Foucart* BCH 13. 366 no. 3 (nach einem Abklatsche von Aublé); wiederholt IGI 1 no. 325.

Ἄριστος | Ἀπολλωνίου | Σολεύς· | Νύσα Σολίς.

3972 *Μακρὺ Στενό,* in einem Garten. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 326.

Γλύκιννα | Χαριδάμου [Φ]ωκίς(?).

Ziemlich alte Schrift, wie no. 3903.

b. Leute unbekannter Herkunft.

Wenn auch auf den jetzt folgenden Grabschriften (no. 3973—4005) weder Demotika noch Ethnika vorkommen, so ist es doch sehr wahrscheinlich, dass weitaus die meisten der hier genannten Personen Vollbürger bzgl. Bürgerinnen des rhodischen Reiches waren. Vgl. Hiller von Gärtringen IGI 1 p. 70.

3973 In der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*, im Lustgarten des Etem-effendi. Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 358.

Ἁγήσανδρος | Ἁγησάνδρου.

Schöne Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: ϟ, kleines O.

3974 Ein Bischen nördlich von *Συμβυλλύ*, im Hofe eines türkischen Hauses. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 333.

Ἁγησάρχου | Δαμοστράτου.

Schrift wie no. 3895.

3975 In der türkischen Festung, an der Stelle Seraï alty. Untersatz eines Grabmals. Nicht unwahrscheinlich bestand der Untersatz aus einer Doppelbasis und fehlt rechts ein Stein (von dem es aber fraglich bleibt, ob er einen Theil dieser Grabschrift enthielt; vielleicht war die Grabschrift der Frau oder eines Verwandten des hier genannten Verstorbenen auf ihm eingegraben). — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 16 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 359.

Ἁγησία[ς] | Τιμολέο[ν]το[ς], | καθ' ὑοθεσίαν δ[ὲ] | Τιμαπόλιος.

Schrift etwa des zweiten Jahrh. v. Chr.: A, Γ, Σ, bald grosses, bald kleines Θ und O, geringe Ansätze zu Apices.

3976 Cippus, in einem Grabgewölbe gefunden (zusammen mit no. 3993 und IGI 1 no. 590). — *Papadopulos Kerameus* BCH 5. 333 no. 4 (nach einer Abschrift von Maliakas), wiederholt IGI 1 no. 332.

Ἀγ(λο)υρρόδη | Μνασιμάχου, | γυνὰ δὲ Βουλαγόρα.

Z. 1 *Ἀγ(λο)υρρόδη*: *Bechtel* GP² 468 und *HvG*; ΑΘ statt ΛΟ die Abschrift. Der gleiche Fehler *Ἀθήναιον* III 1874, 231 no. 3.

3977 Dicht am Wege, der von *Συμβυλλύ* östlich nach *Κοσκινοῦ* führt. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 334.

Ἄκεσις | Θεμιστοκλεῦς.

Schrift wie no. 3975.

3978 In der jetzigen Stadt. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 335 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀλεξάνδρου | Ἀσκλαπιάδα.

3979 *Μακρὺ Στενό*, im Hause des Hağy Aly. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 336.

Ἀπολλ[οδό]τα | Ἱέρα[κος? oder πολῖτις?].

Schrift wie no. 3895.

3980 Am Wege aus den Vorstädten nach *Κοσκινοῦ*, hart am Brunnen *Κορακόνερο*. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 220 no. 29 (nach ungenügender Abschrift von E. Georgiadis); IGI 1 no. 338.

Ἀπολλόδωρος | Ἁγησάνδρωι τῶι πατρὶ | καὶ Καλλίσται τᾶι ματρί.

Schrift des dritten Jahrh.: Α, Ρ, Σ, kleines Ο und kleines Ω.

3981 *Συμβυλλύ*. Runder Grabaltar. — *Böckh* CIG no. 2531 (nach Hammer und Vidua); besser *Rottiers* Monumens de Rhodes, Pl. LXXV u. p. 203. Aus diesen wiederholt IGI 1 no. 339.

Ἀρατίδας | Ἀριστομάχου.

Z. 1 *Ἀριστίδης von Hammer*; *Ἀρατίδας* die Anderen. Der Verstorbene ist vielleicht identisch mit dem no. 3771₂ erwähnten [*Ἀρατί*]*δας Ἀριστομάχου*.

3982 In der jetzigen Stadt. — IGI 1 no. 370 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀριστόλας Ε . . . .

Der Verstorbene ist vielleicht identisch mit dem no. 3808 *b*₁ erwähnten *Ἀριστόλας Εὐ* . . . . . .

3983 Am Wege nach *Κοσκινοῦ*, nicht weit von *Κορακόνερο*. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 340.

Ἀριστοπό[λιος] | τοῦ Κλευξεν[ίδα].

Schrift wohl des 2. Jahrh. v. Chr.: Α, Ξ, Ρ, Σ; kleines Ο, geringe Ansätze zu Apices.

3984 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 360 (= Inscr. inéd. 45) no. 28, wiederholt IGI 1 no. 341.

Βώλιος | Ἀρχικύδευς.

3985 In die Flur des Schulgebäudes in der Vorstadt *Μητρόπολις* eingelassen. — IGI 1 no. 371 (nach einer Abschrift von Holleaux).

Δαμοκρίνης | Δαμοκρέοντος.

3986 *Νεομάρασσι*, im Lustgarten des Fakri Pascha. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 359 (= Inscr. inéd. 45) no. 27; IGI 1 no. 343.

Εὐφάνευς | Εὐάνορος.

Schrift wie no. 3895.

3987 Qyzýl tepé. Bruchstück einer Grabstele. — IGI 1 no. 329 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἡρωίδας Ἀκεστ . . . . .

Schrift: Α, Σ.

3988 Aus Rhodos, jetzt in Wien in der Sammlung Millosicz befindlich. Grabstein mit flachem Reliefbilde. — *Conze* Sitzungsber. der phil.-hist. Cl. d. Ak. d. W. zu Wien 80. 622; *Gurlitt* Arch. ep. Mitth. 1. 9.

Θαΐητα | Κλευφάντου.

Z. 1. Sollte ΘΑΛΗΤΑ auf dem Steine stehn?
Aus der Diadochenzeit.

3989 In der Vorstadt *Μητρόπολις*, an der Strasse. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 218 no. 17; IGI 1 no. 346 (dem auch ein Abklatsch von Holleaux zur Verfügung stand).

Κληναγόρας | Καλλικρέτευς.

Z. 1 „Litterae Σ, quam in lapide non vidi, dubia vestigia agnovi in ectypo; legit Löwy. ΚΛΗΝΑΓΟΡΗ Η.“ HvG.

3990 Aschenkiste, in der Vorstadt *Μητρόπολις* gefunden. — IGI 1 no. 366.

Λεωνίδα | Ἀπολλοδώρου.

Schrift wie no. 3895.

3991 Qanideré, in einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — IGI 1 no. 361.

Λυκόλας | Ἀριστομβρότο[υ].

Schrift wie no. 3983.

3992 In der jetzigen Stadt. Grabaltar. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 46 no. 20 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Λυσίμαχος | Κράτευς.

3993 Cippus, an der gleichen Stelle gefunden wo no. 3976. — *Papadopulos Kerameus* BCH 5. 333 no. 5 (nach Maliakas Abschrift), wiederholt IGI 1 no. 347.

Νικαγόρα | Στ(ρ)ατίππου, | [κα]θ' ὑοθεσίαν δὲ | [Αἰ]νησιδ(ά)μου ‖ [καὶ τ]ᾶς γυναικ[ὸς | .]σας Εὐκλε(υ)ς.

Z. 2 ΣΤΑΤΙΡΡΟΥ, 3 ΝΗΣΙΔΜΟΥ, 6 ΕΥΚΛΕΣ die Abschrift, verbessert von *P.* und *HvG.* — 6 [*Νύ*]*σας HvG.*

3994 Cippus, im Garten Kulaly-bagče. — IGI 1 no. 348.

Νικαρχὶς | Ἁγελόχου.

Schrift wie no. 3895.

3995 *Νεομάρασσι*, im Lustgarten des Consuls Casilli. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120 no. 33; IGI 1 no. 350.

Ὀλυμπιὰς | Νικοκράτευς.

Schrift: Α, Ϲ.

3996 Bemalte Grabstele, bei der Stadt Rhodos gefunden, jetzt im Museum zu Wien. — *Benndorf* Reisen in Lykien und Karien 25 Fig. 20, wiederholt IGI 1 no. 331.

Ὀνασιφάνεια | Νικαγόρα.

3997 *Νεομάρασσι*, im Lustgarten des Fakri Pascha. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 359 (= Inscr. inéd. 45) no. 26; IGI 1 no. 352.

Πράξιππος Ἐξακέστου.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Ρ, Σ, Apices.

3998 Ein wenig nördlich von *Κοσκινοῦ*. — IGI 1 no. 355 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ῥοδοφῶντος | Ἀπολλωνίου | καὶ τᾶς γυναικὸς | αὐτοῦ ‖ Σωτοῦς Ναυτέλευς | θεοῖς.

„Propter *θεοῖς* — nisi de catachthoniis deis agitur — fortasse melius inter bases honorarias collocandus fuisset titulus quamvis in media necropoli inventus“ HvG.

3999 *Μακρὺ Στενό*, im Garten des Mustafa Ikis. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 118f. no. 24; IGI 1 no. 356.

Στασίλα, Ἀφροδεισίου | υἱο[ῦ], | γραμματικοῦ ἀρίστου.

Schrift wie no. 3997.

4000 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 360 (= Inscr. inéd. 45) no. 29, wiederholt IGI 1 no. 357.

Σωσικράτης Εὐκλεῦς, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Σωσικράτευς.

4001 *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107, 2, 10 (nach einer Abschrift von Löwe), wiederholt IGI 1 no. 375 *b*.

Σωσίστρατος | Δαμοστράτου.

4002 Viereckiger Grabaltar unweit der Quelle Marino. — *Martha* BCH 2. 617 no. 6, wiederholt IGI 1 no. 363.

Τιμομβρότη Ἁγήμονος, γυνὰ δὲ Ἀπολλοδότου.

4003 „Ad viam, quae ab urbe Rhodinen ducit, in muro horti" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 269, wiederholt IGI 1 no. 376.

Χάρμωνο[ς --], | καθ' ὑοθεσία[ν δὲ --] | καὶ τᾶς γ[υναικὸς αὐτοῦ?] | ----.

4004 „Ex schedis Styliani Saridakis" IGI 1 no. 377.

ΔΑΝΙΣ *Ἑρμογένευς | χρηστὰ χαῖρε.*

Ich vermuthe, dass dies die gleiche Inschrift sei, die Hiller von Gärtringen nach eigner Abschrift unter no. 330 mitgetheilt hat:

Νανὶς Ἑρμογένου | χρηστὰ χαῖρε.

Der Name *Νανίς* gehört zu den aus Kleinasien stammenden Lallnamen, über die Kretschmer Einl. in die Gesch. d. griech. Sprache 334 ff. gehandelt hat; Belege für den hier vorliegenden Stamm findet man 341 f. Auf Thera erscheint *Νᾶνος* schon auf einem archaischen Grabsteine (IGI 3 no. 583).

II. Grabschriften von Leuten, denen der Name ihres Vaters nicht beigegeben ist.

a. Leute, deren Herkunft durch einen Stadtnamen angegeben wird (no. 4005—4048).

4005 Nach Saridakis Abschrift herausgegeben von *Hiller von Gärtringen* Jahrb. des arch. Inst. 9. 32, wiederholt IGI 1 no. 381.

Θέων Ἀντιοχεύς, ὧι ἁ ἐπιδαμία | ἐδέδοτο.

Der Verstorbene ist der bekannte Bildhauer des ersten vorchr. Jahrh.; vgl. no. 3778.

4006 *Μακρὺ Στενό*, im Hause des Hassan hanym. Rechteckiger Grabaltar. — *Ross* Hellenika 109 no. 38 (nach Hedenborgs Abschrift); IGI 1 no. 382.

Ἀντιοχίδος Ἀντιοχίδος | ἀπὸ Δάφνας | καὶ | τοῦ ἀνδρὸς αὐτᾶς ‖ Εὐκλείδα Σολέως μετοίκου.

Zierliche Schrift, wohl aus der Kaiserzeit: A (in Z. 3 und 4 A), Π, Σ, Φ; beträchtliche Apices.

Die Zeilen 1 und 2 sind früher eingemeisselt als die drei folgenden; die Schrift beweist es. Z. 5 ist jetzt nicht mehr vorhanden, Hedenborg sah sie noch.

Die Frau hiess *Ἀντιοχίς* und war aus Antiochien.

4007 „In suburbio Neo-Marassi, in basi quadrata, apud Hedenborgium Suecum, professorem Upsaliensem, e cujus schedis titulum edo" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 278, wiederholt IGI 1 no. 383.

Ἐπιγόνου Ῥοδιοπολίτα μετοίκου ἐλευθερω|θέντος ὑπὸ τᾶς πόλεως καὶ ξενωθέντος ὑπὸ | τᾶς βουλᾶς καὶ τοῦ δάμου καὶ χοραγήσαν|τος δίς.

Der Stadtsklave Epigonos wurde erst frei erklärt, dann wurde er mit den Rechten eines *ξένος* (*μέτοικος*) ausgestattet.

4008 Zwischen *Συμβυλλύ* und der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. — *Zerlentis* Mitth. 10. 75 no. 21, wiederholt IGI 1 no. 384.

Δημύλου Σαμίου | εὐεργέτα καὶ | τᾶς γυναικὸς | Ἀθανοκλείας Φασηλίτ(ι)[δος].

Am Schlusse hat die Abschrift ΦΑΣΗΛΙΤΥ.

Nicht unwahrscheinlich ist hier und in der folgenden Inschrift die Bezeichnung *εὐεργέτας* ein Titel, den der Staat und nicht eine religiöse Genossenschaft verliehen hat.

4009 Grosser Marmorquader, einem Grabmal angehörig, das sich im Jahre 1853 auf dem Monte Smith befand; jetzt liegt der Stein vor einem Hause in *Νεομάρασσι*. — Erwähnt von *Newton* Travels and Discoveries 1. 172 f.; herausgegeben von *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 121 no. 26, und IGI 1 no. 385.

Ἀριστοβούλου | Τερμεσσέως | εὐεργέτα | χοραγήσαντος τρὶς ‖ καὶ τᾶς γυναικὸς | Ἰσιγόνης | Ἐφεσίας | εὐεργέτιδος.

Schrift wie no. 3895.

4010 Vor dem Thore Qyzýl qapú. Runder Grabaltar. — *Ross* Hellenika 105 no. 32 *h*; *Foucart* Rev. arch. 1866. 335 (= Inscr. inéd. 56) no. 58; IGI 1 no. 386.

Ἀξιοθέα | Ἀβδηρῖτις, | γυνὰ δὲ Ξάνθου.

Schrift: Ξ, Σ, kleines Θ und kleines O; geringe Ansätze zu Apices.

4011 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*, im Hause von Maliakas. Grabstele. — IGI 1 no. 388.

Δαμὼ | Ἀθηναία.

Zierliche Schrift: kleines Θ und kleines Ω, Apices.

4012 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 359 (= Inscr. inéd. 45) no. 25, wiederholt IGI 1 no. 389.

Δαμὼ | Αἰνία | χαῖρε.

Als Heimath der Todten kann man die bekannte Stadt *Αἶνος* in Thrakien betrachten, oder die Stadt *Αἶνος* in der rhodischen Peraia (Steph. Byz. s. v.; Athen. p. 285*f*), die Hamilton wohl wiedergefunden hat (jetzt Ainulias, Researches 2. 76).

4013 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*, im Garten des Mustafa. Sarkophag. — IGI 1 no. 393.

Θευγένευς Ἀλεξανδρέως | καὶ | τᾶς συνβίου αὐτοῦ | Ἐπιτεύγματος Ἀλεξανδρίδος.

Schrift der Kaiserzeit, die Buchstabenformen können hier nicht wiedergegeben werden.

4014 Runder Grabaltar. Befand sich im Jahre 1882 auf Monte Smith, 1892 vor dem Hause von Petridis zu *Νεομάρασσι*. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 26; IGI 1 no. 394.

Θεύμναστος | Ἀλεξανδρεύς.

Schrift wie no. 3898.

4015 Am Wege aus den Vorstädten nach *Κοσκινοῦ*. Grabstele, unten gebrochen. — IGI 1 no. 396.

Εὐφροσύνα | Ἁλικαρνασσὶς | [χρηστὰ χαῖ]ρε.

Schrift: A, Σ, Φ; geringe Ansätze zu Apices.

4016 „Ex Styliani Saridakis schedis“ IGI 1 no. 410.

Ἄγησις | Ἐρέσιος.

4017 Ein wenig westlich von *Κοσκινοῦ*, an der Stelle *'ς τοῦ Δράκου*. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 414.

Ἀσκλαπιὰς Ἐφεσία | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift: A, Π, Σ, Φ.

4018 *Μακρὺ Στενό*, im Garten des Mussanyn Aly. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 416.

Δαμωνάσσας | Ἐφεσίας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Σ, Φ.

4019 In der türkischen Festung. Viereckiger Stein, in eine Treppe verbaut, wahrscheinlich einmal Untersatz eines Grabaltars. — IGI 1 no. 424 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Κτήσων | Ἡρακλεώτας.

4020 Monte Smith, im Hofe eines türkischen Hauses. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 425.

Μένης | Ἡρακλεώτας | χαῖρε.

Schrift wie no. 4015.

4021 *Μαγγαβλή*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 426.

Σωκράτης | Ἡρακλεώτας χρηστὸς | χαῖρε.

Schrift wie no. 4018.

4022 In der jetzigen Stadt, bei einem Brunnen am Oberende der Ritterstrasse. Aschenkiste. — IGI 1 no. 433 (nach einem Abklatsche von Kasimatis).

Φίλα Κιανά.

4023 *Κοσκινοῦ*, in einem Privathause. Grabstele, oben und unten gebrochen. — IGI 1 no. 434.

Διοκλῆς | Κιβυράτας.

Schrift wie no. 4015.

4024 *Μακρὺ Στενό*, im Hause des Hassan hanym. Rechteckiger Grabaltar. — IGI 1 no. 435.

[τοῦ δεῖνος] | καὶ τᾶς θυγ[α]τρὸς | Βασιλίδος | Κνιδίας.

Schrift wohl vom zweiten vorchr. Jahrh.: Α, Σ (einmal Ϲ).

4025 In der Gegend *Φλετροῦδι* unweit des Landhauses von A. Biliotti. Grabsäule. — IGI 1 no. 505.

Ἀσκ(λ)απιάδα | Κ[νώ]σιε | χρηστὲ χαῖρε.

Z. 1 Α für Λ der Stein. — 2 *Κ[νώ]σιε*: meine Vermuthung: HvG las auf dem Steine Κ..ΣΙΕ mit fraglichem Σ und schlug *Κ[άσ]σιε* oder *Κ[αύν]ιε* vor.

4026 Runder Grabaltar, beim Hafen, heutzutage wie es scheint verschollen. — *Böckh* CIG no. 2541 (nach Turner und Vidua); *Rottiers* Monumens de Rhodes 204; wiederholt IGI 1 no. 437.

Ἀπολλώνιε | Κυρανάϊε | [χ]ρη(σ)τὲ χαῖρε.

Z. 3 .PHETE die Abschriften; wahrscheinlich war das Σ als C geschrieben und ist die Inschrift sehr spät.

4027 Am Wege nach *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. Cippus. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 27, wiederholt IGI 1 no. 438.

Ἀστεῖος | Κυρανaῖος.

4028 Monte Smith. Runder Cippus. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 118 no. 21, wiederholt IGI 1 no. 443.

Ἡρακλείδας | Μαλλώτας.

4029 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*. Runder Grabaltar, jetzt wie es scheint verschollen (Ross sah den Stein noch im Jahre 1843, Inscr. gr. ined. 3. 16). — *Böckh* CIG no. 2543 (nach Vidua), wiederholt IGI 1 no. 444.

Ἐπαφροδείτου | Μασσαλι(ώ)τα.

Z. 2 O statt Ω die Abschrift.

4030 „Ex Styliani Saridakis schedis" IGI 1 no. 445.

Ἀρτεμισία Μυλασὶς | μάτηρ Ἀντιπάτρου.

4031 Ein wenig östlich von *Συμβυλλύ* in der Gegend Daušanğy, bei einem Brunnen. Rechteckiger Grabaltar. — IGI 1 no. 447.

[Τ]ρύφωνος | Νεαπολίτα | καὶ | τᾶς γυναικὸς ‖ Λαοδίκης | Νεαπολίτιδο[ς].

Schrift: Π, φ, Apices.

4032 In der jetzigen Stadt. — IGI 1 no. 450 (nach einem Abklatsche der Fräulein Sklavunos).

Δαμοκράτευ[ς] | Παταρέως.

4033 *Μακρὺ Στενό*, im Garten eines Privathauses. Einfacher Cippus. — IGI 1 no. 454.

Εὐνίκη Περγαία | τροφὼ χρηστὰ | χαῖρε.

Schrift wie no. 4015.

Bemerkenswerth ist die Form *τροφώ*.

4034 *Μακρὺ Στενό*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 455.

Λυσάνδρα | Περγαμηνά.

4035 *Συμβυλλύ — δερέσσι*, im Garten des Hağy Güllü. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 457.

Ἀμύντα | Σαρδιανοῦ.

Schrift wie no. 4015.

4036 Aus dem nämlichen Grabgewölbe als no. 3838. Grabstein. — *Foucart* BCH 13. 367 no. 4 (nach einem Abklatsche von Aublé), wiederholt IGI 1 no. 461.

Ἑρμογένευς | Σελγέως.

Der Verstorbene kommt auch no. 3838_{16} vor.

4037 Am Wege südlich von *Συμβυλλύ* auf dem Grundstück von Dimitriadis. Grabstele. — IGI 1 no. 462.

Ὀνάσιμος | Σελγεύς.

4038 *Νεομάρασσι*, im Garten des Consuls Casilli. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 29; IGI 1 no. 467.

Χαρμοσύνα | Σινωπίς.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: A, Γ, Σ, Apices.

Der Frauenname *Χαρμοσύνη* fehlt unter den GP² 306 aufgezählten Abstracten, die als Namen verwendet werden. Zur Vervollständigung dieser Liste sei auch auf *Δύναμις* (*Ἐφεσία*, IGI 1 no. 415), *Τέχνη* (*Λυδά*, no. 507) hingewiesen.

4039 „Rhodi extra australem urbis portam, quae Viridis dicitur, in via juxta coemeterium turcicum, in ara“ *Böckh* CIG no. 2550 (nach Hammer und Vidua), wiederholt IGI 1 no. 471.

Εὐφροσύνα | Συρακοσία.

Εὐφροσύνα begegnet mehrfach auf rhodischen Grabsteinen, wie man sich aus dem Index des Herausgebers überzeugen kann; ich verweise noch auf den Stein Mitth. 21. 47 no. 27.

4040 *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 5 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 473.

Σωτηρίδα | καὶ | Νικασίωνος | Τελμεσσέων.

Z. 4 *Τελμ(η)σσέων L.*

4041 Monte Smith. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120 no. 31, wiederholt IGI no. 474.

Φίλα | Τηΐα.

4042 Runder Grabaltar unbekannter Provenienz, jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 398*e*, wiederholt IGI 1 no. 1453.

Σωσικλεῦς | Τλωέως | καὶ | Ἀγαθαμερίδος ‖ τᾶς ματρὸς | αὐτοῦ.

Z. 2 *Τλωέως*; also zu einem Nominative *Τλωεύς*; so heissen die Bewohner der bekannten lykischen Stadt. Verschieden ist das kamireïsche Demotikon *Τλῶιος* (vgl. Hiller von Gärtringen Mitth. 23. 396), das häufig auf rhodischen Inschriftsteinen begegnet (no. 3759 II$_{47}$; III$_{36}$; 3956—3962; IGI 1 no. 311$_{3}$; 312$_{3}$; 697$_{4; 5}$).

4043 *Μακρὺ Στενό*, im Garten des Aly Hoğa. Runder Grabaltar. — *Zerlentis* Mitth. 9. 386 no. 5; IGI 1 no. 476.

Πατροφίλα | Τραλλιανά.

Schrift wie no. 4015.

4044 Grabstein, jetzt im Seminarium der französischen Klosterbrüder. — IGI 1 no. 477*a* (nach einem Abklatsche, den Holleaux vom Bruder Toussaint erhielt).

Δεινάρχου | Φασηλίτα.

4045 In der jetzigen Stadt. Runder Grabaltar. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 267; IGI 1 no. 478 (nach einem Abklatsche im Besitze von Holleaux).

Εὐαρίστα Χία | χρηστὰ χαῖρε.

Εὐχαρίστα R.; *Εὐαρίστα HvG* nach dem Abklatsche.

4046 *Μαγγαβλή*, im nämlichen Hause wie no. 3841. Aschenkiste. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 48 no. 28.

Ἀπολλωνίου | ἐγγενεῦ[ς].

Ein *ἐγγενής* ist ein zu Rhodos geborner verna (man vergleiche die delphischen *οἰκογενεῖς* oder *ἐνδογενεῖς*).

4047 *Κοσκινοῦ*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 487. Ob identisch mit no. 488?

Φιλίας ἐγγενεῦς.

Zierliche Schrift: Ε, φ; beträchtliche Apices.

b. Leute, deren Herkunft durch ein Ethnikon angegeben wird
(no. 4048—4066).

4048 Am Wege nach *Ἅγιος Γεώργιος*, beim jüdischen Friedhof, in eine Mauer eingefügt. Rechteckiger Grabstein. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 6 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 480.

Ἀραχθέως καὶ Νύσας | Αἰγυπτίων | εὐσεβῶν.

Schrift: Α, Π, Υ, einmal Ψ (diese Form ein Unicum auf Rhodos), Apices.

Der Name *Ἀραχθεύς* ist meines Wissens sonst nirgendwo belegt. Er könnte, wenn griechisch, aus dem Ethnikon von *Ἄραχθος* hervorgegangen sein.

4049 Grabstele mit Relief, jetzt im Hause von Saridakis zu *Νεομάρασσι*. — IGI 1 no. 481 (nach einem Abklatsche von Saridakis).

Εὔτυχος | Γαλάτας | χρηστὲ χαῖρε.

Späte Schrift: Α.

4050 Im Weiler *Τσαΐρί*. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 482.

Πρῶτος Γαλάτας.

Schrift wie no. 4015.

4051 In einem Häuschen zwischen *Ἀσγούρου* und Qanyderé. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 490.

Δαμάτριος | Καβαλεύς.

Die selbe Schrift.

4052 *Συμβυλλύ*, in einem Garten. Runder Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 217 no. 4 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 500.

Πύθιον Καρίνα, | γυνὰ δὲ Σφαίρου, | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift: Α und Α, das Ο bald gross und bald klein, Π, Φ, Apices.

4053 *Κοσκινοῦ*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 506.

Πειερία | Λυδά.

Zierliche Schrift mit starken Apices: Π.

4054 Q y z ý l t e p é. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 51 no. 47 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἀρτ(ε)μεῖς | Λυκία | χρηστὰ χαῖρε.

Ἀρτ(ε)μεῖς: *HvG*; I statt E die Abschrift.

Der Name Ἀρτεμεῖς ist zuerst von W. Schulze Rhein. Mus. 48. 253 richtig erklärt worden. Verschieden von ihm ist Ἄρτεμις, der IGI no. 494$_4$, 531, 1048, 1268$_3$ erscheint: Bechtel Beitr. 21. 232[1]).

4055 Qyzýl tepé, im Hause des Bekir-effendi. Runder Grabaltar. — *Holleaux* BCH 10. 339 no. 6; IGI 1 no. 514 (der auch einen Abklatsch Benndorfs benutzen konnte).

Τίμων | Μαιώτας.

Schrift wie no. 4038.

4056 *Μακρὺ Στενό*, auf dem Gute des Mustafa. Grabstele, oben gebrochen. — IGI 1 no. 515.

Φίλα | Μακέτα.

Schrift wie no. 4015.

4057 In einer Strasse der Vorstadt Ἅγιοι Ἀνάργυροι. Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 335 (= Inscr. inéd. 56) no. 57; IGI 1 no. 517.

Ἡσύχιον | Μεσσαπία, | γυνὰ δὲ | Νικαίου.

Alte Schrift: Ϲ.

Z. 4 ΝΙΚΑΙΟΥ *HvG*; ΝΙΚΑΤΟΥ *F*.

4058 Doqus Soqaq, im Hofe eines türkischen Hauses. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 521.

Ἄκρου | Πισίδα.

Schrift der Kaiserzeit.

Der Name Ἄκρος ist GP[2] 51 nachzutragen.

4059 Im Thale am Wege südlich von *Συμβυλλύ*. Viereckige Doppelbasis als Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 523.

[Κ]ό[μ]ωνος | Πισίδου | καὶ τᾶς γυναικ[ὸς] | Μηνιάδος.

Schrift wie no. 4015.

Z. 1 [Κ]ό[ν]ωνος *HvG*; aber weder der erhaltene Buchstabenrest deutet auf N, noch ist aus Rhodos ein sicheres zweites Beispiel des Namens *Κόνων* bekannt. Dagegen kommt *Κόμων* auf der Insel sehr häufig vor.

4060 In der Vorstadt Ἅγιοι Ἀνάργυροι. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 525.

Ἀθανὼ | Σαρματίς.

Die gleiche Schrift.

4061 *Ἀσγούρου*, ein wenig westlich von der Moschee. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 526.

Ἀφροδίσιος | Σκύθας.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr., Apices.

4062 *Ἀσγούρου*, beim Schullehrer. Aschenkiste. — IGI 1 no. 527.

Καλλιόπης | Σκυθαίνας.

Schriftcharakter wie vorhin.

4063 Runder Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 330 (= Inscr. inéd. 51) no. 47, wiederholt IGI 1 no. 528.

Εἰρήνα | Σύρα | χρηστὰ | χαῖρε.

4064 „Neomaras apud Hedenborgium Suecum, in parvula ara sepulcrali sertis et bucraniis ornata" *Ross* Inscr. gr. ined. no. 284; *Franz* Ann. dell' Inst. 1847. 107. 2, 3 (nach einer Abschrift von *Löwe*); wiederholt IGI 1 no. 532.

Ἀσκλαπιὰς | Φρυγία.

Späte Schrift.

4065 *Papadopulos Kerameus* BCH 5. 335 no. 12 (nach einer Abschrift von Maliakas), wiederholt IGI 1 no. 534.

Κόνχα | Φρυγία | χρηστὰ χαῖρε.

---

c. Leute verschiedener Herkunft in gemeinsamem Grabe
(no. 4066—4074).

4066 In der jetzigen Stadt. Grabstele mit Relief. — IGI 1 no. 539*b* (nach einer Photographie im Besitze Benndorfs).

Δημητρίου Ἀντιοχέως | καὶ τᾶς ματρὸς | Κοσσύφας Ἐφεσίας.

4067 *Μακρὺ Στενό.* Runder Grabaltar. — IGI no. 540.

Εὐφροσύνα | Ἐφεσία | χρηστὰ χαῖρε | καὶ Ἰσιγόνη Φασηλῖτις.

Zierliche Schrift: A (einmal A), ϕ, Apices.

4068 Aus dem nämlichen Grabgewölbe wie no. 3838 (vgl. daselbst). Runder Grabaltar. — *Foucart* BCH 13. 366 no. 2 (nach einem Abklatsche von Aublé); IGI 1 no. 541.

Φίλωνος | Ἰλιέως | καὶ τᾶς γυναικὸς | Εὐφροσύνας || Σολίδος.

Schrift wie no. 4061.

4069 In einem Garten der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*. Grabstele mit Relief, oben gebrochen. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 115 no. 11, wiederholt IGI 1 no. 542.

Εὐτύχου Λαδικέως | [καὶ] τᾶς γυναικὸς αὐτ[οῦ] | Ἀγαθαρίου (Ἀ)λε(ξ)ανδ[ρί]δος] .... ΜΕ.

Z. 3 ΛΛΕΙΑΝΔ die Zeichnung, *Ἀλεξανδ[ρίδος] HvG*; *Ἀλεξανδ[ρίνης] L.* — 4 [*ἐ(τῶν)*] *με' L.*, von *HvG* mit Recht verworfen.

4070 *Μακρὺ Στενό*, nahe bei der Vorstadt *Ἅγιος Ἰωάννης Πρόδρομος*, im Garten des Achmet Aly. Runder Grabaltar. — *Ross* Hellenika 105 no. 32*b*; IGI 1 no. 543.

Κίσσου Σολέως | καὶ τᾶς γυναικὸς | Ἀγαθαμερίδος Κνιδίας.

Schrift wie no. 4015.

4071 In der Vorstadt *Μητρόπολις*, in einem Garten. Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — IGI 1 no. 545.

Παρθενίου Θράισσας καὶ Φίλωνος ἐγγενεῦς· χρηστοὶ χαίρετε.

Zierliche Schrift, beträchtliche Apices.

4072 Beim Kleinen Hafen, in einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 334 (= Inscr. inéd. 55 f.) no. 54; IGI 1 no. 549 (vgl. die Add.).

Ὠφελίωνος Σύρου | καὶ τᾶς γυναικὸς | Μενεστράτης [Φ]ρυ[γ]ίας.

Schrift wie no. 4061.

Z. 1 *Ὠφελλίωνος*: *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120 und *HvG*; *Κωφ..... F.* — 3 .ΡΛ⁻ΙΑΣ oder .ΡΥ⁻ΙΑΣ *HvG*, woraus [*Κ*]*ρα*[*γ*]*ίας* oder [*Φ*]*ρυ*-[*γ*]*ίας*; Ρ..ΙΑΣ *F.*, woraus *Ῥ*[*οδ*]*ίας*.

4073 *Μακρὺ Στενό*, auf dem Grundstück des Mustafa. Grabstele. — IGI 1 no. 550.

Ἀρτεμοῦς | Φασηλείτιδος | καὶ | Δαμονείκου || Φασηλείτα καὶ | Ὀλυμπιάδος | Λυκαονίσσας.

Die gleiche Schrift; Μ (einmal Μ mit divergierenden Schenkeln).

---

d. Leute unbekannter Herkunft (no. 4074—4103).

4074 *Μαγγαβλή*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 594.

Ἀγαθαμερίδος.

Schrift: Α, Μ, Ϲ.

4075 Grabstein. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120 no. 39, wiederholt IGI 1 no. 632.

Ἁγησικρῶντος.

4076 Monte Smith. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 567 (nach einer Abschrift von Holleaux).

Ἁγησιρρόδης.

Nicht unwahrscheinlich trug einmal den runden Grabaltar ein viereckiger Untersatz, der den Namen des Vaters dieser Ἁγησιρρόδη, ihren Demos und vielleicht noch mehr enthielt.

4077 *Κοσκινοῦ*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 596.

Ἀγλωχάρτου.

Schöne, alte Schrift.

4078 Ein wenig südlich von *Συμβυλλύ*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 597.

Ἀθανοῦς.

Schrift wie no. 4015.

4079 *Νεομάρασσι*, im Hause des Redif Pascha. Aschenkiste. — IGI 1 no. 599.

Ἀλεξιδάμου.

Schrift wie no. 4077.

4080 In der Vorstadt *Μητρόπολις*, in einem Garten. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 578 (nach einer Abschrift von Holleaux).

ΑΓΑΤΕΙΑ | χρηστὰ χαῖρε, | γυνὰ δὲ Ἀττάλου.

Gute Schrift: Ϲ.

4081 *Μαγγαβλή*, auf einem Acker. Grabstele. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 48 no. 32.

Ἀρίστα | χρηστὰ | χαῖρε.

Sorgfältige Schrift etwa des zweiten Jahrh. v. Chr.

4082 *Μακρὺ Στενό*, im Garten des Mustafa Ikis. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 579.

Ἀριστοβούλου | δειπνοποιοῦ | καὶ τᾶς γυναικὸ[ς] | Ἀθηναΐδος.

Schrift wohl aus der Kaiserzeit: A und A, Γ und Π, Apices.

4083 *Μακρὺ Στενό*, auf einem Acker. Grabstele. — IGI 1 no. 555.

Ἀσκλαπιάδα | χρηστὲ χαῖρε.

Späte Schrift: A, Π, Σ, Apices.

4084 Qyzýl tepé, auf dem nämlichen Felde wie no. 3870, no. 3894 und no. 4094. Aschenkiste. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 49 no. 33.

Ἀσκληπιάδευς | καὶ | Ἀγαθαμερίδος.

Späte, sehr dünne Schrift.

4085 *Τσαΐρί*, bei einem Brunnen. Aschenkiste. — IGI 1 no. 603.

Ἀστυόχας.

Schrift wie no. 4015.

4086 Monte Smith, auf dem Gute des Hoğan Kelesoghlu. Aschenkiste. — IGI 1 no. 606.

Δαματρίας.

Schrift wie vorhin.

4087 In der Vorstadt *Μητρόπολις*, im Garten des Metropoliten. Aschenkiste. — IGI 1 no. 607.

Δαμοσιῶντος.

Schrift: A, M, Σ, kleines O und Ω, Apices.

4088 Aschenkiste. — IGI 1 no. 608 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Δαμοῦς.

4089 Runder Cippus, wahrscheinlich auf Monte Smith gefunden, jetzt zerstört. — IGI 1 no. 672.

Δαμωνάσση|ς νεωτέρας.

Schrift der späteren Kaiserzeit.

4090 *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 51 no. 44 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Δέρκωνος | καὶ τᾶς θυγατρὸς | Ἁγησιρόδης.

4091 *Κοσκινοῦ*, in einem Privathause. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 583.

Διογένευς καὶ | Εἰσίου καὶ (τ)ῶν | τέ(κ)νων | Θαλάμου, || Διογᾶ, | Ἀθηναίου, | Ἀνδρωνος· | χρησ(τ)οὶ χαίρ(ε)τε.

Die Correcturen der sehr nachlässig geschriebenen Inschrift, deren Unsinn zu wiederholen unnütz wäre, stammen vom Herausgeber. Den Namen *Διογᾶ* (Z. 5) hat dieser mit Unrecht angezweifelt; er ist Koseform zu *Διογένης*, wie *Εἰσιγᾶς* (CIA III no. 1089 III_{28}) zu *Ἰσιγένης*, *Ἑρμογᾶς* (CIG no. 3865 *o* Add.) zu *Ἑρμογένης* und *Μηνογᾶς* (Mitth. 13. 267 no. 117) zu *Μηνογένης*.

4092 Grabstein in der Werkstätte eines Steinhauers. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 49 no. 35 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἐργοτέλευς.

4093 In der türkischen Festung. Aschenkiste. — IGI 1 no. 612 (nach einer Abschrift von Saridakis).

Ἑρμοκλεῦς.

4094 Qyzyl tepé, auf dem nämlichen Felde wie no. 4084. Aschenkiste. — IGI 1 no. 614 (dem auch eine Abschrift von Saridakis zur Verfügung stand).

Ζευξιθέα | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift wie no. 4015.
Den Namen *Ζευξιθέα* trage man GP² 132. 145 nach.

4095 *Μακρὺ Στενό*, auf einem Felde. Grabstele mit Giebel. — IGI 1 no. 560.

Θευδοσία | χρηστὰ χαῖρε.

Schrift wie vorhin.

4096 In der Vorstadt *Μητρόπολις*, in einem Garten. Aschenkiste. — IGI 1 no. 618.

Καλλικράτευς.

Späte Schrift: Α, Σ, Apices.
Der nämliche Genitiv auf no. 619.

4097 In der Vorstadt *Ἁγία Ἀναστασία*, im Garten des Šekerli Mehmet. Aschenkiste. — IGI 1 no. 622.

Κλειτομάχα[ς].

Schrift wie no. 4015.

4098 Ein wenig nördlich von *Συμβυλλύ*, in einen Brunnen eingemauert. Aschenkiste. — IGI 1 no. 623.

Κλευνίκας.

Schrift wie vorhin.

4099 Runder Grabaltar, im Jahre 1882 auf Monte Smith, jetzt im Hause des Consuls Casilli. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 120 no. 32; IGI 1 no. 586.

Λευκίππα | χρηστὰ χαῖρε, | γυνὰ δὲ Ἀρόπου.

Die Buchstaben mit starken Apices.

4100 *Νεομάρασοι*, im Hause von Saridakis. Cippus. — IGI 1 no. 673.

Νεικασιμά|χου.

Schrift der späteren Kaiserzeit.

4101 Am Wege aus den Vorstädten nach *Κοσκινοῦ*, am Meeresgestade. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 575.

Ξενοφάνευς.

Schrift wie no. 4099.
Vgl. die Bemerkung zu no. 4076.

4102 *Κοσκινοῦ*, in einem Privathause. Aschenkiste. — IGI 1 no. 630.

Σωσικλεῦς.

Schrift wie no. 4015.

III. Grabschriften von Leuten, die einen römischen Namen führen (no. 4103—4108).

4103 Monte Smith. Grabstele mit Giebel. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 119 no. 25, wiederholt IGI 1 no. 652.

Τιβερίου Κλαυδίου | Δόνακος ἐτ(ῶν) με' καὶ | τᾶς γυναικὸς αὐτ|οῦ Εὐτυχίας κ' καὶ ‖ τῶν τέκνων Γάμου | καὶ Μούσας Κνιδίων | ζώντων ἰδίων.

Z. 7 Vielleicht *ζώντων* (*ἐκ τῶν*) *ἰδίων* *Wilamowitz* bei HvG a. a. O. Wahrscheinlich meint aber der unbeholfene Ausdruck, dass die Kinder als eigene Leute, als Freie lebten, nicht mehr als Sklaven, wie ihre Eltern.

4104 *Νεομάρασσι*, vor dem Hause von Petridis. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 644.

Ποπλίου Αἰλίου, Διονυσίου υἱοῦ, | Σεργία Μηνοφίλου Λοξίδα.

Zierliche Schrift: Α, Π, Φ; starke Apices.
Zum Demotikon *Λοξίδας* vgl. no. 3939.

4105 In der Vorstadt *Ἅγιος Γεώργιος*, vor der Kirche der *Παναγία*. Rechteckige Basis. — IGI 1 no. 646.

Οὐηρανία Νεικάσσα Ἰουλίου [Κ]λευκράτευς | [θ]υγάτηρ, κατὰ θυγατροποιΐαν δὲ Κρατίδα . | . . . . Δαματρία Σ- - - -

Schrift: Α, Θ, Μ, Π, Σ.
Οὐηρανία Νικάσσα Κλευκράτευς kommt auch no. 3759 II_{50} vor; sie lebte um das Jahr 70 n. Chr.

4106 *Μακρὺ Στενό*. Doppelbasis als Untersatz eines runden Grabaltars, links gebrochen. — *Biliotti* Rhodes 492; *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 121 no. 44; IGI 1 no. 643.

[Λουκίου Κορ]νηλίου, Λουκίο[υ | υἱοῦ, Κυρ]είνα Ποπλικόλα | [Νετ]τίδα⟨ς⟩.

Schrift: Α, Π, Σ; starke Apices.
Die Ergänzungen stammen von *L.*

4107 Grosse quadrate Basis, von Ross Mai 1844 abgeschrieben, bald nachher zerstört. — *Ross* Hellenika 103 f. no. 30, wiederholt IGI 1 no. 647.

Φιλάρχου Φιλάρχου καὶ | Εὐθρεπτίδα Φιλάρχου | καὶ Ποππηΐας | Γοργίδος, ‖ Μάρκου Πομπηΐου Ἐπαφροδείτου | θυγάτηρ (l. *θυγατρὸς*) *Σεβαστονείκου.*

„Die Aufschriften dieses Steines sind in drei verschiedenen Handschriften, und wohl auch aus drei verschiedenen Zeiten, indem die genannten Personen nach einander in demselben Grabe beigesetzt worden sind" Ross.

---

h. Verschiedenes.

4108 Marmorstein, der 1885 oder 1886 aus den Trümmern einer zerstörten Kirche auftauchte, jetzt in der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι* bei Kjamil-Effendi. Die Vorderseite des Steines enthält die Inschriften *a* und *b*, die rechte Seitenwand die Inschrift *c*. — *Foucart* BCH 10. 199 f. (nach einem Abklatsche von E. Biliotti). Daraus wiederholt von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 127, dem auch ein von Paton genommener Abklatsch

der Inschriften *a* und *b* zur Verfügung stand, wonach er Einiges verbesserte. Später fand er selbst den Stein wieder auf und gewann so manche Berichtigung zu Inschrift *c*; vgl. Mitth. 21. 60f.

a.

Ἐπὶ ἀγωνοθέ[τα] | Σατύρου Ἐφεσίου, | ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, | ἐνίκει ‖ φυλὰ Νικασιωνηῗς, | φύλαρχος | Ζηνόδοτος Σατύρου | Ἐφέσιος, | (γ)υμνασίαρχος ‖ Δαμάτριος Δαματρίου | Ῥόδιος. |

Ἐπὶ ἀγωνοθέτα | Μητροδώρου Τηνίου | ἐνίκει ‖ φυλὰ Νικασιωνηῗς, | φύλαρχος | Δωρίων Ἀντιοχεύς, | γυμνασίαρχος | Ποσειδώνιος Ποσε(ι)δωνίου ‖ Ῥόδιος. |

Ἐπὶ ἀγωνοθέτα | Ἀπολλωνίδα Λυσιμαχέως | ἐνίκει | φυλὰ Νικασιωνηῗς, ‖ φύλαρχος | Δίων Φρύξ, | γυμνασίαρχος | . . . . ρος Ἀν[τι]οχεύς. |

[Ἐπὶ ἀ]γωνοθέτ[α] - - - -

b.

Ἐπὶ ἀγωνοθέτα | Ἀγήνορος Φασηλίτ[α] | ἐνίκει φυλὰ | Νικασιωνηῗς, | φύλαρχος ‖ Ἀπολλώνιος Σελγε[ύς], γυμνασίαρχος | Ἀπολλώνιος Ἀμφιπολί[τας]. |

Ἐπὶ ἀγωνοθέτα | Φίλωνος Ἀλεξανδρέως ‖ ἐνίκει φυλὰ Βασιληῗς, | φύλαρχος | Σωτήριχος Ἀντιοχεύς, | γυμνασίαρχος | Ἐρ[γ]ίας Σολεύς. ‖

Ἐπὶ ἀγωνοθέτα | Δρόμωνος Ἀντιοχέως | ἐνίκει φυλὰ Ὀλυμπηῗς, | φύλαρχος | Γόργων Κνίδιος, ‖ γυμνασίαρχος | Ἀπολλωνίδας Ἀντιοχεύς. |

Ἐπὶ ἀγωνοθέτα | Ἕρμωνος Ἀντιοχέως | ἐνίκει φυλὰ Βασιληῗς, ‖ φύλαρχος | . . . . Ἰλιεύς, | [γυμνασίαρχος | - - - -].

c.

[Εὐερ]γέται καὶ | [εὐεργ]έτιδες τοῦ [κοινοῦ· | Νι]κασίων Κυζικηνός, ὧι [ἁ ‖ ἐπιδαμία] δέδοται, κτίστας τοῦ κοιν[οῦ], | [Ὀλυ]μπιὰς Σολίς, | Δίων Νικασίων[ος] | Ῥόδιος, | Βασιλὶς Δημητρίου, ‖ Δημήτριος Νικασίωνος Ῥόδιο[ς], | Δημήτριος β Ῥόδιος, | Ἑρμοκρέων Θαλιάρχου Ῥόδιο[ς], | Θέων Ἀντιοχεύς, | ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, ‖ Εἰρήνα Σολίς, | Εὔκλειτος Δαμαινέτου Ῥόδιος, | Ἀριστοκράτης Ἀριστοφάνευ[ς] | Ῥόδιος, | Σάτυρος Ἐφέσιος, ὧι ἁ ‖ ἐπιδαμία δέδοται, | Ζηνόδοτος Σατύρου Ἐφέσιο[ς], | Νέστωρ Ἑρμιονεύ[ς], | Ἑρμίας Συμβριεύς, | Ἀρχίας Χῖος, ‖ Ὀλυμπιὰς Νικασίων[ος], | Νικασίων Ἀρχία, | Καλλίστρατος Ἀρχ[ία], | Διογένης Ἀρχία, | Δαμάτριος - -, ‖

Ἀγαθοκλῆς Σολεύς, | Βάθιππος Ἀλεξ[ανδ]ρεύ[ς], | Μένανδρος Κρ[ατ]ίνου | Ῥόδιος, | Ἰφιάδας Μικίωνος ‖ Ῥόδιος, | .... ος Ἀντιοχεύ[ς].

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π Σ; symmetrisch angeordnete Zeilen.

Z. 9 *(γ)υμνασίαρχος*: Ε statt Γ der Stein. — 19 *Ποσε(ι)δωνίου*: Ι nachgetragen. — 44 *Ἐρ[γ]ίας*: meine Vermuthung. Ein rhodischer Geschichtschreiber dieses Namens ist bekannt (FHG 4. 405 f.), ein andrer *Ἐργίας* wird IGI 1 no. 795 erwähnt, einen *Ἐργιάδης* nennt die Urkunde no. 3791_{441}. Gegen die Ergänzung *Ἐρ[μ]ίας*, an die man besonders wegen des IGI 1 no. 742 erscheinenden *Ἑρμίας Σολεύς* denken möchte, scheinen die Raumverhältnisse zu sprechen. — 84 *Δαμάτριος* [*β̄ Ῥόδιος*] liest *HvG*; vgl. Z. 10.

Zu *ἐνίκει* (Z. 4 und sonst) vgl. die Bemerkung zu no. 3836_{10}. — *Συμβρειεύς* (77) Ethnikon zu *Σύμβρα* in Lykien.

Die Zeit wird durch die Erwähnung des *Δημήτριος Δημητρίου Ῥόδιος* (Z. 66) und des *Θέων Ἀντιοχεύς* (Z. 68) bestimmt. Denn dies sind die bekannten Bildhauer, die um den Anfang des 1. Jahrh. v. Chr. lebten (Holleaux Rev. de Phil. 17. 178).

4109 Steinpfahl in der Vorstadt *Ἅγιοι Ἀνάργυροι*. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 42 (in Umschrift); IGI 1 no. 128 (nach Abklatsch von Saridakis).

Μέρος Λιμήν, | κώμα Ἄφεσις, | κωμάρχας Ἀρι|στόβιος γ̄ Δρεῦτας.

II. Ialysos und das Stadtgebiet von Ialysos.

4109a Inschriften auf dem Coloss von Abu Simbel.

a) *Röhl* IGA no. 482*c*.

Τήλεφός μ' ἔγραφε ho Ἰαλύσιος ----.

---

b) *Röhl* IGA no. 482*i*.

---- ho (Ἰα)λύσ(ι)ο(ς), hόκα βασιλ|εὺς ἦ(ε)λασε τὸν στρατὸν τὸ(ν π)ρᾶτον [ἐλθόντα δεῦρο ἅ](μ)α Ψαμ(μ)ατίχω[ι].

Z. 1 *(Ἰα)λύσ(ι)ο(ς)*: *G. Hirschfeld* Rhein. Mus. 42. 222; ΛΛVΣΟΒ die Abschrift. — 2 *τὸ(ν π)ρᾶτον*: *Blass*; ΙΟΝ̄ΔΑΤΟΙ die Abschrift; an der dritten Stelle scheint eine Ligatur vorzuliegen. — *ἐλθόντα δεῦρο*: *Blass*.

Aus dem Anfange der Regierungszeit Psammetichs I (660—610); vgl. Hirschfeld a. a. O.

Sacralgesetz des Tempels der Alektrona.

4110 Die wichtige Stele wurde im Jahre 1867 von A. Biliotti ausgegraben, am östlichen Abhang des Hügels Phileremos, genau an der Stelle, wie es scheint, die Z. 17—18 erwähnt wird; jetzt befindet sie sich im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 349; IGI 1 no. 677 (nach einem Abklatsche von Murray). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 434. Vgl. zu der Inschrift *Wilamowitz* Hermes 14. 457 ff.

Ἔδοξε τοῖς μάστροις καὶ Ἰαλυσίοις, | Στράτης Ἀλκιμέδοντος εἶπε· | Ὅπως τὸ ἱερὸν καὶ τὸ τέμενος | τᾶς Ἀλεκτρώνας εὐαγῆται κα‖τὰ τὰ πάτρια, ἐπιμεληθήμειν | τοὺς ἱεροταμίας, ὅπως στᾶλαι | ἐργασθέωντι τρεῖς λίθου λαρτ[ί]‖ου καὶ ἀναγραφῆι ἐς τὰς στάλα|ς τό τε ψάφισμα τόδε καὶ ἃ οὐχ ὅ‖σιόν ἐντι ἐκ τῶν νόμων ἐσφέ|ρειν οὐδὲ ἐσοδοιπορεῖν ἐς τὸ τέ|μενος, καὶ τὰ ἐπιτίμια τῶ[ι] πράσ|σοντι παρὰ τὸν νόμον· θέμειν δὲ | τὰς στάλας μίαμ μὲν ἐπὶ τᾶς ἐσό‖δου τᾶς ἐκ Πόλιος ποτιπορευομέ|νοις, μίαν δὲ ὑπὲρ τὸ ἱστιατόριον, | ἄλλαν δὲ ἐπὶ τᾶς καταβάσιος τᾶ[ς] | ἐξ Ἀχαΐας πόλιος. |

Νόμος ἃ οὐχ ὅσιον ἐσίμειν οὐδὲ ‖ ἐσφέρειν ἐς τὸ ἱερὸν καὶ τὸ τέ|μενος τᾶς Ἀλεκτρώνας. Μὴ ἐσί|τω ἵππος, ὄνος, ἡμίονος, γῖνος | μηδὲ ἄλλο λόφουρον μηθέν, μη|δὲ ἐσαγέτω ἐς τὸ τέμενος μη‖θεὶς τούτων μηθέν, μηδὲ ὑποδή|ματα ἐσφερέτω μηδὲ ὕειον μη|θέν· ὅ, τι δέ κά τις παρὰ τὸν νόμον | ποιήσηι, τό τε ἱερὸν καὶ τὸ τέμενος | καθαιρέτω καὶ ἐπιρεζέτω, ἢ ἔνο‖χος ἔστω τᾶι ἀσεβείαι· εἰ δέ κα | πρόβατα ἐσβάληι, ἀποτεισάτω ὑ|πὲρ ἑκάστου προβάτου ὀβολὸν | ὁ ἐσβαλών· ποταγγελλέτω δὲ | τὸν τούτων τι ποιεῦντα ὁ χρή‖ζων ἐς τοὺς μάστρους.

Schöne Schrift des vierten (oder dritten) Jahrhunderts. Das Υ mit stark divergierenden Hasten; Ο und Θ durchweg kleiner.

Z. 7 *λαρτ[ί]ου*: *Wilamowitz*; sieh zu no. 3749_{98}.

Zum Namen der *Ἀλεκτρώνα* verweise ich auf Wilamowitz Abhandlung. — Weiterhin beachte man *ἐντί* in der Geltung von *ἐστί* (Z. 10), und *ἱστιατόριον* (Z. 16), wozu schon Dittenberger Syll. no. 357^5 die Hesychische Glosse *ἱστιατόρια· δειπνητήριον,* ion. *ἱστιητόριον* (Herod. 4. 35) und att. *ἑστιατόριον* angeführt hat.

Bruchstück eines Magistratsverzeichnisses.

4111 Im Dorfe *Κρεμαστός* am Wege nach Villa nova. Der auf allen Seiten gebrochene Stein soll beim Meere gefunden sein; jetzt ist er in eine Wand eines Hauses vermauert. — IGI 1 no. 678.

Erhalten sind nur die Genitive der Namen der Väter: *Θεοδάμου* (Z. 2), *Ἀριστοκράτεος* (3), *Φιλωνίου* (4), *Σιμίωνος* (5), *Κλειναγόρα* (6), *Κυδοφάνεος* (7). Die Schrift zeigt gleichen Charakter wie die der vorigen Urkunde. Zu *Φιλώνιος* vgl. *Ἀγησώνιος* auf dem Stempel no. 4246, 76.

Grabschriften.

4112 In der Kirche *Σταυρός* zwischen dem Dorfe *Δαματριά* und dem Meere. Runder Grabaltar, jetzt als Taufbecken benutzt. — IGI 1 no. 680.

[Τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος | τὸ κ]οινὸν τὸ Μουσαϊστᾶν ἐτ[ί]μασε | [ἐπ]αίνωι, χρυσέοις [σ]τεφά[ν]οις δυσίν, | εἰκόνι χαλκέαι ‖ [εὐσε]βείας ἕνεκα καὶ εὐνοία[ς κ]α[ὶ] φιλ[ο]δ[οξί]ας | [τ]ᾶς εἰς τὸ κοινὸν τὸ Μουσαϊστᾶν.

Schrift: Α, Μ, Υ (einmal V; hat sich hier der Steinmetz verhauen?). Die Schrift und die symmetrische Disposition der Zeilen (Z. 4) scheinen den Anfang des ersten vorchr. Jahrh. als muthmassliche Entstehungszeit der Inschrift anzugeben.

4113 Im Dorfe *Μαριτζά*. Aschenkiste. — IGI 1 no. 682.

Ἀλεξίδαμος | Πλειστάρχου | Ἄμιος.

Schrift: Α, Ξ, Π, Σ; starke Apices.

4114 Nördlich vom Dorfe *Κρεμαστός* zwischen den Trümmern der Georgskirche. Rechteckiger Untersatz eines runden Grabaltars. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 90 no. 4 (in Umschrift); IGI 1 no. 683.

Φιλουμένα | Λαοδικὶς | χρηστὰ χαῖρε.

Gleiche Schrift.

4115 Vor der Kirche *Σταυρός*. Runder Grabaltar. — IGI 1 no. 685.

Κανοῦς | Πισίδας | χρηστὸς χαῖρε.

Gleiche Schrift.

4116 Auf dem Burgberg von Ialysos, in die Thür einer unterirdischen Kapelle eingefügt. Rechteckiger Grabstein. — IGI 1 no. 1463 (nach einer Abschrift des Dr. Med. Kladakis).

Θεύδιππος.

4117 *Κρεμαστός*, in eine Treppe eingelassen. Rechteckiger Grabstein. — IGI 1 no. 689.

Πολυκράτευς.

III. Kamiros und das Stadtgebiet von Kamiros.

a. Inschriften aus der Stadt Kamiros.

Volksbeschlüsse.

4118 Gesetzstele, am Ostabhang der kamireïschen Burg zwischen den Trümmern des Athenatempels gefunden; jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 351; IGI 1 no. 694 (nach einem Abklatsche von Murray). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 433.

Ἔδοξε Καμιρεῦσι· τὰς κτοίνας τὰς Καμιρέων τὰς | ἐν τᾶι νάσωι καὶ τὰς ἐν τᾶι ἀπείρωι ἀναγράψαι πάσας | καὶ ἐχθέμειν ἐς τὸ ἱερὸν τᾶς Ἀθαναίας ἐστάλαι | λιθίναι χωρὶς Χαλκῆς· ἐξήμειν δὲ καὶ Χαλκήταις ‖ ἀναγραφήμειν, αἴ κα χρήιζωντι· ἐλέσθαι δὲ ἄνδρας | τρεῖς αὐτίκα μάλα, οἵτινες ἐπιμεληθησεῦντι ταύ|τας τᾶς πράξιος ὡς τάχιστα καὶ ἀποδωσεῦνται | τῶι χρήιζοντι ἐλαχίστου παρασχεῖν τὰν στάλαν, | καὶ τὰς κτοίνας ἀναγράψαι καὶ ἐγκολάψαι ἐν τᾶι στά‖λαι καὶ στᾶσαι ἐν τῶι ἱερῶι τᾶς Ἀθάνας καὶ περιβολιβῶ|σαι, ὡς ἔχηι ὡς ἰσχυρόταια καὶ κάλλιστα· τὰ δὲ τε|λεύμενα ἐς ταῦτα πάντα τὸν ταμίαν παρέχειν. | Ἐγ δὲ ταυτᾶν τᾶν κτοινᾶν ἀποδεικνύειν τοὺς | κτοινάτας μάστρον ἐν τῶι ἱερῶι τῶι ἁγιωτάτωι ‖ ἐν τᾶι κτοίναι κατὰ τὸν νόμον τὸν τῶν Ῥοδίων· | τοῦτοι δὲ συνλεγέσθων ἐν Καμίρωι εἰς τὸ | ἱερὸν τᾶς Ἀθαναίας, ὅκκα τοὶ ἱεροποιοὶ παραγ[γέλ|λ]ωντι, καὶ ἀθρεόντω τὰ ἱερὰ τὰ Καμιρέων [τὰ δα|μο]τελῆ πάντα, αἴ τι - - - -.

Gute Schrift: Μ, neben Ϲ auch Ꮮ und Σ, Θ wird stets, Ο und Ω werden meist kleiner geschrieben.

Z. 4 *Χαλκῆς*: so zu betonen nach *Blass* (Kühner[3] 1. 1, 203); *Χάλκης* die Herausgeber. — 17/18 ergänzt von *Dittenberger* Syll. no. 305.

Die Verbindung *χθ* in *ἐχθέμειν* (Z. 3) könnte die Lautgruppe *ξθ* vertreten gemäss der zuerst von Saussure Mém. soc. ling. 7. 90 aufgestellten, von Kretschmer Mitth. 21. 425 durch eine Thatsache der Paläographie gestützten Regel, wonach *ξ*, *ψ*, wenn sie ihr *s* vor einem Consonanten einbüssen, als *χ* und *φ* erscheinen. Andere Belege für diese Erscheinung hat Bechtel zu no. 3486_{14} beigebracht. — Die Form *ἐπιμεληθησεῦντι* (Z. 6) steht im Einklange mit der schönen Beobachtung von Ahrens De dial. dor. 289. — Zu *περιβολιβῶσαι* (Z. 10; 'mit Blei befestigen') vgl. *βόλιμος* in Epidauros (no. 3325_{15}) und Delphi (no. 2502_{25}). — Z. 16 *τοῦτοι* wie auf Kos (no. 3632_{38}; die Correctur ist vom Übel). — Z. 17 *ὅκκα* aus *ὅκα κα*: Wackernagel bei Fabricius Sitzungsb. d. Berl. Akad. 1894. 908 f.

Die Wendung *τὰς κτοίνας τὰς Καμιρέων τὰς ἐν τᾶι νάσωι καὶ τὰς ἐν τᾶι ἀπείρωι* (Z. 1 f.) erinnert an die auf einem Steine von Physkos begegnende Wendung *ἀγησάμενος ἐπὶ Ἀπείρου καὶ Φύσκου καὶ Χερσοννάσου* (no. 4267). Gemeint ist mit *ἁ ἄπειρος* an der ersten Stelle das der Insel Rhodos gegenüberliegende Festland, also *τὸ πέραν*, die *Περαία*; an der zweiten muss mit der Bezeichnung ein engrer Sinn verbunden sein, den wir nicht bestimmen können (Holleaux BCH 18. 396 f.).

4119 Kamiros. Bruchstück einer Marmorstele; jetzt im British Museum. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 134 no. 66 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 136 no. 1 (nach einem Abklatsche von A. Biliotti); *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 696 (nach einem Abklatsche von Murray) und Mitth. 20. 390.

Ἐπὶ δαμιουργοῦ Σα[-- τοῦ δεῖνος], | γραμματεύοντος μ[άστρων τοῦ δεῖνος, προστατᾶν?] | τῶν σὺν Πεισιστρά[τωι, μηνὸς --, ἔδοξε] | τοῖς μάστροις καὶ Κ[αμιρεῦσι, -- γνώμα·] ‖ Ἐπειδὴ Ἀριστοκράτ[ης τοῦ δεῖνος κα]|τασταθεὶς ὑπὸ Καμ[ιρέων -- |]ητός τε ὤ[ν διατελεῖ -- u. s. w.

Schöne alte Schrift: A, M (und M), Γ, Σ; kleines Θ, O und Ω. Der Text nach der zweiten Restitution Hillers von Gärtringen.

Verzeichnis der kamireïschen *πάτραι*.

4120 Marmortafel aus Kamiros, jetzt im British Museum. Die Tafel ist oben und unten schräg abgebrochen; wahrscheinlich fehlt oben und unten viel. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 352; IGI 1 no. 695 (nach einem Abklatsche von Murray).

Erste Columne.

---- ‖ [........ ει]οι, | [....... ε]ιοι. | .....λέων πάτραι· | [Φι]λοκκικυδίδαι, | Χαρμυλιώνειοι, ‖ Κοσμόλειοι, | Μορμάδειοι, | Μειδίειοι, | Ἀριστάρχειοι. |

Ἀλθαιμενίδος· ‖

Ἀμφινέων πάτραι· | Ἱπποτάδαι, | Γραϊάδαι, | Θωϊάδαι, | Θωϊάδαι, ‖ Θωϊάδαι, | Θωϊάδαι, | Θαρσίλειοι. | Χυτρείων πάτραι· | Κρητινάδαι, ‖ Βουκολίδ[αι], | Βουκολί[δαι], | Βο[υκολίδαι,] ----

Zweite Columne.

[........ρ]ειοι. | .....λέων πάτραι· ‖ [Θα]ρσαγ[ό]ρειοι, | Βωλαιο[νίδ]αι, | Ἀριστο[τι]μίδαι. |

Ἀλθαιμε[νίδος] · |

Ἀμφινέω[ν πάτρ]αι · ‖ *Εὐτελίδ[αι]*, | *Ἀμφινεῖς*, | *Ναινίειοι*, | *Κρινίειοι*, | *Κλειγένειο[ι]*, ‖ *Εὐανόρειοι*. | *Χυτριείων πάτρ[α]ι* · | *Ἰφικλίδαι*, | *Χαριδαμίδαι*, | *Καλλιδάμειοι*, ‖ *Θαρσιάδαι*, | *Κρητινάδαι*, | *Μητύλειοι*, | *Κρητινάδαι*. | *Ληχείων π[άτραι]* · ‖ *Κλ* - - - - |

Dritte Columne.

Z. 68 [*Ἀν*]*δρώνειοι*, | *Δεξιωνίδαι*, ‖ *Εὐρυθεμίειοι*, | *Δαμητίδαι*, | *Λυκώνειοι*, | *Τιμοκρίτειοι*, | *Ποιμανόρειοι*. ‖ *Πυλλωνείων πάτραι* · | *Μαιωνίδαι*, | *Μελάνδρειοι*, | *Εὐωνακτίδειοι*, | *Τιμοφίλειοι*, ‖ *Ἀγαθοβουλίδαι*, | *Νικώνειοι*. | *Βουκολείων πάτραι* · | *Κρητινάδαι*, | *Δωριάδαι*, ‖ *Ἁγησιδίκειοι*, *Μειδαγόρειοι*, | (ausgestrichener Name), | *Ἀριστο* - - - -, | *Κρα* - - -, | - - - -

Schöne regelmässige Schrift etwa des 3. Jahrhunderts: Α, Μ, Ξ, Π, Σ, Φ.

Der Zweck des Inschriftfragmentes ist dunkel. Die kamireïschen *πάτραι* werden aufgezählt. Mehrere *πάτραι* bilden zusammen ein Ganzes (*Ἀμφινεῖς*, *Χυτρίειοι* u. s. w.); unter diesem Ganzen versteht Busolt Griech. Gesch. 1² 358 eine kamireïsche *κτοίνα*, Newton a. a. O. vermuthungsweise eine *φρατρία*. Die Z. 19 und 43 genannte *Ἀλθαιμενίς* war nicht unwahrscheinlich eine *φυλή* (der Name vom Landesheros *Ἀλθαιμένης*); sie umfasste mehrere der so eben genannten *φρατρίαι* (?). Die hier berücksichtigte Volkseintheilung scheint eine gentilicische gewesen zu sein.

Vgl. noch zur Inschrift Gilbert Griech. Staatsalt. 2. 183, 1 und Schumacher De repub. Rhod. 15f. Die *Κρητινάδαι* (Z. 29; 56; 58; 83) scheinen mir ihren Namen von einem sonst verschollenen Landesheros *Κρητίνας* herzuleiten, dessen Name auch noch in der kamireïschen Hafenstadt *Κρητίναι* fortlebt (wegen der Bildung des Namens vgl. *Ἀθῆναι*, *Φίλιπποι* u. s. w.; den schwankend überlieferten Stadtnamen verbessere man bei Steph. Byz. s. v. *Κρητινία* und Apollod. 3. 13; vgl. noch Parthen. 5. 5 und Plut. Proverb. 1. 57).

Namenverzeichnis.

4121 Bruchstück einer Marmorstele aus **Kamiros**, jetzt im British Museum. Der Stein ist oben, rechts und unten verstümmelt. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 354; IGI 1 no. 698 (nach einem Abklatsche von Murray).

- - - - | [*Νικόβ*]*ουλος* - -, | [. *α*]*μόλας Νίκων*[*ος*], | *Φαντίας*

Ἁγήσιος, | Τίμων Εὐρυδίκου, Δαμοκρά[της - -], ‖ Ἀριστάναξ Τιμακρ[άτ]ευς, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἀρισταίωνος, | Ἡμέριος Ἀγρίου, | Ἀκεστορίδας Θευγένευς, | Εὐφράνωρ Αἰα[ντ]ί[δα?], ‖ Δαμοσθ[ένης] | Δα - - - -.

Schrift etwa des 3. Jahrh.: A, M, Ξ, Σ und Σ, Φ und φ. Das O und Ω werden abwechselnd gross und klein, das Θ wird stets gross geschrieben. Die Zeilen 2, 3, 4 und 10 sind (warum?) in viel grösserer Schrift als die übrigen.

Z. 1 und 9 ergänzt von *Wilamowitz*. — 2 Möglich sind [Σ]*αμόλας* (*Wilamowitz*) und [Δ]*αμόλας* (*Bechtel* Beitr. 21. 236).

Weihgeschenke.

4122 Kleiner Marmorschild aus Kamiros, von Salzmann und Biliotti gefunden, jetzt im Louvre. — *Salzmann* Nécropole de Camiros, Journal des fouilles exécutées, pl. VIII; *Longpérier* Bull. archéol. de l'Athénaeum franç. 1855, p. 76; *Fröhner* Inscr. grecques du Louvre no. 27, wiederholt IGI 1 no. 700.

Ἀλεξίμαχος | Ἀρισταινέτου | στραταγήσας | ἐκ πάντων ‖ καὶ τιμαθεὶς | ὑπὸ Καμιρέων | θεοῖς.

Der Ausdruck *στραταγήσας ἐκ πάντων* bleibt noch immer unaufgeklärt. Man vgl. Longpérier a. a. O.; Fröhner a. a. O.; Schumacher De repub. Rhod. 54 f.; Hiller von Gärtringen Arch. ep. Mitth. 16. 248.

Fröhner versichert jetzt, diese Inschrift sei koisch (IGI 3. 7).

4123 Marmorschild aus Kamiros, von Biliotti und Salzmann gefunden, jetzt im British Museum. — *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 353; besser IGI 1 no. 701 (nach einem Abklatsche von Murray).

[- - - -]οκράτευς Πο(ντωρέως), | [καθ' ὑ(οθεσίαν δὲ) Αἰνέτου Σιλυρίου, | [στρα]ταγήσαντος ἐκ πάντων | [ἐπὶ τᾶς] χώρας τᾶς ἐν τᾶ νάσσωι, καὶ ‖ [ἁγη]σαμένου ἐν τοῖς ἀφράκτοις, κα[ὶ | δαμιουργήσ]αντος ἐν Καμείρωι, καὶ ἱεροποιή‖[σαντος, κ]αὶ ἐξιεριστεύσαντος, καὶ γενομένου | [γραμματέως μ]άστρων, καὶ στεφανωθέντος χρυσέ‖[οις στεφάνοις ὑ]πό τε τῶν μάστ[ρων] δίς, καὶ ὑπὸ Ἀσκλα‖[πιαστᾶν καὶ Πυ]θιαστᾶν καὶ Ἑρμαϊστᾶν, καὶ ὑπὸ Σεραπι‖[αστᾶν κοινοῦ τῶ]ν ἐν Καμείρωι, καὶ ὑπὸ Πυργαλιδᾶν κοι‖[νοῦ - -] τῶν ἐν Λ[έλ]ωι, καὶ ὑπὸ Νακορείων | [- - κοινοῦ, κ]αὶ ἀποσταλέντος ἱεροποιοῦ εἰς | [Σαμοθράικαν (?) καὶ ε]ἰς Λῆμνον καὶ Διδυμεῖον, καὶ ‖ [πρεσβεύσαν]τος εἰς Ἀλεξάνδρειαν, | [καὶ τιμα]θέντος ὑπὸ

τᾶς βουλᾶς | [χρυσέ]ωι στεφάνωι. | [-- γραμ]ματεὺς δαμόσιος | [τὸν αὐτ]οῦ ἄρχοντα ‖ [Ἑστίαι καὶ] Διὶ Τελεί[ωι].

Schrift: „Litteris apicatis, quales primo a. Chr. n. saeculo esse solebant“ HvG.

Z. 2 *Σιλυρίου* : *Σι(β)υ(θ)ίου* *Schumacher* De republ. Rhod. 54. Der rhodische Demos der *Σιλύριοι* ist sonst unbekannt. — 6 [*δαμιουργήσ*]*αντος*: *Schumacher* 18; [*ἱεροθυτήσ?*]*αντος* *N.* und *HvG.* — 12 *Λ*[*έλ*]*ωι*: von mir vorgeschlagen Mnemos. 24. 249; *Λ*[*έρ*]*ωι* *N.* und *HvG.* Dass hier von einer Ortschaft im Gebiete von Kamiros, nicht vom Inselchen Leros die Rede ist, sah zuerst Selivanov Rhod. Topogr. 72; die Ortschaft heisst aber *Λέλος*. — 14 ergänzt von *Rubensohn* Mysterienheiligthümer 235. — Die schönen Ergänzungen Z. 18—20 sind von *HvG* vorgeschlagen. Vor *γραμματεὺς δαμόσιος* fehlt der Name des Schreibers, dessen Vater, da er ein Sklave war (vgl. zu no. 3772), nicht genannt war. [*Ἑστίαι καὶ*] *Διὶ Τελείωι* auch no. 4125.

4124 Kamiros, zwischen der Burg und dem Meere. Grosse Marmortafel mit Weihinschrift. — *Papadopulos Kerameus* BCH 5. 335 f. no. 14 (nach ungenügender Abschrift eines einheimischen Kaufmannes); besser IGI 1 no. 705.

Τιμα[κρ]άτης Τιμοθέου δαμιουργήσας, | καὶ ἱεροποιοί· | Τιμασιάναξ Δωριέως, | Ἀλεξιάδας Ἁγησίππου, ‖ Ἄρχιππος Ὀνασάνδρου, | Ἑρμοκράτης Διογένευς, | Βουλακράτης Σωστράτου, | Πύθων Διογένευς, | Δαμαγόρας Δαμαγήτου, ‖ Νικόπολις Ἁγησάνδρου, | Ἀγαθόκριτος Δωριέως, | Ἀριστωνίδας Ἀλεξιμάχου, | Μεγασῶν Κριτοβούλου, | Νίκων Τελέσωνος, ‖ καὶ ἀρχιαριστάς· Φιλίων Θεστία, | καὶ ἱερεῖς Ἀθάνας Πολιάδος, Διὸς Πολιέως· | Ἁγησικράτης Ἀριστοκράτευς, | Ἀπόλλωνος Πυθίου· | Ἀριστόμαχος Ἀριστομαχίδα, ‖ Ἀπόλλωνος Καρνείου· | Θεύ[δι]ππος Ἀρχιδάμου, | Ποτειδᾶνος Κυρητείου· | Τελεσίας Καλλισθένευς, | Ἡρακλεῦς· Κρῖνις Τιμακράτευς, ‖ Ἀφροδίτας· Μενεκλῆς Ἀριστείδα, | ἀγωνοθέτας· | Ἀλεξίμαχος Θηρατίδα, | θεοῖς.

Schöne Schrift, etwa des ausgehenden 3. Jahrh.: A, M und M, Γ, Σ und Σ (vereinzelt Σ), Φ. Das Θ, O und Ω sind durchgängig kleiner geschrieben.

Z. 1. Zu diesem *Τιμακράτης Τιμοθέου* vgl. man den Rhodier .....*άτης Τιμοθέου*, der no. $4262\,a_{31}$ genannt wird (auch diese Inschrift ist vom 3. vorchr. Jahrh.). Gewiss verschieden ist jedoch der no. 4199_8 erwähnte *Τιμοκράτης Τιμοθέου*: denn dieser war ein Lindier und lebte um 75 v. Chr.

Der Name *Θεστίας* (Z. 15) ist GP^2 145 nachzutragen; über *Θήρατος* und *Θηρατίδας* (Z. 27) vgl. Bechtel Beitr. 21. 232.

4125 In der Kirche der H. Anna, östlich von Kamiros. Grosse Marmortafel mit Weihinschrift. — *Foucart* Rev. arch. 1866. 336 f. (= Inscr. inéd. 58 f.) no. 59 (nach einer Abschrift von Biliotti); IGI 1 no. 704.

Ἀριστομβροτίδας | Ναυσίππου | δαμιουργήσας | Ἑστίαι καὶ ‖ Διὶ Τελείωι.

Schöne Schrift: A, M, Γ, Σ.

Z. 1 *Ἀριστομβροτίδας* (*Ἀριστομνοτίδας* Foucart) vermuthete schon Dittenberger De Sacris Rhodiorum comm. II, p. IX; der Name ist jetzt sichergestellt von HvG.

Grabschriften.

4126 Aus der Nekropolis von Kamiros. Runder Grabaltar. — *Martha* BCH 2. 617 no. 5; *Biliotti* Rhodes 404; *Selivanov* Rhod. Topogr. 84 und Tafel 7; IGI 1 no. 708.

Τῶν κατὰ τὸν σεισμὸν τελευτασάντων.

Schrift (des dritten vorchr. Jahrh.?): A, M, Σ, kleines O, Apices.

4127 Aus der Nekropolis von Kamiros. Grabstein. — *Selivanov* Mitth. 16. 109 f. no. II (vgl. *Dümmler* Jahrb. arch. Inst. 6. 263, 1; *Wilhelm* Ἐφ. ἀρχ. 1892, 139, 4); IGI 1 no. 709 (mit genauem Facsimile des ganzen Steines; vgl. die Add.).

Εὐθυ[τ]ίδα | ἡμὶ λέσχα | τοῦ Πραξσιόδου | τοὐφύλου ‖ τοὐφυλίδα.

d. h. *Εὐθυτίδα ἡμὶ λέσχα* (Grab) *τοῦ Πραξιόδου τοῦ Εὐφίλου τοῦ Εὐφυλίδα.*

Die Schrift ist sehr alterthümlich, wohl aus dem 6. Jahrh.: A und A, B, ⊙, V, X = Ξ, Ψ = X.

Die hier mitgetheilte Lesung wird von Wilamowitz bei HvG vorgeschlagen; die Auffassung des Wortes ΛΕΣΨΑ als Appellativum ist zuerst von Dümmler und von Wilhelm in Anregung gebracht.

4128 Grabstele mit Giebel in der Kirche zu *Ἀπόλλωνα*. — IGI 1 no. 715.

Εὐτυχὶς | Ἑρμογένευς.

4129 Privathaus in dem Dorfe *Σάλακκος*. Runder Grabaltar, jetzt als Mörser benutzt. — IGI 1 no. 717.

Κλεὼ χρηστὰ | καὶ πᾶσι ποθεινὰ | χαῖρε. Καὶ τύ γε.

Die Buchstaben mit kleinen Apices; A, Γ, Σ.

Inschriften auf Thongefässen.

4130 Amphora aus der Nekropolis von Kamiros. — *Fröhner* Mélanges d'épigraphie et d'archéol. 8 f., wiederholt *Röhl* IGA no. 473, *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 718.

Ϙοσμία ἠμί, ἄγε δέ με ΚΜΙΤΟΜΙΑΣ.

Der letzte Buchstabencomplex ist nicht verständlich; an zweiter Stelle könnte auch ein misrathenes Ρ vorliegen.

4131 Auf einer runden Kylix aus Kamiros, jetzt im British Museum. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 6. 372 f. (mit genauer Abbildung), wiederholt IGI 1 no. 719.

Φιλτός ἠμι τᾶς καλᾶς ἁ κύλιξς ἁ ποικίλα.

Alterthümliche Schrift: ξ als + Ϟ.

Φιλτός wegen des Metrums *Wilamowitz*, unter Verweisung auf *Κλεὸς ἕκατι* Pind. Fragm. 308 Bergk [4].

4132 Auf einem Aryballos aus Kamiros, jetzt im British Museum. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 6. 375 f. (mit genauer Abbildung), wiederholt IGI 1 no. 720.

Ἀστυοχίδα ἠμί.

Alterthümliche Schrift: χ als Ψ.

4133 Grosses Gefäss aus Kamiros oder seiner Umgebung, jetzt im Berliner Museum. — *Furtwängler* Jahrb. arch. Inst. 1. 149, Inv. 2938 (mit Abbildung des ganzen Gefässes), wiederholt IGI 1 no. 724.

Αἰδοίου ἠμί.

4134 Zierliche Schale attischer Fabrik; aus Kamiros oder seiner Umgebung, jetzt im Berliner Museum. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 6. 376; *Furtwängler* Jahrb. arch. Inst. 1. 154, Inv. 2954 (mit Facsimile der Inschrift), hiernach wiederholt IGI 1 no. 727.

Γόργου ματρός.

---

b. Inschriften aus den Trümmern des Tempels des Apollon Erethimios.

Verzeichnisse von Tempelmagistraten.

4135 Marmortafel mit chronologischer Liste von Apollonpriestern und Randnoten; jetzt über der Thür der Kirche des Dörfchens *Θεολόγος*

eingemauert. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 277 (vgl. dessen Inselreisen 3. 100f. und 4. 59); besser *Hiller von Gärtringen* Hermes 29. 16f. (mit genauem Facsimile), wiederholt IGI 1 no. 730.

Ἱερεῖς Ἀπόλλωνος Ἐρεθιμίου.

1	*[π]ανάγ(υρις)*	*Μηνόφιλος Ἐπικράτευς Βρυγινδάριος*
2		*Πεισικράτης Δαμαινέτου Ἰστάνιος*
3	*πανάγ(υρις)*	*Ἀγησίλοχος Κλευσθένευς Ἰστάνιος*
4		*Ἀστυκρατίδας Καλλιστράτου Ὑπερεγχεύς*
5	*[τ]ριε(τηρίς). [π]ανά(γυρις)*	*Πραξιφῶν Ἀριστομβρότου Βρυγινδάριος*
6		*Δεξιναύτας Ἀγήμονος Ἰστάνιος*
7	*[Ῥ]ωμαῖα*	*Τεισαγόρας Τεισαγόρα Νεοπολίτας*
8	*διπα(νάμια) [Ἀ]λίεια*	*Ἀλεξίμαχος Εὐφάνευς Ἀστυπαλαιεύς*
9		*Δαμόπολις Δαμοπόλιος Ποντωρεύς*
10		*Ἀρχίας Ἀρχία Ἰστάνιος*
11		*Εὐφράνωρ Ἀγήμονος Ποντωρεύς*
12	*διπα(νάμια) Ἀλίεια*	*Ἀγησίπολις Φιληράτου Ἰστάνιος*
13		*Σύμμαχος Συμμάχου Ἰστάνιος τρί(τον)*
14		*Ἀριστομβροτίδας Δάμωνος Πολίτας*
15	*τριετηρίς. Ῥωμαῖα*	*Εὐαγόρας Διονυσίου Νεοπολίτας*
16	*δι(πανάμια) Ἀλίεια*	*Ἀρχίας Ἀριστανδρίδα Ἰστάνιος*
17	*⟨Ἀλίεια⟩ τριετηρίς*	*Ἀριστείδας Ξενομβρότου Ποντωρεύς*
18		*Ἀνταγόρας Ἀγεστράτου Βρυγινδάριος*
19	*Ῥωμαῖα. τριετηρὶς διπαναμία*	*Ἀγέστρατος Δαμοκράτευς Ἰστάνιος*
20	*διπανάμια Ἀλίεια*	*Νικασικράτης Ξενοδάμου Ἰστάνιος*
21		*Τιμοκλείδας Τιμαγόρα Σιβύθιος*
22	*πανάγυρις μετὰ τὸν πόλεμον*	*Δαμόστρατος Σπουσίλα Ποντωρεύς*
23	*Ῥωμαῖα. τριετηρίς*	*Ἀλεξιμβροτίδας Διοπείθευς Σιβύθιος*
24	*πανάγυρις. διπανάμια Ἀλίεια*	*Ξεῖνις Ξενομένευς Ποντωρεύς*
25	*τριετηρίς*	*Ἡρόδοτος Λυσάνδρου Βρυγινδάριος*
26		*Φιλότιμος Φιλοτίμου Ποντωρεύς*
27		*Γόργων Γόργωνος Βρυγινδάριος*
28	*πανάγυρις. διπανάμια Ἀλίεια*	*Κλευσθένης Ἀγησιλόχου Ἰστάνιος.*

Die Schrift ist verschieden. Die gleiche (zierliche) Hand hat die Namen der ersten sieben Priester eingetragen; dann wechselt mit jedem Jahre die (im Ganzen nachlässige) Schrift; endlich scheint vom 19. Priester

an wieder eine einzige Hand die Namen eingeritzt zu haben. So findet man neben einander A und A, grosses und kleines O, Γ und Π, grosses und kleines Ω.

Die Randnoten stehn bis Z. 15 vor den Zeilen; sie sind durchgängig stark abgekürzt geschrieben, theilweise kommen Compendien vor. Von Z. 15 an stehn sie unter den Zeilen; dann werden sie aber ausgeschrieben.

Z. 5 [τ]ρια(τηρίς): [Ἀ]ρτε(μίτια) *HvG*, da er PTE zu erkennen glaubte. Aber von Ἀρτεμίτια auf Rhodos wissen wir Nichts.

Von den erwähnten Festen sind die im Schaltmonat Panamos gefeierten Ἅλιεια und die Ῥωμαῖα bekannt. Die Πανάγυρις scheint das Fest des Apollon Erethimios, die Τριετηρίς ein Dionysosfest zu bezeichnen.

Der Τιμοκλείδας Τιμαγόρα (21) wird auch no. 3791_{473} und no. 3795_{1} genannt, der Γόργων Γόργωνος (27) no. 3791_{155}. — Der etymologisch unklare Name Σπουσίλας (Z. 22) ist uns schon no. 3819_{17} begegnet.

Die Inschrift setzen Holleaux (Rev. de Philol. 17. 180) und Hiller von Gärtringen in den Anfang des 1. Jahrhunderts. Die Πανάγυρις μετὰ τὸν πόλεμον (22) bezeichnet dann wohl ein Fest nach dem ersten mithradatischen Kriege, das Jahr des 22. Priesters also das Jahr des Friedens von Dardanos (85/84). Doch kann man mit HvG noch um einige Jahre hinauf gehn und die Feier der Πανάγυρις in die Zeit nach Aufhebung der Belagerung von Rhodos verlegen.

4136 Marmortafel aus den Trümmern des Apollontempels, von Ross vor der Kirche von Θεολόγος gesehen. — *Ross* Inscr. gr. ined. no. 276, wiederholt IGI 1 no. 731.

Ἐπιστάται· | Ἀριστόνομος Πολυκράτευς, | Ἀριστόφυλος Ἀριστοφῶντος, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Φορμίωνος, ‖ Νικαγόρας Πάσιος. |

Γραμματεὺς ἱεροφυλάκων· | Καλλίθεμις Ἀκεσταίου.

Επίσκοποι· | Τεισίας Διαγόρα, ‖ καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἀριστοφάνευς.

Ἱερο[π]οιοί· Ἀντίστρατ[ος Φ]αν[ο]στράτου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Πολυάρχου, | Κλει[- - - - Ἀρι]στόλα, ‖ Δαμαίνε[τος Πει]σικράτευς, | Τιμασίλ[ας] Ἀρ[ισ]τομβρότου, | Ἀριστο . . . . . αγόρα, | καθ' ὑο[θεσίαν δὲ Φι]λητάτου, | Ἀριστοφ[ῶν Λυ?]σάνδρου, ‖ καθ' ὑο[θεσίαν δὲ] Εὐφάνευς. |

[Ταμί]ας· | Χαριφ[άνης] . . . δευς. |

Ὑπο[γραμματε]ὺς ἱερ[οφ]υλάκων· | Δαμάγητος Τιμοκλεῦς.

Z. 8. Vermuthlich ist Ἐπίσκοπος zu lesen. — 15 Δαμαίνε[τος Πει]σικράτευς: von mir Mnemos. 24. 90 ergänzt nach no. 4135_{2} Πεισικράτης Δαμαινέτου. — 17 vermuthete ich (a. a. O.) Ἀριστό[μαχος Νικ]αγόρα nach

no. 3778_{12}; die Raumverhältnisse der schraffierten Stellen sind dieser Vermuthung freilich nicht günstig.

Der Name *Πᾶσις* (Z. 5) fehlt GP^2 231.

4137 Bruchstück einer von Feuer beschädigten Marmortafel, jetzt im British Museum. Der schlecht erhaltene Stein ist auf allen vier Seiten verstümmelt, die Buchstaben sind sehr abgerieben. — *Ross* Hellenika 111 no. 43 (er las mehr auf dem Steine als jetzt übrig ist, seine Abschrift ist jedoch nicht tadellos); *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 350 (vgl. dessen Travels and Discoveries 1. 238); IGI 1 no. 732 (nach einem Abklatsche von Murray).

- - - - σιος, | - - ος Φιλοκράτευς, | [- - δ]αμος Ἀλεξιμβροτίδ[α], | - - φιλος Λυσ(ά)ν(δρ)ου (?), ‖ [Ἁγ]ήσανδρος Δαμοκρίνευς, | [Κ]λευσίας Πολυκλεῦς, | [Θ]εύπομπος Σωσιτίμου, | [Ἱπ]πικῶν Τιμαπόλιος. |

[Ἱερεὺ](ς)? Ἀπόλ(λ)ωνος Ἐρεθιμίου καὶ Ἀρτ[άμιτος· ‖ Ὀνό]μαστος β Ἐριναέ(ος)(?).

Schrift: Α, Π, Σ; das O und Ω sind öfters gross, bisweilen auch klein geschrieben. Die Buchstaben haben kleine Apices.

Z. 3 [*Ἀλεξίδ]αμος* ergänzt *Ross.* — 4 *Λυσ(ά)ν(δρ)ου*: *HvG*; ΛΥΣΕ ΝΑΙΤΟΥ die Abschrift; *Λυσαινέτου* schlug *A. Nauck* (bei Ross) vor, *Λυσαινέτη* steht CIA 2 no. 3907_2 (vgl. GP^2 193**). — 6 [*Κ]λευσίας Bechtel* Beitr. 21. 232 im Anschlusse an die Abschrift Hillers von Gärtringen; .ΛΕΙΣΙΑΣ las *Ross*, .ΛΕΙΣ..ΑΣ *Newton.* Am nächsten läge *Κλεισίας*. — 8 schon von *R.* ergänzt; der Name ist sonst nicht bekannt. — 9 ΕΑΠΟΛΩΝΟΣ *R.*, ΑΠΟΛΩΝΟΣ *N.* und *HvG*; die Ergänzung von *HvG.*

4138 Bruchstück einer harten schwarzen Marmorplatte, zusammen mit no. 4137 gefunden. Der Stein ist oben, links und rechts abgebrochen. — *Ross* Hellenika 112 no. 44, wiederholt IGI 1 no. 734.

- - - - ΡΙΑ - - | [- - *α]ὐτ[ὸν] καὶ εἶμ[εν αὐτῶι* - - | - - Τ. *[κ]α(ὶ) π[ροε]δ[ρί]αν ἐν τ[οῖς ἀγῶσι καὶ στεφαναφορίαν] ἐν ταῖς παναγύρεσιν α[ἷς ἄγοντι* - - *καὶ ‖ ἀναγόρ]ευσιν τᾶνδε τᾶν τειμᾶν [εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον | ἀρετ]ᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας ἃν ἔχ[ων διατελεῖ | εἰς] τὸ Ἰαπισουνέων* (?) *Ἐρεθιμ[ίων* (?) *κοινόν].*

Die ersten zwei Zeilen in grösserer Schrift; sonst Schriftcharakter unbekannt.

Die Ergänzungen sind von HvG; Ross schrieb noch: „Diesem Fragmente lässt sich kein sicherer Zusammenhang abgewinnen. Der Fundort zwischen den Trümmern des Tempels des Apollon Erethimios macht es wahrscheinlich, dass hier ein Ehrendecret eines *κοινόν* von Erethimiosbrüdern vorliegt."

Z. 7 ΤΟΙΑΠΙΣΟΥΝΕΩΝΕΝΕΟΙΝ die Abschrift von *R.*; daraus *HvG* *τὸ Ἰαπισουνέων* (?) ⟨*εν*⟩(*κ*)*οιν*[*όν*]? oder *τ. Ι. Ἐ*(*ϱ*)*ε*(*ϑ*)*ιμ*[*ίων κοινόν*].

---

e. Inschriften aus anderen Theilen des kamireischen Landes.

4139 Marmorstele, oben und unten gebrochen, im Dorfe *Ἔμβωνα* von Martha abgeschrieben. Ob jedoch der Stein auch in jener Nähe gefunden worden ist, bleibt ungewiss. — *Martha* BCH 4. 138 f., wiederholt IGI 1 no. 736.

----ΕΥ--- | [*ἐ*]*ϱανιστᾶν τα̃ι κοινῶι ἔ*|*δωκε δωϱεὰν ἐς ταφία* | *τᾶς γᾶς τᾶς ἐν Ῥογκύω*[*ι*], ‖ *ὡς ἁ ὁδὸς ἁ φέϱουσα ἐξ* [*Ἀγ*]*γυλείας εἰς Ἱπποτείαν,* | *μᾶκος ὀϱγυᾶν εἴκοσι πέν*|*τε, πλάτος ὀϱγυᾶν δέκα* | *ἕξ, ὡς ὅϱοι κεῖνται·* ‖ *δωϱεὰν καὶ ἄλλον τόπον* | *ἐν τᾶι κτοίναι· δωϱεὰν* | *τὸ τέμενος τοῦ Ἀσκλαπ*[*ι*]|*οῦ καὶ τοῦ Ἀπόλ*[*λωνος καὶ*] | *τᾶς Ἀφϱοδίτα*[*ς ....*] ‖ *ποιούμενος ....* | *τοὺ*[*ς*] *ὅϱο*[*υς*] ----

Martha setzt die Schrift dieser Inschrift ins dritte Jahrh. v. Chr.

Der Stein stand vermuthlich auf dem weggeschenkten Grundstück; der Donator war wohl Mitglied eines *κοινὸν Ἀσκλαπιαστᾶν Ἀπολλωνιαστᾶν Ἀφϱοδισιαστᾶν.*

Z. 4 *Ῥογκύω*[*ι*]. Vergleicht man *Ῥογκίδας* (no. 3854_{8}) und *Ῥυγχίδας* (no. 3855_{3}), so kommt man zu der Vermuthung, dass der Ort *Ῥόγκιον* geheissen habe. Das Υ gibt Martha selbst als nicht völlig sicher an.

Zur Lage von *Ῥόγκιον, Ἀγγυλεία* und *Ἱπποτεία* vgl. Selivanov Rhod. Topogr. 71 f.

4140 Grabstein, ein wenig westlich von *Ἔμβωνα.* — Veröffentlicht von *Selivanov* Mitth. 16. 112 f. no. 3 und von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 737 (mit Photographie der ganzen Inschrift nach eigenem Abklatsche).

Σᾶμα τόζ' Ἰδα|*μενεὺς ποίη*|*σα hίνα κλέος* | *εἴη·* |
Ζεὺ(*δ*) *δέ νιν ὅστις* | *πημαίνοι λειώ*|*λη ϑείη.*

Die Inschrift ist *βουστϱοφηδόν* geschrieben, die Schrift sehr alterthümlich: Β (= *η* und Hauch), ⊕, Γ (= *λ*), Ϟ.

Die Lesung ist zuerst von Wackernagel gefunden (Mitth. 16. 243), der zu dem *ζ* in *τόζε* das eleische *ζ* in *Ϝειζώς* verglich und nach einer Anregung Dümmlers das vorletzte Wort aus der Hesychischen Glosse „*λειώλης· τελείως ἐξώλης*" aufhellte.

4141 Auf einem Hügel nicht weit von Lero. Marmorplatte, vielleicht einem Grabmal angehörig. — *Biliotti* Rhodes 419 f., wiederholt IGI 1 no. 741. Vgl. noch zur Inschrift *Selivanov* Rhod. Topogr. 71.

Ἀϱίδαλος.

4142 Im Dorfe *Κάστελλος*. Stark verletztes rechteckiges Fussgestell eines Weihgeschenkes. — IGI 1 no. 739.

Ὀρθαγόρ[ας τοῦ δεῖνος] | Ποσειδᾶν[ι Ἱππίωι (?)].

Schöne Schrift des 3. oder 4. Jahrh. v. Chr.: Α, Γ, Ɛ, kleines Θ und kleines Ο.

4143 Fussgestell aus schwarzem Marmor. Es wurde zu *Κάστελλος* (Löwy) oder *Μονόλιθος* (Smith) gefunden; jetzt im British Museum. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 134 no. 67 (nach einer Abschrift von E. Biliotti); *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 138 no. 2 (nach einem Abklatsche von A. Biliotti); IGI 1 no. 742 (nach einem Abklatsche von Murray).

Ἑρμίας Ἀθαναγόρα | Σολεὺς Ἑκάται | Σαράπιδι χαριστήριον | σωθεὶς ἐγ μεγάλου ‖ κινδύνου.

Schrift: Α (vereinzelt Α), Θ, Σ, ΓΙ sind durch Fortsetzung des Querstriches verbunden.

4144 Grabstein aus der Nekropolis von Kymisala. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 140 no. 7 (nach einer Abschrift von A. Biliotti), wiederholt IGI 1 no. 743.

Μελάντας.

4145 In eine Kirche bei Kymisala verbaut. Grabstein. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 74 f., vgl. Tafel 6, wiederholt IGI 1 no. 744.

Νικασικράτη Φιλτία, | γυνὰ δὲ Δεινομάχ[ου].

Der sonst unbelegte Weibername *Νικασικράτη* findet sich in der Form *Νικασικράτεα* auch auf einer rhodischen Aschenkiste Mitth. 21. 49 no. 37.

4146 Rechteckiger Grabaltar in einem Privathause zu *Σιάνα*. Der Altar stammt aus *Κέραμι*, einer Gegend drei Viertelstunden östlich von *Σιάνα*. — IGI 1 no. 748.

Συμμαχία Μίθρης
[ἐ]γγενής. Ἀπολλωνιάτας.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: Α, Γ, Σ.

4147 Runder Grabaltar zwischen *Σιάνα* und *Κέραμι*. — IGI 1 no. 749.

Φιλωνίδας | Ἁγεμάχου | Βράσιος.

Gute Schrift: Α, Σ, Φ, geringe Ansätze zu Apices.

4148 Zwischen den Trümmern einer Kirche in *Κέραμι*. Viereckiger Untersatz eines Grabmals. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 138 f. no. 3

(nach einer Abschrift von A. Biliotti; daraus *Selivanov* Rhod. Topogr. 159); besser IGI 1 no. 750.

Μεγαλεία Φιλίσ . . . | Ποντωρεῖς, γυνὰ δὲ | Πεισιστράτου | Τιμοκρίτου Ἀργείου.

Schrift: Α (einmal Α), Π, Σ, Φ, Apices. Auf nicht frühe Zeit deutet auch die Form *Ποντωρεῖς* (sonst *Ποντωρηῖς*).

Z. 1 *Φιλίσ[κου]* *S.* und *HvG.*

4149 An derselben Stelle wie no. 4148. Länglicher Untersatz eines grossen Grabmals. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 139 no. 6 (nach einer Abschrift von A. Biliotti) und besser a. a. O. 353; IGI 1 no. 751.

Βότρυς	*Δαλιὰς*
Γαλάτας	*ἐνγενὴς*
χαῖρε.	*χαῖρε.*

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices.

4150 In der Thomaskirche zu *Μονόλιθος*. Grabstele. — IGI 1 no. 752.

Εὐκλῆς | Δαμοκλεῦς.

Schrift: Α, Σ, kleines Ο, Apices.

4151 Vor der Thomaskirche zu *Μονόλιθος*. Grabstele. — IGI 1 no. 753.

Καλλίστρατος | Δαμοκλεῦς.

Schrift wie vorhin (einmal Ϲ).

4152 In der Thomaskirche zu *Μονόλιθος*. Runder Grabaltar. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 139 no. 4 (nach einer Abschrift von A. Biliotti); IGI 1 no. 754.

Ἀγαθάνδρου | καὶ τᾶς γυναικὸς | Μακεδονίας.

Schrift: Α, Σ, Apices; das Ο ist einmal klein geschrieben.

4153 *Μονόλιθος*. Grabstele. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 139 no. 5 (nach einer Abschrift von A. Biliotti), wiederholt IGI 1 no. 755.

Μοσχεῖνα, | γυνὰ Ἀγαθα|μέρου, | χρηστὰ ‖ χαῖρε, | ἐ(γ)γενής.

IV. Lindos und das Stadtgebiet von Lindos.

Erste Abtheilung.

a. Inschriften aus der Stadt Lindos.

α. Volksbeschlüsse der Lindier.

4154 Grosse fast unversehrte Marmortafel, von Lindos, wo sie sich auf der Burg im Athenatempel befand (vgl. Z. 49), nach der Meeresküste nicht weit von *Μάσσαρι* verschleppt und dort in ein Kirchlein verbaut; jetzt im British Museum. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 204 f. (= Inscr. inéd. 60 f.) no. 60 (nach schlechter Abschrift des Dr. med. Barmann); viel besser *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 357; IGI 1 no. 761 (nach einem Abklatsche von Murray). Wiederholt von *Michel* Recueil no. 435.

Ἔδοξε μάστροις καὶ Λινδίοις, ἐπιστατᾶν (γνώμα)· | Ἐπειδὴ ἐπιστάται αἱρεθέντες ὑπὸ Λινδίων | Ἀνάξανδρος Πάγωνος Καμύνδιος, | Λυσίας Λυσικράτευς Λαδάρ[μι]ος, || Εὔβουλος Εὐθυμάχου Πάγιος | καὶ τοὶ αἱρεθέντες ἄνδρες συναγωνίξασθαι ταῖς δίκαις | Παυσανίας Πολυζάλου Βράσιος, | Ἀστυμέδων Ἀνδροσθένευς Λινδοπολίτας, || Ἁγήσανδρος Πολυαράτου Ἀργεῖος, | Ἐπικράτης Ἁγησιδάμου Κλάσιος, | Τελέσων Δαμοσ[θέ]νευς Κλάσιος, | Φιλίων Ἀνδροσ[θέν]ευς Λινδοπολίτας, | Ἐπικράτης Πάγω[ν]ος Καμύνδιος, || Διδυμακλῆς Φι...ου Λινδοπολίτας, | Ἁγησίλοχος Ἁγ[ησά]νδρου Καττάβιος, | Ἀρχίνομος Φιλόφρονος Κλάσιος, | Ἀρχοκράτης Στρατοκλεῦς Βουλίδας, | Καλλίστρατος Νικοστράτου Νεττίδας, || Ἀλεξίμαχος Κλεανδρίδα Λαδάρμιος, | Ἀλεξίμαχος Μικύλου Λαδάρμιος, | Εὐκλῆς Ἁφαιστίωνος Ἀργεῖος, | Δεινίας Ἀνθαγόρα Λινδοπολίτας, | Ἵππασος Μικίωνος Λινδοπολίτας, || Καλλίγνωτος Δαμοσθένευς Κλάσιος, | Ἀριστόμαχος Ἀλεξάρχου Πεδιεύς, | Φαίνιππος Ἐπικράτευς Κλάσιος, | Νικαγόρας Ἀριστογένευς Νεττίδας, | Φιλοκράτης Δαμοκράτευς Λινδοπολίτας, || Κλεαγόρας Κομάτα Κλάσιος, | Ἁγησίστρατος Εὐδίκου Βουλίδας, | Πιστοκράτης Θευγένευς Κλάσιος, | Ξενοφῶν Κλείτωνος Βράσιος, | Φαέθων Φιλοκράτευς Λαδάρμιος, || Ἀλκιμέδων Φιλίωνος Λινδοπολίτας, | Ὀνομακλῆς Μελανώπου Λινδοπολίτας, | Θεαίδητος Πολυχάρμου Νεττίδας | ἄνδρες ἀγαθοὶ ἐγένοντο, συ[ν]διαφυλάξαντες Λινδίοις, ὅπως | ταὶ αἱρέσιες γίνωνται ἐν Λίνδωι τῶν ἱερέων κ[αὶ] ἱεροθυτᾶν κα[ὶ] || ἱεροποιῶν καὶ

τῶν ἄλλων τῶν ἐπὶ τὰ κοινὰ τασσομέν[ω]ν ἐξ | αὐτῶν Λινδίων, καθ' ἃ καὶ ἐν τοῖς νόμοις γέγραπται, κα[ὶ μὴ] μετέ|χωντι τῶν ἐν Λίνδωι ἱερῶν οἳ μὴ καὶ πρότερον μετεῖχον, δεδό|χθαι τοῖς μάστροις καὶ Λινδίοις· ἐπαινέσαι αὐτοὺς ὅτι ἄνδρες | ἀγαθοὶ ἐγένοντο περὶ τὰ ἱερὰ τὰ Λινδίων, καὶ ἀναγράψαι τόδε τὸ ‖ ψάφισμα ἐς στάλαν λιθίναν καὶ θέμειν ἐς τὸ ἱερὸν τᾶς Ἀθάνα[ς], | ὅπως πᾶσιν τοῖς ἐπιγινομένοις φανερὸν ἦι, ὅτι Λίνδιοι τῶν ἀ|γαθῶν ἀνδρῶν μνάμαν ποιεῦνται ἐς τὸν ἅπαντα χρόνον· τὸ | δὲ ἀνάλωμα τὸ ἐς τὰν στάλαν καὶ τὰν ἀναγραφὰν ὁ ἱερεὺς [τᾶς] | Ἀθάνας τελεσάτω· ὅπως δὲ ἁ στάλα τεθῆι ἐς τὸ ἱερὸν τᾶς ‖ [Ἀ]θάνας, τοὶ ἐπιστάται ἐπιμεληθέντω τοὶ ἐν ἀρχᾶι ἐόντες.

Sehr schöne Schrift des 3. Jahrhunderts: Α (einmal A, Z. 33), Μ (neben M, Z. 21. 26), Ξ, Π, Σ (neben Σ, Z. 3), φ. Die Θ und O durchaus kleiner.

Z. 1 (*γνώμα*): eingeschaltet von *Foucart*.

Πανσανίας Πολυζάλου (Z. 8), *Ἀστυμέδων Ἀνδροσθένευς* (Z. 9), *Φιλίων Ἀνδροσθένευς* (Z. 13), *Δεινίας Ἀνθαγόρα* (Z. 23), *Ἵππασος Μικίωνος* (Z. 24), *Ξενοφῶν Κλείτωνος* (Z. 33) und *Ἀλκιμέδων Φιλίωνος* (Z. 35) kommen auch no. 4157 vor (Zeile 66, 59, 62, 6, 56, 65, 52 daselbst), wie schon Holleaux-Diehl zu ihrer Ausgabe jener Inschrift bemerkt haben. Ein *Καλλίστρατος Νικοστράτου* (Z. 19) wird auch no. 3810 *a* genannt; der war aber wohl ein Andrer und lebte bedeutend später. Den Sohn des hier genannten *Ἵππασος Μικίωνος* (Z. 24) haben wir wahrscheinlich in dem *Μικίων Ἱππάσου* no. 4158_4 zu erkennen. Der *Ἀριστόμαχος Ἀλεξάρχου* (Z. 26) wird auch no. 4171_3 erwähnt.

Aus dem Geschlechte des *Πιστοκράτης Θευγένευς* (Z. 32) stammt wohl der *Θευγένης Πιστοκράτευς*, dessen no. 3788_{62} gedacht wird.

Die Inschrift ist wegen der Genitive auf *ευς* für jünger zu halten als die verwandte no. 4157, auf der für sie die Orthographie *εος* durchgeführt ist.

4155 Auf der Akropolis von Lindos, auf einer langen und schmalen Stele aus grobem Kalkstein. Zwei Bruchstücke eines Gesetzes über die Choregenwahl. „Kleine und nachlässige, fast cursive, daher schwer leserliche Schrift. Bei einem längeren Aufenthalte und wiederholter Besichtigung des Steines würde sich vielleicht noch das Meiste entziffern lassen; ich gebe inzwischen hier ungefähr die Hälfte der Inschrift, so weit ich sie habe lesen können, zum Theil ganz sinnlos“ *Ross* Hellenika 113 f. no. 47. Um die Verbesserung des schwer entstellten Textes machten sich verdient *Dittenberger* De Sacris Rhodiorum comm. I, p. X f.; *Schumacher* Rh. Mus. 41. 233 f. und De repub. Rhod. 34 f.; *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 762. Ich theile hier bloss das erste Fragment mit; die Reproduction der trostlosen Zeilen des zweiten lohnt sich nicht.

[*Ἐκκλησίας* oder *συλλόγου γενομένας (ου)* | *ἐν Σμινθίω* oder *θεάτρω* oder ähnlich] *περὶ χορα(γῶ)ν* [*ἐπ' ἱερέως* | *τᾶς μὲν Ἀθάνας* - -]*στράτου, τοῦ δὲ Ἁλίου Ῥοδο*|*(π)ε*[*ί*]*θευς, (Δ)ιοσ*[*θύ*]*ου ἑνδεκάτα, ἔδοξε μάστροις* ‖ *καὶ Λινδίοις, ἐπιστατᾶν γνώμα· Ἐπειδὴ πλείσ*|*ταν πρόνοιαν ὁ σύμπας δᾶμος ὑ*[*πεδέξατο*] *εἰς τὸ* | *τὰς τοῦ Διονύσου τειμὰς συν*[*τηρεῖν καλῶς καὶ*] | *ἀγῶνας τελεῖν καὶ πονπὰς καὶ θυσίας* [*εἰς ἀ*]*εὶ Σμ*[*ινθίοις?*], *χοραγῶν ποιούμενοι αἵ*[*ρεσιν*] ‖ *καὶ πολειτᾶν καὶ ξένων, ὁμοίως δὲ κα*[*ὶ Λίνδι*]|*οι εἰς τὰν ποτὶ τὸν θεὸν εὐσέβειαν* [*φιλοτειμοῦν*]|*ται, δεδόχθαι Λινδίοις, κυρωθέντος τοῦ*|*δε τοῦ ψαφίσματος· τὰ μὲν ἄλλα πάντα γεί*|*νεσθαι περὶ τ(ῶ)ν Σμινθί(ω)ν κατὰ τὰρ*[*χαῖον*] ‖ *(ἔθ)ισμα Λινδί*[*ων, ποτ*]*αιρείσθων* [*δὲ τοὶ ἐπιστάται*] | *τοὶ ἀεὶ ἐν ἀρχᾶ (ἐ)όντες ποτ*[*ὶ τοῖς ἐκ πολειτᾶν*] | *αἱρουμένοις χοραγοῖς καὶ ἄλλο(υ)ς χοραγο(ὺ)ς* | *ἐκ τῶν κατοικεύντων καὶ γεωργεύντων ἐν* | *Λινδία πόλει ξένους ἕξ, εἴ κα μ(ή) τινες ἐπαν*‖*γέ(λλ)ωνται· τοὶ δὲ αἱρεθέντες στελλόντω* [*τὰν*] | *πο(νπ)ὰν ἐν τοῖς Σμινθίοις ἕκαστος καθά*|*περ καὶ τοὺς ἄλλους (γ)έ(γρ)α(π)τα(ι κ)αὶ ποι*|*είσθων ἐ(π)ιθυσίαν* - - - - (zehn unleserliche Zeilen).

Die offenbaren Versehen der Abschrift zu verzeichnen wäre zwecklos.

Z. 1. 2. 3 ergänzt von *Sch.* — 4 hergestellt von *R.* — 6 *ὑ*[*πεδέξατο*]: *D.*, *ὑ*[*πέθετο*] *Wachsmuth* und *Sch.*, Υ....... die Abschrift; *ποιεῖται* vermuthet *HvG.* — 7 ergänzt von *R.* — 8/9 [*εἰς ἀ*]*εὶ*: *Sch.* — 9 ΣΜΕΛC... die Abschrift; hieraus *Σμ*[*ινθίῳ*] *Sch.*, *Σμ*[*ινθίοις?*] *HvG.* — *αἵ*[*ρεσιν*]: *R.* — 10 und 11 ergänzt von *Sch.* — 14 *τ(ῶ)ν Σμινθί(ω)ν*: *Dittenb.*; O statt Ω die Abschrift. — 14/15 *τὰρ*[*χαῖον*] | *(ἔθ)ισμα*: *Sch.*, ΤΑΡ.....|ΓΕΙΣΜΑ die Abschrift. — 15 [*ποτ*]*αιρείσθων*: *Sch.* Von hier an bis *(γ)έ(γρ)απτα(ι)* gleichzeitig von *D.* und *Sch.* hergestellt; für [*Λινδίων*], wie sie Z. 16 vermutheten, setzt *HvG* [*πολειτᾶν*] ein. — 23 *ἐ(π)ιθυσίαν*: *Wilamowitz*; N statt Π die Abschrift.

4156 Bruchstück einer Marmorstele, rechts bis zu Z. 15 vollständig, links und unten fehlt viel. Aus einem Hause zu Physkos in der Peraia. — *Cousin* et *Deschamps* BCH 18. 31 no. 10; wiederholt und ergänzt von *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 63 f.

[*Ἐπ' ἱερέως τ*]*ᾶς Ἀθάνας τᾶς Λινδίας καὶ* | [*τοῦ Διὸς*] *τοῦ Πολιέως Φιλοκράτευς,* | [*μηνὸς*] *Ἀρταμιτίου δωδεκάται* | [*ἔδοξε μάστροι*]*ς καὶ Λινδίοις, ἐπιστατᾶν* ‖ [*γνώμα· πρεσβε*]*ίαν πρεσβεύσαντος* | [*τοῦ δεῖνος ποτὶ τ*]*ὸν δᾶμον, ὅπως ἁ λογεί*|[*α, καθὼς καὶ πρό*]*τερον ἐν Φύσκωι ἀπὸ* | [*τῶν ἐπελασάντ*]*ων τὰ ἱερεῖα, καὶ τὰ λοι*‖[*πὰ πρὸς τὰς θυσίας*] *παρὰ Λινδίοις*

καὶ Φυσ[κίοις γιγνομένας κοι]νῶι λογεύ[η]ται κα[θὼς] ----
(Es folgen noch acht fast ganz zerstörte Zeilen.)

Schrift: Α, Μ, Π, Σ.

Z. 1 u. 2 ergänzt von *C.-D.* — 3 [*μηνός*]: *HvG*; *C.-D.* vermuthen den Genitiv des Vatersnamens, wogegen der Raum spricht. — 4 f. ergänzt von *HvG*. — 8 ff. vermuthungsweise ergänzt von *Stengel* bei HvG.

Das Wort *λογεία* (dazu *λογεύω* Z. 10) hat den gleichen Sinn wie *ἀγερμός*, es bezeichnet eine zu sacralem Zwecke vorgenommene Collecte.

Rest eines Volksbeschlusses der Lindier, der durch eine Gesandtschaft von Physkos provociert ward.

β. Verzeichnisse lindischer Bürger.

4157 Lindos, in der Erzengelkirche. Grosse Marmorplatte, unten abgebrochen, links und oben beschädigt, in den Fussboden der Kirche eingelegt. — *Löwy* Arch. epigr. Mitth. 7. 137 f. no. 77 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis); *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 85 f. no. 1; IGI 1 no. 764.

Τοίδε ἐπ[έδο]σαν Λ[ιν]δίοις ἐς τὰν ἀποκατάστασιν τοῦ κόσμου | τᾶι Ἀθάναι καὶ τῶμ ποτηρίων· |

Columne a.

[Λ]ινδοπολιτᾶν· | Ἱεροφάνης Εὐμένεος, ‖ Φιλάριστος Θαρσιλαΐδα, | Δεινίας Ἀνθαγόρα, | Πανσανίας Πυθοδώρου, | Τελέσων Φιλαγόρα, | Εὐκλήσιος Ἀλεξιμάχου, ‖ Δαμοκρατῖνος Τιμοκράτεος, | Μιττίων Πυλλώνου, | Θρασυφῶν Ὑπερμένεος, | Φιλόστρατος Νικασάνδρ[ο]υ, | Ματρόδωρος Ἀντιμάχου, ‖ Ἁγησίδαμος Τελεσικράτεος, | Αἰνέας Δαμοκρίτου, | Πανταχλῆς Πανσιπολέμου, | Ἀνταγόρας Βραχύλλου, | Πυθοκλῆς Πανσία, ‖ Ἀλξιάδας Θρασυβούλου, | Θαρσίπονος Ἀνταγόρα, | Πανσανίας Δεξικράτεος, | Πανσανίας Ἀριστοκράτεος, | Χαιρῆς Ἀνταγόρα, ‖ Δεξικράτης Θεοκλέος, | Θεοκλῆς Δεξικράτεος, | [Ἡρό]δοτος Ἀγγέλητος, | [Βω]λακράτης Ἡροδότου, | ...οκράτης Αἰγυπτίου, ‖ ....σίπολις Ἀρχοκράτεος, | [Ἄρ]χις Ἀρχίππου, | Ἄρχιππος Ἄρχιος, | Νικίας Δαματρίου, | Πανάγαθος Εὐκλέος, ‖ Φίλαιθος Εὐκλέος, | Ναυσικράτης Τιμάρχου, | Δεινομένης Δικαιάδα, | Βράχυλλος Ἀνθαγόρα, | Ἀριστόλας καὶ Ἁγέμων ‖ καὶ Τιμόθεος Εὐφάνεος, | Τιμοκλῆς Τιμοκλείδα, | Ἁγήτωρ Φαυλίππου, | Πυθαγόρας Φαυλίππου, | Θαρσίπονος Λυσιστράτου, ‖ Ἡρόδοτος Νικασάνδρου, | Νικάσανδρος Ἡροδότου, | Ξενοφάνης Ξενοφίλου, | Δαμότιμος

Τιμοδάμου, | Πεισίστρατ[ος] Πεισικράτεος, ‖ Πεισίλοχος Πεισιστράτου, | Τιμ[ούμ]βροτος Κριτοφύλου, | Ἀλκιμέδων Φιλίωνος, | Εὐαρχίδας Ναυκλέος, | Δαμοφῶν Δαμοστράτου, ‖ Εὐμένης Ἱεροφάνεος, | Ἵππασος Μικίωνος, | Ἐρατοφάνης Ἱεροκλέος, | Θέωρος Πολυκλέος, | Ἀστυμέδων Ἀνδροσθένεος, ‖ Χαρμύλος Τελεσικράτεος, | Ἀνίκατος Αἰγέως, | Φιλίων Ἀνδροσθένεος, | Ἀρχαίνετος Μιττίωνος, | ......κης Ἀντιμάχου ‖ ----

Columne *b*.

Βρασίων· Ξενοφῶν Κλείτωνος, | Παυσανίας Πολυζάλου, | Φίλιππος Παυσανία, | Σωκράτης Εὐκράτεος, | Πολύχαρμος Εὐκράτεος, ‖ Πύθων Ἀστυμήδεος, | Σωσίπατρος Σωσικλέος, | Ἀρχίνικος Ἀρχιτίμου. |

Παγίων· Λυσίας Εὐταξίδα, | Εὔδαμος Εὐταξίδα, ‖ Κλεισίμβροτος Πολυαράτο[υ], | Θεοφιλίδας Διαιγένεος, | Λωιόνικος Λώιωνος, | Δαμέας Ἀκέσωνος, | Ἀρατίων Λώιωνος, ‖ Γοργίδας καὶ Νικασαγόρας | Γοργωνίδα. |

Καμυνδίων· Λαφῶν Λεωνίδα, | Λυσανίας Χαριδάμου, | Δαμέας καὶ Χαρίδαμος ‖ Δεινοστράτου, | Στρατωνίδας Ἀγαθάρχου, | Εὐκλῆς καὶ Σίμων Πάγωνος, | Μνασίας καὶ Ἱππαγόρας | Μνασαγόρα, ‖ Τιμασίπολις Τιμασικράτεο[ς], | Ἀριστοτέλης Ἀριστοκράτεο[ς], | Καλλισθένης καὶ Ἀρίστα[ν]δρο[ς] | καὶ Ἐμπρέπων Ἀριστοτέλεο[ς] | καὶ κύριος Ἀριστοτέλης ‖ Ἀριστοκράτεος Καμύνδιος, | Ἁγησίτι[μ]ος Τελλέωνος, | Δαμαγόρας Δαμοκράτεος, | Φιλαινὶς Δεξιμβρότου, ἇς κύριο[ς] | Καλλιάναξ Τιμακράτεος Δρυΐτας. ‖

Κλασίων· Ναυκράτης Κίμωνος, | Πασικράτης Ἁγήμονος, | Ὀνόμαστος Ὀνομακλέος, | Ἁγησαγόρας καὶ Τελεσικράτη[ς] | καὶ Γοργίας καὶ Θεοφείδης ‖ Γοργοσθένεος, | Ἁγησίτιμος Τελέσωνος, | Τιμοσθένης Ἀλεξιμάχου, | Εὐφραγόρας Κίμωνος, | Εὐφραγόρας καὶ Ναυκράτης ‖ Κίμωνος, | Καλλικλῆς Τείσωνος | καὶ ἐπίτροπος ὀρφανοῦ | Καλλικλῆς Παντακλέος, | Καλλικλῆς Παντακλέος, ‖ Ἀθάνιππος Φιλίππου, | Κλεόμβροτος Τεισιμάχου, | Ἀνδροφάνης Φιλίππου, | Πολυκαλλίστα Ἀρία(?), ἇς κύριος | Ἀθανόδωρος Θρασωνίδα Πεδιεύ[ς], ‖ Δαμοκράτης Ἀλκέμωνος, | Λυσίας Ἀριστοκράτεος, | Φιλίων Καλλίππου, | Ἀστυκράτης καὶ Βοιωτὸς | καὶ Ἀρχέας καὶ Ἀρχέδαμος ‖ Ἐπικράτεος, | Ἐπικράτης Ἀστυκράτ[ε]ος, | .... [Ἀσ]τυκρ[άτεος] | ----

Gewöhnliche ionische Schrift, doch Ξ.

Z. 24 *Χαιρῆς*: da *Χαίρης, Χαίρητος* bisher nicht bekannt geworden ist, habe ich *Χαιρῆς* (aus *Χαιρέας*) angesetzt. — 28 *[Βω]λακράτης*: das Facsimile gibt eine Lücke für zwei Zeichen an, dann den Rest eines Λ; vgl. *Βῶλις* no. 3984. *[Τιμ]ακράτης HvG.* — 37 *Δικαιάδα*: für die Beurtheilung dieses Namens ist es wichtig zu bemerken, dass das drittletzte Zeichen nur von den Franzosen gelesen ist; etwa *Δικαιίδα*? — 51 *Τιμ[ούμ]βροτος*: *Bechtel* GP[2] 43*, da drei Zeichen fehlen; *Τιμ[όμ]βροτος HvG.* — 118 *Ἀρία*: vermuthlich für *Ἀγία* verschrieben. Die Vermuthung, dass mit *Ἀρία* eine Frau aus dem Demos der *Ἄριοι* bezeichnet sei, hat das Bedenken, dass in diesem Falle mitten unter den *Κλάσιοι* eine *Ἀρία* erwähnt würde, deren Vormund wiederum kein *Κλάσιος* sondern ein *Πεδιεύς* ist.

Sieben der hier genannten Persönlichkeiten haben wir bereits in no. 4154 genannt gefunden. Die Söhne des *Πανταχλῆς Πανσιπολέμου* (17) und des *Ἵππασος Μικίωνος* (56) begegnen Z. 5 und Z. 4 der folgenden Liste. Eine weitre Beziehung besteht mit no. 4177, wo ein *Τείσων Καλλικλεῦς* auftritt (vgl. Z. 111), und mit no. 4235_{16}, wo der *Θαρσίπονος Λυσιστράτου* der Z. 44 abermals erscheint.

4158 In der Kirche *Παναγία Φανερωμένη* nicht weit von Lindos. Schwer beschädigte und abgetretene Marmortafel, die ein Namenverzeichnis enthielt. Das Verzeichnis war zweispaltig; von der ersten Columne erkennt man nur noch ein Paar Buchstaben. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 137 no. 76 (nach schlechter Abschrift von S. Georgiadis); IGI 1 no. 765.

Folgende Namen der zweiten Columne lassen sich noch erkennen:

Z. 1 *Ἀριστοτέλης Θευκύδους*, 2 [*Τ*]*ε*[*ί*]*σανδρος Πα*[*υ*]*σιμάχου*, 4 [*Μ*]*ικίων Ἱππάσου*, 5 *Πανσιπόλεμος Πανταχλεῦ*[*ς*], 6 *Τεισαμενὸς Σωκλεῦ*[*ς*], 7 *Διογένης Ἀριστώνδα*, 8 [. . *α*]*γόρας Ἀλεξιδάμου*, 9 . . . *οκλῆς Ἀρ*[*ι*]*σ*[*τ*]*ώνδα*, 10 . . . *αγόρας Ναυσίκου*, 11 . . . . . . *ς Ὀν*[*ύμ*]*ωνος*(?), 12 [*Πει*]*θαρχίδ*[*ας*] - - - -

Schrift wie vorhin, doch sind Θ und O klein geschrieben.

Z. 1 *Θευκύδους*: hat der Steinmetz *Θευκύδευς* schreiben sollen? — 10 *Ναυσίκου*: das drittletzte Zeichen ist unsicher, doch war der hergestellte Name auf Rhodos geläufig. — 11 Das Facsimile gibt ▨▨▨ΣΟΝ Ι▨ΝΩΙΟΣ; der Name *Ὀνύμων*, der sich den überlieferten Schriftzügen am besten fügt, ist no. 4235_{22} belegt.

Zu *Μικίων Ἱππάσου* (Z. 4) vgl. *Ἵππασος Μικίωνος* no. 4154_{24} und 4157_{56}, zu *Πανταχλῆς Πανσιπολέμου* vgl. *Πανσιπόλεμος Πανταχλεῦς* no. 4157_{17}. Dem *Διογένης Ἀριστώνδα* sind wir no. 3749_{101} begegnet. Da diese letzte Urkunde um 220 v. Chr. aufgezeichnet ist, lässt sich auch die Zeit der vorliegenden bestimmen.

4159 Auf der lindischen Burg. Bruchstück eines zweispaltigen

Namenverzeichnisses. — *Ross* Rh. Mus. 4. 187f. (Arch. Aufs. 2. 606f.) no. 18; viel besser IGI 1 no. 766.

Columne *a*.

[ὁ δεῖνα] Ῥοδίππου, | - - ης Πολυχάρμου, | [- - σ]τρατος Ἀκεσιμβρότου, | [Νικαγ]όρας Φιλοκλεῦς, ‖ [- - π]ατρος Ἀρατίδα, | - - τος Φι(λ)ίνου, | - - της Ἀλεξείνου, | - - ότιμος Ἀριστῆ.

Columne *b*.

Ἐπικράτης Ξανθ[ίππου?], ‖ Καλλίων Θευφάν........ πιο[....ς] εὐεργέτα[ς], | Διότιμος Διδύμου, | Εὔξενος Κρατίνου, ματρὸς δὲ ξένας, | Καλλικράτης Ἀριδείκευς, ματρὸ(ς) δὲ ξένας, | Δαμάτριος Ἀριδείκευς, ματρὸ[ς δ]ὲ ξένας, ‖ Ἐπικράτης Πανσίωνος, | Φορμίων Ἁλικαρνασεύς.

Schrift wahrscheinlich des 3. Jahrh.: A, M und M, Ξ, Γ, Σ und Σ, Φ; das O und Ω sind klein geschrieben (das Ω einmal gross).

Die Inschrift ist schwer leserlich; daher die vielen Versehen der Rossischen Abschrift, deren Wiederholung zwecklos wäre. *a* Z. 4 [*Νικαγ*]*όρας Φιλοκλεῦς*: von mir hergestellt, vgl. zu no. 3761_{30}. — 6 ΦΙΑΙΝΟΥ *HvG*; Druckfehler?

Zu dem Namen *Ἀλεξεῖνος* (a_7) trägt Ross die Vermuthung vor, ob er nicht aus *Ἀλεξίξεινος* gekürzt sei. Die Vermuthung ist bei dem Alter der Inschrift kaum abzuweisen. Den Ausdruck *ματρὸς δὲ ξένας*, der dreimal in *b* wiederkehrt, hat Hiller von Gärtringen mit einer alten gelehrten Notiz combiniert: Schol. Eur. Alc. 989 *σκότιοι λέγονται οἱ λαθραῖοι παῖδες καὶ ἐξ ἀδᾳδουχήτων γάμων γενόμενοι. Ὅμηρος* (Z 24) .... *τούτους δὲ Ῥόδιοι ματροξένους καλοῦσι.*

4160 Lindos, in einem Privathause. Schwer beschädigtes Bruchstück einer grossen Marmorplatte, oben, links und unten abgebrochen. — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 264f. no. 3; IGI 1 no. 767.

Von den verzeichneten Namen lassen sich folgende entziffern:

Z. 3 [Ἀ]ριστῆ, 7 [Ἀρ]χοκράτε[υς], 9 [Π]αναιτίου, 11 [Σ]ωσίλα, 12 Ἁγησάνδρου, 13 Πολυκλεῦς, 14 [Β]ουλάνακτος, 15 Σωσιδάμου, 16 [Στρ- oder Ἐρ]ατοκλεῦς, 17 [Κα]λλικράτευς, 23 [Ἀν]δροσθένε[υς].

Schöne Schrift des dritten Jahrh. v. Chr., ganz ähnlich wie no. 4158. Die Liste scheint Namen von Demosgenossen enthalten zu haben, etwa wie die Liste no. 4157.

4161 Auf der lindischen Burg. Bruchstück einer grossen Marmorbasis, die eine Namenliste enthielt. Die Liste war dreispaltig; von den ersten zwei Columnen hat sich ein kleiner Theil erhalten. — *Ross* Rh. Mus. 4. 183f. (= Arch. Aufs. 2. 604f.) no. 16; IGI 1 no. 768.

Columne *a*.

Ἱερεὺς Ἀθάνας Λινδίας | καὶ Διὸς Πολιέως· | Λητόδωρο[ς] Λητοδώρου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἀμφιτιμίδα, | ----

Columne *b*.

Ἀρχιεροθύτας· | Τιμασαγόρας Τιμ[οσ]τράτ[ου], | ἱεροθύτα[ς? oder *-θύται?]· | Κρίτων Δαμα ----*

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, Φ.

Auf der Basis scheinen die Namen vieler Personen gestanden zu haben, die zusammen ein Standbild oder irgend ein anderes Weihgeschenk den Göttern widmeten.

b Z. 3 Ἱεροθύτας las *R.* auf dem Steine, Ἱεροθύτα. *HvG.* Wahrscheinlich hat sich *R.* verlesen und ist die richtige Lesart Ἱεροθύται.

γ. Weihgeschenke an die Götter.

4162 Mitten am Abhange des lindischen Burgfelsens, nach der Seite des Grossen Hafens. Fussgestell eines Standbildes, aus dem Felsen selbst ausgehauen. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 136 no. 70 (nach einer Abschrift von S. Georgiadis) und Inschr. gr. Bildh. no. 193 (nach besserer Abschrift von Georgiadis); *Selivanov* Rhod. Topogr. 50 und Tafel 4; IGI 1 no. 769.

Ἀθάναι Λινδίαι καὶ Διὶ Πολιεῖ. |
Δημήτριος Ἡλιοδώρο[υ] Ῥόδιο[ς] ἐποίησε.

Dieser Bildhauer lebte um das Jahr 80 v. Chr. (vgl. zu no. 3793).

4163 Lindos, in einem Privathause. Fussgestell einer Statue, jetzt als Trog benutzt. — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 264 no. 2, wiederholt IGI 1 no. 771.

Λίνδιοι Ἀθάναι Λινδίαι Διὶ | Πολιεῖ χαριστήριον.

4164 Auf der lindischen Burg. Marmorbasis, die einmal das Bild der Göttin Rhodos trug; jetzt verschollen. — *Ross* Rh. Mus. 4. 188 f. (= Arch. Aufs. 2. 608 f.) no. 19; *Guérin* Rhodes [1]204, [2]231 (bloss die Zeilen 1—4). Aus Beiden wiederholt IGI 1 no. 787.

Ἀθάναι Λινδίαι καὶ Διὶ Πολιεῖ | Λίνδιοι τὴν λαμπροτάτην | πατρίδα τὴν καλὴν Ῥόδον, | [ἐπιμεληθέ]ντος τῆς ἐπισκευῆς ‖ [καὶ τῆς ἀναστάσιο]ς τοῦ ἀνδριάντος | [τοῦ δεῖνος] τοῦ Ἀντιλόχου ΠΑΝ|... *[ἱερέως Ἀθάνας] τᾶς Λινδίας | [καὶ Διὸς Πολιέω]ς ἐκ τῶν | [ἰδίων].*

Nach ihrem Schriftcharakter setzt Ross diese Inschrift ins erste Jahrh. n. Chr.

Z. 5 ergänzt von *R.* — 6—9 ergänzt von *HvG.* — 9 ergänzt von *R.* Der Dialekt ist seltsam gemischt; es bleibt daher ungewiss, ob Z. 5 [ἀναστάσιο]ς (so *HvG*) oder [ἀναστάσεω]ς (so *R.*) ergänzt werden muss. Die Buchstabenreste, die *Ross* angibt (--ϽΣ), machen ἀναστάσιος wahrscheinlicher. Ein analoger Fall von Dialektmischung ist die lindische Inschrift IGI 1 no. 789. Dort ist die ganze (ziemlich lange) Inschrift in attischen Sprachformen abgefasst; nur lautet die Anfangsformel Ἀγαθᾶι Τύχαι.

4165 Auf der Burg; „base au S. E. dans le mur d'enceinte au-dessus de la mer“ *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 264 no. 1, wiederholt IGI 1 no. 778.

---- Λίνδιοι | Ἀθάναι Λινδίαι χαριστήριον.

4166 Auf der Burg. Viereckiges Fussgestell einer Bronzestatue. — *Ross* Rh. Mus. 4. 181 f. (= Arch. Aufs. 2. 603) no. 13; IGI 1 no. 774.

Ἀριστόδαμος Νικία | Ἀθαναίαι Λινδίαι | ἀπαρχάν.

Schöne Schrift: Α, Γ, Σ.

4167 Grosse Marmortafel, rechts gebrochen, in eine Mauer der Burg hineingebaut. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 105 f. no. 9, wiederholt IGI 1 no. 775.

Κῦρος Ἐφέσ[ιος], | Νίκων Μιλ[ήσιος], | Ἕρμων Σο[λεὺς] |
5 Ἀθάναι Λι[νδίαι] ‖ ἀπαρχάν.

4168 In eine Mauer der Burg hineingebaut. Bruchstück einer grossen Marmorbasis, die mindestens zwei Weihgeschenke (Standbilder?) enthielt. Ob diese zwei Standbilder etwas Näheres mit einander zu thun hatten, bleibt bei dem traurigen Zustande der Inschrift *b* unaufgehellt (die Verschiedenheit der Schrift der beiden Inschriften scheint dagegen zu sprechen). — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 103 no. 7; IGI 1 no. 776. Hier die erste Inschrift.

Βουλαρίστα Κρατίδα, | γυνὰ δὲ Μνασία, | [Ἀ]θάνα Λινδία ἀπαρχάν.

4169 Am Abhange des Burgfelsens, nach der Seite des Grossen Hafens. Bruchstück eines länglichen Altars, rechts gebrochen. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 25 (= Inscr. inéd. 81 f.) no. 67; *Selivanov* Mitth. 16. 120; IGI 1 no. 784.

Ἀρτάμιτι Περγαίαι.

4170 *Foucart* Rev. arch. 1867. 30 f. (= Inscr. inéd. 87 f.) no. 71 (nach einem Abklatsche E. Biliottis), wiederholt IGI 1 no. 786.

Die aus der Flavierzeit stammende Inschrift behält den einheimischen Dialekt nur in der Eingangsformel *Ἀγαθᾶ Τύχα* und in den Namen der Götter bei: *Ἀρτάμιτος, Ἀθάνας, Ποτιδᾶνος*.

4171 Viereckiger Altar, oben unvollständig, jetzt in der Küche eines Privathauses zu Lindos. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 136 no. 72 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis); *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 788 (vgl. Mitth. 18. 390 no. 4).

- - - - | . . . . Ἱπποκράτε[υς, | Ἀπ]όλλωνος Πυθαί[ως· | Ἀ]ριστόμαχος Ἀλεξά[ρχου], | ἀρχιεροθύτας· ‖ Ἀριστοκράτης Πολυξένου, | ἱερεὺς Σαράπιος· | Δαμωφέλ[η]ς Πεισύλου | θεοῖς τοῖς ἐν Σαμοθράικαι | χαριστήριον.

Schrift: Α, Μ, Γ, Σ (einmal Ꞓ), Φ. Einige Buchstaben mit Apices; Ο und Θ kleiner.

Im Anfange fehlt die Angabe einer Priesterschaft und der Name des *ἱερεύς*. — Z. 3 *Ἀλεξά[ρχου]*: Schumacher De republ. Rhod. 12 (vgl. no. 4154_{36}). — 7 *Δαμωφέλ[η]ς*: so ergänzt wegen böot. *Ἐπωφέλεις* IGS 1 no. 2789.

4172 Am nördlichen (und östlichen) Abhange des Burgfelsens sind vierzehn Inschriften in den nackten Stein eingehauen, Weihinschriften opfernder lindischer Familien. Die ältesten dieser Inschriften reichen, wie deutlich aus der Schrift hervorgeht, bis ins vierte Jahrhundert hinauf. Durchweg erwähnen sie Opfer, die am Feste *Βουκόπια Θεοδαίσια* gebracht wurden. Diese *Βουκόπια Θεοδαίσια* bringt HvG mit dem lindischen Cultus des stierfressenden Herakles in Zusammenhang. Ich glaube, dass vielmehr an Dionysoscult gedacht werden muss. Denn auch diesem Gotte wurden vielfach Stieropfer gebracht (in Argos, dem Ursitze der Rhodier, wurde er sogar in Stierform verehrt); und von ihm wenigstens wissen wir mit Gewissheit, dass ihm zu Ehren *Θεοδαίσια* begangen wurden (Suid. s. v. *Ἀστυδρόμια*; Hesych. s. v. *Θεοδαίσιος*; Plin. N. H. 2. 231; BÇH 3. 292; 4. 424; u. s. w.).

a. IGI 1 no. 791.

Τῶν Θάλλιος | καὶ Δαϊπόλιος | ἐγγόνων προσ χάραιος θυσία. ‖ [Βουκ]ό(πια) Θεοδαίσια.

b. *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 220 no. 26 (nach ungenügender Abschrift des S. Georgiadis); IGI 1 no. 794.

Πυθοδᾶς | Βουκοπίοις.

Πυθοδᾶς Bechtel Beitr. 21. 230; *Πυθόδας HvG.*

c. IGI 1 no. 797.

Προσσ[χάραιος] | Ἰαροφῶ[ντος] | θυσία Βου[κοπίοις].

Ἰαροφῶν ist einer der wenigen Belege für die Wortform *ἱαρο-*, die sich für Rhodos nachweisen lassen.

d. IGI 1 no. 804.

Προ[σ]χάραι[ος] | Ἁγη[σ]άρχου | θυ[σία Βουκ]ο(πίοις) Θευδαισί[οις] | . . . . ΟΙΓΡΕΤΟ.

δ. Ehrenstandbilder.

4173 Auf der Burg, beim neuen Athenatempel. Runde Marmorbasis, oben zerbrochen. — *Ross* Rh. Mus. 4. 169 f. (= Arch. Aufs. 2. 592 f.) no. 3; *Guérin* Rhodes [1]203, [2]230 (nach schlechter eigener Abschrift); *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 172 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 812.

Νικασίδαμος [Με]γα[κλε]ῦ[ς] | ἱερατεύσας Ἀθάνας | Λινδίας Διὸς Πολιέως. | Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος ‖ ἐποίησε.

Gute Schrift: Α (einmal Α), Μ, Π; das Sigma mit leise divergierendem Oberschenkel, die Hasten des Ypsilon leicht gekrümmt. Das Θ, Ο und Ω sind kleiner als die anderen Buchstaben; auch Z. 4 und 5 sind kleiner geschrieben als die übrigen.

Z. 1 ergänzt von *L.* — 2 *Ἀθάνας L.* und *HvG*, *Ἀθαναίας R.*

Wegen der Zeit sieh zu no. 3776.

4174 Ostseite der Burg. Längliche Basis aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 170 f. (= Arch. Aufs. 2. 593 f.) no. 4; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 174 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 814.

Ἀριστόλοχος Ἀριστοδώρου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Φιλτία, | ἱερατεύσας Ἀθαναίας Λινδίας | καὶ Διὸς Πολιέως ‖ καὶ Ἀρτάμιτος τᾶς ἐν Κεκοίαι | θεοῖς.
Πυθόκριτος Τιμοχάριος Ῥόδιος ἐποίησε.

Gute Schrift des 2. Jahrh. v. Chr.: Α, Π, Σ, Φ, Apices; Z. 7 ist kleiner geschrieben.

4175 In eine Mauer der Burg verbaut. Grosses quadratförmiges Fussgestell aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 171 (= Arch. Aufs. 2. 594 f.) no. 5, wiederholt von *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 182; *Guérin* Rhodes [1]205, [2]232; IGI 1 no. 808.

Ὀνόμαστος Πολυαράτου | ἱερατεύσας | Ἀθαναίας Λινδίας | καὶ Διὸς Πολιέως. ‖ Μνασίτιμος Τελέσωνος Ῥόδιος ἐποίησε.

Schöne Schrift: Α, Μ, Π, Σ (zweimal Σ, dreimal Σ). Das Θ und das Ο sind klein geschrieben.

4176 Längliche Basis aus blauem Marmor, in eine Mauer der Burg verbaut. Die Basis ist rechts abgebrochen und trug mindestens zwei, wahrscheinlich drei Standbilder; ein andrer Stein enthielt die rechte Hälfte der Inschrift *b* (und eine Inschrift *c*?). — *Ross* Rh. Mus. 4. 172f. (= Arch. Aufs. 2. 595) no. 6; *Löwy* Insch. gr. Bildh. no. 181 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 825.

a.

Καλλικράτης Εὐφραντίδα | ἱερατεύσας Ἀθαναίας Λινδίας | καὶ Διὸς Πολιέως | καὶ Ἀρτάμιτος Κεκοίας. ‖ *Μνασίτιμος καὶ Τελέσων Ῥόδιοι ἐποίησαν.*

b.

Εὐφρα[ντίδας? - -], | καθ' ὑοθεσ[ίαν δὲ - -], | ἱερατεύσ[ας Ἀθαναίας Λινδίας] | καὶ Δι[ὸς Πολιέως]. ‖ *Φύ[λης Ἁλικαρνασσεὺς(?) ἐποίησε].*

Gute Schrift: Α, Μ, Π, Σ, Φ; das Θ und Ο klein. Die Buchstaben haben Apices, Z. 5 ist viel kleiner geschrieben. HvG setzt die Schrift, anscheinend mit Recht, ins 2. Jahrh. v. Chr.; sie ist wohl keinesfalls älter. Dann kann in der Unterschrift von *b* nicht der bekannte Bildhauer Phyles genannt gewesen sein (vgl. zu no. 3812). HvG denkt an einen gleichnamigen Sohn. Ein gleichnamiger Enkel wäre vielleicht noch passender; die Ergänzung bleibt aber fraglich.

Die Geehrten sind wohl ein Vater und ein Sohn.

4177 Auf der Burg, beim neuen Athenatempel. Grosses rundes Fussgestell. — *Ross* Rh. Mus. 4. 173f. (= Arch. Aufs. 2. 596) no. 7; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 180 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 809.

Τείσων Καλλικλε[ῦ]ς | ἱερατεύσας Ἀθαναίαι | Λινδίαι Διὶ Πολιεῖ, | Ἀπόλλωνι Πυθίωι, ‖ *Διονύσωι, Ποσειδᾶνι Ἱππίω[ι]. | Φύλης Ἁλικαρνασσεὺς ἐποίησε.*

Schrift: Α, Π, Φ; das Σ mit leise divergierendem Oberschenkel, das Θ und Ο klein. Die Schriftzüge sind etwas undeutlich; Z. 6 ist kleiner geschrieben als die übrigen.

Z. 2 *Ἀθαναίαι*: *L.* und *HvG*; *Ἀθάναι R.* — 6 *ἐποίησε*: Spuren des Ι bezeugt *HvG*; *ἐπόησε R.* und *L.*

Der Z. 1 genannte *Καλλικλῆς* ist vermuthlich mit dem *Καλλικλῆς Τείσωνος Κλάσιος* no. 4157_{11} identisch.

4178 Auf der Burg, beim alten Tempel. Grosses quadratförmiges Fussgestell. — *Ross* Rh. Mus. 4. 182f. (= Arch. Aufs. 2. 604) no. 15; IGI 1 no. 828.

Ζηνόδοτος Διοφάντου | τοῦ Ζηνοδότου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Ὀνασάνδρου, ‖ γραμματεὺς μάστρων, | ἱερατεύσας Ἀθάνας Λινδίας | καὶ Διὸς Πολιέως καὶ | Ἀρτάμιτος Κεκοίας.

Zierliche Schrift: Α, Μ, Π, Σ, Apices.

Die Inschrift stammt aus der Zeit um 70 v. Chr. (vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 180); denn der hier erwähnte Zenodotos kommt auch no. 3791_{263} vor.

4179 Auf der Burg. Viereckiges Fussgestell aus blauem Marmor. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 102 no. 5, wiederholt IGI 1 no. 821.

- - - *τίδας Χαριδάμου, | [καθ' ὑοθεσ]ίαν δὲ Καλλικράτευς, | [ἱερατεύσ]ας Ἀθαναίας Λινδίας | [καὶ Δι]ὸς Πολιέως.*

4180 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 182 (= Arch. Aufs. 2. 603 f.) no. 14; *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 102 f. no. 6; IGI 1 no. 811.

- - - *σίδαμος [Κ]υδάνακτος | ἱερατεύσας | [Ἀθ]αναίαι [Λιν]δίαι καὶ Διὶ Πολιεῖ.*

Schrift des dritten vorchr. Jahrh: Α, Γ, Σ.

„Am untern Rande dieses Steines stand der Namen des Künstlers, der aber ganz unleserlich geworden ist" *Ross*.

4181 In eine Mauer der Burg verbaut. — *Foucart* Rev. arch. 16. 23 f. (= Inscr. inéd. 79 f.) no. 65, wiederholt IGI 1 no. 820.

Ναύσικος Ἀριστάνδρου, καθ' ὑοθεσίαν δὲ Πανσανία. | Πανσανίας καὶ Καλλίστα καὶ Ῥοδοβούλα | ὑπὲρ τοῦ πατρὸς ἱερατεύσαντος | Ἀθαναίας Λινδίας καὶ Διὸς Πολιέως ‖ καὶ Ἀπόλλωνος Πυθαέως | καὶ [Ἀ]ρτά[μ]ιτ[ο]ς τᾶς ἐν Κεκοίαι.

„Lettres grandes et bien tracées" Foucart.

4182 Viereckiges Fussgestell, links zerbrochen, in eine Mauer der Burg verbaut. Das Fussgestell trug mindestens zwei Statuen; rechts enthielt ein andrer Stein die rechte Hälfte der Inschrift *b*. — *Ross* Rh. Mus. 4. 179 f. (= Arch. Aufs. 2. 601 f.) no. 10, wiederholt von *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 199; IGI 1 no. 817. Vgl. noch *Selivanov* Rhod. Topogr. 162, 2, 5.

a.

[Δαμά]ρατος Κλευσθένευς | [καὶ τοὶ παῖ]δες Ἀθαναίαι Λινδίαι | δεκάταν.

b.

Ἀγλουχ - - - - |

Ἀγησικράτ[ης ὑπὲρ τοῦ] | πατρὸς ἱερ[ατεύσαντος] | Ἀθαναίαι Λιν[δίαι καὶ Διὶ Πολιεῖ]. ‖
Πείθανδρος [- - - - ἐποίησε].

Schrift: Α, Π, Σ; das Θ und Ο sind klein geschrieben. Die Künstlerunterschrift in kleineren Buchstaben als die übrigen Zeilen.

a. Z. 1 [*Δαμά*]*ρατος Κλευσθένευς*: von mir ergänzt (Mnemos. 24. 92) nach no. 3791_{170}, wo der selbe Mann erwähnt wird. — *b.* Z. 1 und 2 nach der Auffassung *Hillers von Gärtringen*; in Z. 1 hat ein Name wie *Ἀγλούχορος*, dahinter der des Vaters des Geehrten gestanden. — 4 *Λιν*[*δίαι καὶ Διὶ Πολιεῖ*]: *HvG*; *Λιν*[*δίαι, Διΐ Πολιεῖ*] *R.*

Gleichzeitig mit no. 3791, also um 75 v. Chr. entstanden.

4183 Auf der Burg, dicht neben no. 4173, in eine Mauer verbaut. Stück einer länglichen Marmorbasis. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 21 (= Inscr. inéd. 78) no. 63; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 171; IGI 1 no. 813.

Werk des Künstlers *Τιμόχαρις Ἐλευθερναῖος*. Man erkennt von der Ehrenaufschrift noch die Worte *πατρὸς ἱερατεύσ*[*αντος*] *Ἀθαναίας Λινδίας καὶ Διὸς Πολιέως*.

Schrift wie no. 4173.

4184 Am Abhange der Burg, etwas tiefer als no. 4162. — *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 183 (nach zwei Abschriften des S. Georgiadis), wiederholt IGI 1 no. 824.

Werk des [*Μνα*]*σίτι*[*μος Ῥόδι*]*ος*, der sich, falls die Lücke nicht genau angegeben ist, *Μνασίτιμος Τελέσωνος* (vgl. no. 4175) genannt hat. Von der Ehrenaufschrift sind nur Trümmer erhalten; man erkennt *Διὸς Πολιέως, Ἀθάνας Λινδίας,* [*Ἀρτάμιτος*] *τᾶς ἐν Κεκοίαι, Ἁλίου, Ἀθαναίαι Λινδίαι, Διὶ Πολιεῖ.*

4185 Grosses viereckiges Fussgestell, in eine Mauer der Burg verbaut. — *Ross* Rh. Mus. 4. 174 f. (= Arch. Aufs. 2. 597 f.) no. 8; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 198 (Abschriften von E. Biliotti und S. Georgiadis); viel besser *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 818.

[Αἰνήτ]ο[ρ]α Μυτίωνος, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Τιμοθέου, Αἰνήτωρ καὶ Εὐμαχία καὶ Ἀλεξιὰς | τὸν πατέρα, ‖ Ἀ[λ]εξιὰς Τιμακράτευς, κατὰ θυγατροποΐαν [δὲ] | Αἰνήτορος τὸν ἄνδρα, | ἱερατεύσαντα Ἀθάνας Λινδίας καὶ Διὸς Πολ[ιέως] | καὶ Ἀρτέμιτος τᾶς ἐν Κεκοίαι, | θεοῖς. ‖
Πρῶτος Λυκάων ἐποίησε.

Gute, etwas gedrungene Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ. Die Künstlerunterschrift (Z. 10) ist kleiner geschrieben, die Buchstaben haben Apices, die Zeilen sind symmetrisch disponiert, wie das im ersten Jahrh. v. Chr. auf Rhodos üblich war.

Die Lesungen von R., B. und G. weichen vielfach ab, besitzen jedoch neben dem Abklatsche von HvG keinen Werth mehr. Das richtige *κατὰ*

θυγατροποΐαν δέ (Z. 5) vermuthete schon Keil bei Ross Arch. Aufs. a. a. O.

Zum Eigennamen *Μυτίων* (Z. 1) vgl. zu no. 3790$_{28}$.

4186 Quader aus blauem Marmor, in eine Mauer der Burg verbaut. Der Stein ist oben und links gebrochen, die Schrift ist fast ausgewischt. — IGI 1 no. 826.

[Τὸν δεῖνα Ἀ]ρχύ[λ]λου | [ἱερατεύσαντα Ἀ]θάνας Λινδίας | [καὶ Διὸς Π]ολιέως καὶ | [Ἀρτάμιτος] Κεκοίας καὶ ‖ [Διονύσ]ου | [Ἄρχυλλος --]ονος τὸν υἱόν, | [ὁ δεῖνα Ἀ]ρχύλλου τὸν ἀδελφόν.

Schrift: Α, Σ, Φ, Apices; das O ist einmal (Z. 4) klein geschrieben.

4187 Auf der Burg, etwas nördlich vom alten Tempel. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 24 (= Inscr. inéd. 80f.) no. 66; besser IGI 1 no. 831.

[Πόπ]λιον Αἴλιον Ἀριστοτέλην Ἀρχιδίκου Κλάσ[ιον | ἱερα]τεύσαντα τᾶς Ἀθάνας τᾶς Λινδίας καὶ τοῦ [Δι|ὸς] τοῦ [Πο]λιέως καὶ Ἀρτάμιτος Κεκοίας καὶ | [πά]ντα π[ρ]ά[ξ]αντα ἔς τε τὰν ποτὶ τοὺς θεοὺς ‖ [εὐσέβε]ιαν [καὶ] τὰν ποτὶ Λινδίους φιλοτειμίαν.

Schrift der Kaiserzeit: Α, Π, Σ, Φ; das Υ hat beinahe die Form V. Die Buchstaben tragen Apices.

4188 Grosse Marmorbasis auf der Burg. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 108f. no. 11; IGI 1 no. 832.

[Πόπλιον Αἴ]λιον Ἁγήτορα β, τὸν ἀξιο|[λ]ογώτατον ἱερέα τᾶς Λινδίας Ἀθάνας, | ἐνδόξως καὶ μεγαλοπρεπῶς ἐκτελέσαν|[τ]α τὰν ἱερωσύναν, παρασχόντα τὰν τᾶς ἀγο‖[ρᾶς] εὐετηρίαν πᾶσιν δαψιλῶς ἐπ' ὠφελίᾳ | [τῶ]ν ὠνουμένων καὶ πάντων λουτρῶν | [ἐπ]αινουμέναν χρῆσιν τοὺς τᾶς ἱερωσύ|νας αὐτοῦ μῆνας δεκατρεῖς, ἐπισκευάσαν|τα δὲ καὶ ἀνοικοδομήσαντα πάντα τὸν περι‖κείμενον τᾷ ἀκροπόλει κόσμον ἅμα | καὶ τᾷ τῶν πύργων ὁλοκλήρῳ οἰκήσει | κατ' ἴσον τοῖς τὰν ἀρχὰν ἐξευραμένοις | τὰν κτίσιν αὐτῶν· ἐκτελέσαντα [δ]ὲ δι|καίως καὶ παρὰ τᾷ μεγάλᾳ πόλει ἃς ἀνε‖δέξατο ἀρχάς, μαρτυρηθέντα καὶ | στεφανωθέντα πλεονάκις χρυ|σέῳ στεφάνῳ, καὶ τειμαθέντα ἀν|δριάντων ἀναστάσεσι, τειμᾶς αἰω|νίου καὶ εὐνοίας τᾶς ποτ' αὐτὸν ‖ ἁ πάτρα | θεοῖς.

Späte Schrift, welche erst sehr eng gemeisselt ist, allmählich aber, als der Steinhauer erkannte, dass der Raum auf dem Steine genügte, beträchtlich grösser wird.

Z. 8 Das Jahr der Priesterwürde Hagetors war ein Schaltjahr gewesen (vgl. Dittenberger De sacris Rhodiorum comm. II, p. V). — 14 Die „Grosse Stadt" ist Rhodos.

4189 „Ad peribolum prope theatrum situm in dextro margine lapidis quadrati, cujus in sinistro margine supersunt ea quae infra sub *b* exhibemus" *Hamilton* Researches 2, App. epigr. no. 298; besser *Ross* Inscr. gr. ined. no. 271. Aus Beiden wiederholt IGI 1 no. 829.

a.

[Καὶ μάστροι καὶ Λίνδιοι τὸν δεῖνα τοῦ δεῖνος] | ἱερατεύ[σαντα Ἀθάνας Λινδίας καὶ Διὸς] | Πολιέως καὶ [Ἀρτάμιτος τᾶς ἐν Κεκοίᾳ, καὶ] | ταμιεύσα[ντα ἐν Ῥόδῳ, καὶ γραμματεύσαντα] | βουλᾶς, καὶ [πάντα συμβουλεύσαντα καὶ] ‖ πράξαντα τὰ σ[υμφέροντα τῷ δάμῳ ἐν τῷ] | τᾶς ἀ[ρχᾶς αὐτοῦ χρόνῳ, καὶ ----] | ---- | --- | ---- ‖ [---- ἀρετᾶς | ἕνεκα καὶ εὐνοίας ἂν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ] | πλ[ῆ]θ[ος τὸ Λινδίων καὶ τὸν σύμπαντα δᾶμον·] | καὶ προ[φατεύσαντα ἐν τῷ ἄστει, καὶ στεφα]νωθέντα ---- ‖ χρυσέ(ῳ) σ[τεφάνῳ, καὶ τιμαθέντα πλεονάκις] | ἀναθέσεσι ἀν[δριάντων ὑπὸ τᾶν βουλᾶν, τᾶν] | καὶ ἀνδριάντα [αὐτοῦ ---- ἀναθεισᾶν --(?)], | καὶ ὑπὸ μάστ[ρων καὶ Λινδίων (Auszeichnung)], | καὶ ὑπὸ τοῦ δάμ[ου τοῦ Λινδοπολιτᾶν (Auszeichnung)] ‖ ὁ ἀρχιεροθύτ[ας καὶ οἱ ἱεροθύται] | τᾶς Ἀθάνας τ[ᾶς Λινδίας καὶ τοῦ Διὸς τοῦ] | Πολιέως, εὐν[οίας ἕνεκα καὶ ἀρετᾶς] | καὶ φιλοδοξί[ας τᾶς εἰς αὐτούς ----

b.

[Καὶ μάστροι καὶ Λίνδιοι | τὸν δεῖνα ..]ασιμάχου | [ἐπαίνῳ, χρυσέῳ] στεφάνῳ | [καὶ εἰκόνι χαλκ]έα καὶ | [ἀναγορεύσει τᾶν τ]ειμᾶν ‖ [εἰς τὸν ἀεὶ χρό]νον.

Die vielen Ergänzungen sind von HvG, nur Einzelnes ergänzte schon R. So glänzend sie sind, sind sie darum natürlich noch keineswegs gesichert. Vgl. jedoch no. 3785, IGI 1 no. 77 und andere verwandte Inschriften.

Sehr bestechend ist HvG's Vermuthung, dass Zusammenhang bestehe zwischen dieser Inschrift, der Inschrift IGI 1 no. 830 und der neulich von ihm herausgegebenen Arch. ep. Mitth. 18. 123 no. 4. Wir hätten es dann hier mit einem gemeinschaftlichen Postament dreier Statuen zu thun, ähnlich wie no. 4195, und wohl mit dem Seitenstücke (oder vielmehr dem Vorbilde) zu dieser Basis. Auch hier hiesse die Mittelfigur *Καλλίστρατος* (IGI 1 no. 830*b* und no. 4189*b*), und zur Seite ständen ihm rechts ein Mann (no. 4189*a*) und links eine Frau (IGI 1 no. 830*a* und Arch. ep. Mitth. a. a. O.).

a. Z. 3 ΤΑΜΙΕΥΣΑΙ *Ham.*, ΤΑΜΙΑΣΑ *Ross.* — 15 ΧΡΥΣΕΟΣ *H.* und *R.*; R. vermuthet *χρυσέο(ι)ς [στεφάνοις]*. — 17 „Siquidem recte supplevimus, haec statua aut loco, ubi est erecta, aut materia (*χρυσέαν*?) aut erigendi causa ceteris erat nobilior" HvG. — *b.* 1 [*Μν*]*ασιμάχου* *R.*, [*Π*]*ασιμάχου* oder [*'Ι*]*ασιμάχου* *HvG.*

4190 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor, oben gebrochen. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 96f. no. 2, wiederholt von *Löwy* Inschr. gr. Bildh. 391 no. 195*a*; IGI 1 no. 833.

- - - - | *κα]ὶ τιμαθεὶς ὑπὸ τοῦ δάμο[υ] | τετράκις | πάσαις ταῖς τιμαῖς | [κ]αὶ τιμαθεὶς ὑπὸ Λινδίων τρὶ[ς] ‖ πάσαις ταῖς τιμαῖς | [κ]αὶ προφατεύσας ἐν τῶι | ἄστει καὶ | ἐπιλαχὼν ἱερεὺς Ἁλίου | Ἀθάναι Λινδίαι καὶ ‖ Διὶ Πολιεῖ.* |

Λεωχάρης ἐπ[ο]ίησε.

Zierliche Schrift des ersten Jahrh.: A, M (einmal M), Π (einmal Γ), Σ, Φ, Apices. Die Zeilen sind symmetrisch disponiert, die Künstlerunterschrift ist etwas kleiner geschrieben.

Leochares scheint um das Jahr 40 v. Chr. gelebt zu haben (vgl. Hiller von Gärtringen Jahrb. des arch. Inst. 9. 31).

4191 „Prope peribolum, qui est ad theatrum, in basi quadrata marmoris nigricantis" *Hamilton* Researches 2, App. epigr. no. 299; *Ross* Inscr. gr. ined. no. 272 (aus diesen Beiden wiederholt IGI 1 no. 834); *Guérin* Rhodes [1]198, [2]225.

Ξέναρχος Ἐξακέστου ἱερατεύσας | Ἀπόλλωνος Πυθαέως | καὶ Ἀπόλλωνος Ὀλίου | [καὶ] Ἀρτέμιδος τᾶς ἐν Κεκοίαι ‖

θεοῖς.

Z. 4 [*καὶ*] zuerst *HvG*, der es der vorigen Zeile zuweist. — *Ἀρτέμιδος*: *Ross* und *Guérin*; *Ἀρτέμιτος* *H.*

4192 Fussgestell aus blauem Marmor, noch im Jahre 1884 vor einem Hause in Lindos als Thürschwelle benutzt; jetzt verschollen. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 136 no. 71 (nach ungenauer Abschrift des S. Georgiadis); besser *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 112f. no. 12 (daraus IGI 1 no. 836).

Τιμάπολις Εὐφραγόρα, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Τιμαπόλιος, | ἱερατεύσας θεοῦ ‖ Ἀπόλλωνος Πυθίου | καὶ ἀρχιεροθυτήσας | καὶ ἱεροθυτήσας καὶ | [χ]οραγήσας καὶ ἐπιστάτας | [γ]ενόμενος Λινδίων ‖ θεῶι | θεοῖς.

4193 In der Kirche des *Ἅγιος Νικόλαος τοῦ πρωτοσυγκέλλου.* Kleine rechteckige Basis; der obere Stein der Basis fehlt. — *Ross* Rh. Mus. 4. 181 (= Arch. Aufs. 2. 603) no. 12; IGI 1 no. 835. Erhalten sind die letzten vier Zeilen:

Σαράπιος | καὶ Ποτειδᾶνος Ἱππίου | καὶ Διονύσου | θεοῖς.

Schrift: Α, Γ, Σ (einmal Ϲ); das Ο ist viermal gross, dreimal klein geschrieben; geringe Ansätze zu Apices.

4194 Auf der Burg, ein wenig nördlich vom alten Tempel. Fussgestell, links und unten beschädigt. — *Ross* Rh. Mus. 4. 184 f. (= Arch. Aufs. 2. 605 f.) no. 17 (bloss die ersten sechs Zeilen); vollständiger und besser IGI 1 no. 838.

[Θαρσαγ]όρας Σωσιπάτρου, | [καθ' ὑοθε]σίαν δὲ Ἀναξαγόρα. | [- - στρ]ατος καὶ Δαμοκαλλίστα ὑπὲρ τοῦ | [πατρ]ὸς καὶ Βασιλείδης Ἀπολλωνίου Σολεὺς ‖ [ὑπ]ὲρ Θαρσαγόρα ἱεροταμιεύσαντος καὶ | ἱεροθυτήσαντος καὶ χοραγήσαντος | θεοῖς. | - - - - ἐποίησε.

Schrift: Α, Μ, Γ, Σ; geringe Ansätze zu Apices. Z. 1 ist viel grösser geschrieben als die übrigen.

4195 Vier Bruchstücke eines Fussgestelles aus blauem Marmor, an verschiedenen Punkten der Burg gefunden. Das Fussgestell trug drei Standbilder, rechts der Zenodote, links ihres Sohnes, des P. Plancianus Antipatros, in der Mitte des P. Aelius Kallistratos, des Sohnes des Plancianus. Die kleinen Bruchstücke *a* und *b* bilden den oberen Theil der Basis (bloss zwei durchlaufende Zeilen; rechts fehlt ein beträchtliches Stück); die grösseren Fragmente *c* und *d* bilden den unteren Theil (siebzehn durchlaufende Zeilen; rechts und links fehlen beträchtliche Stücke). — Die Inschrift *a* veröffentlichte *Biliotti* Rhodes 376; die Inschrift *b* *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 130 no. 57; die Inschrift *c* *Selivanov* Rhod. Topogr. 163 f. no. 14; die Inschrift *d* *Ross* Rh. Mus. 4. 195 f. (= Arch. Aufs. 2. 615 f.) no. 26. Die Zusammengehörigkeit der vier Inschriften erkannte dann zuerst *Hiller von Gärtringen*, der sie sämmtlich abklatschte und IGI 1 no. 839 als ein Ganzes herausgab. Von den Inschriften *c* und *d* hatte 1884 auch noch Holleaux Abklatsche genommen, die HvG zur Verfügung standen. Die Inschrift *d* klatschte ausserdem 1890 Selivanov ab.

I.

(*a*) *Οἱ ἱερεῖς τᾶς* (*b*) *Ἀθάνας τᾶς Λινδίας καὶ τοῦ Διὸς τοῦ* | (*a*) *Πολιέω[ς καὶ]* (*b*) *μάστροι καὶ Λίνδιοι Πό(πλιον) Πλαν-|* (*c*) *[κιανὸν Ἀντίπατρον Θ]έωνος Ἐρειναῆ, | [τὸν φιλοστοργότατ]ον τοῦ φιλοτει‖[μοτάτου ἐπωνύμου γυμνασι]άρχου νεωτέρου | [Πο(πλίου) Αἰλίου Καλλιστράτου] τοῦ καὶ Πλαγκι[ανοῦ πατέρα, τὸν ἐπαγγε]ιλάμενον μετὰ | [τᾶς - - ματρὸς αὐτοῦ] Ζηνοδότης | [τᾶς σεμνοτάτας καὶ διὰ γρ]αμμάτων καὶ ‖ [διὰ - - τὰ]ν δι' αἰῶνος ἐ‖[παινουμέναν τοῦ φιλοτειμ]ουμένου | [υἱοῦ αὐτοῦ νεωτέραν γυμνα]σιαρχίαν καὶ | [ἱερεῦσι καὶ*

μάστροις καὶ] Λινδίοις τὰς | [κατ' ἔτος νομὰς καὶ ἐλ]αιοθεσία(ν) εἰς ἀΐ||[διον χρόνον, καὶ τὰν ἐπών]υμον τειμὰν | [μετὰ τοῦ υἱοῦ Πο(πλίου) Αἰλίου Κα]λλιστράτου | [τοῦ καὶ Πλαγκιανοῦ, τὸν σεμ]νότατον | [καὶ τὸν φιλόπατριν θεοῖς].

II.

(b) *Οἱ ἱερεῖς τᾶς Ἀθ[άνας τᾶς Λινδί||ας καὶ] τοῦ Διὸ[ς τοῦ Πολιέως]* | (d) *καὶ μάστροι καὶ Λίνδιοι Πό|πλιον Αἴλιον Καλλίστρατον | τὸν καὶ Πλαγκιανὸν Ἀντιπά|τρου Ἐρ(ειναῆ), τὸν δι' αἰῶνος φιλο||τειμότατον ἐν τᾶ μεγάλα | πόλει Ῥόδω ἐπώνυμον | γυμνασίαρχον νεώτερον, | εὐσεβείας ἕνεκεν τᾶς ποτὶ | τὰν θεὸν καὶ εὐεργεσιᾶν || τᾶν ποτὶ Λινδίους διὰ τῶν κα|τ' ἔτος νομῶν, καὶ φιλοστοργό|τατον καὶ γλυκύτατον περὶ | πᾶν τὸ γένος αὐτοῦ, καὶ πά|ση ἀρέτη βίου κεκοσμημέ|νον, τὸν σεμνότατον καὶ τὸν | φιλόπατριν θεοῖς.*

III.

[Οἱ ἱερεῖς τᾶς Ἀθάνας τᾶς Λινδίας καὶ τοῦ Διὸς τοῦ | Πολιέως καὶ μάστροι καὶ Λίνδιοι] | (d) *Ζηνοδότην Θ[έωνος Ἐρειναέως γυναῖκα, τὰν φιλοστορ||γοτάταν τήθ[αν τοῦ φιλοτειμοτάτου ἐν Ῥόδω ἐπωνύμου] | γυμνασιάρχο[υ νεωτέρου Ποπλίου Αἰλίου Καλλιστράτου] | τοῦ καὶ Πλαγκι[ανοῦ Ἀντιπάτρου Ἐρ(ειναέως), τὰν καὶ ἐπαγγειλαμέ]||ναν μετὰ τοῦ υ[ἱοῦ αὐτᾶς Πο(πλίου) Πλαγκιανοῦ Ἀντιπάτρου τοῦ] | Θέωνος διὰ γρ[αμμάτων καὶ ----] || τὰν δι' αἰῶνος [ἐπαινουμέναν τοῦ φιλοτειμουμέ]||νου ἐκγόνου [αὐτᾶς γυμνασιαρχίαν νεωτέραν καὶ ἱερεῦ]||σι καὶ μάστρο[ις καὶ Λινδίοις τὰς κατ' ἔτος νο]|μὰς καὶ ἐλαιοθ[εσίαν εἰς ἀΐδιον χρόνον, καὶ τὰν ἐπώ]||νυμον τειμ[ὰν μετὰ τοῦ ἐκγόνου αὐτᾶς Πο(πλίου) Αἰλίου] || Καλλιστράτο[υ τοῦ καὶ Πλαγκιανοῦ Ἀντιπάτρου Ἐρ(ειναέως), τὰν] | σεμνοτάταν [καὶ τὰν φιλόπατριν θεοῖς].*

(c) *[Ἐπὶ Πο(πλίου) Αἰλίου Καλλιστρ]άτου τοῦ* (d) *καὶ Πλαγκιανοῦ Ἀντιπάτρου Ἐρειναέως. Δα(λ)ίου.*

Gekünstelte Schrift.

Z. 7 und 42 schlägt *Holl.* [*ἀναγγε*]*ιλάμενον*, [*ἀναγγειλαμέ*]*ναν* vor; „sed partem sumptus faciendi mea sententia in se ipsos receperunt (*ἐπηγγείλαντο*) pater et avia" *HvG.* — 10 und 44 [*διὰ καρυγμάτων*] *Holl.* — 31 *νομῶν*: *Holl.*, *νόμων* *R.* und *Sel.* — 52 ΔΑΔΙΟΥ der Stein.

4196 In der Stadt Lindos, am Wege der zum Hafen führt. Rechteckige Marmorbasis, links und oben verstümmelt, in die Aussenmauer eines Hauses verbaut. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 218 f. (= Inscr. inéd. 74 f.) no. 61; IGI 1 no. 840.

- - - -, | [καθ' ὑ]οθεσίαν δὲ Ἀντιφάνευς, | [αἱρεθεὶς ἐπιστάτ]ας ὑπὸ τοῦ δάμου | [μετὰ Δωριέω]ς(?) Τιμοκλεῦς τοῦ Δωριέως | [καὶ - - - - - - λ]ύκου, καὶ στεφανωθεὶς ‖ [πλεονάκις ὑπὸ] τοῦ ἱερέως τᾶς Ἀθάνας | [καὶ τῶν ἄλλω]ν ἱερέων καὶ τοῦ | [ἀρχιεροθύτα] καὶ τῶν ἱεροθυτᾶν καὶ | [ἱεροποιῶν τῶν ἐν Λι]νδίαι πόλ[ει, εὐ]νοίας | [ἕνεκα] τᾶς εἰς αὐ[τοὺ]ς. ‖ [Ἀθάναι Λινδίαι] καὶ Διὶ Πολιεῖ.

Schrift: A, Γ, Σ, Φ und ϕ.

Die Ergänzungen sind, wofern nicht das Gegentheil bemerkt wird, von Foucart vorgeschlagen.

Z. 2 [*ἐπιστάτ*]*ας*: *HvG*; [*ταμί*]*ας* *Schumacher* De republ. Rhod. 25 f. — 3 f. [*μετὰ Δωριέω*]*ς* (?) *Τιμοκλεῦς τοῦ Δωριέως* | [*καὶ - - - - - - λ*]*ύκου*: nach *HvG*, der annimmt, dass der zweite und der dritte *ἐπιστάτας* genannt gewesen sei, indem er sich auf den Anfang des Decrets no. 4154 beruft, wo drei *ἐπιστάται* aufgezählt werden; [*ἐπ' ἱερέω*]*ς Τιμοκλεῦς τοῦ Δωριέως* | [*τοῦ - - - -*]*ύκου* *F.* — 5 [*πλεονάκις*]: *HvG*; [*χρυσῷ στεφάνῳ*] *F.* — 8 [*τῶν ἐν Λι*]*νδίαι πόλ*[*ει*]: *HvG* nach no. 4155_{18} *ἐν Λινδία πόλει.* — 10 ergänzt von *HvG*.

4197 Auf der Burg. Bruchstück einer langen Basis aus blauem Marmor, die einst zwei Standbilder trug (vgl. zu no. 3808). — Die Inschrift *a* veröffentlichten *Böckh* CIG no. 2527 (nach Clarke) und *Guérin* Rhodes [1]204, [2]231, die beiden Inschriften *a* und *b* *Ross* Rh. Mus. 4. 194 f. (= Arch. Aufs. 2. 614 f.) no. 25 und *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 841.

a.

Λίνδιοι | Ἀγησίστρατον | Πολυκρέοντος | νικῶντα Ὀλύμπια ‖ παῖδας, πάλαν, | πρᾶτον Λινδίων.

b.

Θευκλῆς [- - - -,] | καθ' ὑοθ[εσίαν δὲ - - - -,] | Ἀ[θαναίαι Λινδίαι | καὶ Διὶ Πολιεῖ.]

Schrift: A, Γ, Σ; das O ist einmal klein gehalten, sonst gross. Die Buchstaben der Inschrift *b* sind grösser als diejenigen der Inschrift *a*. HvG setzt die Inschriften muthmasslich ins 2. vorchr. Jahrh.

4198 Auf der Burg. Rechteckiges Fussgestell aus blauem Marmor, links verstümmelt. Die Statue wurde einem Aleximbrotidas von seinem Sohne und einigen Magistratscollegien gestiftet. Die Namen der Widmenden vertheilen sich über drei Columnen, deren erste fast vollständig verloren gegangen ist. — *Ross* Rh. Mus. 4. 176 f. (= Arch. Aufs. 2. 598 f.) no. 9; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 195 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 844.

[Ἀλεξιμβροτίδαν τοῦ δεῖνος | ὁ δεῖνα - -]ν Ἀλεξιμβροτίδα τὸν πατέρα. |

Col. *a*.

Bis auf ein paar Reste von Namen im Genitive verloren.

Col. *b*.

Ἱεροθύται· | Πολυάρατος καὶ | Ἀθηνόδωρος Ἀλεξιμβροτίδα, ‖ Ἀστυμήδης Δωροθέου, | Τεισαγόρας Τιμοκράτευς, | Ἅγησις Ξενοφῶντος, | Μοιραγένης Ἀρχοκράτευς, | Τιμοκράτης Ἀμύντα, ‖ Μενεκλῆς Ῥοδίππου, | Ἀθαναγόρας Εὐφράνορος, | Τιμοκλῆς Στράτωνος, |

Col. *c*.

Ἁγήσαρχος Ἐξακε-- | τοῦ Ἐράτωνος, ‖ Ἀγαθόδαμος Τιμοκλείδα, | Φιλιστίδας Πολυαράτου, | Θεύφαντος Μελανώπου, | Σωσίπατρος Σωσιπάτρου. |

Ἐπιστάται τοὶ πεμφθέντες ‖ ὑπὸ τοῦ δάμου· | Εὐκράτης Κλευστράτου | Τήλιος, | Ζήνων Πράξωνος | Χαλκήτας. ‖

Unter den drei Columnen hindurchlaufend:

[εὐσεβεί]ας ἕνεκα τᾶς ποτὶ τοὺς θεοὺς | [καὶ ἀρετ]ᾶς καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας | τᾶς εἰς αὐτοὺς | θεοῖς. |

[Πλούταρχο- oder *Δημήτριο]ς Ἡλιοδώρου Ῥόδιος ἐποίησε.*

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh.: A, M (auch M), Ξ, Π (auch Γ), Σ, ϕ; Apices. Die Zeilen 1, 35—38 sind gross geschrieben, Z. 2—34 in gewöhnlicher Grösse, Z. 39 ist sehr klein gehalten.

Z. 17 *Ἅγησις*: so *HvG*; *Ἁγησίας Ross* und *Löwy*.

Vier Persönlichkeiten dieser Inschrift verbinden sie mit no. 3791. Identisch sind *Ἀθαναγόρας Εὐφράνορος, Ζήνων Πράξωνος, Μοιραγένης Ἀρχοκράτευς* hier (Z. 21. 33. 18) und no. $3791_{137.\ 268.\ 358}$; und *Ἀστυμήδης Δωροθέου* (Z. 15) ist Vater oder Sohn des 3791_{164} auftretenden *Δωρόθεος Ἀστυμήδευς*.

Der Künstler lebte um 80 v. Chr. (siehe zu no. 3793).

4199 Auf der Burg, in eine Mauer verbaut. Fussgestell aus Marmor, oben und unten beschädigt. Die Inschrift enthielt unter dem Namen des Geehrten die Namen der Stifter und die Schlussformel in zwei Columnen; von diesen ist die linke fast ganz erloschen und kann hier unberücksichtigt bleiben. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 219 (= Inscr. inéd. 75 f.) no. 62; *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 845 (nach einem eigenen und einem Abklatsche des Herrn Holleaux).

Columne *b*.

[Ἱεροθύται·] | - - - - [Π]εισάρχου, | Τιμοκρά[της] Τιμοθέου, | Θεύδοτος [Τ]ελέσωνος, ‖ Μοιραγένης Μοιρ[α]γένε[υς], | Εὔστ[ρα]τος Εὐκλεῦς, | Ἀριστότιμος Ναύσιος, | Παυσίστρατος Τιμασιξένου, | Ἐργόχαρις Ἐργοχάριος, ‖ Ἀγάθαν[δρ]ος [Πο]σει-

δωνίου, | Νικατο[ρίδ]ας καὶ | Διοκλῆς καὶ | Ἀνδρότιμος Ἄνδρωνος, | Ἀριστείδας Τιμαράτου, ‖ Παυσανίας Φιλοκράτευς, | Δωρικλῆς Ἀρχων[ίδ]α | ἀρετᾶς ἕνεκα | καὶ εὐνοίας | καὶ φιλοδοξ[ί]ας ‖ τᾶς εἰς αὐτοὺς | θεοῖς.

Schrift wie vorhin.

Z. 1 ergänzt von *Schumacher* De republ. Rhod. 27f.

Der Name *Νικατορίδας* (Z. 11) auch no. 3960.

Zwei der genannten Persönlichkeiten werden auch in no. 3791 erwähnt: *Ἐργόχαρις Ἐργοχάριος* (Z. 9 = 3791_{232}) und *Ἀριστείδας Τιμαράτου* (Z. 14 = 3791_{25}). Hieraus hat Holleaux (Rev. de Phil. 17. 180) Gleichaltrigkeit der beiden Inschriften erwiesen.

4200 Gleich rechts beim Eintritt in die Burg, unter dem Portal. Rundes Fussgestell aus weissem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 166f. (= Arch. Aufs. 2. 589f.) no. 1; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 191 (mit genauem Facsimile); IGI 1 no. 846.

Λίνδιοι ἐτίμασαν | Μοιραγένη Ἀρχοκράτε[υ]ς, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Λυσιστράτου, | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι, ‖ εἰκόνι χαλκέαι, προεδρίαι ἐν τοῖς ἀγῶσι, σιτήσει | ἐν ἱεροθυτείωι | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας | καὶ φιλοδοξίας [ἃ]ν ἔχων διατελεῖ ‖ εἰς τὸ πλῆθος τὸ Λινδίων. |

Ἐπίχαρμος Σολεύς, ὧι ἁ ἐπιδαμία δέδοται, καὶ | Ἐπίχαρμος Ἐπιχάρμου Ῥόδιος ἐποίησαν.

Zierliche, symmetrisch disponierte Schrift des ersten Jahrh.; Apices. Z. 11 und 12 sind klein geschrieben.

Der Geehrte erscheint auch no. 4198_{18}; über seine Zeit sieh zu der Stelle.

4201 Auf der Burg, in einer modernen Mauer, die östlich vor die Apsis der Johanniskirche angesetzt ist. Grosser Quader aus weiss und bläulich geflecktem Marmor, theilweise in den Boden gesunken. — *Ross* Rh. Mus. 4. 190f. (= Arch. Aufs. 2. 610f.) no. 21; *Löwy* Inschr. gr. Bildh. no. 546 (mit genauem Facsimile); besser *Hiller von Gärtringen* Jahrb. arch. Inst. 9. 33f. (ebenfalls mit genauem Facsimile; wiederholt IGI 1 no. 847).

[Λίνδιοι ἐτίμασαν?] Ἀθανόδωρον Ἁγησάνδρου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Διονυσίου, | ἐπαίνωι, χρυσ[έ]ωι στεφάνωι | καὶ εἰκόνι χαλκέαι, — ‖ δεδώκαντι δὲ αὐτῶι καὶ ἀναγόρευσιν | τάνδε τὰν τιμὰν εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον | καὶ προεδρίαν ἐν τοῖς ἀγῶσι | καὶ σίτησιν ἐν ἱεροθυτείωι καὶ στεφαναφορίαν | ἐν ταῖς παναγύρεσι καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ‖ αἷς ἄγοντι Λίνδιοι — καὶ | τᾶν τ[ι]μᾶν ἀναγορεύσει, εὐσεβείας ἕνεκα τᾶς ποτὶ τοὺς

θεοὺς | καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας | ἂν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ πλ(ῆ)θος τὸ Λινδίων ‖ καὶ εἰς τὸν σύνπαντα δᾶμον.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: Α, Μ mit einem oder zwei schwach einwärts geneigten Schenkeln, Π, Σ, Φ. Die Buchstaben haben Apices; Z. 2 ist kleiner geschrieben.

Z. 10f. Die Worte *καὶ — εὐσεβείας* lassen *R.* und *L.* aus; sie stehn aber deutlich auf dem Steine und waren, wie die folgenden Steine zeigen, in jener Zeit formelhaft (vgl. *HvG* Jahrb. a. a. O. 35). — 14 *πλ(ῆ)θος*: ΠΛΕΘΟΣ *HvG*; ΠΛΗΘΟΣ *R.* und *L.*

An diese Inschrift knüpft sich die von Bergk (Ind. lect. Marb. Sommer 1846 IX f.) angeregte, nachher von Vielen behandelte Frage, ob der Geehrte identisch sei mit einem der Künstler der Laokoongruppe.

4202 Auf der Burg. Rechteckige hohe Marmorbasis, oben gebrochen, Rechts scheint ein Stein zu fehlen, der die Zeilenendungen unserer Inschrift enthielt. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 25 f. (= Inscr. inéd. 82 f.) no. 68; IGI 1 no. 849.

[Λίνδιοι ἐτίμασαν] | Ζήνωνα Μελανθίου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ Ἁγησάρχου, | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφά[νωι] | καὶ εἰκόνι χαλκέαι — ‖ δεδώκαντι δὲ αὐτῶ καὶ | προεδρίαν ἐν τοῖς ἀγῶσι | οὓς τίθεντι Λίνδιοι | καὶ σείτησιν ἐν ἱεροθυτεί[ωι] — καὶ στεφαναφορίαι ἐν ταῖς ‖ παναγύρεσι καθ' ἕκαστον ἐν[ιαυτὸν] | καὶ τᾶν τιμᾶν ἀναγορεύσε[ι] | εἰς τὸν ἀεὶ χρόνον | εὐσεβείας ἕνεκα τᾶς ποτὶ τ[οὺς θεοὺς] | καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας καὶ φιλ[οδοξίας] ‖ ἂν ἔχων διατελεῖ εἴς τε τὸ π[λῆθος τὸ] | Λινδίων καὶ εἰς τὸ σύνπαν.

Die Schrift ist ganz wie in no. 4201; nur findet sich einmal eine jüngere Form des Ω. Also ist unsere Inschrift wahrscheinlich noch etwas später anzusetzen, etwa in die zweite Hälfte des ersten Jahrh. v. Chr.

4203 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Ross* Rh. Mus. 4. 192 f. (= Arch. Aufs. 2. 611 f.) no. 22; IGI 1 no. 853.

[Λίνδιοι ἐτίμασαν] | Ἡράκλειτον Κρατείνου | Καμύνδιον | ἐπαίνωι, χρυσέωι στεφάνωι | καὶ εἰκόνι χαλκέαι — ‖ δεδώκαντι δὲ αὐτῶι καὶ | στεφαναφορίαν καὶ προ|εδρίαν ἐν ταῖς παναγύρεσι | αἷς ἄγοντι Λίνδιοι καὶ | σείτησιν ἐν ἱεροθυτείωι ‖ καὶ ἀναγόρευσιν τᾶν|δε τᾶν τειμᾶν εἰς τὸ[ν ἀ]εὶ | χρόνον — εὐσεβείας | ἕνεκα τᾶς ποτὶ τοὺς θε|οὺς καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐ‖νοίας ἂν ἔχων διατελεῖ | εἰς τὸ πλῆθος τὸ Λινδίων.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ, Φ, geringe Ansätze zu Apices.

4204 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor. — *Foucart* Rev. arch. 1867. 28 f. (= Inscr. inéd. 84 f.) no. 69; besser IGI 1 no. 850.

Λίνδιοι ἐτείμασαν | Ἑκατοῦν Κλευκράτευς, | γυναῖκα δὲ | Εὐπό[ρ]θμου Βασιλείδευς, ‖ ἐ[παί]νωι, χρυσέωι στεφάνωι | καὶ [ε]ἰκόνι χαλκέα — δεδώκαντι δὲ αὐτᾶ | [κ]αὶ ἀναγόρευσιν τάνδε τὰν τιμᾶ[ν | εἰς] τὸν ἀεὶ χρόνον ἐν ταῖς παναγύρεσ[ι] | καθ' ἕκαστον ἐνιαυτὸν ‖ αἷς τίθεντι Λίνδιοι — | [εὐ]σεβείας ἕνεκα τᾶς ποτὶ τοὺς θεοὺς | καὶ ἀρετᾶς καὶ εὐνοίας καὶ φιλοδοξίας | ἃν ἔχουσα διατελεῖ εἰς τὸ πλ[ῆ]θος | τὸ Λινδίων.

Zierliche Schrift, symmetrisch angeordnet, wohl vom ersten vorchr. Jahrh.: Α, Ο (einmal Θ), Μ (einmal Μ), Γ (einmal Π), Σ, Φ, Apices.

4205 Auf der Burg. Fussgestell aus blauem Marmor, links gebrochen. — *Ross* Rh. Mus. 4. 194 (= Arch. Aufs. 2. 613 f.) no. 24; IGI 1 no. 852.

[Λίνδι]οι ἐτίμασαν | [Ἀστυμ]ήδη Θεαιδήτου | [ἐπαίνωι, χρ]υσέωι στεφάνωι, | [εἰκό]νι χαλκέαι ‖ [ἀρετᾶς ἕ]νεκα καὶ εὐνοίας | [ἃν ἔχ]ων διατελεῖ | [εἰς τὸ]ν σύνπαντα δᾶμον | [καὶ εἰς τὸ π]λῆθος τὸ Λινδίων.

Schrift: Α, Μ, Γ, Σ, Φ, Apices.
Den Namen des Geehrten ergänzte *HvG* nach *Θεαι⟨αι⟩δητείων Ἀστυμηδείων* IGI 1 no. 163.

4206 Auf der Burg. Auf dem Gesims einer colossalen runden Basis. — *Ross* Rh. Mus. 4. 193 (= Arch. Aufs. 2. 613) no. 23; besser *Selivanov* Rhod. Topogr. 163 no. 11; IGI 1 no. 854.

Λίνδιοι ἐτίμασαν | Διονυσίαν Μυωνίδευς, κατὰ θ(υγατροποΐαν δὲ) Χαρείνου, | ἐπ[αίνω]ι, χρυσέωι στεφ[άν]ω[ι] - - - -

Zierliche Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.: verschnörkeltes Ρ, Apices.

4207 In der Erzengelkirche, nicht weit von Lindos. Runde Marmorbasis. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 137 no. 73 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis); IGI 1 no. 863.

Θεύδοτον Ἀττάλου | Καττάβιον | Δαμάτριος καὶ Ἐπαφρό-|διτος Ἐφέσιοι τὸν αὐτῶν ‖ φίλον θεοῖς.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices.

ε. Grabschriften.

4208 Lindos, unweit der Stadt und des grossen Hafens in der Gegend *Παλαίστρα*. Untersatz eines Grabmals. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 132 no. 61 (nach einer Abschrift von Adelphiu aus Lindos); *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 867 (der im Jahre 1892 nur noch die linke Hälfte der Inschrift vorfand).

[Τὸ κ]οινὸν τὸ Λαπηθιαστᾶν ἐτίμασε Ἀπολλόδωρον -- -- | θαλλίνοις στεφάνοις δυσίν, χρυσέοις στεφάνοις δυσίν, | προεδρίαι, ἀτελείαι πάντων ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας ἂν ἔ[χων] | διετέλει εἰς αὐτούς. ‖ Νικαία Λητο[δώρ]ου, | γυνὰ δὲ Ἀπο[λλοδώρου], | στεφανω[θεῖσα] | ὑπὸ Λαπη[θιαστᾶν] | θαλλίνω[ι στεφάνωι].

Schrift: Α, Γ, Σ, Φ.
Die Ergänzungen werden HvG verdankt. — Z. 7 *στεφανω[θέντος]* *L.* — 8 *Λαπη[θιαστᾶν κοινοῦ]* *L.*

4209 Gegenüber der Burg auf der nördlichen Seite des Kleinen Hafens. Grosser viereckiger Untersatz eines Grabmals, zum eingestürzten grossen Felsengrab gehörig, das in seinem früheren Zustande das Bild bei Ross Inselreisen 3. 73 zeigt. Jetzt liegt der Stein vor jenem Felsengrab. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 130f. no. 58; viel vollständiger IGI 1 no. 868.

[Τᾶς δεῖνος ----]γένευς | [τ]ο[ῦ Ἄγ]ιδος?, [γυναι]κὸς δὲ Ἀρχο|κράτευς [Ἀ]ρχι[πόλι]ος Λινδοπολίτα.

Grosse Schrift: Α, Γ, Σ. Z. 1 ist grösser geschrieben als 2 und 3.
Z. 2 Anf. Vielleicht *[Π]ο[ντωρη]ΐδος*? Vgl. no. 3932.

4210 Am nämlichen Orte. Bruchstück des Untersatzes eines grossen Grabmals (des Ehemannes der no. 4209 genannten Todten). — *Hamilton* Researches 2, App. epigr. no. 297; *Ross* Inscr. gr. ined. no. 270; IGI 1 no. 869. Vgl. *Selivanov* Rhod. Topogr. 45f.

[Ἀρχ]οκράτε[υς Ἀρχιπόλιος Λινδοπολίτα, | καθ'] υἱοθεσίαν [δὲ ---- | Κατι]αβίου.

Z. 1 Von mir mit Benutzung von no. 4209 ergänzt Mnemos 24. 95. — 3 ergänzt von *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 130.

4211 Westlich vom Grossen Hafen. Rechteckiger Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 137 no. 74 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis); *Selivanov* Rhod. Topogr. Tafel 5, vgl. S. 31; IGI 1 no. 871.

Μνάσωνος Θηβαίου.

4212 In einem Privathause. Grabstein. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 133 no. 62 (nach einem Abklatsche von Adelphiu); IGI 1 no. 873.

- - - - Ὀροανδέ[ως] | καὶ τᾶς γυναικὸς | Ἀγαθανάσσας ἐγγενεῦς· | χρηστοὶ χαίρετε.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift des ersten Jahrh. v. Chr.; Apices.

4213 Westlich vom Grossen Hafen, in einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — *Martha* BCH 2. 618 no. 9; IGI 1 no. 874.

Μηνόδωρος Παταρε[ὺς | καὶ ἁ] γυνὰ αὐτοῦ | Πασσσόνιον(?) Παταρίς.

4214 Im nämlichen Garten. Rechteckiger Grabaltar. — *Martha* BCH 2. 618 no. 8; IGI 1 no. 875.

Ἀνδρικὸς Σολεὺς χαῖρε.
Γλύκιννα Μιλησία, γυνὰ δὲ Ἀνδρικοῦ, χαῖ[ρε].

4215 In der Kirche *Ἅγιος Γεώργιος τῆς Μορφίνης*. Rechteckiger Untersatz eines Grabmals. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 133 no. 63 (nach unvollständigem Abklatsche von Adelphiu); IGI 1 no. 876.

Σωστράτη Στρατονικίς, | γυνὰ δὲ Θόα, | χρηστὰ χαῖρε.

Zierliche, symmetrisch angeordnete Schrift mit spätem Ω; Apices.

4216 Nördlich von Lindos, in der Kirche *Παναγία Φανερωμένη*. Viereckiger Untersatz eines Grabmals. — IGI 1 no. 877.

Ἀνταῖος Θρᾶξ χρηστὸς χαῖρε | καὶ | Κλεαινὶς ἐγγ(ε)νὴς χρηστὰ χαῖρε.

Zierliche Schrift: kleines Θ und kleines O, Apices.
Z. 3 ΕΓΓΝΗΣ der Stein.

4217 Runder Grabaltar, in der Kirche *Ἅγιος Νικόλαος τοῦ Πρωτοσυγκέλλου*. — *Ross* Rh. Mus. 4. 199 (= Arch. Aufs. 2. 618) no. 31; IGI 1 no. 880.

Διονυσία Σύρα, | γυνὰ δὲ Ἀπολλωνίου.

Schrift: Α, Γ, Σ, Apices.

4218 Im nämlichen Garten wie no. 4213 und 4214. Bruchstück eines runden Cippus. — *Martha* BCH 2. 619 f. no. 13, wiederholt IGI 1 no. 879.

Δίσκος | Π(ι)σίδας.

ΓΥΣΙΔΑΣ die Abschrift.

4219 In der Kirche *Ἅγιος Ἰωάννης Μερόγλης*, auf der Höhe zwischen Lindos und Lartos. Länglicher Grabaltar; die Namen der drei Verstorbenen sind neben einander eingemeisselt. — *Holleaux* BCH 10. 339 no. 5; IGI 1 no. 881.

a. Φρόνιμος Γαλάτας.

b. Ἀρτεμισία Σύρα.

c. Εὐφρόνιος ἐγγενής.

Schrift wie no. 4217.

Zweite Abtheilung.

b. Inschriften aus dem Stadtgebiet von Lindos.

α. Kekoia.

4220 Bruchstück eines Namenverzeichnisses, oben und rechts gebrochen, jetzt im Dorfe *Ἅγιος Ἰσίδωρος*. Der Stein wurde aber in der Gegend *Ἐρημοκεκοία* in der Nähe einer Wassermühle gefunden. — IGI 1 no. 884.

[- - - - | . . . κ]ράτης Φιλοστράτ[ου], | Πανσίστρατος Κλεισιμβρό[του], | Κριτ[ό]λαος Ἀρχιτίμου, ‖ [Ἱ]εροκλῆς Ἀριστοτίμου, | Πολυάρατος Μελανώπου, | Πλ . ρων Νίκωνος, | [Κλευκρ]άτης Δαμώνα[κτ]ος, | [Εὐφ]άν[ης] Βραχυλλίδα, ‖ - - - - Ἱεροκλεῦς, | - - - - . ο . . ου, | Σμ[ίκυθος] | Ἀλκ - - | κατὰ [γένεσιν], ‖ καθ' ὑο[θεσίαν δὲ Εὐ]μέ[νευς]?

Schrift: Α, Ρ, Σ, Σ und Σ; das O klein, vereinzelt gross.

Die Ergänzungen sind von HvG vorgeschlagen. Zur Herstellung von Z. 8 zieht er den Rhodier *Δαμῶναξ Κλευκράτευς* heran (no. 3811), wegen *κατὰ [γένεσιν]* (Z. 14) beruft er sich auf no. 3762_{10}; vgl. auch no. 3859. — 16 [illegible]ΜΕ die Abschrift; also nicht wohl *Με* - - mit *HvG*.

4221 Marmortafel, in die Aussenmauer einer Wassermühle eingelassen. Auch dieser Stein stammt aus der Gegend *Ἐρημοκεκοία*. — IGI 1 no. 885.

Μέντωρ | Σωσιπάτρου | Κα[μ]ύνδιος, | Νικόπολις ‖ Σωσιπάτρο[υ] | Καμύνδιος, | [Ἁγ]ήσανδρο[ς | Ἀ]λεξικράτε[υς | Βρ- oder Κλ]άσιος, ‖ - - - -

Nachlässige Schrift: Α, Ρ, Σ; das O klein (einmal gross), grosses und kleines Ω.

4222 Grosses Fussgestell, in eine Mauer verbaut, unweit der no. 4220 erwähnten Wassermühle. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 99 f. no. 3; besser IGI 1 no. 883.

[᾿Ι]ερῆ ᾿Αρτάμιτος Κεκοίας Δαμ[ά]||τριν ᾿Αριστογένευς ᾿Αργεῖο[ν] | ἱερεῖς ᾿Αρτάμιτος Κεκοίας | Θρασύλοχος Θρασυλόχο[υ], || ᾿Ονόμαστος Π[ο]λυκράτευς | Καττάβιοι.

[᾿Ιερῆ] ᾿Αρτάμιτος [Κεκοίας] | - - - - | Δεξιμβροτίδας || [Δ]ύκωνος.

Späte Schrift.

4223 Viereckiger Stein, in *Ἐρημοκεκοία* gefunden. — *Selivanov* Mitth. 16. 107 f. no. 1; besser IGI 1 no. 887 (mit genauem Facsimile des ganzen Steines).

᾿Ιμασ(σ)αώλ(λ)ας ἠμὶ τᾶς ᾿Απολ(λ)ω(ν)ίδα.

Die Schrift ist alterthümlich und kaum mehr erkennbar.

Zum Namen *᾿Ιμασσαώλλα* vergleicht Wilamowitz (bei HvG) die karischen Eigennamen *Μαύσσωλλος, Σαρύσσωλλος, Ὕσσωλλος* u. s. w. (Kretschmer Einleitung 327).

β. Ladarma.

4224 Nicht weit vom jetzigen Weiler *Ἀλάερμα*, dem antiken Ladarma. Länglicher Grabstein mit zwei Inschriften. — IGI 1 no. 889.

a. *᾿Αθηνα[ίς] | χρηστὰ χαῖρε.*

b. *᾿Απολλώνιε [χ]ρηστὲ χαῖρε.*

γ. Netteia.

4225 Marmorstele, von Newton nicht weit von *Ἀπολλακιά* gefunden. Der Stein selbst beweist, dass in jener Nähe das alte Netteia lag. — *Newton* Journ. Hell. Stud. 2. 354 f.; IGI 1 no. 890. Aus Beiden *Michel* Recueil no. 432.

Von den ersten zwölf Zeilen der wichtigen Inschrift hat sich fast nichts erhalten; sie sind geflissentlich zerstört worden. Dann folgt Z. 12 f.:

[στεφανῶσαι Σωσικράτη Κλε]ωνύ[μου Νεττίδαν θαλλοῦ] στεφά[νω]ι, κυρ[ω]||θέντο[ς τοῦδε τοῦ ψαφί]σματος οἱ ἐπισ[τά]-||ται καὶ οἱ κ[άρυκες ἐπιμ]εληθέντω τᾶς | στεφανώσ[ιος καὶ ἀναγο]ρεύσιος ἐν τῶι ἔπε[ιτ]α συλλόγωι. [῞Οπως οὖν(?) κ]αὶ εἰς τὸν μετὰ ταῦτα | χρόνον φανερ[ὰ ἦι τὰ δ]όξαντα, Εὐθαλίδαι

ἐλέσθωσαν ἄν[δρα], ὁ δὲ αἱρεθεὶς αἰτησάσ‖θω τὰν βουλὰν κα[ὶ τὸ]ν δᾶμον, δεδόσθαι Εὐθ[α]‖λίδαις ἐπαινέσαι κ[αὶ] στεφανῶσαι Σωσικρά[τη] | Κλεωνύμου Νεττ[ίδ]αν, καὶ ἀναγράψας τόδ[ε] | τὸ ψάφισμα εἰστάλαν λιθίναν ἀναθέτω ἐ[ν] | Νεττείαι ἐν τῶι ἱερῶι τῶι τοῦ Διὸς το[ῦ] ‖ Πατρωίου, εἴ κα Εὐθαλίδαι ἀποδείξωντ[αι]. | Ὁ δὲ ἱεροταμίας τελεσάτω εἰς τὰ ἔργα μ[ὴ] | πλεῖον δραχμᾶν πεντήκοντα. Ἁιρέθ[η] | Εὐφράνωρ Δαρδάνου Νεττίδας. |

Ἐπ' ἱερέως Ἁγεστράτου, Καρνείου ἑ‖βδόμαι ἐξ ἰκάδος, ἔδοξε τᾶι βου(λ)ᾶ[ι] | καὶ τῶι δάμωι· Εὐφράνωρ Δαρδάνου Ν[ετ]‖τίδας εἶπε· δεδόσθαι Εὐφράνορι Δαρδάνο[υ] | Νεττίδαι καὶ Εὐθαλιδᾶν τῶι κοινῶι ἐπ[αι]‖νέσαι καὶ στεφανῶσαι Σωσικράτη Κλ[ε]‖ωνύμου Νεττίδαν θαλλοῦ στεφάνω[ι]· | ἀναθέμειν δὲ καὶ στάλαν ἐν Νεττεί[αι | ἐ]ν τῶι ἱερῶι τοῦ Διὸ[ς] τοῦ Πατρωίου.

Schrift: Α, Μ, Ξ, Π, Σ, Φ, kleine Apices.

Z. 1—28 enthalten einen Beschluss des *κοινὸν τὸ Εὐθαλιδᾶν* in Netteia, Z. 29f. ein Gutachten des rhodischen Staates (vgl. Schumacher De repub. Rhod. 20f., Swoboda Griech. Volksbeschl. 21 und 297ff.).

Beachte die aus dorischen Inschriften bekannte Partikel *εἴ* (Z. 25), die an dieser Stelle Wilamowitz erkannt hat.

Der Heliospriester *Ἁγέστρατος* auch auf den Stempeln no. 4245, 42ff. Der Schrift nach etwa aus dem zweiten Jahrh. v Chr.

4226 Kleine Stele, 1843 beim Dorfe *Ἀπολλακιά* gefunden, jetzt leider verloren. — *Ross* Hellenika 112 no. 45, wiederholt IGI 1 no. 892 (beachte die Addenda).

Λάκων | Ὑακινθίου | τετράδι ἐπὶ δέ|κα Ἁλίωι ἔριφον ‖ λευκὸν ἢ πυρ|ρὸν (θ)ύ(ε)τ(α)ι κἀ[ι]‖τα χ(ο)ρ(ε)ύ(ε)ται· | θύε(ι Δ)ι(ὶ) Πατρ(ώ)[ι]‖ω(ι) (τ)αὐτόν.

Z. 6ff. las Ross so: ΑΥΣΤΕΙ („unsicher“) ΚΑ | ΤΑΧΡΟΥΝ.ΤΑΙ (.ΤΑΙ „schien auch ΘΕΑΙ gelesen werden zu können“) | ΘΥΕΤΑΙΠΑ ΤΡΕ | ΩΝΙΑΥΤΟΝ (Ω unsicher). Die Correcturen sind von *Hiller von Gärtringen* (*θύεται κἆιτα, θύει Διὶ Πατρώιωι*) und von *Kaibel* (*χορεύεται* und *ταὐτόν*) vorgeschlagen.

4227 Längliche Basis eines Grabaltars. Sie wurde bei *Ἴστριδος* gefunden, einem Dorfe ungefähr eine Stunde nördlich von Netteia, und befindet sich dort jetzt in einem Privathause. — *Selivanov* Mitth. 16. 241 (= Rhod. Topogr. 41; nach einem Abklatsche von Chalketas); IGI 1 no. 894.

Μένιννα [Π]ολυάρχου, | κατὰ θυγατροποΐαν δὲ Δαμαρχίδα, | Βρασία.

Schrift: Α, Μ, Π, Σ; Apices.

4228 Basis eines Grabaltars, zu Ἴστριδος in die Aussenwand eines Hauses verbaut. — *Selivanov* Rhod. Topogr. 42 und Tafel 1; IGI 1 no. 896.

Εὐφροσίνου καὶ | τοῦ πατρὸς αὐτοῦ Ἀρτίμα | καὶ τᾶς ματρὸς | Ἀγ[α]θ[α]μερίας· ‖ χρηστο[ὶ] χαίρετε.

Ähnliche Schrift.

δ. Die heutigen Dörfer *Λαχανιά* und *Γεννάδι* (der Süden der Insel Rhodos).

4229 *Λαχανιά*, über der Eingangspforte der Kirche der H. Irene, in deren Nähe der Stein gefunden wurde. Bruchstück eines Grabsteines. — IGI 1 no. 898 (mit genauem Facsimile des ganzen Steines).

[- - - - ἠ]μὶ σᾶμα τοῦ Ἀριστι - -

Alterthümliche Schrift: Α, Μ, Σ.

4230 Alterthümlich gebildete Kylix, wahrscheinlich eine Stunde südlich von *Λαχανιά* in der Gegend *'ς τὸ Πλημμύρι* gefunden; jetzt im British Museum. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 6. 374 f. (mit genauer Abbildung der ganzen Kylix), wiederholt IGI 1 no. 904.

Ἰδαμενῇός ἠμι.

Sehr alte Schrift: Α, Ε, Μ, Σ.

4231 In die Mauer eines Privathauses in *Γεννάδι* eingeclassen. — *Smith* Journ. Hell. Stud. 4. 352 no. 11 (nach einem Abklatsche von A. Biliotti); IGI 1 no. 906. Wiederholt von *Michel* Recueil no. 722.

Ἀγριανίου ἐνάται | ἐξ ἰκάδος Διονύ|σωι ἔριφος.

Schöne Schrift des dritten Jahrh. v. Chr.: Α, Σ, Φ, kleines Ω.

Der 22. oder 29. des Monats Agrianios ist gemeint (vgl. HvG zur Inschrift).

4232 *Γεννάδι*. Bruchstück einer Marmorstele. — *Martha* BCH 2. 615 f. no. 1, wiederholt IGI 1 no. 905 und *Michel* Recueil no. 721.

Θευδαισίου ἕκτα[ι] | ἱσταμένου Ποτ|ειδᾶνι Φυταλμί|ωι ἶς τέλεος ‖ θοινῆται.

ε. Lartos.

4233 Eine Viertelstunde von Lartos, bei einem Garten. Rechteckiger Grabaltar. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 219 no. 23 (nach ungenügender Abschrift des E. Georgiadis); IGI 1 no. 917.

a. *Τὸ κοινὸν | τὸ Μηνιαστᾶν | ἐτίμασε | Ἡφαιστίωνα ‖ Ἀντιοχῆ θαλλίνωι στεφάνωι.*

b. *Διόδοτος | ἐγγενής, | υἱὸς | Ἡφαιστίωνος.*
Χρηστοὶ χαίρετε.

Schrift: Α, Μ, Σ, Φ, Apices.

4234 In der Kirche S. Marina, eine Viertelstunde östlich von Lartos. Rechteckige Doppelbasis als Untersatz eines Grabmals. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 219f. no. 24 und 25 (nach schlechter Abschrift des E. Georgiadis); IGI 1 no. 918.

Ἀπολλωνίου Περγαμηνοῦ | στεφανωθέντος ὑπὸ Συλλεί|ων Λολλείων παιδευτᾶν τῶν | σὺν Σύλλα χρυσέω στεφάνω ἀπὸ χρυ(σῶν) δέκα, καὶ τᾶς γυναικὸς | αὐτοῦ Διονυσίας Περγαμηνᾶς.

Zierliche Schrift mit beträchtlichen Apices (wohl vom ersten oder zweiten Jahrh. n. Chr., HvG): Α, Θ, Π, Σ; das Ο und das Ω gross und klein.

ζ. Thermydron.

4235 Tafel aus grauem Marmor, beim Meere gefunden östlich von *Κάλαθος,* ungefähr an der Stelle wo das antike Thermydron lag. Die Tafel ist rechts und unten abgebrochen, die Inschrift vertheilt sich über zwei Columnen, deren linke etwas ältere Schrift aufzuweisen scheint als die rechte. — *Holleaux* et *Diehl* BCH 9. 115f. no. 14; besser IGI 1 no. 925.

Ἀναξίλας Ἀθαν--, | Στρατωνίδας Ἀρχιπόλιος, | Σῖμος Ἀμβροσίου, | Πολύε(υ)κτος Λυσι[στ]ράτου, ‖ Ἐπίχαρμος Πυθοκλέος, | Πυριλάμπης Πολυαράτου, | Λωσίθεος Πεισέα, | Φιλοκράτης Κλεομβρότου, | Δαμάτριος Κού[φ]ωνος, ‖ Ἀριστοκράτης Χερσία, | Ἰά[σ]ων Νικοκλ[έο]ς, | Πυθοκλῆς Θευγένεος, | Ἀριστώνδα[ς] Δεξιό[χου], | Ἁγήσαρχος Ἀρέτωνος, ‖ Ὀνάσανδρος Ἀγάθων[ος], | Θαρσίπονος Λυσιστράτου, | Ἀρχοκράτης Μελ--, | Νικαγόρας Ἁγησι[κ]ρά[τεος], | Φαύλιππος Δε[ξ]ιλόχου, ‖ Ἁγησίνικος Φ...ου, | Παυσανίας Δ[εξ]ίου, | Ὀνύ[μ]ων Παυσ[ι]μάχου, | [Ἀ]θά[ν]αρχο[ς] ----, | Παυσανίας Πανθέ-

μιο[ς], ‖ Δαμοκράτης Ἐξακέστο[υ], | Ἀναξιφῶν Ἀναξιφάντο[υ], | Ἡ[β]ασ[ι]κλῆς Ἀμφιτίμο[υ], | ......ης [Μ]ελ[αν]ώπου, | Εὔφρων Εὐφραγόρα, ‖ Εὐ - - - -

Von Z. 24 an beginnt die zweite Columne.

Schöne alte Schrift (des 3. oder wahrscheinlicher 4. Jahrh. v. Chr.): A, M (dreimal M, Z. 24, 25 und 27), Ξ, Γ, Σ (einmal Σ, Z. 24), Φ. Das Θ und O sind klein geschrieben (das O dreimal gross, Z. 25 und 26).

Z. 4 *Πολύε(υ)κτος*: Υ fehlt auf dem Steine; *Πολύευκτος* ist ein auf Rhodos bekannter Name (IGI 1 no. 657. 1462), *Πολύεκτος* überhaupt nicht bezeugt. — 9 *Κού[φ]ωνος*: *Bechtel* Beitr. 21. 232; *Κού[ρ]ωνος HvG.* — 13 *Δεξιό[χου]*: von mir ergänzt, da nach dem Facsimile hinter ΔΕΞΙΟ zwei Buchstaben fehlen; *Δεξίο HvG.* — 24 *Πανθέμιο[ς]*: *Bechtel* a. a. O. 229; *Πανθεμίο* (mit *ο* = *ου*) *HvG.* — 27 *Ἡ[β]ασ[ι]κλῆς*: *Bechtel* a. a. O. 228.

Dem *Θαρσίπονος Λυσιστράτου* (Z. 16) sind wir no. 4157_{44} schon einmal begegnet.

η. Loryma.

4236 *Μάλλωνα*, in einem Privathause. Der Stein stammt jedoch aus *Μάσσαρι*, und zwar von der Akropolis unterhalb der Festung (jetzt *Κάστρο Φέρακλο* genannt). Dort lag einmal das antike Loryma. Vielleicht aber ist der Stein aus Lindos nach *Μάσσαρι* verschleppt worden. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 10. 221 f. no. 33 (nach einer Abschrift des S. Georgiadis), wiederholt von *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 922, der zusammen mit *Wilamowitz* die vielen Lücken der Inschrift ausfüllte.

Vieles scheint zu Anfang zu fehlen.

- - - - [ἐπαινέσαι | καὶ στεφα]νῶσαι χρυσέωι στεφάνωι [κ]α[ὶ ἀναγορεῦσαι] | Ἀλέ[ξ]ανδρον Κλευστράτου Λαδάρμιον | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας ἂν παρείσχηται εἰς τὰν διαγ[ει‖τ]ονίαν? τὰν Ἁγητοριδᾶν· καὶ ὅπως τὰ δεδογμένα συντελ[εσ|θῆ]ι, τοὶ ἐπιστάται μετὰ τὰν κύ[ρ]ωσιν τοῦδε τοῦ ψαφίσμα[τ]ος ἑλέσ[θων] ἄνδρα· ὁ δὲ αἱρεθεὶς κατασκευαξάτω μ[ὲν τὸν] | στέφανον χρύσεον ἀπὸ χρυσ(ῶ)ν δέκα, αἰτήσας [τὸ μὲν ὑπὲρ αὑτοῦ, | τ]ὸ δὲ καὶ ὑπὲρ τ[ᾶς διαγειτον]ίας? τᾶς Ἁγητορ[ι]-‖δᾶν τὰν βουλ[ὰν καὶ τὸν δᾶμον, δεδόσθαι] στεφανῶσ[αι | χρ]υσέ(ω)ι στ[εφάνωι Ἀλέξανδρον] Κλευστράτο[υ | Λ]αδάρμιον [ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοί]ας ἂν παρείσ‖[χ]ηται εἰς τ[ὰν Ἁγητοριδᾶν διαγειτονία]ν?· τοὶ δὲ ἐπι[σ]τάται π[αρασκευαξάντω μετὰ τοῦ α]ἱρεθέντος [ἀ]ν‖[δ]ρὸς τὸν [στέφανον καὶ ἀναγορευσά]ντω ἐν Λίνδωι | [ἐ]ν τῶι συλ[λόγωι τῶι ἐσομένωι Ἀλέ]ξανδρον Κλε[υστράτου | καὶ ἀ]νειπάντ[ω]· - - - - ΑΠΟΙΔ

ἐπαίνω[ι | κ]α[ὶ] στεφάν[ωι χρυσέωι στεφα]νοῖ Ἀλέξανδρον | Κλευστράτου Λα[δάρμιον] ἀρετᾶς ἕνεκ[α] καὶ ‖ [ε]ὐνοίας [ἃ]ν παρείσ[χηται εἰ]ς τὸ πλῆϑο[ς] τὸ Λιν[δί](ων) --- Ἁ[ι-ρέ]ϑ[η Ἀλ]κίδας? Κλευστράτου | [Λ]αδάρμιος.

„Decretum phratriae ut ita dicamus esse videtur Hagetoridarum. Sed quomodo haec Lindiorum divisio pago utique minor sit appellanda, difficile est dictu. *Διαγ[ειτ]ονίαν* scripsi novum fingens vocabulum; cf. *γειτονίαν* i. e. urbis vicum, *γειτονίαρχον* i. e. vicomagistrum apud Byzantios, quae instituta testimoniis in Stephani Thesauro s. vv. allatis antiquiora esse possunt. Quod si recte se habet, ad Lindi urbis vicum aliquem decretum referri debet“ HvG.

4237 Marmortafel in einem Privathause in *Μάσσαρι*. — IGI 1 no. 933.

Ἀριστ[ο]φάνης Θηράτου, | Πλατϑὶς Μνασιδώρο[υ] | ὑπὲρ τοῦ υἱοῦ Ἐλειϑύ‖ευς.

Schöne Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: Γ, Σ, Φ; kleines Θ und kleines O. Z. 4 Zum sonst unbelegten Namen *Ἐλειϑύης* vgl. die weibliche Form *Ἐλειϑυάς* (no. 4265).

4238 *Μάσσαρι*, in einen Brunnen eingemauert. Viereckiger Untersatz eines Grabmals. — *Löwy* Arch. ep. Mitth. 7. 134 no. 65; IGI 1 no. 943.

[Ἀπ]ολλωνία Σαρδιανά, γυνὰ δὲ | Ποσιδωνίου, χρηστὰ χαῖρε.

Schöne, kaum mehr zu unterkennende Schrift: A, Γ, Σ.

4239 „Found at Mallona near Lindos in 1862“ *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 358 (wo ältere Publicationen angegeben sind); IGI 1 no. 937 (nach einem Abklatsche von Murray).

---- | [----τ]ε[ιμα]ϑέντα ὑπὸ | τοῦ κοινοῦ τοῦ Διονυσιαστᾶν Ἀϑαναϊσστᾶν Διοσ|αταβυριαστᾶν Εὐφρανορ[ίω]ν τῶν σὺν Ἀϑηναίω Κνιδίω ‖ χρυσέω στεφάνω καὶ ἀναγορεύσεσιν ἰσς τὸν αεὶ χρόνον. |

Ἐπηρεασϑέντος δὲ τοῦ κοινοῦ περὶ τῶν τόπων καὶ | ἀναλωϑεισᾶν ἰσς τὰ πράγματα ∠ φν', καὶ ταῦτες ἠπαν|γείλετο τῶ κοινῶ, καὶ φιλοτειμηϑέντος εἰς εὐαρέστη|σιν τῶν ἐρανιστᾶν πλεονάκις καὶ ἐπανγειλαμένου εἰς ἐ‖πισκευὰν τοῦ τόπου ∠ φε' καὶ ἄλλες ἐπανγιλαμένου ἰς τὰ | οἰκητήρια ∠ ρ' καὶ ἄλλας ἐπανγιλαμένου εἰς ἐνϑήματα ὀγδό|σιος (verb. *ἐγδόσιος*) *τοῦ τόπου ∠ ρ', καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ Ἀρέτης μὲν τειμαϑεί|σας ὑπὸ τοῦ κοινοῦ τ[οῦ Διον]υσιαστᾶν Ἀϑαν[αϊ]στᾶν Διοσαταβυριαστᾶν | Εὐφρανορίων τῶν σ[ὺν Ἀϑηναίω Κνιδίω*

καὶ ἀν]αθείσας τῶ κοινῶ (τῶ) ‖ Ἀθανα[ϊστᾶν ---- τῶ]ν ἀναλωμάτων ----

Sorgfältige Schrift: Α, Θ (vereinzelt Θ), Μ, Π, Σ, ϕ, Apices. Die Schrift, namentlich aber mehrere grammatische Formen und die Orthographie (vgl. Hatzidakis Einl. in die neugriech. Gramm. 139 f.) lehren, dass die Inschrift ziemlich jung ist.

Z. 11 *ἐνθήματα ἐκδόσιος τοῦ τόπου*: Geld, das bei der Verdingung des Baues der neuen Localität deponiert ward.

4240 Zwischen den Trümmern von Loryma, die er als Trümmer von Kamiros ansah, schrieb *Hamilton* eine seitdem verschollene Inschrift ab (Researches 2. 57, App. epigr. no. 300); wiederholt und ergänzt IGI 1 no. 940.

Δημαινέτου [Δημ]έ[α Ἐφ]εσίου | εὐεργέτα τοῦ κοινοῦ.

ϑ. Die heutigen Dörfer *Ἀρχάγγελος* und *Ἀφάντου* (unweit lag das antike Argos).

4241 Marmortafel in der Erzengelkirche in *Ἀρχάγγελος*. — IGI 1 no. 949.

Ἄκεσις Ἰσοδάμου | καὶ Ἱερομβρότη Φίλωνος | Δάματρι.

Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: Α, Μ, Ϲ, Φ; kleines Ο und kleines Ω.

4242 In einer Hütte in *Ἀρχάγγελος*. Längliche Basis. — IGI 1 no. 950.

Διάρευς καὶ | Διοπόμπου καὶ | Πολυκράτευς | Ἱέρωνος ‖ Ὑγασέ[ων].

Schrift: Γ, Σ, geringe Ansätze zu Apices.

4243 Grabstein in einer Hütte in *Ἀρχάγγελος*. — IGI 1 no. 952 (in Umschrift).

Ἀφροδίσιος Πέρσας | χρηστὸς χαῖρε.

4244 *Ἀφάντου*. Grabstele mit Relief. — IGI 1 no. 954.

Ἀπελλᾶτος καὶ | τᾶς γυναικὸς | Λυρίου· | χρηστοὶ χαίρετε.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.

4245 V. Henkelinschriften.

Auf einer rhodischen Amphora wird in verschiedener Zusammenstellung immer dreierlei genannt:

1) Der eponyme Beamte: *Ἐπὶ Ἀγεμάχου*, zuweilen mit Beifügung seines Titels: *Ἐπ' ἱερέως Ἀγεμάχου*;

2) Der Monat im Genitiv: *Ἀγριανίου* (vereinzelt auch im Nominativ);

3) Der Fabrikbesitzer im Genitiv: *Ἀγαθοκλεῦς* (bisweilen auch im Nominativ).

Die rhodischen Amphoren wurden auf beiden Henkeln gestempelt, und zwar mit zwei verschiedenen Stempeln (abweichend bloss no. 9), indem man die drei Angaben so vertheilte, dass die beiden Henkel einander ergänzten (scheinbar abweichend no. 585; vgl. Schuchhardt Inschr. von Pergamon 2. 425f.). Zusammen auf einem Stempel kommen jedoch nur Beamter und Monat oder Fabrikant und Monat vor. Abweichend bloss no. 416 (nach Knidos?). 498. 519, wo Beamter und Fabrikant erwähnt werden, und no. 74. 364(?). 452 572. 654. 672, wo zwei (drei?) gemeinschaftliche Besitzer einer einzien Töpferei erwähnt werden.

Ich stelle hier die Quellen für die rhodischen Henkel zusammen:

1) Sch. = Schuchhardt, Die Inschriften von Pergamon 2. 423f. — Enthält die Abschriften der 882 Stempel (darunter 799 rhodische), die in Pergamon gefunden worden sind. Alle, bis auf 17, stammen aus einem einheitlichen grossen Funde (Sept. 1886). Sie gehören dem 2. oder ersten vorchristlichen Jahrhundert an. Die Ausgabe Schuchhardts ist musterhaft, seine Einleitung jetzt massgebend für alle die vielen Fragen, die sich an rhodische Henkelinschriften knüpfen. Von den publicierten Nummern befindet sich durchweg ein Exemplar, oft mehrere, in Berlin; die übrigen sind in Pergamon geblieben.

2) Stodd. = Stoddart, Transactions of the Royal Society of Literature, Second Series Vol. 3. 1—127. — Enthält die Legenden der 479 Henkel (darunter 406 rhodische), die Stoddart 1842—44 in Alexandrien gesammelt hat. Die Sammlung gelangte nachträglich ins Britische Museum. Die Lesungen Stoddarts sind im Allgemeinen zuverlässig; nur die Angaben über die Schrift sind ganz ungenügend, auch werden die Doubletten so wie die Zeileneintheilung gar nicht berücksichtigt. Bemerkt wird jedoch, ob die Inschriften rund oder viereckig sind.

3) *Ἀθήν.* = *Ἀθήναιον, τόμος γ'.* — *Νέρουτσος* publiciert hier die Legenden der Sammlung des bekannten *Ἰωάννης Δημητρίου* in Alexandrien, die der rhodischen Henkel speciell von S. 226 ab. Diese werthvolle Sammlung (970 Henkelinschriften, darunter 774 rhodische) ist durch Schenkung in den Besitz der Universität von Athen übergegangen. Der Herausgeber hatte zwar bloss Minuskeln zur Verfügung, auch fehlt die Angabe der Zeileneintheilung; aber man erfährt doch das Nöthige über die Form der Stempel, Einiges auch über die Paläographie. Alle Henkel dieser Sammlung sind in Alexandrien gefunden.

4) D. = Dumont Inscriptions céramiques de Grèce. — Enthält die Abschriften der Stempel, die in Athen in der Sammlung der Ἑταιρία ἀρχαιολογική aufbewahrt sind; die Abschriften rühren zu einem Viertel von Kumanudis her. Die rhodischen Stempel sind hier verhältnissmässig dürftig vertreten (D. zählt 447 Stücke), weitaus die meisten Stempel sind knidisch. Doch finden sich unter den von D. als knidisch aufgeführten Stücken manche, die rhodisch sind, und umgekehrt unter den rhodischen viele knidische und unsichere (vgl. Becker Jahrb. f. Philol. S. 10. 40 f.). Leider lassen sich nur relativ wenige mit genügender Sicherheit ausscheiden. Auch nach andren Seiten hin genügt das Buch Dumonts berechtigten Anforderungen durchaus nicht.

5) In grosser Anzahl sind rhodische Henkel aus Süd-Russland bekannt geworden. Wir verdanken diese Bekanntschaft den trefflichen Arbeiten von Stephani und Becker. Benutzt sind folgende: Stephani Antiquités du Bosphore Cimmérien Vol. 2, Inscr. 79 (citiert Ant.; alle Stempel stammen aus der Stadt Tanaïs); Becker und Stephani Bull. hist. phil. de St.-Pétersb. Bd. 11 und 13 = Mélanges Gréco-romains 1 und 2 (citiert B. H.); Stephani Bull. des Sciences de St.-Pétersb. 1 = Mélanges Gréco-romains 2 (citiert B. S.); Ders. in den Jahrgängen 1859—1869 der Comptes rendus de la commission archéologique de St.-Pétersb. (citiert C. R.); Becker im vierten, fünften und zehnten Supplementbande der Jahrbücher für classische Philologie (citiert S. 4, S. 5 und S. 10; diese Aufsätze sind auch separat erschienen). Die von Stephani beschriebenen Stempel befinden sich sämmtlich in der Eremitage in Petersburg, die von Becker beschriebenen fast ausschliesslich in den verschiedenen Museen von Odessa.

Aus Süd-Russland (Olbia) stammt noch eine kleine Sammlung Henkelinschriften (48) im Schlosse Paulowsk bei Petersburg, von einem Unbekannten beschrieben Neue Jenaische Allgem. Lit.-Zeit. 1842 no. 180 p. 741. Diese Sammlung ist in den dritten Band des CIG aufgenommen, und daher nicht besonders citiert. Einzelnes findet man auch bei Sabatier Souvenirs de Kertsch, und bei Koehne Musée du prince Kotchoubey Bd. 2.

Die russisch geschriebenen Werke von Aschik und Ouvaroff (von Becker und Stephani bisweilen citiert) waren mir nicht zugänglich; auch Macpherson Antiquities of Kertch, von Muralt Antiquités de Pawloffsk und Ouvaroff Antiquités de la Russie méridionale sollen Henkelinschriften enthalten. Ebensowenig sind mir die Artikel von Leontief und Mursakewitsch (in 2 russischen Zeitschriften) zu Gesicht gekommen, die Stephani und Becker bei ihren Arbeiten vorlagen.

6) IGI 1 = Inscriptiones Graecae Insularum 1 no. 1065 f. — Enthält die Abschriften der Stempel, die Newton im Jahre 1853 aus der Insel Rhodos selbst nach London brachte und dem Britischen Museum schenkte (fast ausnahmslos rhodische Henkel). Catalogisiert und sorgfältig beschrieben wurden die mehr als tausend Stücke von Miss C. Aem. Hutton, herausgegeben von Hiller von Gärtringen. Wo der Fundort nicht angegeben wird, stammen die Henkel sämmtlich aus der Stadt Rhodos. Ein-

zelne Stücke fügte HvG hinzu, die gewiss rhodischer Provenienz sind, ohne dass sie darum ins Brit. Mus. gelangten (aus eigenen Funden auf der Insel und aus BCH 5. 338 f.). Berücksichtigt sind aber natürlich nicht die vielen rhodischen Stempel, die das Brit. Mus. aus anderen Theilen der griechischen Welt, aus der Stoddartschen Sammlung und anderswoher besitzt (im Jahre 1851 waren bereits 333 Henkelinschriften, meist rhodische, vorhanden, vgl. Osann S. 18. 524).

7) Mitth. = Athenische Mittheilungen 21. 57 f. — Bei dem Bau eines Hauses am Nordabhange des Burgberges von Rhodos kam eine grosse Anzahl von Amphorenhenkeln zu Tage, von denen Kalisperis einige für HvG sammelte. K. besitzt genaue Copien der Stempel, theilte jedoch a. a. O. nur die Umschriften mit.

8) R. a. 1873 = Revue archéologique 1873. 317 f. — Dumont publiciert hier die von J. Colonna-Ceccaldi auf Cypern und in Syrien gesammelten Henkelinschriften. 123 Stempel stammen aus Cypern (Kition und Idalion; darunter 115 rhodische), 8 aus Syrien (darunter 7 rhodische). Der Herausgeber besass Facsimiles der Inschriften, gibt aber bloss Minuskeln; die Form der Stempel wird jedoch angegeben, ebenso die Zeileneintheilung.

9) R. a. 1875 = Revue archéologique 1875. 378 f. — Enthält 82 Henkelinschriften (darunter 75 rhodische), die Miller abgeklatscht aus Alexandrien erhielt. Er publicierte sie in Umschrift. Vielleicht befinden sich einige dieser Stempel auch unter den von *Νέρουτσος* (no. 3) publicierten.

10) Die zahlreichen sicilischen Stempel fanden schon früh Beachtung (Fazzelli im Jahre 1555). Von den älteren Bearbeitern konnte ich nur Fazzelli (1558), d'Orville (1764), Torremuzza (2. Ausgabe 1769) und Sestini (1787) benutzen (unzugänglich waren mir Walther, de Amico 1740—46, Judica 1819, Ferrara 1829, Avolio 1829, Crispi 1831, und von den späteren Lokalforschern Ansaldi 1851 und Cannarozi 1871). Diese Gelehrten besprechen alle nur einen kleinen Bruchtheil des vorhandenen Materials, die meisten sogar nur ganz wenige Stücke. Weit befriedigender als ihre Arbeiten sind dann die Leistungen von Mommsen Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1846. 771 f. und von Stephani Tit. Graec. Part. II, Index scholarum in universitate Dorpatensi 1848. Dann stellte Franz im dritten Bande des CIG alle zu seiner Zeit bekannten Stücke zusammen. Heutigen wissenschaftlichen Forderungen genügt allein die vorzügliche Ausgabe der sicilischen Stempel von Kaibel Inscriptiones graecae Siciliae et Italiae no. 2393, die ich daher für sicilische und süd-italische Stempel ausschliesslich citiere (K.). — Enthält die mehr als 800 sicilischen und süd-italischen Stempel, die K. aus den verschiedensten Quellen zusammentrug. In der Einleitung nennt er seine Hauptquellen. Seine Bearbeitung ist eine hervorragende Leistung von grösster Zuverlässigkeit. Nicht benutzt hat er Henzen im Bull. dell' Inst. 1865. 72 f. und Spano im Bull. arch. Sardo 1859 (mir nicht zugänglich).

11) Fr. = Franz CIG 3 S. V f. — Franz brachte alles Material zu-

sammen, das ihm bekannt war. Vornehmlich sind das die vielen schon damals publicierten Henkel aus Sicilien und die von Stoddart in Alexandrien gesammelten Stempel. Hinzu kommen einige Stücke aus Süd-Russland und einzelne aus Athen. Die Stempel aus Sicilien veröffentlichte Fr. selber nochmals (und zwar nicht selten besser) unter der Abtheilung Sicilien des CIG; die russischen kannte er zum grösseren Theile nur aus Abschriften, die ihm Aschik übersandt hatte, die athenischen ausschliesslich aus Abschriften von Kumanudis und Finlay. Bei Becker sollten eigentlich diese russischen, bei Dumont diese athenischen Stempel mit Leichtigkeit identificiert werden können. Indessen gelingt das nicht oft. Denn Fr. theilt seine Aufschriften nur in Minuskeln mit und hat sich ausserdem stillschweigend ab und zu kleine Änderungen gestattet; andererseits sind Dumont und Aschik noch in viel höherem Grade unzuverlässig.

Ausserdem existieren allerlei kleinere und sehr kleine Sammlungen rhodischer Henkelinschriften, in den verschiedensten periodischen und anderen Schriften weit zerstreut. Ich nenne die 4 wichtigsten: 1) 23 rhodische Krughenkel, in Praeneste gefunden und von Henzen in Umschrift veröffentlicht Bull. dell' Inst. 1865. 72 f.; 2) 19 Inschriften aus Lesbos, sämmtlich rhodischen Ursprungs, von Sorlin-Dorigny Rev. arch. 1885. 47 f. in Umschrift veröffentlicht (citiert als R. a. 1885); 3) 98 Henkelinschriften (darunter 14 rhodische), die aus Attika ins Dresdener Antiken-Kabinett gelangten (Grundmann Jahrb. f. Phil. Suppl. 17. 279 f.; auch als Separatabzug erschienen); 4) 33 gestempelte Krughenkel (darunter die kleinere Hälfte rhodisch), die Pottier und Reinach aus der Nekropolis von Myrina aushoben (BCH 9. 185 f.).

Wo nichts bemerkt wird, sind die Henkelinschriften in einen rechteckigen Rahmen eingefasst.

Als normale Buchstaben nehme ich an: A, E, I, Θ, M, N, Ξ, O, Γ, P, Σ, T, Y, Φ, Ψ, Ω. Hierbei leiten mich nicht chronologische Rücksichten (die Chronologie der rhodischen Buchstaben steht leider noch gar nicht fest genug); ich wähle nur die Formen, die am häufigsten vorkommen. Was von diesen Formen abweicht, werde ich angeben, so weit mir die Typen der Druckerei dies erlauben.

Um die Sammlung nicht allzusehr anschwellen zu lassen, habe ich die Stempel, die ausser den rhodischen Monatsnamen nichts specifisch Dorisches enthalten, nicht aufgeführt. Ausserdem sind die nicht sicher zu ergänzenden Stempel übergangen.

A. Vollständig erhaltene Amphoren.

1) K. no. 1. Oristano. — E neben E.

a. Ἐ[πὶ Ἁγεσ]|τράτου. Ἀρ|ταμιτίου.

b. Ἀγαθοκλεῦς.

2) Fr. no. 22. Nekropolis von Vulci. — M neben M, +.

a. Ἐπὶ Ἀθανοδότου. Βαδρομίου.

b. Ἀντίμαχος.

Zeilenabtheilung unbekannt.
Vgl. zur Inschrift Sch. S. 425.

3) K. no. 2. Aus Oria. — Ε; kleines O.

a. Ἐ(π)ὶ Ἀριστ[εί]δα. | Πανά[μου].

b. Νάνιος.

4) K. no. 3. Oristano. — A, Θ; kleines O.

a. [Ἐπὶ Ἀρι]σ|τοδάμου. | Σμινθίου.

b. Ἰάσονος.

5) Rev. arch. 1876. 295 f.; IGI 3 no. 83 (Beide aus einer smyrnäischen Zeitung). Telos.

a. Ἐπὶ Ἁρμο|(σ)ί(λ)α.

b. Προθύμου. | Ἀρταμιτίου.

Ἁρμοκίδα(?) der griechische Herausgeber; verbessert von Hiller von Gärtringen.

6) Ant. no. 6 (CIG 4. 253 no. 51, S. 254 no. 59). — Beide Inschriften stehn kreisförmig um ein βαλαύστιον herum. Π, Σ.

a. [Ἐ]πὶ Ἀρχ[ι]λαΐδα. Δ[αλί]ο[υ].

b. Δ[αμ]οκλεῦς.

7) K. no. 4. Aus Vasto. — A, Π; kleines O.

a. Ἐπὶ Εὐάνορος. | Ὑακινθίου.

b. Μεν[ε]στράτου.

Die Inschrift *b* hat unten ein verwischtes Attribut (Delphin?).

8) S. 5. 455 no. 42. Olbia. — M, Σ neben Σ; kleines O.

a. Ἐπὶ Ξενοφάνευς. | Βαδρομίου.

b. Σωκράτευς.

b ist linksläufig und umgekehrt.

9) S. 5. 456 no. 43. Olbia. — Beide Stempel kreisförmig um ein βαλαύστιον herum. Є und E, M, Π; kleines O.

a. Ἐπὶ Ξενοφάνευς. Θεσμοφορίου.

b. Ἐπὶ Ξενοφάνευς. Θεσμοφορίου.

10) R. a. 1873 no. 10 und 80 (vgl. S. 324). Cypern.

a. Ἐπὶ Ξενοφ|ῶντος. | Ὑακινθίου.

b. Ἀμύντα.

Rechts von *b* ein Kranz.

Dumont gibt S. 324 an, dass *Ἀμύντας*, nicht *Ἀμύντα* auf dem einen Henkel stehe; auch schreibt er dort, der Kranz befinde sich links.

11) K. no. 6. Aus Sicilien. — Π oder Π; kleines O.

a. *Ἐπὶ Παν|σανία. | Πανάμου.*

b. *Ἵμα.*

b hat oben als Attribut einen Hermesstab.

Der Name *Ἵμας* ist schon auf einer archaischen Grabschrift von Melos nachzuweisen (IGI 3 no. 1134), über seine Heimath handelt Kretschmer Einl. 369. Wir besitzen eine ungewöhnlich grosse Anzahl rhodischer Henkel, die den Genitiv *Ἵμα* tragen; ich verzichte darauf die Nachweise zu geben.

12) Rev. arch. 1876. 296; IGI 3 no. 85 (Beide aus einer smyrnäischen Zeitung). Aus Telos, jetzt in Syme. — Ɛ und Ε, Π; kleines O.

a. *Ἐπὶ Σωδάμου. | Δαλίου.*

b. *Σωκράτευς.*

b hat als Attribut rechts eine Fackel.

13) IGI 3 no. 166. Aus Nisyros. — Ε, Π; kleines Θ, kleines und grosses O.

a. *Ἐπὶ Σωδάμου. | Θεσμοφορίου.*

b. *Δίου.*

14) K. no. 9. Catania. — Π.

a. *Ἐπὶ Τιμουρ|ρόδου. | Βαδρομίου.*

b. *Ἵμα.*

b hat als Attribut oben einen Hermesstab.

15) Rev. arch. 1876. 295; IGI 3 no. 84 (Beide aus einer smyrnäischen Zeitung). Telos.

a. *Ἐπὶ ἱερέως . . . . μευς.*

b. *Ἐπιγόνου. Θεσμοφ[ορίου].*

Beide Inschriften sind kreisförmig angeordnet (*a* mit *βαλαύστιον*, *b* mit verwischtem Attribut).

Ἐπὶ ἱερέως ist eine Schreibung, die nur einige Male auf diesen Henkeln begegnet (no. 244. 582. 690): die Regel bildet *Ἐπ' ἱερέως*. Ob sie für das obige Exemplar anzuerkennen ist, lässt sich nicht entscheiden.

B. Abgebrochene Amphorenhenkel, die nur die Hälfte eines vollständigen Stempels enthalten.

16) Sch. no. 768.

Ἀγαθοκλεῦς.

7 Exemplare, davon 2 in Berlin. Dazu kommen die 15 Exemplare Sch. no. 767, wovon eines in Berlin ist. Aus Rhodos stammen: die sechs Stücke IGI 1 no. 1210. Aus Alexandrien besitzen wir Stodd. no. 4 (Fr. no. 8), *Ἀθήν.* 226 no. 2 und R. a. 1875 no. 5. 4 gleichlautende Exemplare verzeichnet Dumont aus Athen (D. 76 no. 1). Aus Kertsch stammt BS 1. 251 no. 4; aus Olbia das vollkommen gleiche Stück BH 11. 308 no. 2 (CIG 4. 252 no. 1); aus Tanaïs, ebenfalls vollkommen gleich, Ant. no. 26 (CIG 4. 252 no. 2). Kertsch ist auch die Fundstelle der Henkel S. 5. 466 no. 1 („Henkel unsicheren Ursprungs"), C. R. 1860. 93 no. 1, und C. R. 1869. 194 no. 1. In Olbia fand man noch S. 10. 209 no. 1 (unvollständig). Aus Cypern stammen 2 Exemplare (R. a. 1873 no. 1 und 2). Ein ähnlicher Stempel ward ausserdem in Praeneste ausgegraben (Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 11 *a*). Aus Sicilien sind 11 Exemplare bekannt, die K. no. 14 zusammengestellt sind; die beiden von Kaibel als *a* und *b* verzeichneten scheinen einer einzigen, ganz erhaltenen Amphora angehört zu haben; sie sind auch darum interessant, weil sie nicht unwahrscheinlich die ältesten litterarisch erwähnten Amphorenstempel sind und bereits im Jahre 1555 von Fazzelli in Heloros vorgefunden wurden.

Die 2 Inschriften D. 302 no. 2 und 3 werden wahrscheinlich unrichtig als knidisch bezeichnet; vgl. Becker S. 10. 81; Bechtel no. 3549, 13.

Interessant sind noch die 2 Henkelinschriften IGI 1 no. 1210, 7: *Ἀγαθοκλέους* und Sch. no. 766: *Ἀγαθοκλέου.* Sch. nimmt hier an, die Inschrift sei vollständig; ich glaube, dass *Ἀγαθοκλέου(ς)* gelesen werden muss. Denn angesichts der so zahlreichen rhodischen Stempel mit *Ἀγαθοκλεῦς* ist hier wahrscheinlich *έου* = *εῦ* zu nehmen. Vgl. das zu no. 3508_2 Bemerkte, und die rhodische Form *Θεουδώρου* no. 418. Vielleicht ist das *έου* in *Ἐπὶ Ἀριστοκλέους* (IGI 1 no. 1096) und *Ἐπ' ἱερέως Δαμοκλέους* (K. no. 202) ebenso zu beurtheilen.

17) IGI 1 no. 1210, 8. — Ε, Θ.

Ἀρταμιτίου. | Ἀγαθοκλεῦς.

Bloss *Ἀγαθοκλε* haben Stodd. no. 5 (Fr. no. 4), S. 5. 448 no. 1 (Olbia) und CIG 3. 676 = Fr. no. 3; BH 11. 308 no. 1. Vollständig sind *Ἀθήν.* 231 no. 2, 2 und D. 76 no. 2.

Zu dieser Legende vgl. man noch den interessanten Stempel Sch. no. 769: *Ἀγαθοκλοῦ. | Ἀρταμιτ[ίου].*

18) Sch. no. 770.

Β[αδ]ρομίου. | Ἀ[γ]αθοκλ(εῦς oder *έους).*

19) Sch. no. 771. — Α neben Α, Є, Θ, C.

Διοσθ(ύ)ου. | Ἀγαθοκλεῦ(ς).

Ein zweites Stück S. 4. 455 no. 14 (Olbia); ein drittes *Ἀθήν.* 231 no. 2, 1: *Διοσσθήου. Ἀγαθκλε.*

20) K. no. 11. Tarent. — Є, Μ, Ρ, C, Φ; kleines O.

Θεσμοφορίου. | Ἀγαθοκλε[ῦς oder *ους].*

Vgl. K. no. 14.

21) Sch. no. 772. — Ε neben Ε.

Καρνε(ί)ου. | Ἀγαθοκλεῦς.

22) Sch. no. 773.

Σμινθίου. | Ἀγαθοκλ(εῦς).

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Etwas abweichend D. 76 f. no. 3 (ΑΓΑΘΟΚΛΕΥ).

23) K. no. 12*b*. Aus Eryx, jetzt in Trapani. — Ε, Θ; kleines O.

Ὑακινθίου. | Ἀγαθοκλεῦς.

Wahrscheinlich nicht verschieden ist das unvollständige Exemplar K. no. 12*a*. Ein zweites Stück wird *Ἀθήν.* 231 no. 2, 3, ein drittes Sch. no. 774 erwähnt: ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ|ΑΓΑΘΟ.Λ.Υ. Schuchhardt ergänzt *Ἀγαθο[κ]λ[ο]ῦ* (vgl. no. 17); möglich wäre aber auch *Ἀγαθο[κ]λ[ε]ῦ(ς)* (vgl. no. 19).

24) *Ἀθήν.* 231 no. 4.

Ἐπὶ Ἀγαστοφάνευς. Δαλίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 3. Hierher gehört vermuthlich auch der von Dumont als knidisch bezeichnete Stempel D. 273 no. 10: ΕΠΙΑΓΑ ΤΟ|+ΑΝΕΥΣ|ΔΑ▨. Becker S. 10. 78 hält ihn ebenfalls für rhodisch, vermuthet aber *Ἀρατοφάνευς*.

25) Sch. no. 775 und 776. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Ἁγε|μάχου.

3 Exemplare, 1 vom Stempelsetzer nachlässig abgedruckt. Ein viertes verzeichnet D. 77 no. 5; ein fünftes K. no. 18 (ΕΠΙ/ ..Ε|ΜΑΧΟΥ, die richtige Ergänzung hat Franz gefunden). — Auf einem Exemplare des Brit. Mus. (IGI 1 no. 1065, 1) steht durch Fehler des Stempelsetzers ΕΠΙΗΓΗ|ΜΑΧΟΥ.

Stücke von mehr oder weniger abweichender Form sind: C. R. 1865. 211 no. 1 (Kertsch), D. 77 no. 4, Sch. no. 777.

Anders abgetheilt (*Ἐπὶ Ἁγ|εμάχου*) ist C. R. 1865. 211 no. 1 (Kertsch).

Nicht unwahrscheinlich gehört auch der Henkel D. 301 no. 1 hierher, den der Herausgeber für knidisch ausgibt (ΕΠΙΑΓΕ|ΜΑΧΟΥ); denn in Knidos kennen wir keinen Damiorgos *Ἁγέμαχος* (vgl. Becker S. 10. 81).

26) Sch. no. 778. — Π.

Ἐπ' ἱερέως | Ἁγεμάχου.

3 Exemplare. Gleichlautend K. no. 16 (aus Eryx; unvollständig).

27) Sch. no. 779. — Kreisform, Blume. Ε, Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἁγεμά(χ)ου. Ἀγριανίου.

4 Exemplare, davon 2 in Berlin.

28) Sch. no. 780. — Π.

Ἐπὶ Ἁ[γεμ]άχ[ου]. | Ἀρταμ[ιτίου].

Ein gleicher Stempel ist BH 11. 308 no. 3 (CIG 4. 252 no. 3; Olbia).

29) Sch. no. 781. — Π.

Ἐπὶ Ἁγεμάχου. | Δαλίου.

Mit andrer Zeilenabtheilung S. 4. 454 no. 2 (Olbia).

30) Sch. no. 783. — Π.

Ἐπὶ Ἁγεμ|άχου. | Διοσθ(ύ)ου.

Mit andrer Zeilenabtheilung Sch. no. 782.

31) Sch. no. 785. — E und Ε neben E, Π.

Ἐπὶ Ἁγεμά|χου. | Θεσμοφορίου.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin. Gleichlautend IGI 1 no. 1065, 2 (aus *Φάνες*). Anders abgetheilt sind die Stücke BH 11. 308 no. 4 (CIG 4. 252 no. 4; Olbia), Sch. no. 784 und IGI 1 no. 1065, 3 (aus *Φάνες*).

32) Sch. no. 786.

Ἐπ' ἱερέως | Ἁγε[μ]άχου. | Θεσμοφορίου.

Ein gleicher Stempel ist in Olbia ausgegraben: S. 4. 453 no. 1.

33) Sch. no. 787. — Π.

Ἐπὶ Ἁγεμά|χου. | Θευδαισίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Rund um ein *βαλαύστιον* steht die Aufschrift auf einem Henkel aus Olbia: BH 11. 309 no. 5 (CIG 4. 252 no. 5).

34) Sch. no. 788. — Π.

Ἐπὶ Ἁγεμά|χου. | Κα[ρν]είου.

Ein zweites Exemplar BH 11. 309 no. 6 (CIG 4. 252 no. 6; Olbia). Andere Zeilenabtheilung auf dem Stempel D. 77 no. 6.

35) Sch. no. 789 und 790. — Π.

Ἐπὶ Ἁγεμάχου. | Πανάμου.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin, 1 unvollständig. Im Kreise um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Aufschrift S. 4. 499 no. 32 (Olbia).

36) Sch. no. 791. — Π.

Ἐπὶ Ἁγεμάχου. | Δευτέρου | Πανάμου.

Ein zweites Stück, jetzt in Catania, K. no. 17; die Fehler der alten Abschrift erledigen sich jetzt von selbst.

37) Sch. no. 792. — Θ, Π.

Ἐπὶ Ἁ[γεμά]|χου. | Σμινθί[ου].

38) BH 11. 309 no. 7 (CIG 4. 252 no. 7). Olbia. — Π; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Ἁγεμά|χου. | Ὑακινθίου.

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift Sch. no. 793.

39) Sch. no. 794.

Ἁ[γε]μάχου. | Ἀρταμιτίου.

40) D. 77 no. 7. — Θ.

Ἁγεμά|χου. | Θεσμοφ(ορίου).

41) Sch. no. 795.

[Ἀγ]ε[μά]χου. | [Πα]νάμου | δευτέρου.

Ein anderes Berliner Exemplar (Sch. no. 796) zeigt die Aufschrift im Kreise um eine Blume herum.

42) Sch. no. 797. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Ἁγε στράτου.

Gleichlautend ein Stempel aus Akragas K. no. 24.
Wegen des Heliospriesters Ἁγέστρατος vgl. no. 4225_{19}.

43) S. 5. 448 no. 2. Olbia. — Π; kleines O.

Ἐπ' ἱ(ε)ρέως | Ἁγεστράτου.

44) Sch. no. 798. — Π.

Ἐπὶ Ἀγ[εσ]|τράτου. | Ἀγριανίο[υ].

Andere Zeilenabtheilung auf den Stempeln IGI 1 no. 1066, 1 und R. a. 1875 no. 8; zweizeilig sind 2 Stücke in Athen (D. 77 no. 8).

45) IGI 1 no. 1066, 2. — Ε, Π.

Ἐπὶ Ἁγεσ|τράτου. Ἀρ|τ[αμιτίου].

Andere Zeilenabtheilung auf dem Exemplare no. 1066, 3. Wieder andere Bull. dell' Inst. 1865. 74 no. 1.
Vgl. noch no. 1.

46) Sch. no. 799. — Ε neben Ε, Π.

Ἐπὶ Ἁγεστράτου. | Βα[δρομί]ου.

47) R. a. 1875 no. 7. — Ε, Π.

Ἐπὶ Ἁγ(ε)στρά|του. | Δα[λίου].

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift Sch. no. 800 und CIG 4. 252 no. 8. Gleichlautend ist noch das Stück K. no. 20 (aus Phintias).

48) K. no. 21. Tarent. — Θ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἁγε|στράτου. | Διοσθύου.

49) IGI 1 no. 1066, 4. — Ε, Θ, Π, Φ; kleines O.

Ἐπὶ Ἁγε|στρ(ά)του. | Θεσμοφορίου.

K. no. 22 werden 2 gleichlautende Inschriften im Museum zu Syrakus erwähnt. Die erste ist zweizeilig, die zweite wahrscheinlich kreisförmig.

50) IGI 1 no. 1066, 5. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Ε neben Ε, Π.

Ἐπὶ Ἁγεστράτου. Καρνε(ί)ου.

Wahrscheinlich gehört hierher der unvollständige rechteckige Stempel K. no. 23 (Syrakus).

51) S. 4. 454 no. 3. Olbia. — Μ, Π, Σ; kleines Ο.

Ἐπὶ Ἁγεσ|τράτ[ου]. | Πανάμου.

Im Kreise um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Aufschrift auf dem IGI 1 no. 1066, 6 verzeichneten Exemplare.

52) Sch. no. 801. — Θ, Π.

Ἐπὶ Ἁγεστρά[του]. | (Σ)μινθίο[υ].

53) S. 10. 209 no. 2. Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Π, Σ; kleines Θ und kleines Ο.

Ἐπὶ Ἁγεστρά[τ]ου. Ὑακινθίου.

54) S. 5. 448 no. 3. Olbia. — Π; kleines Ο.

Ἐπ[ὶ] Ἁγε|στ[ρ]άτου. | . . . .

55) IGI 1 no. 1213. Aus *Φάνες*. — Linksläufig; Ε, C.

Ἁγεστ|ράτου.

Ich vermuthe, dass *ἐπί* übersehen worden sei.

56) BH 11. 309 no. 8 (CIG 4. 252 no. 9). Olbia. — Linksläufig. Kreisform, *βαλαύστιον*. Σ; kleines Θ und kleines Ο.

Σμινθίου . Ἁγήμονος.

57) IGI 1 no. 1214. Aus Ialysos. — Linksläufig.

Ἁγήμω[ν].

Kreisförmig ist die Inschrift auf dem Stücke K. no. 25 (Tarent).

58) *Ἀθήν*. 226 no. 3.

Ἁγησία.

Hierher gehört wohl K. no. 27 (aus Eryx): ΑΤΝΣ.Α, von Kaibel als *Ἀ(γη)σ[ίδ]α* gelesen.

59) IGI 1 no. 1215, 1. — Σ.

Ἀγριανίου. | Ἁγησίδα.

Ganz gleich, nur mit Σ, ist no. 1215, 2.

60) *Ἀθήν*. 231 no. 5.

Ἀρταμιτίου. Ἁγησίδα.

61) BH 11. 309 no. 9 (CIG 4. 252 no. 10). Olbia. — C.

Ὑακίνθιος. | Ἁγησίδα.

Becker schreibt, dass am Schlusse der 2. Zeile 3 Buchstaben fehlen, und ergänzt Ἁγησίδα[μος]. Er kannte aus rhodischen Münzen einen Heliospriester dieses Namens, den rhodischen Eigennamen Ἁγησίδας aber nicht. Da jedoch ein Fabrikbesitzer Ἁγησίδας mehrfach belegt ist, Ἁγησίδαμος aber nirgendwo, so wird sich Becker geirrt haben, die Inschrift vollständig sein.

62) Mitth. 57 no. 1.

Ἐπ[ὶ Ἁ]γησικλε[ί]|τον. | Ἀρτ[αμ]ιτίου.

63) IGI 1 no. 1216. Aus Φάνες. — Linksläufig; Ε, Ϲ.

Ἁγησι|κλεῦς.

Vielleicht gehört hierher K. no. 547 (Tarent): ....ΑΓΗΣ|Κ ΛΕΥΣ.

64) IGI 1 no. 1217. Aus Φάνες. — Ϲ neben Σ; rückläufiges Ρ.

Ἁγησι|κράτευς.

65) S. 10. 4 no. 1. Olbia. — Μ, C.

Βαδρομίου. | Ἁγησίλα.

Nach Becker ist das Λ von Ἁγησίλα ganz sicher.

66) C. R. 1869. 195 no. 2. Kertsch. — Є, Θ, C; kleines O.

Θευδαισίου. | Ἁγησίλα.

67) D. 77 no. 9. — Π, C.

Πανάμου. | Ἁγησίλα.

68) Mitth. 57 no. 2.

[Ἐπὶ Ἁ]γησιλό[χ]ου. | [Ἀ]ρταμιτίο[υ].

69) IGI 1 no. 1067, 1. Aus Βιλλανόβα. — Ε; kleines O.

Ἐπὶ Ἁγη|σίππου.

Eine Doublette ist no. 1067, 2. Auf einem dritten Stücke zieht sich die Aufschrift kreisförmig um ein verwischtes Attribut herum (D. 78 no. 10).

70) C. R. 1869. 195 no. 3. Kertsch. — Kreisform, βαλαύστιον.

Ἐπὶ Ἁγησίπ(που). [Β]αδρο(μίου).

71) R. a. 1875 no. 6.

Ἐπὶ Ἁγ(η)|σίππου. | ....

72) IGI 1 no. 1218. — Delphin unten. Π.

Ἁγήσιππος.

73) Rev. arch. 1870. 99 no. 3. Alexandrien. — Delphin unten.

Ἁγησίππου.

Gleichlautend Ἀθήν. 226 no. 4.

74) IGI 1 no. 1219. — Kithara unten. Ε, Π, C, φ; kleines O, ΠΠ in Ligatur.

Ἁγήσιππ[ος oder -ου]. | (Ξ)ενοφάν[ης oder -ευς].

Der erste Buchstabe der Z. 2 ist Ζ, so dass man auch mit HvG Ζ(η)νοφάν[ης] vermuthen könnte. Möglich wären auch noch (Ξ)ενόφαν[τος] und Ζ(η)νόφαν[τος].

Wegen der Form dieser Inschrift vgl. no. 364. 435. 572.

75) Ἀθήν. 226 no. 5.

Ἅγησις.

76) Sch. no. 802.

Ἁγησων[ί]ου.

2 Exemplare.

Dieser Name erscheint hier zum ersten Male; vgl. dazu Φιλώνιος in Ialysos no. 4111.

77) IGI 1 no. 1068, 1. — Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀγλ|ουκρίτου.

78) IGI 1 no. 1068, 2. — Ε, Θ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγλ|ουκρίτου. | Σμινθίου.

79) Sch. no. 803 (mit Facsimile). — Links Helioskopf. Ε, Μ; kleines O, grosses und kleines Υ.

Ἐπὶ Ἀγλουμ|βρότου.

Gleichen Stempel tragen die Doubletten Ant. no. 1 (CIG 4. 252 no. 11) und C. R. 1869. 195 no. 4 (Kertsch). Im Kreise um ein βαλαύστιον herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stempel C. R. 1865. 212 no. 3 (Kertsch).

Den nämlichen Ἀγλούμβροτος erkannte schon Kaibel auf einem Henkel aus Eryx mit ΑΓΛΟΥΜ (K. no. 31).

80) K. no. 30. Tarent. — Kreisform, Blume. Π; kleines O.

Ἐπ' Ἀγλουμβρότου. Ἀγριανίου.

81) Ἀθήν. 231 no. 3.

Ἐπὶ Ἀγλουμβρότου. Ἀρταμιτίου.

Nerutsos Ἀγαθυμβρότου; verbessert GP² 43.

82) S. 10. 5 no. 2. Olbia. — Kreisform, βαλαύστιον. Μ.

Ἐπὶ (Ἀ)γλουμβρότου. Βαδρομίου.

83) C. R. 1863. 209 no. 1. Kertsch. — Kreisform, βαλαύστιον. Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀγλουμβρότου. Πανάμου.

84) D. 78 no. 13. — Attribut links, wahrscheinlich Helioskopf.

Ἐπὶ (Ἀ)γλω|κρίτ[ο]υ.

Kreisform hat die Aufschrift vermuthlich auf dem Stücke K. no. 32 (Tarent), sicher D. 78 no. 12.

85) Fr. p. XVII no. 3, D. 78 no. 14.

Ἀγλώ|κριτος.

86) Mitth. 57 no. 28.

[*Ἀγ*]*λωχάρτο*[*υ* oder *-ος*].

87) Sch. no. 809. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Ἀθα|νοδότου.

Eine Doublette ist wahrscheinlich *Ἀθήν.* 231 no. 7, 1. Andre Zeilenabtheilung auf dem Stempel K. no. 44*b* (Akrai). Ohne Attribut sind drei Stempel verschiedener Form: K. no. 44*a* (Reggio), IGI 1 no. 1070, 1 (aus *Φάνες*), K. no. 45 (aus Eryx; ΕΠΙ.ΑΤΑ|Δ.ΤΟΥ die Abschrift).

Kreisförmig um eine Blume herum steht die Inschrift Sch. no. 810. Vermuthlich gehört hierher auch das Stück D. 122 no. 25: ▒ΙΑΘΑΝ▒.

88) S. 5. 449 no. 6. Olbia. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀθανο|δ[ό]του. | Ἀγριανίου.

Die gleiche Inschrift tragen: C. R. 1860. 93 no. 2 (Kertsch) und K. no. 40 (aus Phintias). Ein viertes Stück ist *Ἀθήν.* 231 no. 7, 3. Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Legende Stodd. no. 95 (Fr. no. 24) und *Ἀθήν.* 231 no. 7, 2.

89) Sch. no. 811. — Π.

Ἐπὶ Ἀθανο|δότου. | Ἀρταμιτίου.

2 Exemplare.

90) Sch. no. 812. — Grosses und kleines O.

[*Ἐπὶ*] *Ἀθα|νοδότου. | Βαδρομίου.*

Andre Zeilenabtheilung auf dem Stempel Sch. no. 813. — Vgl. noch no. 2.

91) Sch. no. 814. — Π.

Ἐπὶ Ἀθανο|δότου. | Δα[λ]ίου.

Gleichlautend sind Stodd. no. 94 (Fr. no. 25) und *Ἀθήν.* 231 no. 7, 4.

92) Sch. no. 815. — Π.

Ἐπὶ Ἀθα|νοδότου. | Θεσμοφορίου.

Andre Zeilenabtheilung zeigen die 2 unvollständigen Stempel Sch. no. 816 und K. no. 41 (aus Eryx).

93) Sch. no. 817. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Ἀθανοδότου. Πανάμου.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin. Die selbe Aufschrift trägt ein Stück aus Kentoripa (K. no. 42).

94) IGI 1 no. 1070, 2. Aus *Φάνες*. — Ε und Є, Μ, Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἀθανο|δότου. | Πανάμου δευ|τέρου.

95) Sch. no. 818. — Π.

Ἐπὶ Ἀθα|νοδότου. | Σμινθίου.

Anders abgetheilt ist der Name D. 79 no. 21.

96) Sch. no. 819. — Π.

Ἐπὶ Ἀ[θ]α[νοδό]|του. | Ὑακι[νθίου].

Andre Zeilenabtheilung begegnet auf den beiden Exemplaren D. 79 no. 20 und wahrscheinlich auf dem schlecht überlieferten Stempel K. no. 43 (Phintias).

97) Fr. no. 30. Aus Sicilien.

Ἀθανόδοτος.

Die richtige Lesart ist wohl *Ἀθανοδότου*.

98) Sch. no. 820. — Rechts Füllhorn. Θ.

Ἀθανο|δότου.

2 Exemplare. Wir kennen 6 Exemplare, die die gleiche Form des Stempels tragen: IGI 1 no. 1222, 1—3, CIG 3 no. 5503*b* mit den Add., no. 5654*c* (= Fr. no. 28). Drei pergamenische Exemplare gewähren den Namen in einer Linie (Sch. no. 821), und das gleiche gilt vielleicht von dem Stücke aus Alexandrien *Ἀθήν*. 226 no. 6, 2 (ein andres Stodd. no. 93 = Fr. no. 29). Alle diese Exemplare weisen das Füllhorn als Attribut auf. Kein Attribut auf dem Stücke IGI 1 no. 1222, 4; die Angabe des Attributes fehlt für den Stempel CIG 3 no. 5456*b*, 33 (Akrai). Kreisform haben *Ἀθήν*. 226 no. 6, 1, R. a. 1873 no. 5 (Cypern).

99) K. no. 51. Aus Eryx. — Links Helioskopf.

Ἐπὶ Αἰν|άτορος.

2 Exemplare. Die Abschrift des einen bietet ΕΙΠΙΑΙΝ|ΑΤΟΡΟΣ, des anderen ΕΠΙΑΜ|ΑΤΟΡΟΕ.

Sicher hat sich Cordici verlesen und steht *Αἰνήτορος* auf den Henkeln, wie auf sehr vielen rhodischen Exemplaren.

100) Sch. no. 827. — Links Helioskopf. Π; linksläufiges Ν.

Ἐπὶ Αἰνη|σιδάμου.

3 Exemplare, davon 1 in Berlin. Andre Zeilenabtheilung findet man

auf den beiden Stücken Sch. no. 828, ferner auf den Henkeln K. no. 54 (Messina), S. 10. 7 no. 5 (Olbia) und S. 5. 449 no. 7 (Olbia). Beim letztgenannten Exemplar wird kein Attribut angegeben.

101) BH 13. 156 no. 1. Kertsch. — ≮; kleines O.

Ἐπ' ἱερέ[ως] | Αἰνησι|δάμου.

Die ersten sechs Buchstaben sind undeutlich.

102) Sch. no. 829. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπ[ὶ] Α(ἰ)νησι[δά]μου. Ἀγριανίου.

103) Sch. no. 830. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Αἰνησιδάμου. Ἀρταμ[ιτίου].

Gleiche Stempel sind IGI 1 no. 1071, 1 und BH 11. 309 no. 15 (CIG 4. 252 no. 20; Olbia).

104) Sch. no. 831. — Π.

Ἐπὶ Αἰνησι[δά]|μου. Βαδρομ[ίου].

Im Kreise um ein βαλαύστιον herum zieht sich die Aufschrift auf dem Exemplare K. no. 53 (Syrakus).

105) Sch. no. 832. — Π.

Ἐπὶ Αἰνησιδά|μου. | Δαλίου.

106) Sch. no. 833.

[Ἐπὶ] | Α[ἰν]ησ[ιδάμο]υ. | Θ[ε]σμο[φορίου].

Ein gleicher Stempel mit vollständig erhaltener Inschrift ist S. 4. 500 no. 33. Rund um eine Blume herum zieht sich die Inschrift Sch. no. 834.

107) Sch. no. 835. — Π, C; sehr unregelmässige Schrift.

Ἐπὶ Αἰνησιδάμο(υ). | Πανάμου.

Etwas ältere Schrift zeigt Sch. no. 836, jüngere dagegen IGI 1 no. 1071, 2.

108) Sch. no. 837. — Π, C.

Ἐπὶ Αἰν(η)σιδάμ|ου. Πανάμου | δευτέρου.

Der Stempelsetzer ΑΙΝΠ°. Ε statt Η auf dem Henkel IGI 1 no. 1071, 3.

109) BH 11. 309 no. 16 (CIG 4. 252 no. 21). Olbia. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Αἰνησι|δάμου. | Σμινθίου.

Andre Zeilenabtheilung und den Fehler Αἰνησιδάμα trifft man IGI 1 no. 1071, 4.

110) Sch. no. 840. — Π.

Ἐπὶ Α(ἰ)νησι|δάμου. | Ὑακινθίου.

Denselben Stempel trägt wohl der in Olbia gefundene Henkel BH 11. 309 no. 17 (CIG 4. 252 no. 22): ΕΠΙ...ΝΑΣΙ|ΔΑΜΟΥ|ΥΑΚΙΝΘΙΟΥ. Andre Zeilenabtheilung zeigt IGI 1 no. 1071, 6, wieder andere IGI 1 no 1071, 5. Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stücke Sch. no. 838. Einen gleichlautenden Stempel aus Sicilien erwähnt noch Birch Arch. Zeit. 1847 S. 11 (Fr. no. 33). Wahrscheinlich gehört hierher auch Sch. no. 839: [Ἐπὶ Αἰνη]σιδάμου. | Ὑ[ακι]νθίου.

111) IGI 1 no. 1223. Aus Ialysos.

Αἰνησι|δάμο[υ].

Auf einem Henkel aus Olbia (BH 11. 310 no. 18 = CIG 4. 252 no. 23) zieht sich im Kreise um ein βαλαύστιον herum die Legende ΑΙΝΕ ΑΣΙΔ..ΟΥ.

Hierzu kommt der in Mytilene gefundene Henkel des Britischen Museums, dessen Facsimile Paton IGI 2 no. 579 gibt: Αἰνησ[ί]|δαμος.

112) Bull. dell' Inst. 1865. 74 no. 1a.

[Ἐπ]ὶ Αἰνί|λα. | Δαλίου.

Der Name ist bisher nicht bekannt geworden. Vielleicht Αἰνίδα?

113) S. 10. 210 no. 3. Olbia. — Π; kleines O.

[Ἐ]π(ὶ) Αἰσχίνα. | [Ἀγ]ριανίου.

114) Stodd. no. 2 (Fr. no. 39). — Є, C.

Ἐπὶ Αἰσχίνα. Δαλίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 231 no. 9, 2.

115) Ἀθήν. 231 no. 9, 3.

Ἐπὶ Αἰσχίνα. Σμινθίου.

116) K. no. 57. Akrai. — Ε, Π.

Ἐπὶ Αἰσχί[να]. | ......

117) D. 80 no. 26. — Hermesstab.

[Ἐπὶ] Ἀκαν[θ]ίδα (?).

Der Name Ἀκανθίδας ist zwar möglich, aber nicht belegt. Ich glaube, dass [Ἐπὶ] Ἀκαν[δρ]ίδα gelesen werden muss. Dann gehört aber die Inschrift wahrscheinlich nach Knidos (vgl. no. 3549, 26). Vgl. Becker S. 10. 43 f.

118) IGI 1 no. 1075, 1. — Ε, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα. | Ἀρταμιτίου.

Eine Doublette ist no. 1075, 2. Aus Eryx stammt der gleiche Stempel K. no. 59 (ΔΑΙΛΛΕΞΙΑΔΛ die Abschrift, Kaibel schlägt ἐπὶ Ἀλεξιδάμ[ου] vor). Ein viertes Stück wird Ἀθήν. 232 no. 12, 2 angeführt.

119) R. a. 1875 no. 13.

Ἐπὶ Ἀλεξιά|δα. Βαδρομίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 232 no. 12, 1.

120) Ἀθήν. 232 no. 12, 3.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδ[α]. Δαλίου.

Vgl. no. 156 Ende.

121) IGI 1 no. 1075, 3. — Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα. | Θεσμοφορίου.

Gleichlautende Stempel sind in der Nekropolis von Vulci (in dem Françoisgrabe; Bull. dell' Inst. 1865. 77) und auf Lesbos (R. a. 1885 no. 2) gefunden worden.

122) Ἀθήν. 232 no. 12, 5.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδ[α]. Πανάμου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 12 (Fr. no. 49).

123) Ἀθήν. 232 no. 12, 4.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδ[α]. Σμινθίου.

124) IGI 1 no. 1075, 4. — Α, Ε, Θ, Ν, Π; kleines Ο.

Ἐπὶ Ἀλεξιάδα. | Ὑακινθίου.

Gleichlautenden Stempel tragen die beiden Stücke D. 80 no. 27 (diese hatten rechts unten wahrscheinlich ein Attribut) und R. a. 1875 no. 14. Ein fünftes Exemplar ist vielleicht D. 80 no. 28 (ΕΠΙΑΛΕ.Ι..Α|..... ..ΟΥ); doch steht ja nicht einmal das fest, ob wirklich 7 Buchstaben fehlen.

125) Mitth. 57 no. 3.

[Ἐπὶ Ἀλε]ξι(άδ)α.

Ein Monatsname scheint zu fehlen.

126) Sch. no. 856. — Rechts Kranz. Μ.

Ἀμύντα.

8 Exemplare, davon 5 in Berlin. Das nämliche Attribut zeigen noch die Henkel K. no. 71 *a* (Tarent), Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 14, Ἀθήν. 226 no. 12, 3, Stodd. no. 15 (Fr. p. XVII no. 7), Ant. no. 40 (CIG 4. 260 no. 5) und C. R. 1869. 210 no. 137 (Kertsch). — Den Kranz unten weist Ἀθήν. 226 no. 12 auf. Zur Linken einen Kranz hat C. R. 1865. 218 no. 49 (Kertsch). Ein Kranz als Attribut wird noch angegeben CIG 4. 260 no. 3.

S. 5. 466 no. 2 besitzt rechts einen Baum als Attribut (Olbia). Hierher gehört also auch wohl D. 80 no. 30 (ΑΜΥΝΤΑ.?; „attribut à droite, probablement arbre touffu").

Exemplare mit Hermesstab (oder liegender Säule?) unten gibt es 5: IGI 1 no. 1230, Sch. no. 858 (2 Exemplare), Sch. no. 859 und S. 4. 461 no. 2 (Olbia; Becker nennt den Hermesstab eine Keule).

Zwei Stücke aus Pergamon (davon 1 in Berlin) zeigen in jeder der vier Ecken des Stempels einen kleinen Kreis (Stern? oder Kranz?) (Sch. no. 857). Die selbe Form hat wohl das Stück Ἀϑήν. 226 no. 12, 2, wo Nerutsos angibt: „2 Sterne rechts". Hierher ziehe ich auch BH 11. 321 no. 4 (CIG 4. 260 no. 4; Olbia); vgl. BH 11. 386 unten.

Endlich werden Exemplare erwähnt, bei denen das Attribut nicht angegeben wird (fehlt?): K. no. 71*b* und *c* (aus Eryx), K. no. 71*d* (Kentoripa) und K. no. 72 (aus Arezzo: ΑΜΙΝΤΑΣ).

Vgl. noch no. 10.

127) Ἀϑήν. 232 no. 15.

Ἐπὶ Ἀμφείδευς. Ὑακινϑίου.

128) Ἀϑήν. 226 no. 13. — Kreisform, Rose.

Ἀναξίδα.

Der Name Ἄναξις ist belegt; davon regelmässig das bloss hier vorkommende Ἀναξίδας. Ist die Legende vollständig?

129) Ἀϑήν. 232 no. 18, 1.

Ἐπὶ Ἀναξιδάμου. Δαλίου.

130) Ἀϑήν. 232 no. 18, 2. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἀναξιδάμου. Καρνείου.

131) Ἀϑήν. 226 no. 14. — Kreisform, Rose.

Ἀναξιππίδα.

Hierher gehört sehr wahrscheinlich der runde Stempel (gleichfalls aus Alexandrien) Rev. arch. 1870. 101 no. 7: ΑΙ...ΙΠΓ...Α.

132) IGI 1 no. 1239. Aus Ialysos. — Α neben Α, Π.

Ἀπολλαΐδα.

Der Herausgeber bezweifelt den Namen. Er ist zwar bis jetzt unbelegt; doch ist er regelmässig von Ἀπολλᾶς abgeleitet.

133) IGI 1 no. 1241. Aus Φάνες. — Ε, Π; das Σ viel grösser als die anderen Buchstaben.

Ἀπολλο|φάνευς.

134) Sch. no. 865. — Kreisform, Blume.

Ἀπολλωνίδα. (Σ)μινϑίου.

135) IGI 1 no. 1242. Aus Ialysos. — Linksläufig; C, kleines O.

[Ἀ]πολλ|[ω]νίδας.

136) Sch. no. 867. — Linksläufig. Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρατο|φάνευς.

Der Heliospriester Ἀρατοφάνης auch auf der Inschrift no. 3752_3.

137) Ant. no. 3 (CIG 4. 253 no. 28). — Α, Π, Φ.

Ἐπὶ Ἀρατο|φάνευς. | Ἀγριανίου.

2 Exemplare. Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stücke Ἀθήν. 233 no. 28, 1.

138) K. no. 86. Syrakus. — A neben A, N, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρατο(φ)ά νευς. | Ἀρ(τ)αμιτ[ίου].

139) Ἀθήν. 233 no. 28, 2. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἀρατοφάνευς. Βαδρομίου.

Eine Doublette ist wohl R. a. 1873 no. 27 (Cypern).

140) IGI 1 no. 1087, 1. Aus Φάνες. — E, Π, Σ.

Ἐπὶ Ἀ[ρατ|ο]φάνευς. | Δαλίου.

Andere Zeilenabtheilung zeigt der Stempel K. no. 87 (Catania), wieder andere der Stempel Ant. no. 5 (CIG 4. 253 no. 30).

141) Sch. no. 868. — Π; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρατο φάνευς. | Διοσθύου.

142) Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 3. — Grosses und kleines O; sonst unbekannter Schriftcharakter.

Ἐπὶ Ἀρατοφάνευς. Θεσμοφορίου.

143) Sch. no. 869. — Π.

Ἐπὶ Ἀρατο|φάνευς. | Πανάμου.

Ein gleichlautender Stempel wird IGI 1 no. 1087, 3 angeführt. Kreisförmig um ein βαλαύστιον herum laufen die Buchstaben auf dem Stücke S. 4. 454 no. 5 (Olbia).

144) Sch. no. 871. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρα τοφάνευς. | Πεδ[αγειτνύο]υ.

145) Sch. no. 872. — Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἀρατο|φάνευς. | Σμινθίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 233 no. 28, 3.

146) Sch. no. 873.

[Ἐπ]ὶ Ἀρατο φάνευς. | Ὑακινθίου.

Gleichlautend der Stempel Ant. no. 4 (CIG 4. 253 no. 29).

147) IGI 1 no. 1088, 1. Aus Καλαβάρδα. — Fackel rechts unten. E, Π.

Ἐπὶ Ἀρί|στα.

148) IGI 1 no. 1088, 2. — Blattförmige Einfassung. Є, Π, C; OΣ in Ligatur.

Ἐπὶ Ἀρ(ί)στ(α). | Διοσθύ(ου) | δ'.

Vielleicht ist das letzte Δ ein Nebenstempel.

149) IGI 1 no. 1246. Aus *Φάνες*. — Linksläufig. Umgekehrtes Ł.

Ἀρίστα.

150) *Ἀθήν.* 233 no. 34.

Ἐπὶ Ἀρισταμένευς.

Die von Nerutsos gelesenen Namen verdienen kein unbedingtes Vertrauen; man vermuthet zunächst *Ἀριστομένευς*.

151) Sch. no. 878. — Links Helioskopf. Ε neben Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀρισ|τείδα.

2 Exemplare. Das gleiche Attribut zeigen Stodd. no. 58 (Fr. no. 99), *Ἀθήν.* 233 no. 37, 2 und K. no. 102 (Tarent; ΕΠΙΑΡΙΣ|ΤΙΔΑ); kein Attribut die 2 Exemplare IGI 1 no. 1091, 1—2 (aus *Φάνες*), S. 10. 22 no. 6 (Olbia) und *Ἀθήν.* 233 no. 37, 1 (*ἐπ' Ἀριστείδα*).

152) IGI 1 no. 1091, 3. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Π, Σ, Υ.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. | Ἀγριανίου.

Ein gleichlautender Stempel ist BH 11. 310 no. 23 (CIG 4. 253 no. 32; Olbia). Andere Zeilenabtheilung weist ein zweites Exemplar aus Olbia auf: BH 11. 310 no. 22 (CIG 4. 253 no. 31). Wieder andere der Stempel Mitth. 57 no. 6. Im Kreise um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Aufschrift auf dem Henkel aus Olbia S. 5. 449 no. 11.

153) S. 10. 9 no. 8. Olbia. — Linksläufig. Ν, Π, C; kleines O und kleines Ω.

Ἐπ' ἱερέως | Ἀριστείδα. | Ἀγριανίου.

154) Sch. no. 879. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστεί|δα. | Ἀρταμιτίου.

Anders abgetheilt sind die Zeilen des Henkels IGI 1 no. 1091, 4 (aus *Βιλλανόβα*) und des schlecht überlieferten K. no. 94 (aus Phintias). Gleichlautend sind noch *Ἀθήν.* 234 no. 37, 8 und Stodd. no. 60 (Fr. no. 93).
Vgl. noch no. 173.

155) Sch. no. 880. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. | Βαδρομίου.

Gleichlautende Stempel sind: IGI 1 no. 1091, 5, S. 5. 450 no. 13 (Kertsch) und BH 11. 310 no. 24 (CIG 4. 253 no. 33; Olbia). Auf dem letzten Stücke liesse sich, da der Anfang fehlt und Ouvaroff keine peinliche Genauigkeit erstrebt hat, ebensogut lesen: [*Ἀρι*]*στείδα.* | [*Β*]*αδρομίου.* Andere Zeilenabtheilung auf dem Henkel Sch. no. 881. Ein sechster Stempel ist *Ἀθήν.* 234 no. 37, 7, ein siebenter Stodd. no. 63 (Fr. no. 94).

156) Sch. no. 882. — Π.

Ἐπὶ Ἀρισ|τείδα. | Δαλίου.

2 Exemplare. Die selbe Form haben zwei Stücke aus Kertsch: S. 5.

450 no. 12 und C. R. 1868. 123 no. 1. Anders abgetheilt ist Sch. no. 883, wieder anders IGI 1 no. 1091, 6. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 59 (Fr. no. 95) und Ἀθήν. 234 no. 37, 10. Als neuntes Stück wäre D. 83 no. 52 (ΕΠΙΑ......|ΔΑΔΑ.ΙΟΥ) zu erwähnen. Bei der geringen Zuverlässigkeit Dumonts ist hier jedoch auch Ἀλεξιάδα möglich.

157) K. no. 95. Tarent. — Π.

Ἐπ' ἱερέως | Ἀριστείδα. | Δαλίου.

158) D. 83 no. 50. — Θ, Π.

Ἐπὶ Ἀριστεί|δα. Θεσμο|φορίου.

Zweizeilig ist das Stück K. no. 97 (Tarent). Gleichlautend sind noch R. a. 1873 no. 18 (Cypern) und Ἀθήν. 223 no. 37, 3. — Kreisförmig ist der Stempel aus Eryx K. no. 96.

159) Sch. no. 884. — Kreisform, Blume. Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. Καρνείου.

160) K. no. 98. Aus Thermae Himerenses. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστεί|δα. | Πανάμου.

Zweizeilig ist K. no. 99 (aus Eryx). Beide Exemplare sind vielleicht identisch. Gleichlautend ist noch Ἀθήν. 234 no. 37, 15.

Vgl. no. 3.

161) D. 83 no. 49. — Kreisform, Rose. Ε, Ν, Π, Σ; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστεί(δ)α. Πε[δα]γειτνίου.

Ἀριστεί(δ)α: δ von mir eingesetzt.

162) K. no. 100. Tarent. — Ε neben Ε, Θ, Π, Σ neben Σ; kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστεί|δα. Σμινθίου.

Andere Zeilenabtheilung auf dem Henkel K. no. 101 (Tarent). Gleichlautend ist noch Ἀθήν. 234 no. 37, 13. — Hierher ziehe ich auch D. 83 no. 53 (ΕΠΙΑΡΙΣΤΕ..|ΜΙΝΘΙΟΥ; linksläufig). Denn der rhodische Heliospriester Ἀριστεύς, an den man sonst noch denken könnte, kommt nur einmal (no. 174) und dazu nicht ganz gesichert vor.

163) Sch. no. 885. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστείδα. | Ὑακινθίου.

Gleichlautende Stempel sind Stodd. no. 61 (Fr. no. 98) und Ἀθήν. 234 no. 37, 12. Kreisförmig um eine Rose herum ziehen sich die Aufschriften der Stempel Stodd. no. 62 (Fr. no. 97) und Ἀθήν. 234 no. 37, 11.

164) R. a. 1873 no. 17. Cypern.

Ἀρισ|τείδ[α].

Gleichlautend ist Ἀθήν. 226 no. 30, 1; Ἀριστίδα bietet no. 30, 2.

165) Sch. no. 887. — Rechts Stern.

Ἀγριανί(ου). | Ἀριστείδ(α).

Einen Stern links zeigen 2 Stempel, die Ἀριστίδα, nicht Ἀριστείδα aufweisen: C. R. 1869. 195 no. 10 (Kertsch) und Sch. no. 890. Einen Helioskopf links hat K. no. 103a (aus Eryx). Kein Attribut besitzen: K. no. 103b (aus Eryx), CIG 3. 676 (= BH 11. 310 no. 25; Olbia) und Ἀθήν. 233 no. 37, 5. — Kreisform und Rose weist das Stück Ἀθήν. 233 no. 37, 4 auf.

166) Ἀθήν. 233 no. 37, 6.

Βαδρομίου. Ἀριστείδα.

Vgl. noch zu no. 155.

167) Sch. no. 888. — Links Stern.

Δαλίου. | Ἀριστείδα.

Kreisform und Rose zeigt der Stempel D. 83 no. 51.

168) Sch. no. 889. — Rechts Stern. Є, M, C, ф; grosses und kleines O.

Θεσμοφο(ρίου). | Ἀριστεί(δα).

2 Exemplare.

169) R. a. 1873 no. 14. Cypern.

Ἀριστεί δα. Καρνείου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 234 no. 37, 14.

170) BH 11. 310 no. 26 (CIG 4. 253 no. 34). Olbia. — Achtstrahliger Stern links. Π; kleines O.

Πανάμου. | Ἀριστείδα.

Den Stern rechts trägt K. no. 104 (Tarent). Kein Attribut weist BH 11. 310 no. 27 auf (CIG 4. 253 no. 35; Olbia).

171) C. R. 1869. 195 no. 9. Kertsch. — Stern rechts. Θ, M, C; kleines O.

Σμινθίου. | Ἀριστείδα.

172) IGI 1 no. 1249. Aus Φάνες. — Θ, C.

Ὑακίνθιος. | Ἀριστίδα.

Hierher gehört vielleicht K. no. 105 (Catania): YAKINΘIO|AT......A.

173) Ἀθήν. 234 no. 37, 9.

Ἐπὶ Ἀριστείδευς. Ἀρτα(μ)ιτίου.

174) K. no. 106. Akrai. — Π.

Ἐπὶ Ἀρι|στε[ῦ]ς.

So las Stephani; man würde wenigstens Ἀριστέ[ω]ς schreiben müssen. Weil aber Ἀριστεύς sonst als Name eines Heliospriesters nicht bekannt ist, halte ich für möglich, dass die Lücke falsch angegeben sei, und dass ergänzt werden müsse Ἐπὶ Ἀρι|στε[ίδευ]ς; Ἀριστε[ίδα] schlägt Kaibel vor.

175) BH 11. 310 no. 31 (CIG 4. 253 no. 40). Olbia. — Є, Π, C.

Ἐπ' Ἀριστ|ογένευς.

Ein anderes Stück bei Fr. no. 115 (Athen). Dumont erwähnt diesen Stempel nicht; hat er ihn übersehen? Oder ist der Henkel verloren gegangen?

176) IGI 1 no. 1094, 1. Aus Φάνες. — Kreisform, Helioskopf. Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀριστογένευς. Ἀγ[ριανίου].

177) Sch. no. 894. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστο⟨γε⟩γένευ[ς]. | Ἀρτ[αμι]τίο[υ].

Verschrieben ist gleichfalls Ἀθήν. 234 no. 41, 4. Vollständig und fehlerfrei sind Stodd. no. 68 (Fr. no. 112) und Ἀθήν. 234 no. 41, 3.

178) Ἀθήν. 234 no. 41, 2.

Ἐπὶ Ἀριστογένευς. Βαδρομίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 69 (Fr. no. 113).

179) IGI 1 no. 1094, 2. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστο|γένευς. | Δαλίου.

Kreisförmig um eine Rose gestempelt sind die Aufschriften Stodd. no. 70 (Fr. no. 114) und Ἀθήν. 234 no. 41, 5.

180) IGI 1 no. 1094, 3. Aus Φάνες. — Kreisform, βαλαύστιον. Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀριστογένευς. Θεσμοφορίου.

Gleichlautend in rechteckiger Einfassung ist Ἀθήν. 234 no. 41, 1.

181) Mitth. 57 no. 7. — Kreisform, Helioskopf.

[Ἐπὶ] Ἀριστογένευς. Ὑακ[ινθίου].

182) Sch. no. 895. — Helioskopf links. Π; kleines Ο.

Ἐπὶ Ἀρι|στοδάμου.

Kleine Verschiedenheiten der Form auf den Stücken IGI 1 no. 1095, 1—2, K. no. 119 (Tarent), D. 84 no. 58. Das Attribut fehlt IGI 1 no. 1095, 3.

183) Sch. no. 896. — Π; grosses und kleines Ο.

Ἐπὶ Ἀρισ|τοδάμου. | Ἀγριανίου.

Geringfügige Abweichungen auf den Henkeln IGI 1 no. 1095, 4—5. Gleichlautend Ἀθήν. 234 no. 42, 1.

Vielleicht gehört auch Ἀθήν. 234 no. 49 Ἐπὶ Ἀριστρατοδάμου. Ἀγριανίου hierher. Man kann nur zweifeln, ob Ἀριστ⟨ρατ⟩οδάμου oder Ἀριστράτο⟨δαμο⟩υ herzustellen sei. Dem Namen Ἀριστρατόδαμος, der GP² 69 Eingang gefunden hat, ist damit sicher zu viel Ehre widerfahren.

184) Sch. no. 897. — Π; grosses und kleines Ο.

Ἐπὶ Ἀριστο|δάμου. | Ἀρταμιτίου.

Andere Zeilenabtheilung weisen auf IGI 1 no. 1095, 6—7 und Sch. no. 898, wieder andere K. no. 113 (Kentoripa). — Um eine Blume herum ziehen sich die Buchstaben der Aufschriften Sch. no. 899 und no. 900 (hier *Ἀρταμιτείου*).

185) Sch. no. 901. — Π.

Ἐπὶ Ἀρισ[το]|δάμο[υ]. | Δαλίο[υ].

Anders abgetheilt sind die Zeilen in IGI 1 no. 1095, 9. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 66 (Fr. no. 116) und *Ἀθήν.* 234 no. 42, 2. — Kreisform und Blume zeigen Sch. no. 902 und K. no. 114 (aus Eryx).

186) Sch. no. 903. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Διοσθύου.

Gleichlautend ist BH 13. 157 no. 2 (Kertsch). Anders abgetheilt sind die Zeilen in IGI 1 no. 1095, 10. — Rund um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift Sch. no. 904.

187) Sch. no. 905. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδάμου. | Θεσμοφορίου.

Gleichlautende Stempel sind IGI 1 no. 1095, 11 und K. no. 115 (Akrai).

188) Sch. no. 906. — Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἀρι[στ]οδάμου. | Θευδαισίου.

3 Exemplare, davon 1 mit rothem Farbenüberzug.

189) Sch. no. 907. — Π.

Ἐπὶ Ἀρισ|τοδάμου. | Καρνείου.

Unvollständig ist IGI 1 no. 1095, 12.

190) Sch. no. 908. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστοδά|μου. | Πανάμου.

So auch Sch. no. 909. Durch Kreisform und Blume unterscheiden sich die Stücke Sch. no. 910. 911.

191) Sch. no. 912. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπ' ἱερέω[ς] | Ἀριστο[δά]μου. | Πάναμος.

192) S. 10. 10 no. 9. Kertsch. — M, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρι|στοδάμου. | Πεδ[αγειτνί]ου.

193) Sch. no. 913. — Π.

Ἐπὶ Ἀριστο|δάμου. | Σμ[ινθίο]υ.

Gleichlautende Stempel tragen IGI 1 no. 1095, 13 und K. no. 117 (Messina).

Vgl. noch no. 4.

194) Sch. no. 914. — Π.

Ἐπὶ | Ἀριστοδάμου. | (Ὑ)ακ(ι)νθίου.

Gleichlautend sind Stodd. no. 67 (Fr. no. 119) und *Ἀθήν.* 234 no. 42, 3. Rund um eine Blume herum laufen die Buchstaben Sch. no. 915.

195) K. no. 118. Aus Eryx. — Grosses und kleines O.

... στοδάμου. | .. ν ..... ος.

Vermuthlich zu lesen: [*Ἐπ' ἱερέως* | *Ἀρι*]*στοδάμου.* | [*Πά*]*ν*[*αμ*]*ος.*

196) D. 84 no. 59. — Kreisform, Rose. ≮; kleines O.

Ἀριστοδ[*άμου*].

Die Existenz des Fabrikbesitzers Aristodamos fusst nur auf diesem Stempel und auf Fr. p. XVII no. 20 (*Ἀριστοδάμου* ......; Odessa; Mittheilung von Aschik). Weder Aschik noch Dumont ist zuverlässig; beide haben wohl ΕΠΙ übersehen.

197) *Ἀθήν.* 234 no. 43.

Ἐπὶ Ἀριστοθέμιος.

198) Sch. no. 917. — Kreisform, Blume.

Ἀριστοκλεῦς.

6 Exemplare, davon 2 in Berlin. Aus Rhodos stammen 9 Stücke: IGI 1 no. 1252, 1—9, das letzte mit dem Stempelfehler ΑΡΙΣΟΤΟΚΛΕΥΣ. Genau denselben Fehler zeigt *Ἀθήν.* 226 no. 32, 1; zwei fehlerfreie Stücke aus Alexandrien sind *Ἀθήν.* 226 no. 32, 3 und Stodd. no. 64 (Fr. no. 120). Die Henkel, die in Unteritalien und auf Sicilien gefunden sind, verzeichnet K. no. 121. Aus Olbia besitzen wir S. 4. 500 no. 35.

Ausser diesen 25 kreisrunden Stücken ist noch der Stempel Sch. no. 916 bekannt, der rechteckig eingefasst ist (Stern an allen 4 Ecken). D. 84 no. 60 erwähnt 8 rechteckige Stücke in Athen.

199) IGI 1 no. 1097, 1. — Vier Sterne an den 4 Ecken. Ε, Π; kleines O.

Ἐπὶ | Ἀριστοκράτευς.

Fast gleich ist no. 1097, 2; doch findet sich hier die Orthographie *Ἀριστοκράτεος.* Es ist wahrscheinlich, dass der Stempel „d'origine incertaine" Ant. no. 45 (CIG 4. 253 no. 41*b*): ЄΠΙΑ...ΟΚΡ|ΑΤЄΥϹ hierher gezogen werden muss. Zwar kommt zu Knidos ein Damiorgos *Ἀριστοκράτης* vor; überall erscheint dort jedoch der Name eines Fabrikanten in seiner Begleitung.

200) Sch. no. 918.

Ἀριστοκράτευς.

2 Exemplare. Ohne Attribut scheinen auch D. 84 no. 62 zu sein, K. no. 124*b* (Tarent), K. no. 124*c* (Kentoripa; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤ..) und K. no. 124*d* (Catania; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΟ..).

4 Sterne in den 4 Ecken zeigen mehrere Stücke: Sch. no. 919, R. a. 1873 no. 22 (Cypern), Renan Mission de Phénicie S. 349 (aus Arados), S. 5.

450 no. 15 (Olbia), BH 11. 311 no. 33 (CIG 4. 253 no. 41; Olbia), CIG no. 2085*m* (Olbia), C. R. 1869. 210 no. 138 (Kertsch), D. 84 no. 61, *Ἀθήν.* 226 no. 33, K. no. 123*a* (Tarent) und K. no. 123*b* (Egesta).

Aus Olbia stammt N. Jen. Lit.-Zeit. 1842 no. 180 p. 741 no. 7; als Attribut wird angegeben „unter dem Stempel Sterne". Gleiches Attribut zeigt K. no. 123*c* (Cagliari; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤΟΥΣ). Gleich wird auch wohl *Ἀθήν.* 226 no. 33, 2 sein (Stern rechts und links).

Ferner sind 2 Stücke bekannt mit kreuzförmiger Blume als Attribut: *Ἀθήν.* 226 no. 33, 1 und Stodd. no. 65 (Fr. no. 125; ΑΡΙΣΤΟΚΡΑΤ..).

Endlich besitzen wir 3 kreisrunde Exemplare mit Blume in der Mitte: IGI 1 no. 1253, 1—2 und K. no. 124*a* (unvollständig).

201) K. no. 122. Reggio. — Θ.

Ἀριστοκρ[άτευς]. | Ὑακινθί[ου].

202) K. no. 131. Fiesole. — A neben A, Ε, Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἀ[ρ]ισ τονβροτί|δα. Ἀγρια|νίου.

203) IGI 1 no. 1099, 1. Aus *Φάνες*. — Kleines und grosses O.

[Ἐπὶ] | Ἀριστομ βροτίδ[α]. | Ἀρταμι[τίου].

204) IGI 1 no. 1099, 2. Aus *Φάνες*. — Grosses und kleines O.

[Ἐπὶ Ἀ]ριστο [μ]βροτίδα. | Δαλ[ίου].

205) IGI 1 no. 1254. — M neben M.

Ἀριστομ|βροτίδ(α). | Ἀρταμι(τίου).

206) IGI 1 no. 1100, 1. — Ε, Π, ϵ neben Σ.

Ἐπὶ Ἀριστομέ|νευς. | Ἀγ[ρια]ν[ίου].

207) IGI 1 no. 1100, 2. — Ε, Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἀριστομέ νευς. | Ἀρταμιτίου.

208) *Ἀθήν.* 234 no. 45. — Kreisform, Helioskopf.

Ἐπὶ Ἀριστομένευς. Δαλίου.

209) IGI 1 no. 1255, 1. Aus Ialysos. — Kreisform, Blume. Ε, umgekehrtes M.

Ἀριστομένευς.

210) IGI 1 no. 1255, 3. — Ε, M neben M, ϵ.

Ἀρταμιτίο[υ]. | Ἀρισ(το)μέν[ευς oder *-ίδα].*

211) *Ἀθήν.* 234 no. 46.

Ἀριστομενίδα. | Ὑακινθίου.

212) IGI 1 no. 1258. Aus *Φάνες*. — Kreisform, Blume. Ε.

Ἀριστοτέλευς. Δα[λίου].

213) IGI 1 no. 1102, 1. — Kreisform, Blume. Ε, Π, Ϲ.

Ἐπὶ Ἀριστοφάνευς.

Rechteckig eingefasst sind D. 85 no. 66 (ΕΠΙΑΡ....|...ΕΥ.) und no. 68*b* (ΕΠΙ....ΤΟ Φ.ΝΕΥϹ). Hier kann aber ebensogut Ἀρατοφάνευς oder Ἀγαστοφάνευς ergänzt werden.

214) D. 85 no. 64.

Ἐπὶ Ἀ[ριστο]φάνευς. Ἀ[γριανί]ου.

So Dumont. Natürlich sind auch Ἀ[γαστο]φάνευς und Ἀ[ρατο]φάνευς nicht ausgeschlossen. Als Monatsname ist auch Ἀ[ρταμιτί]ου möglich; D. gibt eine Lücke von 5 Buchstaben an. — Vollständig ist Ἀθήν. 234 no. 48, 1 (Kreisform, Rose).

215) BH 11. 311 no. 37 (CIG 4. 253 no. 45). Olbia. — Ϲ; kleines Θ, kleines und grosses Ο.

Ἐπὶ Ἀριστοφ[άνε]υς. | Θεσ[μ]οφορίου.

Im Kreise um ein Füllhorn herum zieht sich die Aufschrift IGI 1 no. 1102, 2.

216) IGI 1 no. 1102, 3. — Ε, Μ, Ν neben Ν, Π; kleines Ο.

Ἐπὶ Ἀριστοφάνευς. Σμινθίου.

217) Ἀθήν. 234 no. 48, 2. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἀριστοφάνευς. Ὑακινθίου.

218) D. 85 no. 67.

Ἀρ[ιστο]φάνευς.

D. erwähnt noch 3 runde gleichlautende Stempel (no. 65. 68*a*. 69). Der Name des gleichen Fabrikbesitzers begegnet auf dem Stempel D. 121 no. 21: Ἀ[ριστοφ]άνευς; denn einen anderen Fabrikbesitzer, der für die Ergänzung in Betracht kommt, gibt es nicht. Auch D. 279 no. 45*c* gehört vielleicht hierher (vgl. no. 3549, 95).

219) K. no. 134. Catania. — Θ, Φ; kleines Ο.

Ἀριστοφάνευς. Σμι(ν)θίου.

220) Ἀθήν. 235 no. 51. — Sterntragende Dioskurenmütze.

Ἐπὶ Ἀριστωνίδα.

Das gleiche Attribut trägt auch wohl der Henkel R. a. 1873 no. 24 (Cypern). Ohne Attribut scheint S. 10. 22 no. 8 zu sein (Olbia).

221) IGI 1 no. 1261. — Ϲ neben Σ.

Ἀριστωνίδας.

222) R. a. 1873 no. 19. Cypern.

Ἄρκευς.

Plumpe Schrift.

Ἄρκης, auch aus Styra bekannt, ist aus einem zweistämmigen Namen wie *Πολυ-άρκης* verkürzt. In dem selben Verhältnisse steht *Κράτης* zu zweistämmigen Namen auf *-κράτης* und kann darum auch den Genitiv auf *-ευς* bilden (no. 587).

223) R. a. 1875 no. 23. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἁρμοσίδα. Ἀγριανίου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν*. 235 no. 53.

Es liegt sehr nahe hier *Ἁρμοσίλα* zu ändern; der Eigenname *Ἁρμοσίδας* ist aber richtig gebildet.

224) S. 4. 454 no. 6. Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Μ, Π; kleines Θ und kleines Ο.

Ἐπὶ Ἁρμο[σί]δα. Θεσμοφορί[ου].

Ἁρμο[νί]δα Becker.

225) K. no. 149. Tarent. — Kreisform, Blume.

Ἐπ' ἱερέως Ἁρ[μοσί]λα.

226) K. no. 145. Aus Eryx, jetzt in Palermo. — Π; kleines Ο.

Ἐπὶ Ἁρμοσίλα. | Ἀρταμιτίου.

227) D. 86 no. 73. — Kreisform, Rose. Ε, Μ, Π, Σ; kleines Ο.

Ἐπὶ Ἁρμοσί(λ)[α]. Βαδρομίου.

Die Abschrift ΑΡΜΟΣΙΑ.; D. schlägt *Ἁρμοσί[α]* oder *Ἁρμοσίδα* vor.

228) Ant. no. 2 (CIG 4. 252 no. 17). — Kreisform, *βαλαύστιον*. Μ, Π, Σ.

Ἐπὶ Ἁ(ρ)μοσίλα. Δαλίου.

229) BH 11. 315 no. 98 (CIG 4. 257 no. 163). Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Kleines Θ und kleines Ο.

Ἐπὶ [Ἁρ]μοσίλα. Διοσθύου.

Becker gibt hinter ΕΠΙ eine Lücke von 4 Buchstaben an, die er nicht zu ergänzen weiss.

230) K. no. 147. Tarent. — Θ, Μ, Π, kleines Ο.

Ἐπὶ Ἁρμ[οσίλα oder -δα]. | Θεσ[μοφορ]ίου.

Kreisförmig um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift K. no. 146 (Tarent).

231) K. no. 148. Tarent. — Μ, Π neben Γ; kleines Ο.

Ἐπὶ Ἁρμοσίλα. | Πεδαγητνύου (so !).

232) *Ἀθήν*. 235 no. 54. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἁρμοσιλάου. Πανάμου.

233) S. 10. 210 no. 5. Olbia. — Μ, Π und Π; kleines Ο.

Ἐπ' Ἀ(ρ)σιπόλιο(ς). | Καρ(ν)είου.

Ἀ(ρ)σιπόλιο(ς): ΑΣΙΠΟΛΙΟΥ die Abschrift, Ἀρχεπόλιος Becker. Wegen des Namens sieh die nächste Nummer.

234) K. no. 150. Catania. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρσιπόλ(ι)ος. | Δευτέρου | Πανάμου.

Kaibel vermuthet Θαρσιπόλιος; vgl. jedoch die vorhergehende Nummer und die Namen Ἀρρίλεως, Ἀρριφῶν.

235) BH 13. 160 no. 31. Kertsch. — A mit nach oben verlängerter rechter Hasta.

Ἀρτίμα.

Der Eigenname Ἀρτίμας ist ursprünglich orientalisch und wird bei den Griechen Sklaven beigelegt (vgl. W. Schulze Rhein. Mus. 48. 254 f.). Wir sind ihm no. 4228_3 schon einmal begegnet.

Gleichlautende Stempel sind Stodd. no. 88 (Fr. p. XVII no. 26) und C. R. 1869. 210 no. 140 (Kertsch). Der selbe Name steht auch wohl auf dem Henkel Ἀθήν. 227 no. 36, wo Nerutsos Ἀρτύμα las; doch ist hier die rhodische Provenienz nicht erwiesen. Nach Rhodos gehört wohl D. 308 no. 48, obwohl der Herausgeber den Stempel unter den knidischen aufführt.

236) Ἀθήν. 235 no. 58.

Ἐπὶ Ἀρυλαΐδα. Δαλίου.

Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Legende Stodd. no. 89 (Fr. no. 166).

Der Name des Heliospriesters ist verschrieben oder verlesen.

237) IGI 1 no. 1262. — A neben A, Θ, M; rückläufiges Z, kleines O.

(Σ)μινθίου. | Ἀρχελα[ΐ]δα.

238) K. no. 154. Phintias. — Kreisform, Blume. Θ, Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχίδα. [Β]α(δρ)ομίου.

Kaibel ergänzt Ἀρχιδά(μου). Der Name Ἀρχίδας kommt freilich sonst nicht vor; er ist aber richtig gebildet (von Ἄρχις, das einmal belegt ist, und zwar auf Rhodos, no. 4157_{32}).

239) Sch. no. 956. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Ἀρχίδα. Πανά(μου).

Vollständig sind IGI 1 no. 1108 und D. 86 no. 75.

240) K. no. 160. Aus Leontinoi. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχίδα. ΑΘΤΙΜΟΥ.

Hinter den Zeichen, die auf den Namen des Heliospriesters folgen, vermuthe ich den Monatsnamen; welcher genannt war, ist nicht zu sagen.

241) Sch. no. 944. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου.

Hierher eine Reihe nahe verwandter Stempel: Sch. no. 945 und IGI 1 no. 1109, 1; mit Helioskopf Sch. no. 946. 947. Nichts näheres wissen wir über Ἀθήν. 235 no. 61, 1.

242) Sch. no. 948. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχιδά|μου. | Ἀγριανίου.

Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1109, 2, wieder anders D. 86 no. 76. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 45 (Fr. no. 158) und Ἀθήν. 235 no. 61, 2. Kreisform und Blume zeigt der Stempel K. no. 152 (Neapel).

243) Sch. no. 949. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδά|μου. | Ἀρταμιτίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Fast identisch mit diesem Stempel ist IGI 1 no. 1109, 3. Durch andre Zeilenabtheilung von ihm unterschieden sind die 3 sicilianischen Stücke K. no. 153*a*—*c* (alle mit Schreibfehlern). Unbekannt ist die Zeilenabtheilung des Henkels K. no. 153*d* (aus Eryx). Ein achter Stempel ist Ἀθήν. 235 no. 61, 3.

244) Sch. no. 950. — Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ ἱερέως | Ἀρχιδάμου. | Δαλίου.

Sieh zu no. 15.

245) D. 87 no. 77. — Θ.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. Θεσμοφορίου.

Wahrscheinlich ist dieses das Exemplar, das Fr. no. 159 erwähnt.

246) Sch. no. 951. — Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. | Θευδαισίου.

247) Sch. no. 952. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. | Καρνείου.

Anders abgetheilt Sch. no. 953.

Hier reiht Becker (BH 11. 311 no. 38; daraus CIG 4. 253 no. 50) eine Inschrift bei Ouvaroff ein, die sich kreisförmig um ein *βαλαύστιον* herumzieht und lautet: ΕΠΙΑϤΧΙΛΑΙΟ...ΑϤΝΙΟΥ. Man könnte aber auch Ἀρχιλαΐδα lesen (sieh no. 264).

248) Sch. no. 954. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχιδά|μου. | Πανάμου.

Gleichlautend sind die 3 Stempel in Messina K. no. 155*a*—*c* und die Inschrift aus Eryx K. no. 155*d*. Ferner die Stempel Ἀθήν. 235 no. 61, 5 (Ἀρχιδαίμου) und Ἀθήν. 235 no. 61, 4. — Durch Kreisform und Rose sind die Stücke K. no. 156 (Tarent) und Ἀθήν. 235 no. 61, 6 ausgezeichnet.

249) Sch. no. 955. — Π.

Ἐπ' ἱερέως | [Ἀ]ρ[χ]ιδά[μ]ου. | [Π]ανά[μου].

250) K. no. 157. Kentoripa. — ⊑, Μ, Ν; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδά|μου. | Πεταγε(ι)τνύ(ου).

251) Sch. no. 957. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Ἀρχιδάμου. Σμιν[θ]ίου.

Gleichlautend K. no. 159 (aus Eryx).

252) IGI 3 no. 26. Syme. — Ε, Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Ἀρχιδά|μου. | Ὑακινθίου.

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Inschrift auf dem Exemplare IGI 1 no. 1109, 4.

253) K. no. 158. Phintias. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχιδά(μ)ου. | ΓΕΛΑΝΙΟΥ.

Der Überlieferung am nächsten kommt die Emendation *Πανάμου*.

254) Sch. no. 958. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

Ἐπὶ Ἀ[ρχ]ικρά(τ)ευς. Ἀγριανίου.

Vgl. no. 271.

255) Sch. no. 959. — ⊑ neben Ε, Π.

Ἐπὶ [Ἀρ]χικ|ράτευς. | Ὑακινθίου.

256) *Ἀθήν.* 235 no. 62, 1.

Ἐπὶ Ἀρχιλαΐδα.

257) Sch. no. 960. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχι|λαΐ[δ]α. | Ἀγριανίου.

Gleichlautend K. no. 161 (Eryx). Ein drittes Stück ist *Ἀθήν.* 236 no. 62, 2. — Auf zwei Exemplaren läuft die Inschrift rund um eine Blume herum: Sch. no. 961 und *Ἀθήν.* 236 no. 62, 3.

258) K. no. 162. Taormina. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχι|λαΐδα. | Ἀρταμιτίου.

Anders abgetheilt ist Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 4. Ein dritter Stempel *Ἀθήν.* 236 no. 62, 4.

259) Sch. no. 962. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχιλαΐδα. | Βαδρομίου.

260) Sch. no. 963. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχι|λαΐδα. | Δαλίου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 236 no. 62, 6. Um eine Rose herum zieht sich die Inschrift Stodd. no. 46 (Fr. no. 165) und *Ἀθήν.* 236 no. 62, 5.

Vgl. no. 6.

261) IGI 1 no. 1110, 1. — E, П.

Ἐπ' ἱερέως | Ἀρχιλαΐδα. | Δαλίου.

262) C. R. 1860. 93 no. 3. Kertsch. — Kreisform, *βαλαύστιον*. П.

Ἐπὶ Ἀρχιλα[ΐδα]. Διοσθύου.

263) IGI 1 no. 1110, 2. — Kreisform, Blume. Kleines O.

[Ἐπ]ὶ Ἀρχιλαΐδ[α. Θε]σμοφο[ρίου].

264) Sch. no. 964. — П.

Ἐπὶ Ἀρχιλαΐ|δα. | Καρνείου.

Andre Zeilenabtheilung auf dem sicilischen Stücke K. no. 163. Vgl. noch zu no. 247.

265) IGI 1 no. 1110, 3. — E, П; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχι|λαΐδα. | Πανάμου.

266) Sch. no. 965. — П.

Ἐπὶ Ἀρχοδάμου. | Ἀγριανίου.

Mit anderer Zeilenabtheilung Sch. no. 966.
Der Eigenname *Ἀρχόδαμος* ist GP[2] 73 noch nicht erwähnt.

267) *Ἀθήν.* 236 no. 64. — Epheuzweig.

Ἐπὶ Ἀρχοκλεῦς.

268) Sch. no. 967. — Є neben E, П.

Ἐπὶ Ἀρχο|κράτευς.

Fast die gleiche Form findet man auf den Stücken K. no. 165 (Messina) und IGI 1 no. 1111, 1. Vier Stempel (drei in Berlin) aus Pergamon gewähren links den Helioskopf (Sch. no. 968). Linksläufige, umgekehrte Schrift um eine Blume herum auf dem Exemplare IGI 1 no. 1111, 2.

Hier ist, wie Becker (S. 10. 46) gesehen hat, der unvollständige Stempel D. 86 no. 72 ЄПІΑΡ..|ΚΡΑΤЄΥС unterzubringen.

269) Sch. no. 969. — П.

Ἐπὶ Ἀρχοκράτ|ευς. Ἀγριανίου.

Andere Zeilenabtheilung auf den beiden Stempeln IGI 1 no. 1111, 3 und 4.

270) S. 4. 454 no. 7. Olbia. — M, C; kleines O.

Ἐπὶ Ἀρ[χο]κρά|τευς. Ἀρτ(α)|μιτίου.

Becker *Ἀρ[πο]κράτευς*, was sich weniger empfiehlt, weil der Heliospriester *Ἀρποκράτης* auf Rhodos überhaupt selten vorkommt, die Stempel aber ausserdem ohne Ausnahme den Genitiv *Ἀρποκράτου* aufweisen. Gleichlautend sind die vollständigen Inschriften R. a. 1875 no. 20 und *Ἀθήν.* 236 no. 65, 1.

271) Sch. no. 970. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχ(ο)κρά|τευς. | Βαδρομίου.

2 Exemplare.

So Schuchhardt. Man könnte auch Ἀρχ(ι)κράτευς herstellen (no. 254. 255).

272) Sch. no. 971. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχοκ[ρά|τευς]. | Δα[λίου].

273) Sch. no. 972. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχοκρά|τευς. | Θεσμοφορίου.

274) Sch. no. 973. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχοκρά|τευς. | Πανάμου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Gleichlautend die Stücke K. no. 164 (aus Eryx) und IGI 1 no. 1111, 7 (unvollständig, so dass man Π[ανάμου] oder Π[εδαγειτνύου] ergänzen kann). Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1111, 6. Weitere Stempel sind noch Stodd. no. 49 (Fr. no. 171) und Ἀθήν. 236 no. 65, 2. — Rund um ein βαλαύστιον herum läuft die Inschrift BH 11. 311 no. 39 (CIG 4. 253 no. 52; Olbia).

275) Sch. no. 974. — Π.

Ἐπὶ Ἀρχοκράτευς. | Σμινθίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Anders abgetheilt sind die Zeilen IGI 1 no. 1111, 8.

276) BH 11. 311 no. 40 (CIG 4. 254 no. 53). Olbia. — Kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Ἀρχοκρά|τευς. | Ὑακινθίου.

Fast die gleiche Form zeigt die Inschrift IGI 1 no. 1111, 10. Jedesmal andere Zeilenabtheilung auf den Stempeln IGI 1 no. 1111, 9, Sch. no. 976, Sch. no. 977. Kreisform und Blume sind für die beiden Stempel Sch. no. 975 zu constatieren.

277) IGI 1 no. 1265. Aus Φάνες. — Rechts Traube. Ε, Π.

Ἀσκλα|πείδα.

Der Name müsste, wenn richtig überliefert, von Ἀσκλαπιεύς (vgl. ὑγεία aus ὑγίεια) abgeleitet sein. Vgl. aber die folgende Nummer, wo beim 4. Stücke das nämliche Attribut wiederkehrt.

278) IGI 1 no. 1266, 1. Aus Φάνες. — Π.

Ἀσκλα|πιάδα.

Eine Doublette stellt no. 1266, 2 vor. Ein drittes Stück ist Ἀθήν. 227 no. 37, 1; ein viertes (Ἀθήν. 227 no. 37, 2) hat als Attribut rechts eine Traube. Ein drittes Stück aus Alexandrien ist Stodd. no. 90 (Fr. p. XVII no. 28).

279) IGI 1 no. 1112, 1. Aus *Καλαβάρδα* (von HvG an Ort und Stelle abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — Π; Apices.

Ἐπὶ | Ἀστυμήδευ[ς].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 236 no. 67, 1.

Möglicherweise lässt sich hier D. 80 no. 25: ΕΠΙΑΣΧΥΕΥ (im Kreise um eine Rose herum) erledigen.

280) C. R. 1865. 212 no. 6. Kertsch. — Α; Apices.

Ἐ[π' ἱερέω]ς | Ἀ[στυ]μήδευς. | Ἀ[γρι]ανίου.

281) R. a. 1873 no. 28. Cypern.

Ἐπὶ Ἀστυ(μή)δευς. | [Ἀρτα]μιτ[ίου].

Vollständig ist *Ἀθήν.* 236 no. 67, 3.

282) *Ἀθήν.* 236 no. 67, 2.

Ἐπὶ Ἀστυμήδευς. Βαδρομίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 92 (Fr. no. 173).

283) D. 87 no. 80. — Π, C.

Ἐπὶ Ἀστυμήδευς. | Δαλίου.

284) C. R. 1869. 196 no. 15. Kertsch. — Π.

Ἐπὶ Ἀστυμήδευς. | Θεσμ[οφορί]ου.

285) Mitth. 57 no. 9.

[Ἐπ]ὶ Ἀστ[υ]μήδ[ε]υς. | [Π]ανάμου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 236 no. 67, 6.

286) S. 4. 500 no. 36. Olbia. — *Βαλαύστιον* als Attribut. Μ, Σ; kleines Θ und kleines Ο.

[Ἐπὶ] | Ἀστυμήδευς. | Σμινθίου.

287) IGI 1 no. 1112, 2. Aus *Φάνες.* — Ε, Μ, Π.

Ἐπὶ Ἀστυ|μήδευς. Ὑ[ακινθίο]υ.

Ähnliche Stempel sind Stodd. no. 91 (Fr. no. 174) und *Ἀθήν.* 236 no. 67, 4.

288) *Ἀθήν.* 236 no. 67, 5.

Ἐπ' ἱερέως Ἀστυμήδευς. Ὑακινθίου.

289) R. a. 1873 no. 32. Cypern.

Ἐπὶ Αὐτο[κράτ]ευς.

Vollständig ist *Ἀθήν.* 236 no. 69, 1.

290) IGI 1 no. 1113, 1. Aus *Βιλλανόβα.* — Ε neben Ε, Ν, Π.

Ἐπὶ Αὐτοκράτευς. | Ἀγρι(α)νίου.

Die gleiche Inschrift, aber jedesmal mit andrer Zeilenabtheilung, auf den Henkeln IGI 1 no. 1113, 2 (aus *Φάνες*), no. 1113, 3 (aus *Φάνες*), Mitth. 57 no. 10 (oder ist hier *Αὐτοκρατ(ίδα)* zu ergänzen?).

291) R. a. 1873 no. 29. Cypern.

Ἐπὶ Αὐ[το]|κράτευς. | Ἀρταμιτίο[υ].

Vollständig ist *Ἀθήν.* 236 no. 69, 5.

292) *Ἀθήν.* 236 no. 69, 4.

Ἐπὶ Αὐτοκράτευς. Βαδρομίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 99 (Fr. no. 177).

293) IGI 1 no. 1113, 4. — Ε neben Ε, Π.

Ἐπὶ Αὐτοκρά τευς. Δαλίου.

Anders abgetheilt sind die Zeilen BH 13. 157 no. 3 (Kertsch). Gleichlautend sind noch Stodd. no. 98 (Fr. no. 178) und *Ἀθήν.* 236 no. 69, 6. Im Kreise um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Inschrift S. 10. 10 no. 10 (Olbia).

294) *Ἀθήν.* 236 no. 69, 2.

Ἐπὶ Αὐτοκράτευς. Θεσμοφορίου.

295) IGI 1 no. 1113, 5. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

Ἐπὶ Αὐτοκράτευς. Καρνείου.

296) S. 4. 454 no. 9. Olbia. — Kleines O.

Ἐπ' ἱερέ[ω]ς | Αὐτοκράτ[ευ]ς. | Καρνείου.

297) S. 5. 451 no. 21. Olbia. — Μ, Π, C.

Ἐπὶ Αὐτο|κράτευς. | Πανάμου.

Gleichlautend C. R. 1869. 196 no. 16 (Kertsch). Im Kreise um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Legende auf dem Stücke K. no. 173 (Akrai).

298) *Ἀθήν.* 236 no. 69, 3.

Ἐπὶ Αὐτοκράτευς. Πεδαγειτνύου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 101 (Fr. no. 180).

299) IGI 1 no. 1113, 6. — Θ, Σ.

[Ἐπὶ] Αὐτοκρά|τευς. | Ὑακινθίου.

Andere Zeilenabtheilung begegnet auf dem Stempel C. R. 1869. 196 no. 17 (Kertsch). Um eine Rose herum zieht sich die Aufschrift Stodd. no. 100 (Fr. no. 179) und *Ἀθήν.* 236 no. 69, 7 (dieser Henkel hat noch einen Nebenstempel).

300) *Ἀθήν.* 227 no. 39, 1. — Amphora in der Mitte.

Αὐτοκράτευς.

Eine Doublette ist wahrscheinlich die Inschrift aus Cypern R. a. 1873 no. 31. Zwei ähnliche Stempel zeigen den Namen kreisförmig um eine Rose herum, Ἀθήν. 227 no. 39, 2 und Stodd. no. 97 (Fr. no. 181).

301) Ἀθήν. 236 no. 69, 8. — Kreisform, Rose.

Αὐτοκράτευς. Πανάμου.

Gleichlautend ist R. a. 1873 no. 30 (Cypern).

302) Ἀθήν. 236 no. 70.

Ἐπὶ Αὐτοκρατίδα. Ἀρταμιτίου.

303) Ἀθήν. 227 no. 44. — Fackel.

Δαλίου.

Ein Eigenname Δάλιος wäre auf Rhodos nicht befremdlich (vgl. die Eigennamen Ἀπελλαῖος, Βαδρόμιος, Βουκατία u. s. w.). Doch glaube ich fast, dass falsch gelesen sei (wie nicht gerade selten bei den im Ἀθήναιον überlieferten Stempeln), und dass hier eine unvollständige Aufschrift vorliege, von der sich nur der Monatsname gerettet hat. Andererseits erwähnt auch D. 118 no. 1 einen Stempel Δαλίου und bemerkt dazu: „pas trace d'autre lettre“ (vgl. auch den unvollständigen Stempel D. 118 no. 2). Ein drittes Stück ist R. a. 1875 no. 2, ein viertes K. no. 528 (Tarent). Vgl. auch noch den angeblich knidischen Stempel D. 309 no. 57: ΔΑΙΟΥ.

304) IGI 1 no. 1115, 1. — Ε, Π.

Ἐπὶ Δαμαι|ν(έ)του.

Der Stempelsetzer Δαμαινήτου. Gleichlautend sind 2 Stempel bei D. 87 no. 83 (die Zeilenabtheilung wird nicht angegeben).

Der Heliospriester Δαμαίνετος ist uns schon no. 3836, begegnet.

305) IGI 1 no. 1115, 2. — Ε, Π.

Ἐπὶ Δαμαινέτου. | Ἀγριανίου.

306) S. 10. 211 no. 8. Olbia. — Μ; kleines O.

Ἐπὶ Δαμαιν[έτου]. | Ἀ[ρτ]αμ[ιτ]ίου.

Vollständig sind Stodd. no. 124 (Fr. no. 183) und Ἀθήν. 236 no. 73, 1.

307) K. no. 188. Phintias. — Π; kleines O.

Ἐπ' ἱερ⟨ι⟩έως [Δ]|αμα(ι)νέ(τ)ου. | Ἀρταμιτίου.

308) K. no. 189. Girgenti. — Kreisform, βαλαύστιον. Kleines O.

Ἐπὶ Δαμαινέτου. Δαλ[ίου].

309) R. a. 1885 no. 7. — Π.

Ἐπὶ Δαμαινέ|του. | Πανάμου.

Gleichlautend K. no. 190 (Phintias, dann in Syrakus). Im Kreise um ein βαλαύστιον herum stehn die Buchstaben auf den sicilischen Stücken

K. no. 191 *a—d*, die alle mehr oder weniger fehlerhaft gesetzt oder gelesen sind.

310) Stodd. no. 125 (Fr. no. 189).

Ἐπ' ἱερέως Δαμαινέτου. Πανάμου.

Gleichlautend sind Ἀθήν. 236 no. 73, 2 und S. 4. 455 no. 13 (Olbia).

311) BH 11. 311 no. 44 (CIG 4. 254 no. 56). Olbia. — Π und Π; kleines O.

Ἐπὶ Δαμαι|νέτου. | Πεδαγειτνίου.

Gleichlautend ist ein zweiter Stempel aus Olbia Fr. no. 190.

312) IGI 1 no. 1275. Aus Φάνες.

(Δα)μαι[ν](έ)του (?).

AMMAI.HTOY der Stempel; daraus HvG (Δα)μα(γ)ήτου (?). Ein Töpfer oder Eponymos Δαμάγητος kommt aber sonst nirgends vor. Obendrein findet sich der Stempelfehler Δαμαινήτου auch no. 304. Ich halte es aber für wahrscheinlich, dass ΕΠΙ übersehen worden ist.

313) Ἀθήν. 227 no. 45, 1.

Δαματρίου.

Auf einem gleichlautenden Henkel steht der Name zwischen 2 Sternen (no. 45, 2); zwei andere Exemplare aus Alexandrien haben als Attribut sterntragende Dioskurenmützen, no. 45, 3 und Stodd. no. 131 (Fr. p. XVII no. 38). Im Kreise um ein βαλαύστιον herum zieht sich der Name S. 10 11 no. 12 (Olbia) und S. 10. 22 no. 12 (Kertsch).

314) K. no. 195. Syrakus. — Є, Θ, Π, C; kleines O.

Ἐπὶ Δαμο|θέμιος.

Fast die gleiche Form trägt C. R. 1869. 210 no. 144 (Kertsch). Von Attributen begegnen: Helioskopf links K. no. 194 (Syrakus), Stern links Fr. no. 193 (Olbia), Blume (die Inschrift kreisförmig) Sch. no. 979, K. no. 196 *a* (Akrai), no. 196 *b* (Catania), BH 11. 312 no. 46 (CIG 4. 254 no. 57; Olbia).

315) Ἀθήν. 237 no. 74, 2.

Ἐπὶ Δαμοθέμιος. Ἀγριανίου.

316) Ἀθήν. 237 no. 74, 3.

Ἐπὶ Δαμοθέμιος. Ἀρταμιτίου.

317) S. 5. 452 no. 23. Kertsch. — Μ; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Δαμοθέμιος. | Θεσμοφορίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 236 no. 74, 1.

318) IGI 1 no. 1116. Aus Φάνες. — Ε, Θ, Μ neben Μ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Δαμο|θέμιος. | Πανάμου.

Wahrscheinlich gehört hierher auch K. no. 192 (aus Eryx: .....ΕΜ| ...ΑΜΟΥ).

319) IGI 1 no. 1276. — Linksläufig. Kreisform, Blume. Ε.

Δαμοθέμιο(ς).

Sehr wahrscheinlich muss *Ἐπὶ* hinzugefügt werden; vgl. HvG zur Inschrift.

320) Sch. no. 980. — Π.

Ἐπὶ Δαμοκλεῦς.

3 Exemplare, davon 1 in Berlin. Ausserdem gibt es 6 Exemplare mit dem Helioskopfe links. Zweizeilig, aber in zwei verschiedenen Abtheilungsweisen, ist die Inschrift auf den Henkeln Sch. no. 981, BH 11. 312 no. 47 (CIG 4. 254 no. 58; Olbia) — und Sch. no. 982, C. R. 1867. 208 no. 19 (Kertsch), IGI 1 no. 1117 (aus *Βιλλανόβα*). Ein kreisförmiges Stück mit Blume aus Pergamon Sch. no. 983.

Der Heliospriester *Δαμοκλῆς* wird no. 3751 wiederholt erwähnt.

321) Sch. no. 985. — Π; linksläufiges Ν.

Ἐπὶ Δα[μ]ο⟨ν⟩κλε[ῦ]ς. | Ἀγρια[νί]ου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Anders abgetheilt sind Sch. no. 986 und K. no. 198 (aus Eryx). Rund um eine Blume gestempelt ist die Aufschrift Sch. no. 984.

322) Sch. no. 987. — Π; grosses und kleines Ο.

Ἐπὶ Δαμο|κλεῦς. | Ἀρταμιτίου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 237 no. 75, 1.

323) Sch. no. 988. — Π.

Ἐπὶ Δαμοκλεῦς. | Δαλίου.

324) Sch. no. 989. — Π; grosses und kleines Ο.

Ἐπὶ Δαμο|[κ]λεῦς. | Θεσμοφορίου.

Im Kreise um eine Blume gestempelt ist die Inschrift Sch. no. 990.

325) Sch. no. 991.

[Ἐπὶ] Δαμοκλεῦς. Καρνείου.

Um eine Rose herum zieht sich die Inschrift Stodd. no. 126 und *Ἀθήν.* 237 no. 75, 2.

326) Sch. no. 992. — Π, Ϲ.

[Ἐπὶ] | Δαμοκλεῦς. | Πανάμου.

Anders abgetheilt ist Sch. no. 993. Kreisförmig um ein *βαλαύστιον* herum sind die Buchstaben angeordnet S. 4. 500 no. 37 (Olbia).

327) Sch. no. 994. — Ε neben Ε, Π, Ϲ.

Ἐπὶ Δαμο[κ]λεῦς. | Σμινθί[ου].

In der Form fast gleich ist IGI 1 no. 1117, 2 (aus *Βιλλανόβα*). Anders abgetheilt Sch. no. 995.

328) Sch. no. 996. — Π.

Ἐπὶ Δαμοκλεῦς. | Ὑακινθίου.

Etwas andere Schrift auf dem Stücke K. no. 201 (Akrai). Andere Zeilenabtheilung weisen auf K. no. 200 *b* (Tarent) und K. no. 200 *a* (Akrai).

329) Ἀθήν. 227 no. 46.

Δαμοκλεῦς.

Wegen des Töpfers *Δαμοκλῆς* vgl. no. 6.

330) D. 88 no. 84. — Ε, Μ, Σ; kleines Ο und kleines O.

Δαμοκλεῦς. Θεσμοφορίου.

331) K. no. 203. Aus Phintias. — Kreisform, Blume. Π; kleines O.

Ἐπὶ Δαμοκράτε(υ)[ς].

Unvollständig sind auch IGI 1 no. 1118, BH 11. 312 no. 48 (CIG 4. 254 no. 60; Olbia) und S. 10. 211 no. 9.

332) S. 5. 452 no. 24. Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Μ; kleines O.

[Ἐπὶ] Δαμοκράτευς . . . .

Der Monatsname fehlt.

333) Sch. no. 997. — Kreisform, Blume.

Δαμοκράτευς.

Henkel mit dem Namen dieses Fabrikanten sind sehr häufig. Mit dem eben genannten sind 53 Stempel aus Pergamon identisch. Drei andere, ebenfalls in Pergamon gefundene, weichen in Kleinigkeiten ab: Sch. no. 998—1000.

In Rhodos sind bisher 12 Exemplare zu Tage gekommen, die IGI 1 no. 1277 verzeichnet werden. Bis auf einen gehören sie dem Br. Museum.

Cypern hat zwei kreisförmige Stücke mit Rose in der Mitte geliefert (R. a. 1873 no. 36. 37).

Alexandrien ist mit 9 Exemplaren vertreten. Zwei (Ἀθήν. 227 no. 47, 1 und R. a. 1875 no. 28) haben kein Attribut. Zwei andere (Stodd. no. 127 = Fr. no. 203 und Ἀθήν. 227 no. 47, 2) führen den Hermesstab. Fünf haben Kreisform und tragen theilweise eine Rose (Ἀθήν. 227 no. 47, 3. 4, Stodd. no. 128 = Fr. no. 204), theilweise den Helioskopf (Ἀθήν. 227 no. 47, 5, Stodd. no. 129 = Fr. no. 205).

Aus Athen sind 12 Stücke bekannt. Sie sind kreisförmig und weisen als Attribut Rose (D. 88 no. 85, 86 [8 Ex.], 90) oder Helioskopf (D. no. 87) oder *βαλαύστιον* (Fr. no. 202) auf.

Tanais: Ant. no. 30 (CIG 4. 254 no. 63; Kreisform und *βαλαύστιον*).

Olbia: S. 5. 452 no. 25 (2 Ex.), BH 11. 312 no. 49 und 50 (CIG 4. 254 no. 61 und 62), S. 10. 211 no. 10. Alle 5 Stücke sind rund und

tragen *βαλαύστιον*. Ein sechstes Exemplar BH 11. 312 no. 51 (die Abschriften schwanken zwischen ΔΑΜΟΚΡΑΤ.ΥΣ und ΣΑΜΟΚΡΑΤΕΥΣ) ist vermuthlich ebenfalls rund; auch es weist die Granatblüthe auf.

Kertsch: C. R. 1869. 210 no. 145. Das Stück hat unten einen Nebenstempel (Δ), ist also rechteckig eingefasst. Ein ähnlicher Stempel ist vielleicht IGI 1 no. 1277, 15.

Aus Tarent besitzen wir die drei Exemplare K. no. 204 *a—c* (Kreisform, Blume).

Sicilien: 10 kreisförmige Stücke, K. no. 204 *d—f* (Kentoripa), *g* (Akrai), *h* (Syrakus), *i* und *k* (Catania), *l* (Eryx; sehr schlecht überliefert), *m* (aus Eryx; vielleicht mit *l* identisch), *n* (Messina).

334) *Ἀθήν.* 237 no. 76. — Kreisform, Rose.

Δαμοκράτευς. Βαδρομίου.

335) IGI 1 no. 1277, 9. Aus Ialysos. — Kreisform. C.

Δαμοκράτης.

Ein anderes Stück (no. 1277, 8) zeigt linksläufige, abweichende Schrift. Ebenfalls linksläufige Schrift auf dem Henkel Mitth. 57 no. 30. Wahrscheinlich gehört hierher auch K. no. 204 *o* (Neapel): ΔΑΜΟΚΡΑ..Σ, vielleicht auch IGI 1 no. 1277, 7 und D. 88 no. 87 (beide schon no. 333 erwähnt).

336) K. no. 205. Tarent. — Kleines O.

[Ἐπὶ Δα]μοκρ ατίδα.

Die von Kaibel herrührende Ergänzung ist natürlich nur eine Möglichkeit. Belegt ist der rhodische Heliospriester *Τιμοκρατίδας* no. 673; ich glaube fast, dass so ergänzt werden muss.

337) IGI 1 no. 1278. *Καλαβάρδα* (von HvG an Ort und Stelle abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — M; kleines und grosses O.

Δαμονίκου. | - - - - *ου.*

338) S. 10. 11 no. 13. Kertsch. — M, Π; kleines und grosses O.

Πανάμου. | *Δαμονίκου.*

339) IGI 1 no. 1119. — Kreisform, *βαλαύστιον*. E, Θ, Π.

Ἐπὶ Δαμοσθένου. | *[Ἀρτα]μιτίου.*

Hierher gehört wohl der Henkel „of uncertain origin (possibly rhodian)“ Stodd. no. 344: *Ἐπὶ Δαμοσθέ* (Fr. p. XVII no. 39).

340) IGI 1 no. 1279, 1. Aus *Φάνες*. — E.

Δαμοσ θένευς.

Eine Doublette ist no. 1279, 2; eine weitere, no. 1279, 3, ist unvollständig erhalten. Eine Londoner Inschrift ist kreisförmig gestempelt (no. 1279, 4).

Hierher darf man wohl den Stempel D. 443 no. 222 [illegible]ΜΟΣ|[illegible]Θ ΕΝΕΥΣ ziehen; denn nur aus Rhodos kennen wir einen Fabrikbesitzer *Δαμοσθένης*.

341) IGI 1 no. 1279, 5. Rhodos (von HvG an Ort und Stelle abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — Linksläufig. Μ, Ϲ; kleines Θ und kleines O.

Δαμοσθένης.

342) *Ἀθήν.* 237 no. 77.

Ἐπὶ Δαμοφάνευς. Ἀγριανίου.

343) IGI 1 no. 1280, 1. Aus *Φάνες*. — Kreisform, Blume.

Δαμοφί[λου].

Kleine formelle Unterschiede weisen die Stempel S. 10. 211 no. 11 (Olbia) und IGI 1 no. 1280, 2 auf. Aus Alexandrien stammen *Ἀθήν.* 227 no. 48 und Stodd. no. 130 (Fr. no. 206).

344) *Ἀθήν.* 237 no. 78.

Ἐπὶ Δάμωνος.

345) C. R. 1867. 206 no. 1. Aus Süd-Russland. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Π; kleines O.

Ἐπ' ἱερ[έ]ως Δάμωνος. Δαλίου.

346) IGI 1 no. 1120. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Μ neben Μ, Π, Ϲ; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Δάμω|νος. | Πανάμο[υ].

347) D. 88 no. 89. — Kreisform, Rose. Ε.

Δερκυλίδα. . . . .

Ich glaube, dass die Aufschrift gelautet hat [*Ἐπὶ*] *Δ(ο)ρκυλίδα.* . . . . Vgl. no. 349 ff.

348) IGI 1 no. 1290. Aus *Φάνες*.

Δίτα.

Der Eigenname *Δίτας*, der aus äolischem Gebiete bekannt geworden ist, wird von W. Schulze GGA 1897. 893 aus *ΔιϜίτας* hergeleitet und mit *Ἀμφίτας, Φαίτας, Παρμενίτης* verglichen.

349) IGI 1 no. 1123, 1. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Δορ|κυλίδα.

Einen Helioskopf rechts als Attribut zeigen die Henkel Ant. no. 7 (CIG 4. 254 no. 64) und *Ἀθήν.* 237 no. 82 (hier falsch *Δορκυλαΐδα*).

350) *Ἀθήν.* 237 no. 83, 1.

Ἐπ' ἱερέως Δορκυλίδα.

Einen gleichlautenden Stempel (aus Akrai) besass Raoul-Rochette; man findet ihn verzeichnet K. no. 221 (Π, kleines O). Ist hiermit ein drittes Stück identisch, das aus Phintias stammen und ◇ aufweisen soll (Torremuzza 15. 213 no. 62)?

351) K. no. 220. Tarent. — Π; kleines O.

Ἐπὶ Δορκυλίδα. | Ἀγριανίου.

352) IGI 1 no. 1123, 2. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Δορκυλίδα. | Δαλίου.

Gleichlautend ist no. 1123, 3.

353) IGI 1 no. 1123, 4. — Ε; grosses und kleines O.

Ἐ[π]ὶ Δορκυ|(λ)ίδα. Καρν|είου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν*. 237 no. 83, 2.

354) C. R. 1869. 196 no. 22. Kertsch. — Μ.

Ἐπὶ Δορκυλίδα. | Πανάμου.

Gleichlautend ist *Ἀθήν*. 237 no. 83, 3.

355) IGI 1 no. 1123, 5. — Ε, Π neben Γ; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Δορκυλίδα. | Πανάμου δευτέρ(ου).

Gleichlautend sind Stodd. no. 138 (Fr. no. 207) und *Ἀθήν*. 237 no. 83, 4.

356) Sch. no. 1010. — Ε, Π; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Δορκ(υ)λίδα. | Ὑακινθίου.

Kreisförmig um eine Rose herum zieht sich die Legende D. 91 no. 109.

357) IGI 1 no. 1291, 1. Aus *Φάνες*. — Anker unten.

Δρακοντίδα.

Drei Doubletten (gleichfalls aus *Φάνες*) sind no. 1291, 2—4. Das nämliche Attribut zeigen auch noch Stodd. no. 140 (Fr. p. XVIII no. 58) und *Ἀθήν*. 227 no. 55, 2. Den Hermesstab unten als Attribut findet man auf den Henkeln C. R. 1866. 135 no. 31 (Kertsch), K. no. 222*b* (ΑΚΟΝΤΙΑ), K. no. 222*a* (Kentoripa) und Stodd. no. 140. Dann gibt es noch Exemplare, bei deren Erwähnung kein Attribut angegeben wird: eins aus Praeneste (Bull. dell' Inst. 1865. 77 no. 17; unvollständig) und eins aus Alexandrien (*Ἀθήν*. 227 no. 55, 1).

358) *Ἀθήν*. 227 no. 58.

Εἰρηνίδα.

359) D. 92 no. 114. — Kreisform, Rose. Ε, Γ, Σ.

Ἐπὶ Εἰσικράτευς.

Ἰσικράτης ist ein belegter Name (CIA 3 no. 1119III$_{34}$); überzeugt bin ich aber darum nicht, dass Dumont richtig gelesen hat. Wahrscheinlicher

ist (*Π*)*εισικράτης*; man vgl. D. 92 no. 115, wo *'Επὶ Εἰσιστράτου* offenbar *'Επὶ* (*Π*)*εισιστράτου* hätte gelesen werden sollen.

360) D. 92 no. 113. — Π.

Εἰσ[ο]δάμου. | Πανάμου.

D. *Εἰσ[ι]δάμου*, was gar kein Name ist. Weder *'Ισ[ό]δαμος* scheint mir hier aber passend noch (*Π*)*εισ*[*ί*]*δαμος*, weil weder ein Heliospriester noch ein Fabrikbesitzer dieses Namens bekannt ist. Wahrscheinlicher dünkt mir [*'Επὶ Αἰν*](*η*)*σ*[*ι*]*δάμου*. | *Πανάμου*. Der Name *Αἰνησίδαμος* zeigt auf vielen Stempeln kleine Versehen; so glaube ich, dass D. ΕΙ las, wo Η hätte stehn sollen (oder wirklich steht). Dass D. oft ganze Stücke einer Inschrift übersieht, erhellt aus seinem Buche zur Genüge.

361) IGI 1 no. 1293. — Kreisform, Blume. Ε.

Ἑλλ(α)νίκου.

'Ελλενίκου der Stempelsetzer. Eine (unvollständige) Doublette aus Attika befindet sich in Dresden (Jahrb. f. Phil. Supplbd. 17. 283 no. 5). Kreisform und Blume haben auch noch: K. no. 227 (Tarent), BH 13. 157 no. 7 (Kertsch), S. 5. 452 no. 26 (Olbia), R. a. 1873 no. 46 (Cypern), *'Αθήν*. 227 no. 60, und 5 Stücke in Athen (D. 92 no 116—118).

362) C. R. 1860. 94 no. 14. Kertsch. — Füllhorn rechts. Α.

'Επικρά | τευς.

Gleichlautend ist K. no. 237 (Catania; weder Zeilenabtheilung noch Attribut wird angegeben).

363) *'Αθήν*. 237 no. 85. — Kreisform, Rose.

'Επικράτευς. Βαδρομίου.

Ein gleichlautender Stempel wird Rev. arch. 1870. 102 no. 8 angeführt. Gehört hierher auch vielleicht R. a. 1885 no. 17: Ε..|ΡΑ|ΒΑ ΔΡΟΜΙΟΥ?

364) IGI 1 no. 1235, 3. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

'Επικράτευς. 'Αντιγόνου.

Sollte *'Επὶ Κράτευς. 'Αντιγόνου* zu lesen sein? Wegen der Form des Stempels wäre auf no. 416. 498. 519 zu verweisen, wegen des Genitivs *Κράτευς* (vgl. *'Αρκευς* no. 222) auf no. 507.

365) *'Αθήν*. 237 no. 87.

'Επὶ 'Ερατοφάνευς. Πανάμου.

366) *'Αθήν*. 237 no. 89, 1.

'Επὶ Εὐάνορος.

367) IGI 1 no. 1128, 1. — Ε, Π.

'Επὶ Εὐάνο ρο(ς). | 'Αγριανίου.

Gleichlautend sind Stodd. no. 149 (Fr. no. 214) und Ἀθήν. 237 no. 89, 2.

368) Stodd. no. 150 (Fr. no. 215).

Ἐπὶ Ε[ὐ]άνορος. Ἀρταμιτίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 237 no. 89, 3.

369) Ἀθήν. 237 no. 89, 5.

Ἐπὶ Εὐάνορος. Πανάμου.

370) Ἀθήν. 237 no. 89, 4.

Ἐπὶ Εὐάνορος. Σμινθίου.

371) IGI 1 no. 1128, 2. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

Ἐπὶ Εὐάνορος. Ὑακ[ινθίου].

Vgl. no. 7.

372) D. 94 no. 135. — Π.

Ἐπὶ Εὐ|δάμου.

Ein anderes Exemplar (D. 95 no. 136) ist rautenförmig eingefasst.

373) D. 94 no. 134. — Π.

Ἐπὶ Εὐδά μου. | Ἀγριανίου.

Im Kreise um ein βαλαύστιον herum zieht sich die Inschrift C. R. 1866. 131 no. 3 (Kertsch).

374) CIG 4. 254 no. 66. — Π.

Ἐπὶ Εὐδάμου. | Ἀρταμ⟨ε⟩ιτίου.

Rund um ein βαλαύστιον herum stehn die Buchstaben auf den Stücken Mitth. 57 no. 14 und K. no. 241 (Tarent).

375) BH 11. 312 no. 53 (CIG 4. 254 no. 67). Olbia. — Μ, Π; kleines Ο.

Ἐπὶ Ε[ὐ]δά μου. | Δαλίου.

Um eine Rose herum steht die Inschrift D. 94 no. 131.

376) BH 11. 312 no. 54 (CIG 4. 254 no. 68). Olbia. — Π, C; kleines Ο.

Θεσμοφορίου. | Ἐπὶ Εὐδάμου.

377) K. no. 242. Syrakus. — Π.

Ἐπὶ Εὐδά|μου. | Κα[ρνεί]ου.

378) S. 5. 453 no. 28. Olbia. — Μ, Π; kleines Ο.

Ἐπ' ἰε[ρέως] | Εὐδάμου. | Καρν(ε)ίου.

379) K. no. 243a. Syrakus. — Π; kleines Ο.

Ἐπὶ Εὐδά|μου. | Πανάμου.

Gleichlautend, vielleicht identisch ist der Stempel K. no. 243*b* (aus Phintias; schlecht überliefert). Jedesmal andere Zeilenabtheilung zeigen die Stücke K. no. 244 (Tarent) und 245 (aus Eryx).

Hierher gehört auch wohl D. 93 no. 124: ΕΠΙ[illegible]ΜΟΥΠΑΝΑΜΟΥ, von Dumont zu *Ἐπι[δά]μου. Πανάμου* ergänzt (die Zeilenabtheilung wird nicht angegeben).

380) K. no. 246. Tarent. — Π; kleines O.

Ἐπὶ [Εὐ]δάμου. | Πανάμ[ου] | δευτέ[ρου].

381) Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 5. — Kleines O (keine weitere Schriftangabe).

Ἐπὶ Εὐδά|μου. | Σμινθ[ίου].

Anders abgetheilt ist die Inschrift D. 94 no. 133.

382) BH 11. 312 no. 55 (CIG 4. 254 no. 69). Olbia. — Kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Εὐδά[μου]. | Ὑακινθίου.

Gleichlautend K. no. 247 (in Leontinoi, dann in Rom). Ferner *Ἀθήν.* 237 no. 90.

383) Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 6. — Kreisform, *βαλαύστιον*.

[Ε]ὐδάμο[υ].

Vielleicht ist ΕΠΙ übersehen worden. Der Töpfer *Εὔδαμος* scheint übrigens auch no. 435 vorzukommen.

384) IGI 1 no. 1301. Aus *Βιλλανόβα*. — Kreisform, Blume. Ε; kleines O.

Εὐκλ(ε)ίδα. Καρνείου.

Α statt Ε der Stempelsetzer.

385) D. 93 no. 127. — Π.

Ἐπὶ Εὐκλεῦς.

2 Exemplare. Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 237 no. 91. Rhodisch sind auch wohl die gleichlautenden Stempel Ant. no. 48 (CIG 4. 261 no. 42*c*) und C. R. 1865. 219 no. 55 (Kertsch).

386) D. 94 no. 128. — Π.

Ἐπὶ Εὐκλεῦς. | Ἀρταμιτίου.

387) R. a. 1875 no. 32.

Ἐ[πὶ] Εὐ|[κ]ράτευς.

Den Heliospriester Eukrates kennen wir aus no. 3755_5.

388) D. 120 no. 12. — Π.

Ἐπὶ Εὐ[κρ|άτ]ευ[ς]?

So Dumont. Möglich sind auch *Εὐμένευς* und *Εὐκλεῦς*.

389) BH 11. 312 no. 56 (CIG 4. 254 no. 70). Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Π; kleines O.

Ἐπ[ὶ] Εὐκράτευς. Ἀγριανίου.

Dieser Henkel hat noch einen Nebenstempel. Gleichlautend Fr. no. 219 (aus Sicilien).

390) D. 94 no. 130. — Π.

Ἐπὶ Εὐκ[ρ]άτ[ευς]. | Βαδρομίου.

391) D. 94 no. 129. — Π.

Ἐπὶ Εὐκράτ|ευς. | Δαλίου.

Im Kreise um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Legende R. a. 1875 no. 33.

392) Fr. no. 220. Athen.

Ἐπὶ Εὐκράτευς. Σμιν[θί]ου.

Dieser Stempel wird bei Dumont nicht erwähnt.

393) IGI 1 no. 1130. Aus *Φάνες*. — Kreisform, Blume. Ε, Π, C neben Σ.

Ἐπ' ἱερέως Εὐκράτευς. [Ὑ]ακινθίου.

394) IGI 1 no. 1131, 1. Aus *Φάνες*. — Links Helioskopf. Ε, Π.

Ἐπὶ Εὐκρ|ατίδα.

Gleiche Zeilenabtheilung, aber kein Attribut hat BH 11. 312 no. 57 (CIG 4. 254 no. 71; Olbia). Anders abgetheilt ist der Name K. no. 255 (Kentoripa; mit Nebenstempel links; kein Attribut).

395) *Ἀθήν.* 237 no. 92, 2.

Ἐπ' ἱερέως Εὐκρατίδα.

Im Kreise um eine Rose herum sind die Buchstaben gestellt Stodd. no. 146 (Fr. no. 221) und *Ἀθήν.* 237 no. 92, 1.

396) IGI 1 no. 1131, 2. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Εὐκρατίδα. | Ἀγριανί[ο]υ.

397) K. no. 254. Akrai. — Π.

Ἐπὶ Εὐκρατί(δα). | Ἀρταμιτίου.

Die Abschrift bietet ΕΥΚΡΑΤΙΛΟΥ.

In Betracht kommt hier noch der Stempel K. no. 252: ΠΕΥΚΡΑΤ Η|ΑΡΤΑΜΥΤΙΟ; in der ersten Zeile steckt doch vermuthlich *Εὐκράτευς* oder *Εὐκρατίδα*.

398) IGI 1 no. 1131, 3. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Εὐκρατίδα. | Δαλίου.

Eine Doublette ist no. 1131, 4. Gleichlautend sind Stodd. no. 145 (Fr. no. 223) und *Ἀθήν.* 237 no. 92, 3. Rund um eine Rose umher zieht sich die Aufschrift *Ἀθήν.* 237 no. 92, 4.

399) IGI 1 no. 1131, 5. Aus *Φάνες.* — Ε, Π.

Ἐπὶ Εὐκρατίδα. Θευδα(ι)σίου.

So viel kann eine einzige Zeile kaum enthalten haben. Die Inschrift war wohl rund.

400) D. 95 no. 138. — Θ, Π.

Ἐπὶ Εὐμένευς. | Ὑακινθίου.

401) K. no. 258. Girgenti. — Є.

Εὐτυχίδα. | Εὐτυχίδα.

402) *Ἀθήν.* 237 no. 94.

Ἐπὶ Εὐφρο[νί]δα.

Nach diesem Exemplare lässt sich die Aufschrift eines andern berichtigen: Fr. p. XVIII no. 73 ΕΠΙΕΥΦΡΩ|ΔΑΣ.

403) IGI 1 no. 1307, 3—5. — Im Kreise um ein verwischtes Attribut herum.

Ζάνωνος.

Ein viertes Exemplar (no. 1307, 6) weist als Attribut eine Blume auf.

Wir begegnen hier dem selben affectierten Dorismus, der die kretischen Formen *Τάν* (Head Hist. Num. 397. 403), *Τᾶνα* (CIG 2 no. 2555_{11}) hervorgerufen hat. *Ζηνᾶ* auf einem Stempel aus Alexandrien (*Ἀθήν.* 228 no. 73).

404) K. no. 265. Syrakus. — Π.

Ἐπὶ Ἡρακλ[είδ]α. | Ἀ(γ)ρι[ανίο]υ.

Die Inschrift hat links noch einen Nebenstempel.

405) K. no. 266*a*. Catania.

Ἡρακλείδα.

ΗΡΑΚΛΕΙΔΟΥ bietet K. no. 266*b* (Phintias). Verlesen oder verschrieben für *Ἡρακλείτου*?

406) D. 95 no. 142.

Ἡρακλεῦς.

Ohne Zweifel verlesen.

407) K. no. 282. Tarent. — *Βουστροφηδόν* geschrieben. Θ, Π, C.

Ἐπὶ Θα(ρ)σά|νδρου. Δα|λίου.

408) *Ἀθήν.* 237 no. 100, 1. — Komet.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος.

Ein anderes Exemplar (no. 100, 2) besitzt als Attribut den Helioskopf.

409) IGI 1 no. 1134. Aus *Φάνες*. — Ε, Θ, Π neben Γ, Σ und Σ; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Θαρσιπό(λ)ιος. | Ἀγριανίου.

Vielleicht gehört auch no. 234 hierher.

410) K. no. 270. Tarent. — Kreisform, Blume. Θ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος. Ἀρταμιτίου.

411) *Ἀθήν.* 238 no. 100, 4.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος. Θεσμοφορίου.

412) *Ἀθήν.* 238 no. 100, 5.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος. Καρνείου.

413) K. no. 271. Reggio. — *Βουστροφηδόν* geschrieben. Kreisform, Blume. Θ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος. Πανάμου.

414) K. no. 272. Tarent. — Φ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Θαρσιπόλιος. | Πανάμου | δευτέρου.

415) K. no. 273. Tarent. — Kreisform, Blume. Θ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Θαρσιπόλ[ιος]. Ὑακινθίου.

416) S. 10. 17 no. 1. Olbia. — Θ, Π.

Ἐπὶ Θαρσι|πόλιος. | Ἁγησίλα.

Becker (und Bechtel no. 3549, 220) halten diesen Stempel für knidisch. Aber den Eponymos *Θάρσιπολις* und den Töpfer *Ἁγησίλας* kennen wir nur aus Rhodos. Wegen der Form dieses Stempels verweise ich auf no. 364.

417) *Ἀθήν.* 237 no. 100, 3. — Stern.

Θαρσιπόλιος. Θεσμοφορίου.

Vermuthlich ist vor dem Namen ΕΠΙ übersehen.

418) *Ἀθήν.* 238 no. 103, 1. — Helioskopf.

Ἐπὶ Θεουδώρου.

εου = *ευ*; vgl. zu no. 16. Eine Doublette ist wohl R. a. 1873 no. 57 (Helioskopf links).

419) *Ἀθήν.* 228 no. 82. — Linksläufig.

Θευδότου.

420) IGI 1 no. 1140. — Links Helioskopf. Ε, Π; kleines O.

Ἐπὶ Θευ|δώρου.

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher auch das Fragment aus *Φάνες*

mit den selben Buchstabenformen und dem selben Attribute *Ἐπὶ Θευ|..* .... (no. 1141, 1). HvG vermuthet *Ἐπὶ Θευ[φάνευς]* oder *Ἐπὶ Θευ|[δώρου]*.

421) *Ἀθήν.* 238 no. 103, 3.

Ἐπὶ Θευδώρου. Ἀγριανίου.

422) *Ἀθήν.* 238 no. 103, 2. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Θευδώρου. Θεσμοφορίου.

423) *Ἀθήν.* 228 no. 83. — Kranz.

Θεύδωρος.

Wohl eine Doublette ist Stodd. no. 250 (Fr. no. 244).

424) K. no. 281. Tarent. — ʘ; kleines O.

Θεύδωρος. | Ἀγριανίου.

425) S. 5. 453 no. 31. Olbia. — Kleines O.

Θεύδωρο[ς]. | Δ(ι)οσ[θύου].

426) IGI 1 no. 1313. Aus *Φάνες*. — E, Θ, Ƹ; kleines und grosses O.

Θεύδωρος. | [Πανά]μου.

Vollständig sind Stodd. no. 251 (Fr. no. 243) und *Ἀθήν.* 238 no. 103, 4. Ein 4. Stück ist D. 96 no. 150.

427) R. a. 1873 no. 56. Cypern.

Θευδώρου. [Ἀγρ]ιανίου.

Die richtige Lesart ist vermuthlich *Θεύδωρος*; vgl. no. 424.

428) *Ἀθήν.* 238 no. 104. — Helioskopf.

Ἐπὶ Θευκράτευς.

429) IGI 1 no. 1314. — E.

Θευ|μέν(ευς?).

430) IGI 1 no. 1315, 1. Aus *Φάνες*. — Unten Schiffsknauf. Rautenförmige Einfassung. Θ, M.

Θευμνάστου.

Doubletten sind no. 1315, 2. 3. Nur diese 3 Stempel sind rautenförmig eingerahmt. Eine Mäanderschlinge oben als Attribut weist der Stempel K. no. 288*a* (Tarent) auf, eine Blume rechts scheint K. no. 288*e* (aus Phintias; ΘΕΥΜΝΑΤΙΟΥ) zu haben, eine Palme unten wird überliefert für die Anse K. no. 288 Add. Kein Attribut wird angegeben bei IGI 1 no. 1315, 4, K. no. 288*c* (Akrai), K. no. 288*d* (aus Phintias; ΕΥΜ ΝΑΤΟΥ) und K. no. 288*b* (Syrakus).

431) IGI 1 no. 1141, 2. Aus *Φάνες*. — Є, Π, φ.

Ἐπὶ Θευ|φάνευ(ς).

Die gleiche Zeilenabtheilung auf dem Stücke Ant. no. 9 (CIG 4. 254

no. 81; Helioskopf links als Attribut). Hierher gehört auch wohl Ἀθήν. 237 no. 79 Ἐπὶ Δευφάνευς.

Nach dem Heliospriester Θευφάνης ist die Inschrift no. 3760 datiert.

432) IGI 1 no. 1141, 3. — Kreisform, Blume. Ε, Π.

Ἐπὶ Θ[ευφά]νευς. Ἀγ[ρι]ανίου.

Vollständig ist Ἀθήν. 238 no. 105.

433) IGI 1 no. 1142. — Links Helioskopf. Ε, Π, Φ.

Ἐπὶ Θευ φίδευς.

Θευφ(ε)ίδευς HvG; der Itacismus herrscht jedoch in diesem Namen auf den Henkeln vor. Vgl. das zu no. 3508_3 Bemerkte.

434) K. no. 290. Phintias. — Θ, kleines und grosses O.

[Ἐπὶ Θ]ου δάμου. | Ὑακινθίου.

Z. 1 ...ΟΥ die Abschrift; die Namenform Θούδαμος, die zwischen attischer und dorischer Lautform schwankt, ist durch die folgende Inschrift geschützt.

435) K. no. 291. Kentoripa. — Kreisform, Blume.

(Θ)ούδαμος. Κλεισιμβροτίδα.

ϹΟΥΔΑΜΟΣ die Abschrift (Benndorf). Wegen der Form dieser Aufschrift vgl. no. 74.

436) D. 97 no. 153. — Є, Π, Ϲ.

Ἐπὶ Θρασ[υ] δάμου.

Blattförmige Einfassung. Die gleiche Zeilentrennung (über die Einfassung verlautet nichts) trifft man auf dem Stücke K. no. 292 (Tarent) und auf dem Stempel „unsichern Ursprungs" S. 5. 468 no. 17 (Olbia). Anders abgetheilt sind die Zeilen (über die Einfassung ist auch hier nichts bekannt) R. a. 1875 no. 40 (Rose links) und Ἀθήν. 238 no. 106 (Helioskopf links). Sehr wahrscheinlich gehört hierher auch das Stück K. no. 293 (Tarent): ЄΠΙΘΡΑ|ϹΥΔΑ .

437) BCH 9. 186 no. 19. Aus der Nekropolis von Myrina. — „Terre jaune", d. h. rhodischer Provenienz. Π.

Ἐπὶ Θρασυδάμου. | Ἀγρι(α)[νίου].

438) D. 97 no. 154. — Kreisform, Rose. Ε, Μ, Π, Σ; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Θρασυδ[άμου. Ἀρτ]αμιτίου.

439) D. 97 no. 152. — Θ, Π.

Ἐπὶ Θρα[σ]υδάμου. | Πανάμου.

Kleine Verschiedenheiten weist auf C. R. 1866. 131 no. 5 (Kertsch).

440) IGI 1 no. 1144. Aus Βιλλανόβα. — Ε, Θ, Π, Σ; kleines O.

Ἐπὶ Θρασυμή|δευς. | Πανάμου.

441) de Koehne Musée du prince Kotchoubey 2. Pl. 27 no. 11 (vgl. S. 400). Aus der Krim. — Π, kleines O.

Ἐπὶ Ἰασι⟨ου⟩|κράτευς.

de Koehne schreibt „Ἐπὶ Ἰασίου. | Κράτευς; de provenance inconnue“. Bedenkt man, wie unzuverlässig seine Angaben zu sein pflegen, so wird man bezweifeln, dass das überflüssige ΟΥ wirklich auf dem Henkel steht.

Hierher gehört auch wohl CIG 3 no. 5660 (Catania; Stern als Attribut): ΕΠΙΑC.... | ΚΡΑΤΕΥC. Franz ergänzt Ἀσ[τυ]κράτευς oder (Π)ασ[ι]κράτευς; Heliospriester dieses Namens sind jedoch sonst unbekannt. Viel näher läge es dann noch an den Priester Ἀριστοκράτης zu denken, auf den auch das Attribut mit Fug bezogen werden könnte. Dass aber Ἰασικράτευς richtig ist, scheint der Stempel CIG 3 no. 5664 *b* zu beweisen, der ebenfalls aus Catania stammt und wohl fast sicher Doublette des vorigen ist (so schon Kaibel no. 408 *a*). Vollständig erhalten (ΕΠΙΙΑΣΙ | ΚΡΑΤΕΙΣ) ist das Stück K. no. 408 *b* (aus Enna). Franz liest hier Ἐπὶ (Π)ασικράτε(υ)ς. Vollständig ist auch K. no. 332 *b* (Phintias): ΕΠΙΚΑCΙ | ΚΡΑΤΕΣ. Hier liest Franz (und Kaibel) Κ(λευ)κράτε(υ)ς.

Des rhodischen Namens Ἰασικράτης ist schon zu no. 3928 gedacht.

442) S. 5. 453 no. 32. Olbia. — Є und Ε, Π; kleines O.

Ἐπὶ Ἰασ[ικρά]|τευς. | Ἀγριανίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 238 no. 107.

Vgl. noch zu no. 549.

443) K. no. 405. Fiesole.

[Ἐπ]ὶ Ἰα[σικρά]|τευς. Βα|δρο[μί]ου.

444) Sch. no. 1036. — Π.

Ἐπὶ Ἰασικράτευς. | Δαλίου.

Gleichlautend, aber durch Lesefehler entstellt, ein Stempel aus Eryx K. no. 406.

445) K. no. 407. Tarent. — Π.

Ἐπ' Ἰασικ[ράτευς]. | Πανάμ[ου].

446) IGI 1 no. 1145. Aus Φάνες. — Ε, Θ, Μ, Σ und Σ.

Ἐπὶ Ἰασικράτευς. | Σμινθίου.

447) K. no. 298. Tarent. — Ε neben Ε.

Ἱερακλεῦς.

Vgl. no. 449.

448) IGI 1 no. 1148. Aus Φάνες. — Ε, Π; kleines O.

[Ἐ]π' Ἱεροκλ|[ε]ῦς. Διοσθύου.

449) *Ἀθήν.* 228 no. 86, 1.

Ἱεροκλεῦς.

Die Stücke Stodd. no. 161 (Fr. p. XVIII no. 104) und *Ἀθήν.* 228 no. 86, 2 haben als Attribut Hermesstab; auf dem Exemplare *Ἀθήν.* 228 no. 86, 3 zieht sich die Legende im Kreise um einen Omphalos herum.

Vgl. no. 447.

450) IGI 1 no. 1317, 1. Aus Ialysos. — Linksläufig. Kreisförmig. Ε.

Ἱεροτέλευς.

Hierzu 4 Doubletten, eine aus *Βιλλανόβα* (no. 1317, 2), 3 aus *Φάνες* (no. 1317, 3—5). Man kennt auch 2 gleichlautende Stempel aus Ialysos (no. 1317, 6—7) in gewöhnlicher rechtsläufiger Schrift.

Rhodisch ist auch wohl der Henkel „of uncertain origin" Stodd. no. 346 (Fr. p. XVIII no. 106): *Ἱεροτέλευς.*

451) *Ἀθήν.* 228 no. 91. — Kreisform, Rose.

Ἱππεδάμου.

Ἱππεδάμου habe ich unverändert gelassen, weil die selbe Namenform noch einmal bezeugt ist: R. a. 1873 no. 73 und 63 (Cypern) liest man auf einer Amphora *a.* *Ἐπὶ Λεον* - - - -. *Δαλίου.* *b.* - - - - ΙΠΠΕΔΑΛ. Übrigens ist die Quantität des *α* unsicher.

452) IGI 1 no. 1322. Aus *Φάνες.* — C neben Σ, grosses und kleines O.

Ἱππόδαμος. | Καρνοΐσκου. | ΚΛ .

HvG vermuthet, dass der Stempelsetzer hätte schreiben sollen *Καρνείου κα'.* Mir scheint es näher zu liegen *Καρν(ε)ΐσκου* zu emendieren (dieser Name ist als knidisch durch CGC Caria 91 no. 47 bekannt) und in ΚΛ einen Nebenstempel zu sehen.

453) *Ἀθήν.* 238 no. 111. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Ἱπποκράτευς.

454) IGI 1 no. 1151, 1. Aus *Βιλλανόβα.* — Ε, Π und Π.

Ἐπ' ἱερέως | Ἱπποκράτευς.

455) IGI 1 no. 1151, 2. Aus *Βιλλανόβα.* — Kreisform, Blume. Ε, Π.

[Ἐπὶ] Ἱπ[π]οκράτε[υς]. Ὑακινθίου.

456) Sch. no. 1052. — Kreisform, Blume. Π, Σ.

Ἱπποκράτευς.

Vier Exemplare, davon 2 in Berlin. Es sind noch 25 andre runde Stücke, die sich so nach den Fundstätten vertheilen:

Rhodos: IGI 1 no. 1323, 3 und 4, no. 1323, 5.

Olbia: BH 11. 313 no. 69 (CIG 4. 255 no. 89), S. 4. 501 no. 40, S. 10. 13 no. 19, S. 10. 212 no. 15.

Kertsch: C. R. 1869. 197 no. 30.

Tanais: Ant. no. 82 (CIG 4. 255 no. 90).
Athen: D. 97 no. 156 (3 Stücke), D. 391 no. 3.
Cypern: R. a. 1873 no. 60 und 61.
Xanthos in Lykien: Fr. no. 263.
Alexandrien: *Ἀθήν.* 228 no. 92, Stodd. no. 166 (Fr. no. 264).
Tarent: K. no. 308*a*.
Arezzo: K. no. 308*i*.
Leontinoi (jetzt in Rom): K. no. 308*g*.

Runde Stücke mit Nebenstempel sind IGI 1 no. 1323, 6 (aus *Βιλλανόβα*), de Koehne Musée Kotchoubey 2. Pl. 27 no. 8 (aus der Krim), D. 117 no. 2, R. a. 1885 no. 9 (ΙΠΠΤΟΚΡΑΕΥΣ).

An rechteckigen Stücken sind nur zwei identische bekannt: IGI 1 no. 1323, 1 und 2.

Von den sechs sicilischen Stempeln K. no. 308*b*—*f*, *h* steht die Form nicht fest; sie sind theilweise schlecht überliefert.

457) K. no. 307. Phintias. — Kreisform, Blume.

Ἱπποκράτε(υ)ς. Ἀγριαν(ί)ο[υ].

458) Sch. no. 1053. — Π.

Ἐπὶ Καλ|λικράτευ(ς).

Gleichlautend K. no. 317 (Kentoripa). Andre Zeilenabtheilung weist der vollständige Stempel IGI 1 no. 1152, 2 (aus *Φάνες*) auf. 4 Stempel zeigen links oben den Helioskopf als Attribut: Sch. no. 1054, IGI 1 no. 1152, 1, Fr. p. XX no. 8 (aus Rhodos oder Lesbos) und *Ἀθήν.* 238 no. 113, 2. Ein achtes Exemplar ist *Ἀθήν.* 238 no. 113, 1.

459) C. R. 1869. 197 no. 31. Kertsch. — Kreisform, fünfzehnstrahliger Stern. Π.

Ἐπ' ἱε[ρέως] Καλλικράτευς.

460) Sch. no. 1055. — Π, kleines Ο.

Ἐπὶ Καλλι|κράτευς. | Ἀγριανίου.

Hiermit identisch ist der Stempel K. no. 311 (Monreale). Gleichlautend sind Stodd. no. 107 (Fr. no. 269; unvollständig) und *Ἀθήν.* 238 no. 113, 3. Um eine Blume herum zieht sich die Legende Sch. no. 1056 und IGI 1 no. 1152, 3.

461) BH 11. 313 no. 70 (CIG 4. 255 no. 92). Olbia. — Kleines Ο.

[Ἐ]πὶ Καλλι|κράτευς. | Ἀρταμιτίου.

Kreisförmig um einen Helioskopf gestempelt ist die Aufschrift IGI 1 no. 1152, 4. Dieser Henkel hat noch einen Nebenstempel.

462) IGI 1 no. 1152, 5. — Ε, Π; grosses und kleines Ο.

Ἐπὶ Καλλικράτευς. | Βαδρομίου.

463) IGI 1 no. 1152, 6. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Καλλι κράτευς. | Δαλίου.

Gleiche Zeilenabtheilung hat K. no. 313 (Messina; linksläufig, die erste Zeile unten, die dritte oben). Andere zeigt das Exemplar K. no. 312 (Pozzuoli, jetzt in Modena). Im Kreise um einen Helioskopf herum zieht sich die Aufschrift Stodd. no. 108 (Fr. no. 270) und *Ἀθήν.* 239 no. 113, 4, im Kreise um eine Rose D. 97 no. 157.

464) Sch. no. 1057. — Π.

Ἐπὶ Κα[λλι]κ ράτευς. | Διο[σθ]ύου.

Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1152, 7 (aus *Βιλλανόβα*).

465) Sch. no. 1058. — Π.

Ἐπὶ Καλλικράτευς. | Θε[σμοφορίου].

Anders abgetheilt ist BH 11. 313 no. 71 (CIG 4. 255 no. 93; Olbia).

466) Sch. no. 1059. — Von unten nach oben gestempelt. Π.

Ἐπὶ Καλλι κράτευς. | Θευδ[αισίου].

467) K. no. 314. Tarent. — Kleines O.

Ἐπὶ Καλλι κράτευς. | Καρνείου.

468) IGI 1 no. 1152, 8. Aus *Φάνες*. — Ε, Π neben Ͷ; kleines O.

Ἐπὶ Καλλι κράτευς | Πανάμου.

Gleichlautende Stücke sind Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 7, Stodd. no. 105 (Fr. no. 271) und *Ἀθήν.* 239 no. 113, 6. Kreisförmig um eine Blume herum sind die Buchstaben geordnet IGI 1 no. 1152, 9, K. no. 315 (Kentoripa; hier ΚΛ..ΟΚΡΑΤΕΥΣ) und *Ἀθήν.* 239 no. 113, 7, um einen Helioskopf herum *Ἀθήν.* 239 no. 113, 8.

469) Sch. no. 1060. — Π neben Ͷ.

Ἐπὶ Καλλι κράτ[ευ]ς. | Πεδαγε[ιτνύου].

Ein vollständig erhaltener Stempel ist IGI 1 no. 1152, 10 (aus *Βιλλανόβα*).

470) Sch. no. 1061. — Π.

Ἐπὶ Καλλι κράτευς. | Σμινθίου.

Anders abgetheilt ist Sch. no. 1062, wieder anders IGI 1 no. 1152, 11.

471) K. no. 316. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — Θ, Π.

Ἐπὶ Καλλικρά τευς. | Ὑακινθίου.

Anders abgetheilt ist R. a. 1875 no. 43. Gleichlautend sind noch D. 98 no. 158 (Zeilenabtheilung wird nicht angegeben), *Ἀθήν.* 239 no. 113, 5 und Stodd. no. 106 (Fr. no. 272; unvollständig).

472) Stodd. no. 104 (Fr. no. 275).

Καλλικράτε[υ]ς.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 228 no. 95. Ist im Anfange ΕΠΙ verschwunden oder übersehen?

473) Sch. no. 1063. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Καλλικρατί|δα.

Ein ähnlicher Stempel ist Sch. no. 1064 (abgekürzt). Den Helioskopf links haben auch D. 98 no. 160 (andere Zeilentrennung) und Ἀθήν. 239 no. 114, 1. Einen sechsstrahligen Stern links weist der (abgekürzte) Stempel Sch. no. 1065 auf. Kein Attribut wird angegeben D. 98 no. 159 und K. no. 319 (Eryx; ..ΙΚΑΛΛΟΚΡΑ|ΔΑ). — Rund um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift auf 6 Stempeln: Sch. no. 1066 (unvollständig), IGI 1 no. 1153, 1, und auf den 4 linksläufigen Sch. no. 1067, C. R. 1865. 212 no. 8 (Kertsch), S. 4. 456 no. 22 (Olbia) und S. 4. 501 no. 41 (Olbia).

474) Sch. no. 1068. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. Ἀγρ[ια]νίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin.

475) Sch. no. 1069. — Π.

Ἐπὶ Καλλικρα|τίδα. | Ἀρταμιτίου.

Die nämliche Inschrift auf einem Henkel aus Olbia BH 11. 313 no. 72 (CIG 4. 255 no. 94; unvollständig). Anders abgetheilt ist Sch. no. 1070. Um eine Blume herum stehn die Buchstaben Sch. no. 1071 (unvollständig).

476) Sch. no. 1072. — Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. | Δαλίου.

Auf 2 anderen Exemplaren umgibt die Aufschrift eine Blume (Sch. no. 1073).

477) Sch. no. 1074. — Π.

Ἐπὶ Κ[αλλικρ]α|τίδα. | Διοσθύου.

478) IGI 1 no. 1153, 2. Aus Φάνες. — Ε, Π, Φ; kleines und grosses O.

Ἐπὶ | Καλλικρατίδα. | Θεσμοφορίου.

479) Sch. no. 1075. — Π, kleines O.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. | Καρνε(ί)ου.

480) Sch. no. 1076. — Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. | Πανάμου.

3 Exemplare, davon 2 in Berlin. Andere Zeilenabtheilung scheint ein Henkel aus Catania aufzuweisen: K. no. 318; mit ihm ist, wie schon Kaibel vermuthet, wahrscheinlich der noch schlechter überlieferte Stempel CIG 3 no. 5663 identisch. Auf einem 5. Henkel läuft die Inschrift kreisförmig um eine Blume (Sch. no. 1077).

480a) Sch. no. 1078. — Π.

Ἐπὶ Καλλικρατίδα. | Ὑακινθίου.

Anders abgetheilt sind Sch. no. 1079 und R. a. 1873 no. 2 (von der syrischen Küste). Ein 4. Exemplar ist Ἀθήν. 239 no. 114, 2. Rund um eine Blume läuft die Inschrift auf dem Exemplare Sch. no. 1080 und Ἀθήν. 239 no. 114, 3.

481) IGI 1 no. 1329.

Καλλικρα τίδας.

482) Sch. no. 1082. — Θ, φ.

Καλλι[κρατ]ίδας. ¦ Θεσ[μ]οφόριος.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin.

483) D. 98 no. 163. — Kreisform, Rose.

Κλεισιμβροτίδα.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 228 no. 100. Vermuthlich gehört hierher auch Stodd. no. 120 (Fr. no. 289): Κλεισιμβρο[τίδα].

484) Ἀθήν. 239 no. 117, 1. — Kreisform, Rose.

Κλεισιμβροτίδα. Ἀγριάνιος.

Ähnliche Stücke in rückläufiger Schrift sind Stodd. no. 119 (Fr. no. 288) und Ἀθήν. 239 no. 117, 2.

485) Ἀθήν. 239 no. 117, 3. — Linksläufig. Kreisform, Rose.

Κλεισιμβροτίδα. Πανάμου.

486) IGI 1 no. 1334. Aus Ialysos. — Ε, Μ; kleines Ο.

Κλε|ο δάμ[ου].

Gehört hierher vielleicht der Stempel ΚΛΕΔΑ CIG 3 no. 5447 (Akrai)?

487) Ἀθήν. 239 no. 119.

Ἐπὶ Κλευδίκου. Θεσμοφορίου.

488) Sch. no. 1087. — Π.

Ἐπὶ Κλευ|κράτευς.

Gleichlautend IGI 1 no. 1158, 1 und K. no. 332*a* (Eryx). Den Helioskopf links als Attribut zeigen Sch. no. 1088, Ἀθήν. 239 no. 120, 1 und Stodd. no. 117 (Fr. no. 299); einen achtstrahligen Stern links trägt Sch. no. 1089 (unvollständig).

489) Sch. no. 1090. — Π.

Ἐπ[ὶ] Κλ[ε]ικρά τε[υ]ς. | Ἀγριανίου.

Gleichlautend K. no. 327 (Syrakus). Ein drittes Exemplar ist Ἀθήν. 239 no. 120, 2.

490) IGI 1 no. 1158, 2. — Ε, Π.

Ἐπὶ Κλευκράτευς. | Ἀρταμιτίου.

Gleichlautend K. no. 328 (aus Eryx, jetzt in Palermo). Rechteckig eingefasst ist auch Ἀθήν. 239 no. 120, 3. Rund um eine Blume herum läuft die Inschrift Sch. no. 1091.

491) Sch. no. 1092. — Π.

[Ἐ]πὶ Κλευκράτευς. | Βαδ[ρο]μ[ί]ου.

492) K. no. 329. Eryx. — Π, kleines Ο.

Ἐπὶ Κλευκρά|τευς. | Δαλίου.

Gleichlautend D. 99 no. 166. Ein drittes Exemplar Ἀθήν. 239 no. 120, 4.

493) Sch. no. 1093. — Π.

Ἐπὶ Κλευ|κράτευς. | Θεσμοφορίο(υ).

494) Sch. no. 1094. — Π.

[Ἐ]π⟨ε⟩ὶ | Κλευκράτευς. | Πανάμου.

Zwei Exemplare, davon eins sehr unvollständig. Kreisförmig um eine Blume ist die Inschrift angebracht IGI 1 no. 1158, 3 und K. no. 330 (Catania).

495) Period. Bl. d. nassauischen Alterthumsv. 1860. 335; (besser) Rev. arch. 1869. 361. Wiesbaden (aus Kertsch). — Π.

Ἐπὶ Κλευκράτευς. | Πανάμου δευτέρου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 239 no. 120, 6.

496) D. 99 no. 166*a*.— Θ, Π.

Ἐπὶ Κλευκρά|τευς. | Σμινθίου.

Dieser Stempel ist wohl der von Franz unter no. 296 erwähnte. Ein zweites Stück ist Ἀθήν. 239 no. 120, 5.

497) Sch. no. 1095. — Π.

Ἐπὶ Κλ[ευκρά]τευς. | Ὑακινθίου.

Kreisförmig um eine Blume zieht sich die Aufschrift Sch. no. 1096 (sehr unvollständig).

498) K. no. 331. Akrai. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Σ.

[Ἐ]πὶ Κ[λευ]κράτευς. Ζήνων.

Wegen der Form dieses Stempels vgl. zu no. 416. Die Möglichkeit besteht, dass hier *Ἐπικράτευς. Ζήνων* gelesen werden muss.

499) Sch. no. 1097. — Π.

Ἐπὶ Κλευνύμου.

In *Κλευνύμου* vertritt *ευ* die Verbindung *εω*, wie nicht selten auf

ionischen Inschriften; vgl. W. Schulze Quaest. ep. 144 f. So ist wohl auch *Μενεσθεῦς* no. 541 aufzufassen.

500) Sch. no. 1098. — Kreisform, Blume. Π.

[Ἐπὶ] Κλευνύμου. Πανάμου.

501) BH 11. 314 no. 76 (CIG 4. 255 no. 97). Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον*.

[Ἐ]πὶ Κληνοστ[ράτου].

Die gemeingriechische Form *Κλεινόστρατος* u. a. auf dem Henkel Stodd. no. 113. Sieh die Bemerkung zu no. 3909.

502) *Ἀθήν.* 239 no. 116, 1.

Ἐπὶ Κληνοστράτου. Ἀρταμιτίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 116 (Fr. no. 284).

503) Stodd. no. 114 (Fr. no. 285).

[Ἐ]πὶ Κληνοστράτου. Δα[λίου].

Gleichlautend ist *Ἀθήν.* 239 no. 116, 3. Im Kreise um eine Rose herum steht die Legende *Ἀθήν.* 239 no. 116, 4.

504) IGI 1 no. 1160. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Κλη[ν]οστράτου. | Ὑα[κινθίου].

Gleichlautend sind Stodd. no. 115 (Fr. no. 287; ebenfalls unvollständig) und *Ἀθήν.* 239 no. 116, 5.

505) IGI 1 no. 1336. Aus *Καλαβάρδα* (von HvG an Ort und Stelle abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.).

Κληνοστράτου. | - - - - | - - - - .

506) Sch. no. 1110.

Κότευς.

2 Exemplare. 2 andere Exemplare aus Pergamon (Sch. no. 1111, davon 1 in Berlin) zeigen rechts ein Epheublatt als Attribut. Wir kennen ferner zwei Stempel aus *Φάνες*: IGI 1 no. 1337, 1. 2, und zwei aus Alexandrien: Stodd. no. 121 (Fr. p. XVIII no. 117) und *Ἀθήν.* 228 no. 103. Ein neuntes Stück ist Ant. no. 49 (CIG 4. 261 no. 51), ein zehntes erwähnt Kumanudis als im Mus. d. archäol. Ges. in Athen befindlich (bei Pape-Benseler 1. 705; nicht bei Dumont).

Der Eigenname *Κότης* wohl identisch mit dem auf Inschriften aus Pisidien erscheinenden Namen *Κόττης* (vgl. *Κότυαις*, *Κοττόνειος* Kretschmer Einleitung 316). Auf rhodischen Henkeln steht regelmässig der Genitiv *Κότευς*; der Genitiv *Κότητος* findet sich in Akragas (no. 4254_{12}) und vielleicht auf der Insel Melite (IGSI no. 953_7).

507) IGI 1 no. 1338, 1. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε.

Κράτευς.

Das Exemplar hat rechts unten einen Nebenstempel. Ein anderes Stück (no. 1338, 2) hat *Κάρτευς*, nicht *Κράτευς*. So findet man auf Rhodos *Θαρσύτας* (no. 3791 $_{182}$) neben *Θρασύτας* (no. 3789 $_{17}$).

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher die Inschrift ΚΡΑΤƎΙΣ CIG 3 no. 5751, 37 (aus Sicilien).

Wegen des Genitivs *Κράτευς* sieh die Bemerkung zu *Ἄρχευς* (no. 222).

508) Sch. no. 1112. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Κρα|τίδα.

Die gleiche Form zeigt K. no. 345*a* (Messina). Ebenso abgetheilt ist die Inschrift auf dem Henkel K. no. 345*b* (aus Eryx, jetzt in Palermo); nur scheint hier kein Attribut vorhanden zu sein. Die selbe Zeilentrennung, aber Kranz als Attribut gewährt das Stück K. no. 345*c* (Praeneste). Jedesmal andere Zeilenabtheilung und den Helioskopf findet man Sch. no. 1113 und 1114. Den Helioskopf weisen auch Stodd. no. 122 (Fr. no. 309) und *Ἀθήν.* 240 no. 123, 2 auf. Kein Attribut wird zu *Ἀθήν.* 240 no. 123, 1 angegeben.

Hierher ist sehr wahrscheinlich ein Henkel zu ziehen, den HvG in *Καλαβάρδα* fand (IGI 1 no. 1161, 1; ohne Attribut), von dessen Inschrift sich nur die Buchstaben *ἐπὶ* | *Κρατ* erhalten haben, und ein andrer aus Phintias, K. no. 345*d* (ΝΙΚΡΑ.....). Denn von den sehr vielen Eigennamen, die mit *Κρατ* oder *Κρα* anfangen, kommt nur *Κρατίδας* als Name eines rhodischen Heliospriesters vor.

509) Sch. no. 1115. — Links achtstrahliger Stern. Π, C, ω.

Ἐπ' ἱερέως | Κρατίδα.

510) Sch. no. 1116. — Kleines O.

Ἐ[πὶ Κρ]ατίδ(α). | Ἀγρ[ιαν]ίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin.

511) K. no. 342. Aus Eryx, jetzt in Palermo. — Π, grosses und kleines O.

Βα[δρ]ομ[ί]ου. | Ἐπὶ Κρατίδα.

512) Sch. no. 1117. — Π.

Ἐπὶ Κρα[τ]ίδα. | Δαλίο[υ].

513) IGI 1 no. 1161, 2. — Ε, Θ, Π.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Θεσ[μοφο]ρίου.

514) K. no. 342*a*. Syrakus. — Θ, Π.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Θευδαισίου.

515) S. 4. 456 no. 20. Olbia. — Μ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Πανάμου.

516) K. no. 343. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — Π.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Δευ[τέρου] | Πανάμ[ου].

517) BH 11. 314 no. 77 (CIG 4. 255 no. 99). Olbia. — Kleines O und kleines O.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Σμινθίου.

Kreisförmig um eine Blume herum ist die Inschrift angeordnet IGI 1 no. 1161, 3 und Fr. p. XX no. 13 (aus Rhodos oder Lesbos).

518) Sch. no. 1118. — Π.

Ἐπὶ Κρατίδα. | Ὑακινθίου.

2 Exemplare, davon 1 in Berlin. Gleichlautend ist der Stempel S. 5. 454 no. 38 (Olbia). Keine Zeilenabtheilung wird angegeben für die Stempel K. no. 344 (Eryx) und Ἀθήν. 240 no. 123, 3. Rund um eine Blume ziehen sich die Buchstaben IGI 1 no. 1161, 4 und 5.

519) Sch. no. 1119. — Kreisform, Blume. Π, kleines O.

Ἐπὶ Κρατίδα. Ἀντι[γ]όνου.

Vgl. no. 364 und Sch. no. 1042 (Ἐπὶ Ἱέρωνος. Ἀντιγόνου), wegen der Form dieser Inschrift auch noch no. 416.

520) C. R. 1869. 198 no. 36. Kertsch. — Kleines O.

[Ἐπὶ Λαφ]ειδευς. | Ἀγριανίου.

Möglich wäre auch [Ἀμφ]ειδευς; man vgl. aber die zu gleicher Zeit gefundenen Stempel no. 521. 522.

521) C. R. 1869. 197 no. 35. Kertsch. — M, Π, Σ.

Ἐπὶ Λαφει|δευς. | Βα[δρ]ομίου.

Gleichlautend sind Ἀθήν. 240 no. 125, 1 und Stodd. no. 172 (Fr. no. 311; unvollständig).

522) C. R. 1869. 197 no. 34. Kertsch.

Ἐπὶ Λαφειδευς. | Δαλίου.

523) Ἀθήν. 240 no. 125, 2.

Ἐπ' ἱερέως Λαφειδευς. Δαλίου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 174 (Fr. no. 312; unvollständig).

524) Sch. no. 1121. — Π, grosses und kleines O.

Ἐπὶ Λαφειδευς. | Θεσμοφορίου.

525) Stodd. no. 173 (Fr. no. 313). — Θ.

Ἐπὶ Λαφειδευς. Σμινθίο(υ).

Eine Doublette ist Ἀθήν. 240 no. 125, 3.

526) Stodd. no. 175 (Fr. no. 315).

Ἐπὶ Λεοντίδα.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 240 no. 126, 1.

527) BH 13. 157 no. 4. Kertsch. — Π, kleines und grosses O.

Ἐπὶ Λεον|τίδα. | Ἀγριανίου.

528) K. no. 347. Modena. — Π, grosses und kleines O.

Ἐπὶ Λεον|τίδα. Ἀρ|ταμιτίου.

Kreisförmig um eine Blume herum stehn die Buchstaben IGI 1 no. 1162, 1 (dieser Henkel hat noch einen Nebenstempel) und Ἀθήν. 240 no. 126, 2.

529) Stodd. no. 176 (Fr. no. 314).

Ἐπὶ Λεοντίδα. Δα[λ]ίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 240 no. 126, 3. Um eine Rose herum zieht sich die Inschrift auf dem Henkel Ἀθήν. 240 no. 126, 4.

530) IGI 1 no. 1162, 2. Aus Ialysos. — Ε, Π.

Ἐπὶ Λεο(ν)τίδ(α). | Πανάμου.

Ganz die gleichen Fehler zeigt der Stempel aus Korkyra Vischer Ep. u. arch. Beitr. aus Gr. S. 12 (CIG 4. 255 no. 100*b*).

531) R. a. 1873 no. 72. Cypern. — Anker unten.

Λεοντίδα.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 228 no. 104. — Hierher gehört auch D. 121 no. 22: ▒ONT.ΔΑ, von Dumont zu [Κλε]οντ[ί]δα ergänzt.

532) R. a. 1873 no. 71. Cypern.

Λεον|τίδα. | Πανάμου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 240 no. 126, 5.

533) Ἀθήν. 229 no. 108. — C.

Μαιναμισχεις.

Der Name ist wohl nicht gut gelesen.

534) Ἀθήν. 229 no. 109, 1.

Μάνευς.

Gleichlautend ist R. a. 1885 no. 10 (ΜΑ.ΕΥΣ). Ein ähnlicher Stempel (Ἀθήν. 229 no. 109, 2) hat als Attribut eine Ameise (Tausendfuss? Vgl. Sch. no. 1274). Hierher gehören auch wohl die 2 Stempel IGI 1 no. 1345, 1—2: ΜΑΝΕΣ (aus Ialysos; „litterae corona laurea cinctae").

535) Stodd. no. 189 (Fr. p. XIX no. 125).

Ματροδ(ώ)ρου.

Gleichlautend sind die Stempel K. no. 355 (Akrai) und Ἀθήν. 229 no. 110. Verschrieben ist IGI 1 no. 1353: ΜΕΤΡΟΔΟΡΟΥ (aus Φάνες; kreisförmig um eine Blume herum).

536) BCH 9. 186 no. 12. Aus der Nekropolis von Myrina. — „Terre jaune", d. h. rhodischer Provenienz.

ΜΕΝΕΚΛΑΡ.

Ein Name *Μενέκλαρος* wäre denkbar; die Abschriften von Pottier und Reinach sind jedoch nicht tadellos. So liegt die Vermuthung nahe, dass *Μενεκράτευς* gelesen werden müsse.

537) Stodd. no. 182 (Fr. p. XIX no. 128). — Weintraube.

Μενεκλεῦς.

Ein gleicher Stempel ist *Ἀθήν.* 229 no. 111, 2; gleichlautend Mitth. 57 no. 39 und *Ἀθήν.* 229 no. 111, 1.

538) de Koehne Musée Kotchoubey 2. Pl. 27 no. 9 (vgl. S. 400). Aus der Krim. — Kreisform, *βαλαύστιον.* Kleines O.

Μεν[ε]κ(λ)[ε]ῦ[ς. Θεσμο]φορίου.

de Koehne liest „*Φοβίου Μενάνδρου*". Das Facsimile des Stempels lässt vielmehr den Gedanken an *Μενεκλεῦς* aufkommen; zudem ist der rhodische Fabrikbesitzer *Μένανδρος* gänzlich unbekannt.

539) *Ἀθήν.* 240 no. 130.

Ἐπὶ Μενεκράτευς. Πανάμου.

540) Stodd. no. 183 (Fr. p. XIX no. 129).

Μενεκρά[τε]υς.

Vollständig sind D. 101 no. 181 und *Ἀθήν.* 229 no. 112; das Σ ist nicht geschrieben auf dem Stücke K. no. 357 (Tarent).

541) IGI 1 no. 1165. — Ε, Μ, Π.

[Ἐ]πὶ Μενε|σθεῦς. Ὑ[α]κ|[ιν]θίου.

Der Genitiv *Μενσσθεῦς* kann von der Form *Μενεσθέως* (IGI 1 no. 1351, 1, Stodd. no. 184) nur graphisch verschieden sein; vgl. die Schreibung *Κλευνύμου* no. 499. 500.

542) IGI 1 no. 1351, 3. Aus *Φάνες.* — Ε, Θ, Φ.

Θεσμοφορίου. | Μενεσθεῦς.

543) IGI 1 no. 1351, 2. Aus *Φάνες.* — Ε, Θ, Π.

Μεν(ε)σθεῦς. | Πανάμου.

Bei den 2 letzten Inschriften kann natürlich auch an den Nominativ *Μενεσθεύς* gedacht werden.

544) *Ἀθήν.* 240 no. 132, 2.

Ἐπὶ Μενιδάμου. Ἀρταμιτίου.

Μενι- neben *Μενε-* wie *Ἀρχι-* neben *Ἀρχε-*; ein Grund zur Beanstandung liegt nicht vor.

Wahrscheinlich gehört hierher auch der unvollständige Stempel CIG 3 no. 5485.

545) *Ἀθήν.* 240 no. 132, 1.

Ἐπὶ Μενιδάμου. Θεσμοφορίου.

Unvollständig ist Stodd. no. 187 (Fr. no. 329).

546) IGI 1 no. 1352, 2. Aus *Φάνες*. — Füllhorn links, Bipennis unten. Ε, Θ, Μ, Σ; grosses und kleines O.

Μηνοθέμιος.

Eine Doublette ist no. 1352, 3. Ähnliche Stempel sind noch: K. no. 365*b* (aus Leontinoi), K. no. 365*c* (Tarent) und C. R. 1866. 135 no. 33 (Kertsch). Zweizeilig (*Μηνοθέμι ος*) sind K. no. 365*a* (Akrai) und IGI 1 no. 1352, 1 (aus *Βιλλανόβα*; bei diesem Exemplar wird bloss Bipennis, kein Füllhorn als Attribut angegeben, das Füllhorn wird wohl verwischt sein). Einzeilig sind noch D. 101 no. 185 (Attribut wird nicht angegeben) und Stodd. no. 188 (Fr. p. XIX no. 134). Das Facsimile bei Stoddart bietet *Μηνοθέμιος*, seine Umschrift *Μενοθέμιος*. Der nämliche Fehler begegnet bei Nerutsos *Ἀθήν.* 229 no. 114.

547) IGI 1 no. 1354, 1—6. — Unten Hermesstab, rechts Weintraube.

Μίδα.

Fünf stempelgleiche Stücke sind in London, ein sechstes fand HvG zu Rhodos. Drei andere Stücke (no. 1354, 7—9) weichen nur in der Form des Μ ab. Gleiche Stücke sind ferner: S. 10. 217 no. 5 (Olbia), Stodd. no. 190 (Fr. p. XIX no. 137) und *Ἀθήν.* 229 no. 115, 2. — Bloss Weintraube als Attribut wird angegeben bei Stodd. no. 190 (Fr. p. XIX no. 137) und *Ἀθήν.* 229 no. 115, 1. Es gibt noch 2 Exemplare aus Süd-Russland, von denen das eine zur Rechten die Weintraube aufweist (C. R. 1869. 212 no. 159). — Das Füllhorn rechts als Attribut hat K. no. 366*c* (Brindisi). — Aus Sicilien stammen K. no. 366*a* (Akrai; bloss der Hermesstab wird angegeben, die Weintraube wird wohl verwischt sein) und Fr. p. XIX no. 136 (Phintias; Attribut wird nicht angegeben); mit dem zweiten Stücke ist wohl K. no. 366*b* identisch.

548) IGI 1 no. 1356. — Μ.

Μνά(σ)ων.

Hierher gehört fast sicher der vollständige Stempel „unsichern Ursprungs“ S. 10. 23 no. 18 (Kertsch).

549) IGI 1 no. 1167. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Να(υ)σικρά τευς. | Ἀγριανίου.

Der Heliospriester *Ναυσικράτης* ist sonst unbekannt; mir kommt es sehr wahrscheinlich vor, dass ΝΑΣΙ° aus ΙΑΣΙ° verlesen ist.

550) IGI 1 no. 1169, 1. Aus *Φάνες*. — Im Kreise um eine grosse, achtblättrige Blume herum. Ε, Π.

Ἐπὶ Νικάνορ[ος].

Eine Doublette ist no. 1169, 2.

551) Ἀθήν. 229 no. 121.

Νικάνορος.

Wahrscheinlich gehören auch die 2 unvollständigen Stempel K. no. 375*b* (Palermo; ΝΙΚΑΝΟ) und K. no. 375*a* (Reggio; ΝΙΚΑΝΟ) nach Rhodos; ebenso Stodd. no. 345 (= Fr. p. XIX no. 147).

552) Sch. no. 1139. — Links Helioskopf. Π, kleines Ο.

Ἐπὶ Νικα|σαγόρα.

Etwas andere Schrift zeigt der Stempel K. no. 381*a* (Tarent). Gleiche Zeilenabtheilung hat auch S. 10. 15 no. 23 (Olbia); hier wird jedoch kein Attribut angegeben. Anders abgetheilt ist der Name des Eponymos K. no. 381*b* (Tarent); auch hier kein Attribut. Kein Attribut scheinen auch die Exemplare Mitth. 57 no. 19, Stodd. no. 194 (Fr. no. 343) und Ἀθήν. 240 no. 138, 1 aufzuweisen. — Im Kreise um ein Monogramm zieht sich die Aufschrift C. R. 1869. 198 no. 40.

553) Sch. no. 1140. — Π.

Ἐπι Νικασα γόρα. | Ἀγριανίου.

3 Exemplare, davon 1 in Berlin. Fast der selbe Stempel auf dem Henkel IGI 1 no. 1170, 1 (aus Βιλλανόβα) Anders abgetheilt Sch. no. 1141, wieder anders K. no. 376 (Akrai). Ein 7. Stück wird erwähnt, aber ungenau beschrieben Bull. dell' Inst. 1865. 75 no. 9. — Rund um eine Blume herum steht die Legende Sch. no. 1142, Stodd. no. 195 (Fr. no. 335) und Ἀθήν. 240 no. 138, 3.

554) IGI 1 no. 1170, 2. Aus Ialysos. — Ε, Π.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. | Ἀρταμιτίου.

Anders abgetheilt C. R. 1869. 198 no. 39 (Kertsch). Um eine Rose herum sind die Buchstaben gruppiert Stodd. no. 196 (Fr. no. 336) und Ἀθήν. 240 no. 138, 5.

555) Stodd. no. 198 (Fr. no. 337).

Ἐπὶ Νικασαγόρα. Βαδρ[ομίου].

Vollständig ist Ἀθήν. 240 no. 138, 4.

556) Sch. no. 1143. — Π.

Ἐπὶ Νικα|σαγόρα. | Δαλίου.

Z. 1/2 anders abgetheilt IGI 1 no. 1170, 3 (aus Φάνες). Ein drittes Stück ist Stodd. no. 199 (Fr. no. 338), ein viertes Ἀθήν. 240 no. 138, 6.

557) K. no. 377. Tarent. — Σ, kleines Ο.

Ἐ[π' ἱερέω]ς | Νικασαγόρα. | Δαλίου.

558) Ἀθήν. 240 no. 138, 2.

Ἐπὶ Νικασαγόρα. Διοσθύου.

Gleichlautend ist Stodd. no. 197 (Fr. no. 339). Kreisform hat IGI 1 no. 1170, 4.

559) IGI 1 no. 1170, 5. Aus Lindos (von HvG dort abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — M, Π, Σ neben Σ; Apices, kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Νικα|σαγόρα. | Θεσμοφορίου.

Theilweise andere Schrift auf den Stücken no. 1170, 6 und 7 (beide unvollständig). Rund um eine Blume herum steht die Inschrift Sch. no. 1144.

560) IGI 1 no. 1170, 8. — E, Π.

Ἐπὶ Νικασα|γόρα⟨α⟩. (Oder α'?) | Καρνείου.

561) Sch. no. 1145. — Π.

Ἐπὶ Νικασα|γόρα. | Πανάμου.

Durch kleine Schriftunterschiede heben sich ab die Stempel IGI 1 no. 1170, 11, K. no. 378*a* und *b* (Tarent); durch andere Zeilenabtheilung auch IGI 1 no. 1170, 10.

562) IGI 1 no. 1170, 9. — E, Π neben Γ, Σ und Σ; grosses und kleines O.

Ἐπ' ἱερέως Νικασ|αγό|ρα. Πανάμου.

563) K. no. 379. Syrakus. — Π, kleines O.

Ἐπὶ Νικασα|γόρα. | Πανάμου | δευτέρου.

Etwas andere Schrift C. R. 1861. 175 no. 2 (Kertsch). Gleichlautend Ἀθήν. 241 no. 138, 10.

564) IGI 1 no. 1170, 12. — Є, Θ, Π, C neben Σ; einmal rückläufiges N.

Ἐπὶ Νικασα|γόρα. | Σμινθίου.

Auf einem anderen Exemplar (no. 1170, 13) zieht sich die Inschrift im Kreise um eine Blume, auf einem dritten (Stodd. no. 200; daraus Fr. no. 341) und vierten (Ἀθήν. 241 no. 138, 9) um einen Helioskopf.

565) IGI 1 no. 1170, 14. — E, Θ, Π.

Ἐπὶ Νικασ|αγόρα. | Ὑακινθίου.

Durch Schrift und Zeilenabtheilung von diesem Stücke wie unter sich unterschieden sind IGI 1 no. 1170, 15, D. 103 no. 198 und Ant. no. 11 (CIG 4. 255 no. 107). Rechteckig eingefasst ist auch Ἀθήν. 240 no. 138, 7. Auf einem sechsten Stücke (IGI 1 no. 1170, 16; aus Βιλλανόβα) zieht sich die Legende linksläufig und umgekehrt um eine Blume herum. Rund sind auch K. no. 380 (Syrakus) und Ἀθήν. 241 no. 138, 8.

566) IGI 1 no. 1362. Aus *Βιλλανόβα*. — Kreisform, Blume. C.

Νικασικράτης.

Hierher gehört auch vermuthlich der runde Stempel aus Olbia S. 5. 455 no. 40: ΝΙΚ ΑCΙΙΙΝΗC, von Becker *Νικασιγένης* gelesen. So heisst aber kein Fabrikant auf Rhodos.

567) Sch. no. 1146. — Blume und Anker unten. Kleines O.

Νικασ[ί]ωνος.

Blume und Anker zeigen noch 2 Stempel. Den einen klatschte HvG in *Κοσκινοῦ* ab (IGI 1 no. 1364; nicht im Brit. Mus.). Um die Blume herum zieht sich die Aufschrift; der Anker steht vor dem Namen. Ganz gleich ist wohl K. no. 368. Die Legende wird als Μ..ΑΣΙΩΝΟΣ angegeben; Kaibel liest, wie schon Franz *Μ[ν]ασίωνος*. Ebenfalls um eine Blume stehn die Buchstaben IGI 1 no. 1363, 1 und 2, Sch. no. 1147 und Sch. no. 1148. Bei diesen vier Stücken fehlt der Anker. Auch S. 5. 454 no. 34 (aus Olbia) gehört wohl hierher.

568) D. 104 no. 205. — Ξ, Π.

Ἐπὶ Ξεν|αρέτου.

Drei gleiche Exemplare. Ein 4. Stück (D. 104 no. 206) zeigt andre Zeilenabtheilung und hat als Attribut links einen Helioskopf. Auf einem fünften (D. 103 no. 202) zieht sich die Inschrift im Kreise um ein Füllhorn. Eins dieser fünf erwähnt auch Fr. no. 346. Ein 6. Stück ist *Ἀθήν.* 241 no. 140.

569) D. 114 no. 7. — Kreisform, Füllhorn. Ξ, Π.

Ἐπ' ἱερέως Ξεναρέτου.

Mit diesem Stempel ist wohl Fr. no. 345 identisch. Gleichlautend Ant. no. 12 (CIG 4. 255 no. 108). — Hierher gehört auch wohl der Stempel D. 364 no. 194: ΞΕΝΑΡΕΤΟΥ▒ΕΩΣ, den Dumont den knidischen beizählt. Schon Becker hat ihn unter die rhodischen eingeordnet (S. 10. 86).

570) D. 104 no. 203. — Ξ, Π.

Ἐπὶ Ξεναρέτου. | Ἀγριανίου.

571) Ant. no. 53 (CIG 4. 255 no. 109). — Kleines O.

Ξενάρετος.

Nach Rhodos gehört auch wohl Sch. no. 1316: *Ξενάρετος. | Δαλίου.* Die Form dieses Henkels weicht jedoch von der sonst zu Rhodos üblichen ab.

572) S. 10. 23 no. 23. Kertsch. — Μ, Π, C.

Ξενάρε|τος. Ποτα|μοκλῆς.

Der Eigenname *Ξενάρετος* kommt nur auf rhodischen Stempeln vor.

Also gehört wahrscheinlich auch dieser Henkel „unsichern Ursprungs" nach Rhodos.

Zur Form dieser Inschrift vgl. no. 74.

573) IGI 1 no. 1367. Aus *Φάνες*. — Kreisform, Blume. Ε.

Ξεναρέτου.

Darnach ist wohl D. 104 no. 204: ΞΕΝΑ▓ΟΥ zu ergänzen.

574) D. 123 no. 35. — Ξ, Π.

Ἐπὶ Ξ(ε)[νοκλ]εί(δ)(α). | Πανάμου.

Dieses wage ich aus der Abschrift ΕΠΙΞΞ▓ΙΕΙΛ|ΠΑΝΑΜΟΥ heraus zu lesen.

575) Ann. dell' Inst. 1849. 173 no. 7 (Fr. no. 348). Athen. — Kreisform, Blume.

Ἐπὶ Ξενοκλεῦς.

Dumont erwähnt diese Inschrift nicht. Rechteckig eingefasst ist S. 10. 212 no. 18 (...ΞΕΝΟΚ|..Υ.; Olbia).

576) Sch. no. 1149. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Ξενο|φάνευς.

Das selbe Attribut, aber theilweise abweichende Schrift, erkennt man auf den Exemplaren IGI 1 no. 1174, 1—3, R. a. 1875 no. 54, *Ἀθήν.* 241 no. 142, 2, D. 105 no. 212, BH 11. 314 no. 86 und 315 no. 88 (Olbia), S. 5. 457 no. 44*a* (Olbia), K. no. 396*a* (Kentoripa), no. 396*b* (Syrakus), CIG 3. no. 5527 (Eryx).

Sechsstrahliger Stern als Attribut auf einem Stücke aus Olbia: S. 4. 457 no. 30.

Kein Attribut wird bei sechs Exemplaren angegeben: S. 10. 16 no. 25 (Olbia), de Koehne Mus. Kotch. 2. Pl. 27 no. 2 (vgl. S. 401; aus der Krim), D. 105 no. 213 und 214, *Ἀθήν.* 241 no. 142, 1, Ant. no. 14 (CIG 4. 256 no. 120; kreisförmig? Vgl. 588).

Hierher darf man vielleicht den räthselhaften Stempel ΕΓΓΕΝ |ΟΦ ΑΝΕΥ▓ D. 91 no. 112 ziehen.

577) K. no. 395. Kentoripa. — Linksläufig. Kreisform, *βαλαύστιον*. Φ, kleines O.

Ἐπ' ἱε[ρέ]ως Ξενοφάνευς.

Gleiche Form zeigen Ant. no. 16 (CIG 4. 255 no. 112) und *Ἀθήν.* 241 no. 142, 4. Nicht linksläufig, sonst gleich ist no. 142, 3.

Vgl. noch zu no. 589.

578) Sch. no. 1151. — Π.

Ἐπὶ Ξενοφάνευς. | Ἀγριανίου.

Gleichlautend ist D. 105 no. 215.

Möglicherweise gehört hierher IGI 1 no. 1176, 1: [*Ἐπὶ Ξ*]*ενοφάνου.* |

Ἀγριανίου. Mit grösserer Wahrscheinlichkeit schreibt jedoch HvG: [*Ἐπὶ Ξ*]*ενοφάν(τ)ου*.

579) Sch. no. 1152. — Π, kleines O.

Ἐπὶ Ξενοφάνευς. | *Ἀρταμιτίου.*

Rund um eine Rose herum stehn die Buchstaben *Ἀθήν*. 241 no. 142, 5 und C. R. 1866. 132 no. 9 (Kertsch; unvollständig).

Vgl. no. 8.

580) K. no. 394. Syrakus. — Kreisform. Π, kleines und grosses O.

[*Ἐ*]*π*[*ὶ*] *Ξ*[*ε*]*νοφάν*(*ε*)[*υς*]. *Δαλίο*[*υ*].

Ξ.ΝΟΦΑΝΟ.. die Abschrift.

581) Sch. no. 1153. — Π.

Ἐπὶ Ξενο|*φάνευς.* | *Θεσμοφορίου.*

Um eine Blume herum zieht sich die Legende Fr. p. XX no. 15 (aus Rhodos oder Lesbos).

Vgl. no. 9.

582) BH 11. 314 no. 84*c* (CIG 4. 255 no. 111). Olbia. — Kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ ἱερέως | *Ξενο*[*φ*]*άν*[*ευς*]. | *Θεσμοφορίο*[*υ*].

Franz bemerkt mit Recht, dass man auch *Ξενο*[*φ*]*άν*[*του*] ergänzen kann.

Vgl. zu no. 15.

583) IGI 1 no. 1174, 4. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Π, C, Φ.

Ἐπὶ Ξενοφάνευς. | *Καρνείου.*

Anders abgetheilt ist Ant. no. 13 (CIG 4. 255 no. 115).

584) S. 5. 457 no. 44. Olbia. — Μ, Σ; kleines O.

Ἐπὶ Ξενοφάνευς. | *Πάναμος.*

Becker ändert *Πανάμο*(*υ*). So steht auf dem sonst gleichlautenden Stempel *Ἀθήν*. 241 no. 142, 7.

585) IGI 1 no. 1175. Von HvG zu Rhodos abgeklatscht; nicht im Brit. Mus. — Ε, Μ, Ξ, Π; kleines O und kleines Ω.

Ἐπὶ Ξενοφάνε(*υς*) | *Γοργ*[*ί*]*ωνος.* | *Πανάμου.*

Γοργίων ist wahrscheinlich Vatersname; vgl. Sch. S. 426 und 27.

586) S. 4. 457 no. 29. Olbia. — Μ, Ξ; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Ξενοφάνευς. | *Σμινθίου.*

587) Sch. no. 1154. — Π.

Ἐπὶ Ξενοφάνευς. | *Ὑακινθίου.*

Im Kreise um eine Rose steht die Inschrift Ant. no. 15 (CIG 4. 256 no. 117), *Ἀθήν*. 241 no. 142, 6 und R. a. 1875 no. 53.

588) BH 11. 315 no. 87 (nach Ouvaroff; CIG 4. 256 no. 119). Olbia. — Umgekehrte linksläufige Schrift. Kreisform, *βαλαύστιον*. Ϲ, kleines O.

[Ξ]*ενοφάνευς.*

Becker bemerkt, dass vor dem Namen nur noch Platz sei für die Präposition *ἐπί*. Wahrscheinlich muss diese hinzukommen; denn der Fabrikbesitzer *Ξενοφάνης* ist unbekannt.

589) Sch. no. 1159. — Linksläufig. Kreisform, Blume.

Ἐ[πʼ ἱε]ρέως Ξυνο[φ]άνευς.

Eine Doublette hierzu scheint Fr. no. 351 (BH 11. 314 no. 84 *b*) zu sein. Dieser Stempel ist vermuthlich rund; denn schon Becker bemerkt mit Recht, dass die Inschrift kaum in einer Zeile gestanden haben kann. Ohne Zweifel hat, wie bereits Franz angenommen hat, der Stempelsetzer in dem Eigennamen Υ statt Ε eingesetzt; wenigstens ist *Ξυνοφάνης* bis jetzt weder auf Rhodos noch sonst wo zum Vorscheine gekommen.

590) *Ἀθήν.* 241 no. 147.

Ἐπὶ Ὀνα|σάνδρου.

Gleichlautend ist R. a. 1875 no. 55.

591) K. no. 403. Akrai. — Kreisform, Blume. Π, Ϲ; kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Ὀνασάνδρ(ου). Θεσμο(φορίου).

592) IGI 1 no. 1372. Aus *Φάνες*.

[Ὀ]νάσανδρος.

593) R. a. 1873 no. 81. Cypern.

Ὀνασ[ί]λου.

Dumont will *Ὀνασίμου* ändern. Das ist unnöthig: der Name *Ὀνασίλος* ist belegt, und zwar gerade auf Cypern (Bd. 1 no. 60_2). Zweifelhaft ist jedoch, ob diese Inschrift rhodisch ist.

594) *Ἀθήν.* 229 no. 127.

Ὀνασίμου.

595) Sch. no. 1162.

Ὀνασίοικος.

596) Sch. no. 1161.

Ὀνασιοίκου.

2 gleiche Stempel bei D. 105 no. 216 *b* und 119 no. 6 (dort nicht richtig gelesen; von Sch. verbessert).

597) S. 5. 468 no. 18. Kertsch. — Oben rechts und links achtstrahliger Stern. C neben Σ.

Θ . . . C | *Ὀνασιοίκου.*

Vermuthlich Θ[εσμ]ο(φορίου). Ein gleiches Exemplar scheint no. 19 zu sein (ebenfalls aus Kertsch; unvollständig).

598) IGI 1 no. 1373. Aus Φάνες. — E, Π.

Παγχάρευ[ς].

Dieser Stempel ist wohl zweizeilig; vgl. das Exemplar C. R. 1869. 212 no. 164 (Kertsch; zweizeilig Παγχάρευ ς; unten ein Doppelbeil). Ein Doppelbeil als Attribut hat auch Ἀθήν. 229 no. 128, 2. Gleichlautende Exemplare sind noch K. no. 404 (Messina), Ἀθήν. 229 no. 128, 1 und Stodd. no. 207 (Fr. p. XIX no. 166).

599) Ἀθήν. 242 no. 150. — Kreisform, Rose.

Ἐπὶ Πεισιστρατίδα. Ἀρταμιτίου.

600) BH 11. 315 no. 96 (CIG 4. 256 no. 131). Olbia. — Ɛ, kleines O.

Ἐπ' ἱερέ|ως Πολ|υκλείδ[α].

601) D. 108 no. 231. — Helioskopf links. Π.

Ἐπὶ Πολυ κράτευς.

Gleiche Zeilenabtheilung hat R. a. 1875 no. 57 (verwischtes Attribut rechts). Kein Attribut wird angegeben bei Stodd. no. 225 (Fr. no. 385) und Ἀθήν. 242 no. 155, 1.

Hierher gehört wahrscheinlich IGI 1 no. 1207: ΕΠΙΛΥΚΡΑΤΕΥΣ (aus Ialysos; Kreisform, Blume). HvG vermuthet Λυ(σι?)κράτευς oder (Ε)ὐκράτευς. Λυσικράτευς ist unzulässig, weil ein Heliospriester dieses Namens unbekannt ist.

602) K. no. 426. Tarent. — Kleines O.

Ἐ[πὶ Πολ]υκρά|τευς. | Δαλίου.

Kreisförmig um eine Blume herum zieht sich die Aufschrift auf dem Stücke K. no. 425 (Tarent).

603) Stodd. no. 226 (Fr. no. 384).

Ἐπὶ Πολυκράτ[ευς]. Κα[ρνείου].

Vollständig ist Ἀθήν. 242 no. 155, 2. Im Kreise um eine Rose steht die Legende Ἀθήν. 242 no. 155, 3.

604) Ἀθήν. 242 no. 157, 1.

Ἐπὶ Πραξιφάνευς.

605) Ἀθήν. 242 no. 157, 2.

Ἐπὶ Πραξιφάνευς. Ἀγριανίου.

606) IGI 1 no. 1379. — Π.

Πράτου.

607) Sch. no. 1166. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Πρα|τοφάνευς.

Etwas abweichende Schrift zeigt der Stempel IGI 1 no. 1183 (aus *Βιλλανόβα*). Andere Zeilenabtheilung weisen auf K. no. 435 *b* (Akrai) und K. no. 435 *a* (Catania).

Der Heliospriester *Πρατοφάνης* wird no. 3758_{33} erwähnt.

608) R. a. 1873 no. 4. Von der syrischen Küste.

Ἐπὶ Πρατοφάνευς. Ἀγριανίου.

„En deux lignes".

609) D. 108 no. 233. — Π.

Ἐπὶ Πρατοφά|ν[ευ]ς. | [Ἀρ]τα[μι]τίου.

610) Sch. no. 1167. — Π.

Ἐπὶ Πρατοφάνευς. | Δαλίου.

611) BH 11. 315 no. 97 (CIG 4. 256 no. 132). Olbia. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Kleines O.

Ἐπὶ Πρατοφάνε[υς]. Καρνείου.

612) Kaibel IGSI no. 2572, 9. Lyon. — Π, φ.

Ἐπὶ Πρατο|φάνευ[ς. | Π]α(νά)μου.

Im Kreise um eine Blume steht die Legende auf der Anse K. no. 432 (aus Eryx, jetzt in Palermo).

613) K. no. 433. Girgenti. — Kreisform, Blume. Σ, φ.

Ἐπὶ Πρ[ατ]οφάνευς. Σμινθίου.

614) K. no. 434. Kentoripa. — Rückläufiges N.

[Ἐπὶ Πρ]ατ(ο)|φάνευς. | [Ὑ]ακινθί[ου].

615) Stodd. no. 231 (Fr. no. 394). — Ratte. Θ.

Ἐπὶ Πυθογένευς.

Gleich ist *Ἀθήν.* 242 no. 158, 1.

616) IGI 1 no. 1184, 1. — Ε, Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Πυθογένευς. | Ἀγριανίου.

Andere Schrift no. 1184, 2, andere Zeilenabtheilung Stodd. no. 232 (Fr. no. 390). Ein 4. Stück ist *Ἀθήν.* 242 no. 158, 2.

617) BH 11. 315 no. 99 (CIG 4. 256 no. 134). Olbia. — Π, kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Πυθο|γένευς. | Ἀρταμιτίου.

Anders abgetheilt ist K. no. 438 (Kentoripa). Rund um eine Blume steht die Aufschrift K. no. 437 (Phintias).

618) D. 108 no. 234. — Θ, Π neben Γ.

Ἐπὶ Πυθο|γένευς. | Βαδρομίου.

Andere Schriftformen auf dem Henkel D. 394 no. 8 (aus den Trümmern von Arkesine). Ein drittes Stück ist Ἀθήν. 242 no. 158, 3.

Wahrscheinlich gehört hierher auch R. a. 1885 no. 14: ..ΠΥΘΟΓΕ ΝΕΥΣ..ΕΡΟ.. (Kreisform, Rose).

619) K. no. 439 *a*. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — Θ, Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Πυθογέ|νευς. Δαλίου.

Anders abgetheilt ist K. no. 439 *b* (Kentoripa).

620) IGI 1 no. 1184, 3. — Ε neben Ε, Θ, Π, Φ.

Ἐπὶ Πυθο|γένευς. | Θεσμοφορίο(υ).

621) IGI 1 no. 1184, 4. — Ε, Π.

Ἐπὶ Πυθο|γένευς. | Πανάμου.

Abweichende Buchstabenformen BH 11. 316 no. 99 *b* (CIG 4. 256 no. 135; Olbia), andere Zeilentrennung (und andere Schrift) Stodd. no. 234 (Fr. no. 392) und C. R. 1869. 199 no. 50 (Kertsch). Ein 5. Stück ist Ἀθήν. 242 no. 158, 5.

622) IGI 1 no. 1184, 5. — Ε, Π.

Ἐπὶ Πυθογέν|[ευς]. | Πεδαγειτν(ύου).

Anders abgetheilt sind Mitth. 57 no. 21 und K. no. 440 (Messina).

623) K. no. 436 *a*. Girgenti. — Kreisform, *βαλαύστιον*. Kleines O.

Ἀγριανίου. Πυ[θογ]ένευ[ς].

624) Stodd. no. 233.

Πυθογένευς. Ἀρταμιτίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 242 no. 158, 4.

625) IGI 1 no. 1384, 1. — Ε, Θ.

Σθεναΐδα.

Zweizeilig ist no. 1384, 2.

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher D. 123 no. 31: ΣΘΗΙ[illegible]. Dumont bemerkt: „Le nom propre gravé ici paraît avoir été de sept lettres".

Den Namen *Σθεναΐδας* trage man GP[2] 250 nach.

626) BH 11. 316 no. 104 (CIG 4. 256 no. 136). Olbia. — Є, C; kleines O.

Ἀγριανίου. | Σίνδευς.

627) IGI 1 no. 1385. Aus Ialysos. — Є, C.

Ἀρταμιτίου. | Σίνδευς.

628) D. 110 no. 247. — Helioskopf links. Π.

Ἐπὶ Σω|δά[μ]ου.

Abweichende Buchstabenformen auf zwei Stücken aus Olbia: S. 5. 458 no. 50 und S. 10. 16 no. 26. Rhodischen Ursprungs sind auch wohl die Stempel mit gleichem Namen und mit gleichem Attribute BS 1. 255 no. 30 (Kertsch) und C. R. 1869. 212 no. 167 (Kertsch). Eine Rose als Attribut hat Ἀθήν. 243 no. 164, 1. Gleichlautend ist noch Ἀθήν. 243 no. 164, 2.

629) Ἀθήν. 243 no. 164, 4.

Ἐπὶ Σωδάμου. Ἀγριανίου.

630) C. R. 1869. 199 no. 52. Kertsch. — M neben M.

Ἐπὶ Σωδάμου. | [Ἀ]ρταμιτίου.

631) BH 11. 316 no. 102 (CIG 4. 256 no. 139). Olbia. — Kreisform, βαλαύστιον. Π, kleines Θ und kleines O.

Ἐπὶ Σωδάμου. Δ[ιο]σθύου.

632) IGI 1 no. 1187. Aus Φάνες. — E neben E, φ; kleines Θ, kleines und grosses O.

Ἐπὶ Σωδάμου. | Θεσμοφορίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 164, 3.

Hierher gehört auch wohl der Stempel aus Eryx K. no. 456 ΕΠ ΣΟ.ΚΑΜΟΥ|ΘΕ....PLON.

Vgl. noch no. 13.

633) Ἀθήν. 243 no. 164, 5.

Ἐπὶ Σωδάμου. Καρνείου.

634) BH 11. 316 no. 103 (CIG 4. 256 no. 140). Olbia. — Kleines O und kleines Ω.

Ἐπὶ Σωδάμου. | (Π)αν[άμ]ου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 164, 6.

635) D. 110 no. 248. — Π.

Ἐπὶ Σωδά[μ]ου. | Πανάμου | δευτέρου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 164, 7.

636) Renan Mission de Phénicie S. 38. Aus Arados. — Є, Π, C, Ω.

Ἐπὶ Σω|[κρ]άτευς.

637) C. R. 1864. 243 no. 4. Kertsch. — Θ, Π, Ω.

Ἐπὶ Σωκρ|άτευς. | Ὑακινθίο[υ].

638) Sch. no. 1189. — Fackel rechts.

Σωκράτευς.

14 Exemplare, davon 1 in Berlin. Die Fackel rechts in gleicher Linie mit der Inschrift und den Stempelfehler ΣΩΠΑΤΕΥΣ zeigen 2 andere Exemplare aus Pergamon (Sch. no. 1190); die Fackel in gleicher Lage auch auf einem Stücke aus *Βιλλανόβα* (IGI 1 no. 1389, 6) und auf einem aus Olbia (BH 11. 324 no. 68; daraus CIG 4. 262 no. 79). — Die Fackel zwischen Υ und Σ hat Sch. no. 1188. — Die Fackel rechts unten haben die Stücke IGI 1389, 1—4; rechts oben trägt sie der Stempel IGI 1 no. 1389, 5. — Eine Fackel rechts als Attribut ohne nähere Bestimmung wird angegeben bei D. 109 no. 245 (3 gleiche Stücke), Renan Mission de Phénicie S. 38 (von der syrischen Küste), R. a. 1873 no. 6 (eben daher) und Ant. no. 55 (CIG 4. 262 no. 80). Hierher gehört auch wahrscheinlich D. 109 no. 244 („bras d'une petite figure à droite"). — Eine Fackel als Attribut ohne Weiteres wird erwähnt R. a. 1873 no. 94 (Cypern), *Ἀθήν.* 230 no. 145, 3 und S. 10. 24 no. 25 (Olbia).

Fackel und Kranz als Attribute besitzen *Ἀθήν.* 230 no. 145, 4, Stodd. no. 240 (Fr. p. XIX no. 179) und Stodd. no. 239 (Fr. p. XIX no. 180; linksläufig).

Eine Blume rechts als Attribut zeigen K. no. 458*b* (Messina) und K. no. 458*c* (Tarent).

Einem Anker oben als Attribut begegnen wir auf den Stücken K. no. 458*d* (Gela), K. no. 458*e* (aus Eryx, jetzt in Trapani) und K. no. 458*f* (Kentoripa).

D. 110 no. 246 zeigt ein „attribut à droite méconnaissable, mais différent de celui figuré sur le sceau 245" (vgl. oben).

Im Kreise um eine Blume herum zieht sich die Inschrift K. no. 458*a* (Kentoripa).

Endlich gibt es viele Exemplare, bei denen gar kein Attribut angegeben wird. Ich erwähne IGI 1 no. 1389, 7, Fr. p. XX no. 5 (aus Rhodos oder Lesbos), *Ἀθήν.* 230 no. 145, 1, R. a. 1875 no. 59, *Ἀθήν.* 230 no. 145, 2 (linksläufig), und die in Sicilien gefundenen, die Kaibel no. 458*g*—*m* aufzählt.

Vgl. noch no. 8 und 12.

639) IGI 1 no. 1188. — Linksläufig. Ε, Π, Ɛ; kleines O.

Ἐπὶ Σ(ω)σίδα. | Ἀγριανίου.

Im Kreise um eine Rose herum zieht sich die Legende *Ἀθήν.* 243 no. 165.

640) Stodd. no. 245 (Fr. p. XX no. 186).

Σωσίδα.

Gleichfalls ohne Attribut sind *Ἀθήν.* 230 no. 146, 1 und no. 146, 2; no. 146, 4 hat einen Hermesstab als Attribut, no. 146, 3 unten einen Zirkel.

641) IGI 1 no. 1189, 1. Aus *Βιλλανόβα*. — Links Helioskopf. Ε neben Ε, Π.

Ἐπὶ Σ(ω)|σικλεῦς.

642) K. no. 462. Tarent. — Ε, Π; kleines O.

Ἐπὶ Σωσι|κλεῦς. | [Ἀ]γριανίο[υ].

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 166, 1.

643) Stodd. no. 243 (Fr. no. 412).

Ἐπὶ Σωσικλεῦς. Ἀρταμ[ιτίου].

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 166, 2.

644) R. a. 1873 no. 93. Cypern.

Ἐπὶ Σωσικλ|εῦς. | Δαλίου.

Hierher gehört sehr wahrscheinlich ein Stempel aus Eryx K. no. 463: ΕΤΙΣ...ΣΙ|ΚΛΕΥΕ|ΛΑΛΙΟΥ. Ein drittes Stück ist Ἀθήν. 243 no. 166, 4. — Die Inschrift umgibt eine Rose auf den Henkeln CIG 4. 256 no. 141 und C. R. 1866. 132 no. 12 (Kertsch).

645) Ἀθήν. 243 no. 166, 3.

Ἐπὶ Σωσικλεῦς. Θευδαισίου.

646) Stodd. no. 244 (Fr. no. 413).

Ἐπ' ἱερ[έ]ως Σωσικλεῦς. Καρ[νεί]ου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 166, 6.

647) IGI 1 no. 1189, 2. Aus *Βιλλανόβα*. — Ε, Π neben Γ; kleines O.

Ἐπὶ Σωσι|κλεῦς. | Πανάμου.

Im Kreise um eine Rose herum läuft die Aufschrift Ἀθήν. 243 no. 166, 7.

648) K. no. 465*b*. Syrakus, dann in Leontinoi, nachher in Rom. — Θ, Π; kleines O.

Ἐπὶ Σωσι|κλεῦς. | Ὑακινθίου.

Ein gleicher Stempel (der nämliche?) ist K. no. 465*a* (Eryx). Gleichlautend ist Ἀθήν. 243 no. 166, 5.

649) IGI 1 no. 1390. Aus *Φάνες*. — Ε. Das Σ ist sehr gross geschrieben: zweimal Σ, einmal ≤.

Σωσικλεῦς.

Kein Attribut auch Ἀθήν. 230 no. 147, 1. Ein andrer Stempel aus Attika, jetzt in Dresden, trägt den Dreizack als Attribut (Jahrb. f. Phil. Suppl. 17. 285 no. 14). Den Hermesstab weisen auf Stodd. no. 242 (Fr. no. 416), Ἀθήν. 230 no. 147, 2 und die Doubletten Stodd. no. 241 (Fr. no. 415) und Ἀθήν. 230 no. 147, 3.

650) K. no. 466. Syrakus.

Σωσίλα.

Ich vermuthe *Σωσίδα*.

651) IGI 1 no. 1190. Aus *Φάνες*. — Ε, Π.

Ἐπὶ Σω|χάρευς.

Etwas andre Schrift zeigt K. no. 472*a* (Tarent); einzeilig ist K. no. 472*b* (Tarent).

652) K. no. 471. Tarent. — Ε und Є, Π, C neben Σ.

Ἐπὶ Σωχάρευς. | Ἀγριανίου.

653) IGI 1 no. 1394. — Linksläufig; Ε, Μ, Ƹ.

Τιμακράτευς.

Ebenfalls linksläufig ist Stodd. no. 257 (Fr. no. 426). Ein dritter Stempel ist Sch. no. 1193 (nur die ersten 7 Buchstaben sind erhalten), ein vierter *Ἀθήν.* 230 no. 154. Hierher gehört auch wahrscheinlich der Henkel von „unbestimmter Herkunft" BH 13. 161 no. 34 (Kertsch): ΤΙ Μ... ΑΤΕΥΣ; denn einen Fabrikbesitzer *Τιμακράτης* kennen wir nur aus Rhodos.

654) Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 13 (S. 10. 42*).

Τιμακράτευς | καὶ | .. [illegible] του.

Unsicher ist, ob dieser Stempel nach Rhodos gehört. Da aber der Name *Τιμακράτης* auf keinen anderen als rhodischen Stempeln vorkommt, weil dort ein Fabrikant dieses Namens mehrfach erwähnt wird, weil endlich in Praeneste keine andere als rhodische Stempel gefunden worden sind, so spricht allerdings Alles für rhodische Provenienz. — „Der Name des zweiten Firmanten fing an mit einem Β oder Θ, der 2. Buchstabe ist ein Α oder Λ" (Henzen).

Die Abschriften der Henkel aus Praeneste sind nicht peinlich genau; so ist es möglich, wie schon Schuchhardt bemerkt hat (S. 433), dass dieser Stempel mit no. 672 identisch ist.

655) *Ἀθήν.* 230 no. 157. — Kreisform, Rose.

Τιμαρχίδα.

Nicht unwahrscheinlich gehört hierher auch der Stempel aus Brindisi K. no. 488 (Kreisform, Blume): ΤΙΜ.....ΙΔΑ, von Kaibel zu *Τιμ[οκρα-τ]ίδα* ergänzt.

656) Sch. no. 1196. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Τιμα|σαγόρα.

Ein Stück aus Olbia (BH 11. 316 no. 109; daraus CIG 4. 257 no. 149) hat Ƹ statt Σ. Ohne Attribut Sch. no. 1194. Anders abgetheilt und gleichfalls ohne Attribut ist Sch. no. 1195. Einen Ölkranz links und andere Zeilentrennung zeigen 2 Exemplare (Sch. no. 1197). Um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Aufschrift BH 11. 316 no. 110 (CIG 4. 257 no. 150; Olbia).

657) K. no. 480*b*. Kentoripa. — Ƹ neben Σ, kleines Ο.

[Ἐπ'] ἱε[ρέ]ως Τιμα|σαγόρα.

Im Kreise um eine Blume umher zieht sich die Aufschrift K. no. 480*a* (Tarent).

658) K. no. 478*c*. Syrakus. — Kleines O.

Ἐπὶ Τιμασα|γόρα. | Ἀγριανίου.

Mit anderer Zeilenabtheilung K. no. 478*b* (Akrai). Gleichlautend ist noch K. no. 478*a* (Syrakus); diese Inschrift ist wahrscheinlich rund.

659) Sch. no. 1198. — Kreisform, Blume. Π, kleines O.

Ἐπὶ Τιμασαγόρα. Ἀρταμι(τίου).

660) Sch. no. 1199. — Π.

Ἐπὶ Τιμασαγόρα. | Βαδρομίου.

661) S. 10. 16 no. 27. Olbia. — M, kleines O.

Ἐπὶ Τιμασαγό[ρα]. | Δαλίου.

Im Kreise um ein *βαλαύστιον* stehn die Buchstaben IGI 1 no. 1192, 1 (Karpathos). Ein gleicher Stempel (Attribut und Kreisform stimmen) ist vermuthlich auch BCH 9. 185 no. 1 (aus der Nekropolis von Myrina). Erhalten ist nur ΕΠΙΤΙΜΑ[illegible]ΔΑΛΙΟΥ (möglich ist also auch *Ἐπὶ Τιμαγόρα*).

662) Sch. no. 1200. — Π, kleines und grosses O.

Ἐπὶ Τι[μα]|σαγό[ρ]α. | Θεσμοφ[ορί]ου.

Anders abgetheilt sind IGI 1 no. 1192, 2 und no. 1192, 3, wieder anders BH 11. 316 no. 107 (CIG 4. 256 no. 146; Olbia). Um ein *βαλαύστιον* herum zieht sich die Aufschrift C. R. 1859. 140 no. 1 (Kertsch).

663) IGI 1 no. 1192, 4. — Ε, Π.

[Ἐ]πὶ Τιμασα|γόρα. | Καρνείου.

Gleichlautend sind D. 110 no. 251 und K. no. 479 (Phintias).

664) Sch. no. 1201. — Π, kleines und grosses O.

[Ἐπὶ Τιμ]ασα|γόρα. | Πανάμου.

Anders abgetheilt sind IGI 1 no. 1192, 5 und no. 1192, 6. Im Kreise um ein *βαλαύστιον* zieht sich die Legende BH 11. 316 no. 108 (CIG 4. 256 no. 147; Olbia).

665) Sch. no. 1202. — Kreisform, Blume. Π.

Ἐπὶ Τιμασαγόρα. Σμινθίου.

Rechteckig eingefasst sind R. a. 1875 no. 63 und *Ἀθήν.* 244 no. 170, 2.

666) Bull. dell' Inst. 1865. 76 no. 11.

Ἐπὶ Τιμασα|γόρα. | Ὑακινθίου.

Mit diesem Stempel ist Ant. no. 20 (CIG 4. 257 no. 148) vielleicht

identisch. Anders abgetheilt ist R. a. 1875 no. 62. Gleichlautend sind noch Ἀθήν. 244 no. 170, 1, R. a. 1873 no. 5 (von der syrischen Küste) und D. 110 no. 250.

667) IGI 1 no. 1397. — M.

Τιμασ[αγό]ρου.

So HvG. Unzählige Male findet sich auf den Henkeln der Genitiv *Τιμασαγόρα*, bloss hier *Τιμασαγόρου*. Ausserdem ist der Fabrikbesitzer *Τιμασαγόρας* sonst völlig unbekannt. Mir scheint darum nahezu sicher, dass *Τιμασ[άνδ]ρου* ergänzt werden muss.

668) IGI 1 no. 1196. — Ε, Μ.

Ἐπὶ Τιμο κλείδα.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 244 no. 173.

Beachtung verdient Hillers von Gärtringen Vermuthung, dass dieser Heliospriester auch in no. 1195 gemeint sei. Dort lautet die Inschrift: *Ἐπὶ Τιμοκλείας*; sie hat Ε, Π, C, und links als Attribut einen Spiegel.

Ich ziehe hierher den in Olbia gefundenen Stempel „unsicheren Ursprungs" BH 11. 324 no. 69 (CIG 4. 262 no. 83): ΕΠΙΤΙΜΕ|ΚΛΕΙΔΑ. Denn einen knidischen Damiorgos *Τιμοκλείδας* kennen wir nicht. Ferner den Stempel „loci incerti" Fr. p. XX no. 188 (in Athen), den ich bei Dumont nicht finde.

669) Ἀθήν. 230 no. 160, 1.

Τιμοκλείδα.

Um eine Rose herum ist der Name in no. 160, 2 und Rev. arch. 1870. 99 no. 1 (gleichfalls aus Alexandrien) geschrieben.

670) IGI 1 no. 1398. Aus *Βιλλανόβα*. — Links oben Helioskopf. Ε, Μ; kleines Ο.

Τιμοκλείδας.

671) D. 110 no. 252.

Τιμοκράτευς.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 230 no. 161.

672) Sch. no. 1204. — Grosses und kleines O.

Τιμοκράτευς. Ἡρακ[λείτ]ου.

2 (unvollständige) Exemplare.

Vgl. zu no. 654.

673) K. no. 487. Tarent. — Linksläufig. Kreisform, Blume. Μ, Π; kleines O.

Ἐπ' ἱερέως Τιμο[κρατί]δα.

Vgl. noch zu no. 336.

674) D. 111 no. 254. — Π.

Ἐπὶ Τιμουρ|ρόδου.

Zu der Form des Namens vgl. die rhodischen Eigennamen Ἀγλούκριτος (no. 77), Ἀγλούμβροτος (no. 79), Ἀγλουρρόδη (no. 3976), Ἀγλούχορος (no. 3791 101), Τιμούμβροτος (no. 4157 81).

675) K. no. 492. Catania. — Π, kleines und grosses O.

Ἐπ' ἰε[ρέω]ς Τ|ιμο(υ)ρρόδου.

CIG 3 no. 5673 (ΕΠΙΊ ᴠʟʟ|ΜΟΥΡΡΟΔΟΥ), ebenfalls aus Catania, ist wohl der nämliche Stempel (so bereits Kaibel). Gleichlautend ist noch Ἀθήν. 244 no. 175, 1.

676) K. no. 489. Girgenti, dann in Phintias. — Π, kleines O.

Ἐπ' ἰερέως | Τιμουρ(ρ)(ό)δ(ο)[υ]. | Ἀγρ(ι)αν[ίου].

Gleichlautend, aber vollständig ist Ἀθήν. 244 no. 175, 2.

677) IGI 1 no. 1198, 1. — E, Π; grosses und kleines O.

Ἐπὶ Τιμουρ ρόδου. | Ἀρταμιτίου.

Eine Doublette ist no. 1198, 2. Ein drittes Stück ist Ἀθήν. 244 no. 175, 4.

Kreisförmig um eine Blume sind die Buchstaben gestellt auf den Stempeln K. no. 490*a* (Messina; Stern rechts als Attribut und Nebenstempel) und K. no. 490*b*. *c* (Phintias; schlecht überliefert; vielleicht hat Cannarozi zweimal den selben Stempel beschrieben).

678) Ἀθήν. 244 no. 175, 3.

Ἐπὶ Τιμουρρόδου. Βαδρομίου.

Vgl. no. 14.

679) Ἀθήν. 244 no. 175, 5.

Ἐπὶ Τιμουρρόδου. Δαλίου.

680) Ant. no. 22 (CIG 4. 257 no. 152). — M, kleines O.

[Ἐπ' ἱερέω]ς | Τιμο(υρ)ρόδου. | Δαλίου.

681) IGI 1 no. 1198, 3. — E, Θ, Π.

Ἐπὶ Τιμου|ρρόδου. Θεσ|μ[οφο]ρίου.

Anders abgetheilt ist die Legende Mitth. 57 no. 22, wieder anders R. a. 1875 no. 66.

682) K. no. 491*a*. Phintias. — Π, kleines und grosses O.

Ἐπὶ Τιμουρ⟨ου⟩|ρόδου. | Πανάμου.

Gleich (vielleicht der nämliche Stempel?) ist K. no. 491*b* (Girgenti). Andere Zeilentrennung D. 111 no. 253. Rechteckig eingerahmt ist noch Ἀθήν. 244 no. 175, 7. Vier Exemplare im Brit. Mus. zeigen die Inschrift im Kreise um eine Blume (IGI 1 no. 1198, 4—7); keins von ihnen ist

vollständig. Rund (und unvollständig) ist auch die Aufschrift Ant. no. 21 (CIG 4. 257 no. 153), die Stephani unrichtig ergänzt hat.

683) IGI 1 no. 1198, 8. — Linksläufig. Є, Θ, Π, C; kleines O.

Ἐπὶ Τιμο(υ)ρρόδου. | Σμινθίου.

Die selbe Inschrift zieht sich auf dem Stücke no. 1198, 9 im Kreise um eine Blume herum (unvollständig).

684) Stodd. no. 266 (Fr. no. 451). — A, Θ.

Ἐπὶ Τιμουρρόδου. Ὑακινθίου.

Gleichlautend ist Ἀθήν. 244 no. 175, 6.

685) Ἀθήν. 244 no. 178.

Ἐπὶ Φαινίδα.

Der gleiche Name hat wahrscheinlich auf dem Henkel gestanden, als dessen Legende Stodd. no. 220 Ἐπὶ Φωνίδα angibt. So bereits Nerutsos.

686) D. 111 no. 256. — Π.

Φαινίδα. | Πανάμ[ου].

687) Fr. no. 461. Athen. — „Caput ut videtur radiatum".

Φανοκράτευς.

Dumont erwähnt diesen Stempel nicht. Der Fabrikbesitzer Φανοκράτης ist sonst gänzlich unbekannt. Vielleicht Φιλοκράτευς?

688) IGI 1 no. 1409. Rhodos (von HvG daselbst abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — C.

Φιλί|στα.

689) Sch. no. 1213. — M, Π.

Ἐπὶ Φι[λ]ο[δ]|άμου.

Anders abgetheilt ist IGI 1 no. 1201, 1 (aus Φάνες). Als Attribut hat dieser Stempel links den Helioskopf. Links einen Stern zeigt IGI 1 no. 1201, 2. Wieder andere Zeilenabtheilung weist Sch. no. 1214 auf (rechts Stern).

690) Sch. no. 1215. — Grosses und kleines O; ΠI in Ligatur.

Ἐπὶ ἱερέως | Φιλοδάμου.

Vgl. zu no. 15.

691) Sch. no. 1216. — Π.

Ἐπὶ Φιλοδά|μου. | Ἀγριανίου.

Abweichende Buchstabenformen zeigt K. no. 509 *a* (Syrakus), womit vielleicht K. no. 509 *b* (Phintias) identisch ist. Andere Zeilenabtheilung auf einem Stempel aus Olbia, BH 11. 317 no. 113 (CIG 4. 257 no. 157).

692) IGI 1 no. 1201, 3. — E, φ.

Ἐπὶ Φιλοδάμου. | Ἀρταμιτίου.

Die selbe Form zeigt D. 112 no 262. 4 Exemplare aus Pergamon (davon 2 in Berlin) haben kreisförmige Aufschrift, in der Mitte eine Blume (Sch. no. 1217). Das Gleiche gilt von einem Stücke aus Olbia, BH 11. 317 no. 114 (CIG 4. 257 no. 158), und auch wohl von D. 112 no. 263*a* (wo das „attribut effacé" vermuthlich eine Blume ist und das Fehlen der Präposition wahrscheinlich auf Rechnung Dumonts kommt).

693) IGI 1 no. 1201, 4. — Ε, Π, Φ; kleines und grosses O.

Ἐπὶ Φιλοδάμου. | Βαδρομίου.

694) Sch. no. 1218. — Π.

Ἐπὶ Φιλοδάμου. | Δ[α]λίου.

Die gleiche Form hat IGI 1 no. 1201, 5. Im Kreise um ein *βαλαύστιον* steht die Legende C. R. 1867. 206 no. 6 (aus Süd-Russland).

695) IGI 1 no. 1201, 6. — Ε, Π, Φ; kleines und grosses O.

Ἐπὶ | Φιλοδάμου. | Καρνείου.

Um ein verwischtes Attribut herum zieht sich die Inschrift D. 112 no. 263.

696) Sch. no. 1219. — Π.

Ἐπὶ Φιλοδά|μου. | Πανάμου.

Anders abgetheilt ist D. 112 no. 261. Gleichlautend sind noch Stodd. no. 218 (Fr. no. 470) und *Ἀθήν*. 245 no. 181.

Hierher ziehe ich auch den runden Stempel mit verwischtem Attribut D. 96 n. 151: ΕΠΙΘΛΟΔΑΜΟΥΠΑΝΑΜΟΥ.

697) IGI 1 no. 1201, 7. — Ε, Θ, Π, Φ; kleines O.

Ἐπὶ | Φιλοδάμου. | Σμινθίου.

698) Sch. no. 1220. — Μ, Π.

Ἐπὶ Φ[ιλοδά]|μ[ου]. | Ὑακινθ[ίου].

Anders abgetheilt ist die Inschrift auf einem Stempel aus Olbia, BH 11. 317 no. 115 (CIG 4. 257 no. 159).

699) IGI 1 no. 1410. Aus *Βιλλανόβα*. — Θ, Μ neben Μ, Φ.

Φιλοδάμου. | Σμινθίου.

Ist vielleicht ΕΠΙ übersehen worden?

700) IGI 1 no. 1202. Aus *Φάνες*. — Ε, Π, Σ, Φ; die 2. Zeile steht über der ersten in umgekehrter linksläufiger Schrift.

Ἐπὶ Φιλοκ[ρ]|άτευς.

Anders abgetheilt ist D. 112 no. 264. Ein drittes Stück ist *Ἀθήν*. 245 no. 182.

701) *Ἀθήν*. 230 no. 168, 2. — Hermesstab.

Φιλοκράτευς.

Die gleiche Form hat Stodd. no. 217 (Fr. no. 471 = Fr. p. XX no. 196). Ohne Attribut sind *Ἀθήν.* 230 no. 168, 1 und Mitth. 58 no. 42 (unvollständig). Kreisförmig um eine Rose herum steht die Inschrift *Ἀθήν.* 230 no. 168, 3 und R. a. 1873 no. 103 (Cypern).

702) IGI 1 no. 1412. Aus Lindos (von HvG daselbst abgeklatscht; nicht im Brit. Mus.). — Φ.

Φίλτα.

703) IGI 1 no. 1203. Aus *Φάνες*. — Links oben Helioskopf. Ε, Π, Φ.

Ἐπὶ Φι|λ(ώ)νδα.

O statt Ω der Stempel, *Φιλ(ω)ν(ί)δα* HvG.

Ein anderes Exemplar mit etwas anderen Buchstaben ist in Kertsch gefunden, C. R. 1866. 136 no. 36.

704) Mitth. 58 no. 43. — Unter der Aufschrift ein Nebenstempel und Hermesstab. Kleines O.

Φιλ(ώ)νδα.

O statt Ω der Stempel.

705) Mitth. 58 no. 44. — Runder Stempel mit einer Art umbilicus in der Mitte, wie eine Schale.

Φιλώνδας.

706) D. 112 no. 266. — Links Helioskopf. Π.

Ἐπὶ Φιλω|νίδα.

Andere Zeilenabtheilung zeigen die Inschriften C. R. 1869. 213 no. 173 (Kertsch; zur Linken ein Tropaeon) und K. no. 512*a* (Syrakus). Gleichlautend ist noch *Ἀθήν.* 245 no. 183. — Kreisförmig um eine Blume herum läuft die Legende auf dem Stücke K. no. 512 (Tarent).

Hierher gehört auch wohl D. 123 no. 32: ΕΠΙ.ΙΛ[illegible]?|ΝΙΔΑ[illegible]?

707) Fr. no. 472 (BH 11. 317 no. 116). Olbia.

Ἐπὶ Φιλωνίδα. Καρν[εί]ου.

Diesen nach Franz im Odessaer Museum befindlichen Henkel hat Becker dort nicht wiedergefunden. Einen gleichen Stempel aus Kertsch erwähnt Sabatier no. 9 (BH 11. 317 no. 117, CIG 4. 257 no. 160). Die Inschrift lautet: ΠΙΦΙΛΩΝΙΑΣ|ΚΑΡΝΕΡΥΝ..; von Becker gelesen [*Ἐ*]*πὶ Φίλων*(*ο*)*ς*. | *Καρνε*(*ίου*). Wahrscheinlicher ist *Φιλωνί*(*δα*), weil kein Heliospriester *Φίλων* bekannt ist.

708) *Ἀθήν.* 245 no. 185, 1.

Ἐπὶ Χαιροκλεῦς.

709) D. 113 no. 269. — Π.

Ἐπὶ Χαρμοκλεῦς.

710) K. no. 519. Tarent. — Kreisform, Blume. M, Π; kleines O.

Ἐπ' ἱερέως Χαρμο[κλε]ῦς.

711) D. 113 no. 268. — Θ, Π.

Ἐπὶ Χαρμοκλεῦς. | Ὑακινθίου.

712) R. a. 1875 no. 69.

Ἐπὶ Χαρ|οκλεῦς.

Χαρ(μ)οκλεῦς Miller. A statt A trägt der Stempel K. no. 520; auch hier vermuthet Kaibel Χαρ(μ)οκλεῦς.

713) Ἀθήν. 245 no. 185, 2.

Ἐπὶ Χαροκλεῦς. Πανάμου.

4246

VI. Münzlegenden.

Britisches Museum (Catalogue of the Greek Coins, Caria and Islands 230 ff.).

1) AR, Doppeldrachme, Rs. Ῥο. Ἀγεμάχου (304—166 v. Chr.), no. 129; Drachme, Rs. Ῥο. Ἀγέμαχος (166—88 v. Chr.), no. 237.

2) AR, Doppeldrachmen, Rs. Ῥο. Ἀγησίδαμος (304—166), no. 130—132; Drachmen mit der gleichen Legende (166—88), no. 238 f.

3) AR, Drachmen, Rs. Ῥο. Ἀθανόδωρος (166—88), no. 241—243.

4) Schwere Bronzemünzen, Rs. Ῥοδίων. Ἐπὶ Δαμαράτου (43 v. Chr.—96 n. Chr.), no. 371—373.

5) AR, Drachme, Rs. Ῥο. Δαμάτριος (166—88), no. 298.

6) AR, Drachme, Rs. Ῥο. Δαμόκριτος (304—166), no. 173.

7) AR, Vierdrachmenstücke, Rs. Ῥο. Θαρσύτας (304—166), no. 126 f.; Doppeldrachme gleicher Zeit, no. 142.

8) AR, attische Drachme, Rs. Λεωνίδας (88—43), no. 339.

9) AV, Viertelstater, Rs. Ῥο. Μελάντ(ας) (189—166), no. 233.

10) AR, Doppeldrachmen, Rs. Ῥο. Μνασίμαχος oder Μνασιμάχου (304—166), no. 143—146.

11) AR, Doppeldrachme der gleichen Zeit mit Ῥο. Ὀνάσανδρος, no. 148.

12) AR, Drachme, Rs. Ῥο. Περίτας (166—88), no. 283.

Zu Περίτας vgl. die Bemerkung zu no. 4245, 348.

13) AR, Doppeldrachme, Rs. Ῥο. Στασίων (304—166), no. 149; Drachmen der gleichen Zeit, no. 182. 183; Halbdrachme, no. 207.

14) Schwere Bronzemünzen, Rs. Ῥοδίων. Ἐπὶ Φαινίλα (43 v. Chr.—96 n. Chr.), no. 378—380.

15) AR, Drachme, Rs. Ῥο. Φιλωνίδας (304—166), no. 60.

Cabinet des Médailles (Mionnet Description 3. 415ff.)[1]).

16) Æ, Drachme, Rs. Ἀπολλωνίδας (no. 196).

17) Æ, Drachme, Rs. Ἀριστείδας (no. 197).

18) Æ, halbe Drachme, Rs. Ῥο. Καλλίξειν(ος) (no. 125).

Auf Mionnets nächstem Exemplare steht nicht ΚΑΛΛΙΞΕΝΙΟ sondern ΚΑΛΛΙΞΕΙ.

19) Æ, Drachme, Rs. Ρο. Φαινίδας (no. 206).

Das Δ in Φαινίδας wird von Fröhner ausdrücklich bezeugt. — Sieh zu no. 3822$_a$.

VII. Die rhodischen Colonien.

I. Gela und Akragas.

Gela.

Thuk. 6. 4, 3 *Γέλαν δ' Ἀντίφημος ἐκ Ῥόδου καὶ Ἔντιμος ἐκ Κρήτης ἐποίκους ἀγαγόντες κοινῆι ἔκτισαν ἔτει πέμπτωι καὶ τεσσαρακοστῶι μετὰ Συρακουσῶν οἴκισιν.* Nach der Zerstörung der Stadt durch die Mamertiner (281) wies Phintias von Akragas den Einwohnern Wohnsitze in der von ihm gegründeten Stadt *Φιντιάς* an, die sechs Stunden westlich von dem alten Gela lag. Die neue Stadt setzte gewissermaassen die Tradition des alten Gela fort (CIL 10. 737).

4247 Grosser Tuffstein aus Terranuova, dem alten Gela. — *Salinas* Not. degli scavi 1896. 254f.

Πασιάδαϝο τὸ | σᾶμα. Κράτης ἐ|ποίει.

Βουστροφηδόν; S.

Man beachte *Πασιάδαϝο*, das in wunderbarer Weise mit dem bekannten korkyräischen Genitive *Τλασίαϝο* (no. 3188) übereinstimmt und durch diese Übereinstimmung die von Blass gegebene Erklärung („*Τλασίαϝο* halte ich für Dorisierung des epischen Genitivs, nicht für eine wirklich dialektische Form") wohl widerlegt. Allerdings ist auch *Πασιάδαϝο τὸ σᾶμα* der Anfang eines Hexameters, und von Erhaltung des *ϝ* zeigt sich auf Rhodos selbst keine Spur (vielmehr *Ἀστυοχίδα* in Kamiros no. 4132). Aber der ionische Einfluss, auf dessen Rechnung der Verlust des *ϝ* auf Rhodos zu setzen sein wird, braucht in die Colonien der Rhodier auf Sicilien nicht hinüber gewirkt zu haben, und die von Blass angenommene Dorisierung ist zu auffällig, als dass die Schriftgelehrten zweier Orte ganz unabhängig hätten auf sie verfallen können.

---

[1]) Die Lesungen Mionnets sind von Fröhner geprüft. — F. B.

4248 Bronzetafel, rechts gebrochen, zum Einlassen in die Basis einer Statue bestimmt. Gefunden zu Olympia. — *Dittenberger-Purgold* Olympia no. 142 (wo die früheren Publikationen angeführt werden).

Πανταρης μ' ἀνέθηκ[ε] Μενεκράτιος, Διὸ[ς ἆθλον],
[ἅρματι νικάσας, πέδον ἐκ κλειτ]οῦ Γελοαίου.

Die Inschrift läuft um die Ränder der Platte herum und biegt von der Mitte der rechten Schmalseite nach dem Innern zu um. Dreistrichiges Sigma, das ϵ bald mit drei, bald mit vier, bald mit fünf Querstrichen, ⊗.

Sprachlich bemerkenswerth ist *ι* für *ε* in *Μενεκράτιος* und die Wortform *Γελοαῖος*. Im rhodischen Dialekte bleibt *ε* vor Vocal unverändert; die Verschiebung, die in *Μενεκράτιος* zum Ausdrucke gelangt, setzt Dittenberger scharfsinnig auf Rechnung des kretischen Elementes, das nach dem Berichte des Thukydides in Gela gesucht werden muss. Das Zeugnis der Sprache bestätigt also die Nachricht des Historikers. Statt *Γελοαῖος* ist wohl richtiger *Γελωαῖος* zu schreiben, da, nach *πρᾶτος* aus *πρόατος* zu schliessen, *Γελοαῖος* nicht *Γελῶιος* sondern *Γελαῖος* ergeben haben würde. *Γελωαῖος* zu einer Namenform *Γελώα*, diese auf eine Stadtgenie *Γελώ* zurückweisend?

Pantares von Gela ist als Vater des Kleandros und Hippokrates bekannt (Herod. 7. 154), die hinter einander Tyrannen ihrer Vaterstadt gewesen sind. Sein Olympiasieg wird zwischen 530 und 520 fallen.

4249 Astragalus im Britischen Museum. — *Kaibel* IGSI no. 2419, 7.

Τῶν Γελώιων ἠμί.

Schrift: C = *γ*, ϵ.

4250 Marmorplatte, 1660 am Berge Eknomos bei Phintias ausgegraben, jetzt angeblich in eine Wand der Kirche S. Angelo zu Licata eingelassen. — Die früheren Publicationen werden zusammengefasst von *Kaibel* IGSI no. 256; daraus wiederholt von *Michel* Recueil no. 552.

Ἐπὶ ἱεραπόλου Ἀριστίωνος | τοῦ Ἱστιείου, κατενιαυσίου | Σώσιος τοῦ Νυμφοδώρου, | βουλᾶς ἁλίασμα τᾶ(ς) δευτέρας ἑξαμή‖νου, Καρνείου τριακάδι, προστάτας | Ἱπποκλῆς Ἱπποκλέος, στεφάνου | γυμνασιάρχω.

Ἔδοξε τᾶ ἁλίαι | καθὰ κα[ὶ τ]ᾶ βουλᾶι. Ἐπειδὴ ὁ αἱρη|μένος γυμνασίαρχος ἐς τὸν σᾶτες ‖ ἐνιαυτὸν Ἡρακλείδας Ζωπύρου | ἐπιμέλειαν πεποίηται τῶν τε | ἐφήβων καὶ νεωτέρων καὶ τῶν | ἄλλων τῶν ἀποδυομένων εἰς τὸ | γυμνάσιον τά τε ἄλλα τὰ κατὰ τὸ ‖ γυμνάσιον καλῶς διαπεπραγμέ|νος ἐστί, ἄξια πράσσων αὑτοῦ τε | καὶ τῶς τῶν προ[γό]νων ἀρετᾶς, | καλῶς οὖν ἔχον ἐστὶ στε|φανῶσαι ἐν τᾶι ἁλίαι τὸν γυ‖μνασίαρχον Ἡρακλείδαν Ζω|πύρου ἐλαίου στεφάνωι ἐπιμε|λείας

ἕνεκεν καὶ φιλοπονίας | *τ[ᾶς] κατὰ τὸ γυμνάσιον. Τὸ δὲ* | *δόγμα τόδε κολαφθὲν εἰς στά‖λαν ἀναθέμειν εἰς τὸ γυμ νάσιον, εἰς δὲ τὰν κατασκευὰν* | *τᾶς στάλας ἐξοδιάξαι τὸ* ΤΡΙ|ΑΚΟΝ ΤΑΜΕΡΟΣ, *καθά κα [ἁ] βουλὰ* | *καταν(α)γραφήσηι.* ‖ *Ὁ δᾶμος τῶν Γελώιων ἐπαινεῖ* | *καὶ στεφανῶι τὸν γυμνασίαρχον* | *Ἡρακλείδαν Ζωπύρου ἐλαίου στε φάνωι ἐπιμελείας ἕνεκεν καὶ φι|λοπονίας τᾶς κατὰ τὸ γυμνά‖σιον.* |

Ἔφηβοι οἱ στεφανωθέντες· | *Ἀσκλαπιάδας Ἀσκλαπιάδα,* | *Ἀρτέμων Εὐθύμου,* | *Ἄνταλλος Ἀντάλλου,* ‖ *Πολύξενος Ἀγαθάρχου,* | *Πρώταρχος Πρωτάρχου,* | *Γελῶιος Γοργύλου,* | *Ἀριστίων Νυμφοδώρου,* | *Σωσίπολις Ἰσιδώρου,* ‖ *Νίκ*ΑΡΟΣ *Πυρρ*ΟΝ·Ι, | *Ἀπολλώνιος Σατ(ύ)ρου,* | *Ζώπυρος Ἡρακλείδα,* | *Χαιρ* - - - -.

Die Schrift ist nicht genau bekannt: Σ und C wechseln, aber die Abschriften weichen in der Angabe, wo Σ und wo C gebraucht wird, von einander ab. Für ξ ist offenbar, wie in Akragas, Ƶ gebraucht worden, die Rundung des Ω hat der Quadratform Platz gemacht.

Z. 4 *τᾶ(ς)*: Σ übergangen. — 27f. ΤΡΙΑΚΟΝΤΑΜΕΡΟΣ: unverständlich. Die Correctur ***Burmanns*** *τριακοντάμερο(ν)* ergibt zwar ein griechisches Wort aber keinen Sinn; denn unmöglich kann ein Tagelohn von 30 Tagen flüssig gemacht worden sein, da es sich nur um die Beschaffung einer Stele handelt. ***Kaibel*** sucht in dem Worte eine 'pars pecuniae publicae pendendae', ohne sich über den sprachlichen Ausdruck zu äussern. — 45 Schl. *Πυρρωνίδα*? So hat ***Franz*** vermuthet. — 46 *Σατ(ύ)ρου*: P statt Y der Stein.

στεφάνου γυμνασιάρχω (6 f.) ist von Franz richtig erklärt: er vergleicht die Formel mit der deutlicheren der Inschrift no. 4254 (Akragas) *ὑπὲρ προξενίας Δημητρίωι*.

Die Inschrift bietet manches sprachlich interessante, auch verwunderliche. So ist höchst sonderbar der zweimal (21. 32) erwähnte *ἐλαίου στέφανος* und die Form *καταναγραφήσηι* (29), zu deren Rechtfertigung es nicht hilft auf *παρασυγγεγράφηκας* Pseudo-Demosth. 56. 28 zu verweisen. — Die Namenform *Ἰστιεῖος* (2) ist aus Tauromenion, Halaisa und Herakleia am Siris bekannt; sie scheint sich an eine *ἐπίκλησις Ἰστιεύς* (vgl. *Ἐφέστιος*) anzuschliessen. — Das Wort *ἁλίασμα* (4) begegnet in der Bedeutung Versammlung auch in Akragas (no. 4254_8); in Rhegion dagegen wird es in dem Sinne von *δόγμα* gebraucht: *τὰν δὲ βουλὰν τὸ ἁλίασμα κολαψαμέναν εἰς χαλκώματα δισσά* .... (no. 4258_5). — 31 *στεφανῶι*: vgl. Bechtel zu no. 3459_{17}.

4251 Marmorbruchstück aus Phintias (Licata), kurz vor 1685 ausgegraben, jetzt verschollen. — Nach der Abschrift Mongitores zuletzt herausgegeben von ***Kaibel*** IGSI no. 257.

Ἐπὶ ἱεραπό[λου - -] | τοῦ Φιλοδά[μου], | κατενιαυ[σίου] Φιλοκράτ[εος τοῦ] ‖ Ἀριστω[ν - -], βουλᾶς [ἁλίασμα] | - - - -

Schrift: Π, Σ, φ.

4252 Münzlegenden.

Die Münzen der Stadt bieten sprachlich nichts Bemerkenswerthes als den Namen des Flussgottes *Γέλας* (Head Hist. Num. 121 ff.). Das Ethnikon erscheint stets in der contrahierten Form: ΓΕΛΟΙΟΝ auf Tetradrachmen aus der Zeit 466—415 v. Chr., ΓΕΛΩΙΟΝ auf Tetradrachmen aus dem Ausgange des 5. Jahrh.

Akragas.

Thuk. 6. 4, 4: *ἔτεσι δ' ἐγγύτατα ὀκτὼ καὶ ἑκατὸν μετὰ τὴν σφετέραν οἴκισιν Γελῷοι Ἀκράγαντα ᾤκισαν, ... νόμιμα δὲ τὰ Γελῴων δόντες.* Auch directe Besiedelung von Rhodos aus wird überliefert: Timaios FHG 1. 215 fr. 90 und Polyb. 9. 27, 7.

4253 Grosser Tuffstein aus Girgenti im Museum daselbst. — *Salinas* Not. degli scavi 1895. 239 f.

...... διός ἠμι τᾶς | Ἀνχεμάχου.

Alterthümliche Schrift (6. Jahrh.): A, E, Σ, Ψ.

4254 Bronzeplatte, kurz vor 1549 in Rom gefunden, jetzt im Museum zu Neapel. — Zuletzt nach Revision der Inschrift herausgegeben von *Kaibel* IGSI no. 952; wiederholt von *Michel* Recueil no. 553.

Ἐπὶ ἱεροθύτα | Νυμφοδώρου τοῦ Φίλωνος, | παραπροστά(τα) τᾶς βουλᾶς, | προεδρευούσας τᾶς φυλᾶς ‖ τῶν Ὑλλέων, προαγοροῦντος | Διοκλέος τοῦ Διοκλέος, | γραμματεύοντος Ἀδρανίωνος Ἀλεξάνδρου, | ἁλίασμα ἕκτας διμήνου, Καρνείου ἐξήκο[ντ]ος πάνται, | ὑπὲρ προξενίας Δημητρίωι Διοδότου Συρακοσίωι. ‖

Ἔδοξε τᾶι ἁλίαι καθὰ καὶ τᾶι συ(ν)κλήτωι ρι´· Ἐπειδὴ ἀνάγ|γελλον οἱ πρεσβέες οἱ ἐς Ῥώμαν πορευθέντες, Πασίων | Πασίωνος Κότητος καὶ Θεόδωρος Θεοδώρου Ξηνιάδα, | Δημήτριον Διοδότου Συρακόσιον πολλὰς καὶ μεγάλας χρείας | παρεισχῆσθαι τῶι ἁμῶι δάμωι καὶ μεγάλων ἀγαθῶν παραίτιο(ν) ‖ γεγόνειν, τοῖς δὲ Ἀκραγαντίνοις πάτριόν ἐστι καὶ ἐκ προγόνων | παραδεδομένον τιμεῖν τοὺς ἀγαθοὺς ἄνδρας καὶ προϊσταμέ|νους τοῦ ἁμοῦ δάμου ταῖς καταξίοις τιμαῖς· |

δεδόχθαι ἐπὶ ἀγαθᾶι τύχαι καὶ σωτηρίαι τοῦ δάμου τῶν Ἀκραγαντίνων· | εἴμειν πρόξενον καὶ εὐεργέταν Δημήτριον Διοδότου Συρακόσι‖ον, ὅπω(ς) πᾶσι φανερὸν ῆ, ὅτι ὁ δᾶμος τῶν Ἀκραγαντίνων ἐπί|σταται χάριτας ἀπονέμειν καταξίας τοῖς εὐεργετεῖν προαι|ρουμένοις αὐτόν. Τὸ δὲ δόγμα τόδε κολάψαντας ἐς χαλκώ|ματα δύο τὸ μὲν ἓν ἀναθέμειν εἰς τὸ βουλευτήριον, τὸ δὲ | ἄλλο ἀποδόμειν Δημητρίωι Διοδότου Συρακοσίωι ὑπό‖μναμα τᾶς ποτὶ τὸν δᾶμον εὐνοίας· τοὺς δὲ ταμίας | ἐξοδιάξαι ἐς τὰ προγεγραμμένα ὅσον κα χρεία ῆ, καὶ φέ|ρειν τὰν ἔξοδον διὰ τῶν ἀπολόγων. |

Ὁμογνώμονες τοῦ συνεδρίου πάντες.

Schrift: Ε, Θ, Μ, Ƶ (= ξ), Π, Σ; die Curven am Β und Ρ sind zu Dreiecken, die am Φ und Ω zu Vierecken umgestaltet. Die erste Zeile ist in grösseren Buchstaben geschrieben als die übrigen.

Z. 2 *παραπροστά(τα)*: Maffei; die beiden letzten Buchstaben sind vom Graveur übersprungen. — 10 *συ(γ)κλήτωι*: Π die beste Abschrift. — 14 *ἀμῶι*: vgl. *ὑπ' ἀμῶν* no. 4288_{8}, 4319_{9}. — *παραίτιο(ν)*: Σ statt Ν die Tafel. — 20 *ὅπω(ς)*: Ζ statt Σ die Tafel.

Z. 8 *ἀλίασμα* wie in Gela (no. 4250_{3}). — *Καρνείου ἐξήκο[ντ]ος πάνται* 'mense Carneo extremo' Franz. — 12 *Ξηνιάδα*: sieh zu no. 3790_{28}. — 15 *γεγόνειν*: sieh zu no. 3758_{129}. — 16 *τιμεῖν*: sieh zu no. 3836_{10}. — 17 *ταῖς καταξίοις τιμαῖς*: dagegen Z. 21 *χάριτας καταξίας*.

Da Akragas 210 von den Römern erobert und vernichtet worden ist, muss die Inschrift vor dieses Jahr fallen. Kaibel setzt sie in die nächste Zeit nach dem Ende des ersten punischen Krieges, ebenso Hülsen bei Pauly-Wissowa 1. 1191. Früher ging man bis zum Jahre 211 hinab.

4255 Bruchstück eines Bronzediscus. — Nach Garrucci zuletzt herausgegeben von *Kaibel* IGSI no. 954.

Theil eines Ehrendecrets des *μουνικίπιον τῶν Ἀκραγαντίνων*, der einen weiteren Beleg der Form *τιμεῖν* liefert.

4256 Bronzetafel aus Dodona. — Herausgegeben von *Carapanos* Dodone et ses ruines pl. 28, 2; bearbeitet von *Fick* Beitr. 3. 271 und Smlg. no. 1340; *Dittenberger* Syll.[1] no. 322. Wiederholt von *Michel* Recueil no. 316.

[Θεός. Τ]ύχα ἀγαθό. | [Ἐπὶ π]ροστάτα Λευ|[κά]ρου, ἀφικομένων Ἱπποσθένεος, Τει‖[σιο]ς, Ἕρμωνος, Σελί|νιος, ἔδοξε τοῖς | Μολοσσοῖς προ|ξενία[ν] δόμειν | τοῖς Ἀκραγαντί‖νοις.

Gewöhnliche ionische Schrift.

Z. 2f. *Λευ|[κά]ρου*: *Fick*[2]; der Name *Λεύκαρος* ist aus Styra bekannt.

— 4f. *Τεί*|[*σιο*]*ς*: *Fick*; vom ≤ ist die untere Hälfte erhalten; *Τει*[*σία*] *Dittenberger*.

Die Urkunde ist den Akragantinern zu Ehren in ihrer, nicht in der Sprache der Molosser abgefasst. Mit Recht zieht Cauer dies Denkmal zu Akragas (Del.[2] no. 200).

4257 Münzlegenden.

1) Gold- und Silbermünzen aus den Jahren 415—406 v. Chr. mit dem Namen *Σιλανός* (CGC Sicily 5 no. 1 und 2, 10 no. 55);

2) Bronzemünzen aus der Zeit 287—279 mit der Legende *Φιντία βασιλέος* auf der Rs. (CGC 20 no. 135. 139);

3) Bronzemünzen aus den Jahren 241—210 mit den Namen *Βώσιος* und *Ἀσκλάπιος* auf der Vs. (CGC 22 no. 153. 154).

Anhang: **Rhegion.**

4258 Bronzetafel, in Reggio gefunden. — Zuletzt herausgegeben von *Kaibel* IGSI no. 612 (*Michel* Recueil no. 555; *Dittenberger* Syll.[2] no. 323).

Ἐπὶ πρυτάνιος Νικάνδρου τοῦ Νικοδάμου, βουλᾶς προστατέοντος Σωσιπόλιος τοῦ Δαματρίου, ΧΙΩΙ *Ἱππίου δυοδεκάται, ἔδοξε τᾶι ἁλία | καθάπερ τᾶι ἐσκλήτωι καὶ τᾶι βουλᾶι. Ἐπεὶ ὁ στραταγὸς τῶν Ῥωμαίων Γναῖος Αἰφίδιος Τίτου υἱὸς εὔνους ὑπάρχει τᾶι ἁμᾶ πόλει, ἄξιος φαινόμενος | τᾶς αὑτοῦ καλοκἀγαθίας· δεδόχθαι Γναῖον Αἰφίδιον Τίτου υἱὸν στραταγὸν Ῥωμαίων στεφανῶσαι ἐν τῶ ἀγῶνι τοῖς πρώτοις Ἀθανίοις ἐλαίας στεφά|νω καὶ πρόξενον καὶ εὐεργέταν ποιῆσαι τοῦ δάμ(ο)υ τῶν Ῥηγίνων καὶ ἐγγόνους αὐτοῦ, εὐνοίας ἕνεκεν ἇς ἔχων διατελεῖ εἰς τὸν δᾶμον τῶν Ῥηγί||νων. Τὰν δὲ βουλὰν τὸ ἁλίασμα κολαψαμέναν εἰς χαλκώματα δισσὰ τὸ μὲν ἀναθέμειν εἰς τὸ βουλευτήριον, τὸ δὲ ἀποστεῖλαι Γναίω Αὐφιδίω.*

Schrift: Ε, Π, Σ (2 mal Ƹ), ф, die O kleiner, die Curven am B, P, ф gelegentlich zu Dreiecken umgestaltet.

Z. 4 ΔΑΜΑΥ die Tafel.

Mit *ἔσκλητος* (Z. 2) scheint ein Ausschuss gemeint zu sein, vor den „rogationes a senatu ferri debebant, priusquam totius populi suffragiis subicerentur" Dittenberger. — 5 *ἁλίασμα*: sieh zu no. 4150$_4$. — *ἀναθέμειν*: diese Form nöthigt dazu die Urkunde unter die Denkmäler des rhodischen Dialektes zu stellen. Beachtet man, dass auch *ἁλίασμα* nur aus Gela und Akragas bekannt geworden ist, so ist der Schluss nicht zu umgehn, dass die Inschrift in der Sprache dieser beiden Städte abgefasst ist. Wie man diese Erscheinung zu verstehn habe, weiss ich nicht zu sagen.

Zeit: 1. Jahrh. v. Chr.: „T. Aufidius qui Asiae praefuit circa a. 685 .... eius qui a Reginis honoratur pater fuisse potest“ Mommsen bei Kaibel.

2. Phaselis.

Herod. 2 178 *Δωριέων δὲ πόλις Φάσηλις*. Die Gründung wird einem Lakios zugeschrieben, der bald *Ἀργεῖος* bald *Λίνδιος* heisst: Athen. p. 297*f* *Φιλοστέφανος ....γράφει· Λάκιον τὸν Ἀργεῖον τῶν σὺν Μόψωι ἀφικομένων, ὅν τινες μὲν Λίνδιον εἶναι λέγουσιν, ἀδελφὸν δὲ Ἀντιφήμου τοῦ Γέλαν οἰκίσαντος, εἰς τὴν Φασήλιδα ὑπὸ Μόψου μετ᾽ ἀνδρῶν πεμφθέντα* .....; als Bruder des *Ἀντίφημος* wird *Λάκιος* auch bei *Ἀρισταίνετος ἐν πρώτηι τῶν Περὶ Φασήλιδα* (Steph. Byz. unter *Γέλα*) bezeichnet. Dass die Gründung von Rhodiern ausgieng, beweist der Dialekt.

4259 Vertrag zwischen *Μαύσσωλλος* und den Phaseliten.

Marmorbruchstück, rechts und unten vollständig. In einem Hause zu Adalia 1874 von Gustav Hirschfeld entdeckt und für das Berliner Museum erworben. — Zuletzt behandelt von *Wilhelm* Jahrb. des österr. archäol. Instit. 1. 149 ff., dessen Text hier mitgetheilt wird.

[---- ὅρκους δὲ δόντον τοῖς πρέσβεσι τοῖς Φασηλιτᾶν? Μαύσσωλ|λος καὶ Ἀρτεμισία? ὀμόσ]αντες Δία καὶ Ἅλιον καὶ Γᾶν καὶ | [θεοὺς βασιλείους? ἐμμεν]εῖν τοῖς ὡμολογημένοις ποτὶ | [Φασηλίτας ἀδόλως καὶ ἀβ]λαβέως· ὀμόσαντον δὲ καὶ Φα[σηλιτᾶν οὕστινάς? κα Μ]αύσσωλλος γράψηται κατὰ τα[ὐτὰ ἐμμενεῖν τοῖς ὡμολογ]ημένοις ἐξαιρῶντες τὸ βασι[λέ|ος ὅρκιον? . Ἐκτίνοντον δὲ τὰς κ]αταδίκας Μαύσσωλλος Φασηλί‖[ταις καὶ Μαυσσώλλωι Φασηλ]ιτᾶν εἴ τινες ὀφείλοντι ἐμ μησὶ | [τρισὶν? καθ᾽ ὅτι προγέγρ]α[π]ται. Τῶν δὲ ἔμπροσθε συν‖[βολαίων πρὶν ----]σίαν καταλαφθήμειν, δίκας ‖ [δόμειν Μαύσσωλλον Φαση]λίταις καὶ Φασηλίτας Μαυσ‖[σώλλωι καθ᾽ ὅ κα Φασηλῖτα]ι καὶ Μαύσσωλλος ὁμολογήσων[τι].

Sorgfältige, zierliche Schrift: Α, Μ, Γ, Φ; das Σ mit leise austretenden Schenkeln, das Ο und das Ω klein.

Die wichtigeren Ergänzungen stammen sämmtlich von *Wilhelm*; einige Lücken hatte schon *Bezzenberger* und *Judeich* ausgefüllt. Selbstverständlich bleibt vieles unsicher.

Z. 3 *ὀμόσαντον*; vgl. *παρακαλεῦντον* no. 3751$_{12}$. — 5 *ἐξαιρῶντες*: wie ist diese Form zu verstehn? Man erwartet *ἐξαιρέοντες*.

Zeit: Zwischen 377 und 353 v. Chr.

VIII. Die zum rhodischen Reiche gehörenden Gebiete.

A. Die rhodische Peraia.

Von einer *χώρα ἡ Ῥοδίων ἡ ἐν τῆι ἠπείρωι* spricht schon der Periplus des angeblichen Skylax (GGM 1. 72). Die Rhodier müssen also bereits um 350 auf dem gegenüberliegenden Festlande Fuss gefasst gehabt haben. Den grössten Umfang bekam dieses Gebiet nach der Niederlage Antiochos III (189 v. Chr.): die Rhodier erhielten vom römischen Senate Lykien und *Καρίας τὰ μέχρι τοῦ Μαιάνδρου* zugewiesen (Polyb. 22. 5, 7). Dies Verhältnis währte bis 167: in diesem Jahre *ἡ σύγκλητος ἐξέβαλε δόγμα διότι δεῖ Κᾶρας καὶ Λυκίους ἐλευθέρους εἶναι πάντας, ὅσους προσένειμε Ῥοδίοις μετὰ τὸν Ἀντιοχικὸν πόλεμον* (Polyb. 30. 5, 12).

Die Inschriften habe ich, so weit sie mir bekannt geworden sind, Mnemos. 24. 184 ff. zusammengestellt.

1. Loryma.

4260 Rechteckiger Steinblock aus Loryma; jetzt im *ἀναγνωστήριον* der Insel Syme. — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 259 f. no. 6.

[Τ]ὸ κοινὸν τῶν ἐρανιστᾶν τῶν | ἀδωνιαζόντων ἐτίμασε | [Τελέ]σταν Τελέσωνος Κασαρῆ | εὐεργέταν ἀτελείαι πάσαι, εἶ|μεν δ[ὲ] αὐτὸν καὶ ἀσύμβολον, καὶ | [σ]τε[φαν]οῦσθαι θαλλοῦ στεφάνωι | καθ' ἕκαστα Ἀδώνια, καὶ ἀνακαρύσσεσθαι.

Schrift: Α, Π.

Z. 2 *ἀδωνιαζόντων*: [σ|υν]αδωνιαζόντων *D.-R.*, gegen das Gesetz der Silbentheilung. — 4 f. *εἶμεν* die Abschrift; aus *εἶμειν* verlesen?

Zu *ἀσύμβολον* (Z. 5) erinnern die Herausgeber an CIG 2 no. 2271 $_{43}$f. *ἔστω δὲ ἀσύνβολος καὶ ἀλειτούργητος ἐν ταῖς γενομέναις συνόδοις.*

2. Kasarea.

Inschriften aus Kasarea, dessen Ruinen Bent ausgegraben hat (Journ. Hell. Stud. 9. 82 f.), sind von *Hicks* Journ. Hell. Stud. 10. 49 f. publiciert worden. Ich wiederhole die drei ersten.

4261 a „On a tomb at Casarea consisting of four marble blocks" *Hicks* no. 1.

Ἁγήσανδρος Ἁγήνακτ[ος] | Κασαρεύς.

Schrift: Σ.

Zu *Ἀγήνακτος* vgl. *Κλῆναξ* no. 3788 $_{49}$.

4261 b Basis einer Statue, links gebrochen. — *Hicks* no. 2.

. . . . ΚΑΣΛΡΕΑΤΗΝ *Πεισιάνακτος,* | *[καθ' ὑοθεσία]ν δὲ Ἀγεστράτου.*

Schrift: Π, Σ.

Vor *Πεισιάνακτος* vermuthe ich einen Namen auf *-κράτης*. Hicks gibt an, die ersten sechs Buchstaben seien auf dem Abklatsche sehr unleserlich; die starke Abweichung wird also nicht zu kühn sein. Was Hicks selbst vorschlägt, *Κασαρεάτην*, ist nach verschiednen Richtungen unmöglich.

4261 c Basis einer Säule, unter den Trümmern einer Kirche gefunden. — *Hicks* no. 3.

Τιμάπολι[ς] | *Ἱέρωνος.*

Schrift: Μ, Π, Σ.

---

3. Phoinix.

4262 Auf der Burg von Phoinix (j. Phenikeh), an der Ostseite. Grosse Stele, in den Felsen selbst eingehauen. — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 252 f. no. 2.

Die Inschrift ist zweispaltig.

Τοίδε τοῦ δάμου ψαφισαμένου -- ὑπὲρ τὸν ναὸν τοῦ Διονύ|*[σου --] ἐπαγγειλ[άμενοι ἔ]δοσ[αν τὰ] χρήματα [τ]οῖς α --* |

Columne *a*.

Μνασαγόρας --ευς | *τὸν τόπον ἐν --* ‖ *καὶ τὸ τέμενος --,* | *Ῥόδιππος Νικαγόρα . .,* | *Ἁγέμαχος --* | *ὑπὲρ αὑτοῦ καὶ --,* | *Χαρμοκλῆς --,* ‖ *Ἀλεξίων Πεισαγόρα . .,* | *Τεισαγόρας --,* | *Σιμυλῖνος --* | *ὑπὲρ αὑτοῦ [κ]αὶ τῶν [υἱῶν] . .,* *Ἱέρων Ἀριστομ --,* ‖ *Ἱερώνυμος Ἀριστο[μβρότου . .],* | *Κλεύδα[μ]ος Θε --,* | *[Μ]έγω[ν --],* | *Τιμα[σ]ίθε[ο]ς Τιμασιάνακτος* ΗΔ . .*,* | *Κλεύμ[α]χος --,* ‖ *Πείσαρχος Πεισαγόρα ὑπὲρ* | *----,* | *Δαμοσθένης Ἱεροφάν[ευ]ς [ὑπὲρ]* | *αὑτοῦ καὶ Μ[έ]γωνος . . . μου . .,* | .ΣΤΥΡΙΩΙ. . . . ΑΓ. . . Σ ‖ *[ὑ]πὲρ Ε[ὐ]φράνορος καὶ Τιμοτέλευ[ς] --,* | *[--κρ]άτ[ης] ὑπὲρ --* | *----* | *----* ‖ *καὶ τῶν υἱῶν --,* | *[Τιμακρ]άτης Τιμοθέου . .,* | *Δαμόνικος Νικατορίδ[ε]υς . .,* | *Ἱεροφάνης Μέγωνος . .,* | *Ἱεροτέλης Ἁγησί[ππ]ου . .,* ‖ *Τιμασιάναξ Τιμασιθέου* 𐅄, | *Ἀ(λξ)ιάδας Θρασυβούλου* 𐅄, | *Βουλα(κ)ρίνης Νικασαγόρα* [𐅄], | *Ἀριστοκράτης Εὐφράνορος* 𐅄, | *Δαμάτριος Ἀριστοβούλου (ὑ)πὲρ⟨ι⟩*

αὐτοῦ ‖ καὶ τῶν υἱῶν 𐅄, | Εὔθιππος Ἐπικράτευς 𐅄, | Ἀναξίλας Ἀρετωνύμου 𐅄, | Ἱερώνυμος Ἀρχι[ά]νακτος 𐅄, | Μενέμαχος Νικασαγόρα 𐅄, ‖ Πύθιππος Ἀπολλωνίου, | κατὰ γένεσιν δὲ Πυθίωνος ΔΔΔΔ, | Δαμάτριος Δωριτίμου ΔΔΓ, | Διοσκουρίδας Τιμομάχου ΔΔ, | Τιμασίπολις Τιμομάχου ΔΔ, ‖ Δαμόξενος Μέγωνος ΔΔ, |

Columne *b*.

3 ---- Εὐβούλου ΔΓ, | Z. 4—10 erloschen | Z. 11 ---- ΓΟΣΙΟ--, | ---- Ἱεροκλεῦς ΔΔΔ, | ----τόλας Ἀναξιδά[μου] ΔΔΔ, | ----κράτης Ἀγα[θο]δάμου ΔΔΔ, ‖ [Ἀριστ]όμβροτος Ἱερωνύμου ΔΔΔ, | Εὐφραγόρας ---- ΔΔΔ, | Ἀρισταγόρας Κλ[ευ]φάντου ΔΔΔ, | Χαρμύλος Χαιρή[μ]ονος ΔΔΓ, | Εὐφραγόρας Κλ[ει]νιάδα ΔΔΓ, ‖ Ἱεροτέλης Ἀλεξιδάμου ΔΔΓ, | Βουλαγόρας Βουλάρχου ΔΔΓ, | Ἀπολλώνιος Χα[ι]ρήμονος ΔΔΓ, | ----ειτος Τειμαράτου, καθ' ὑο|θεσίαν δὲ Βουλαγόρα ΔΔΓ, ‖ Σιμυλῖνος Εὐφραγόρα ΔΔ[Γ], | Τιμαχίδας Εὐφράνορος ΔΔΓ, | Μενέστρατος Μενεστράτου ΔΔ, | Κ[ά]νθαρος ΑΡΝΕ.ΙΟΣ(!) ΔΔ, | Εὐφάνης Σίμου ΔΔ, ‖ Κλεύστρατος [Ε]ὐφραγόρα ΔΔ, | Ἀνάξαρχος Εὐ[θ]υκράτευς ΔΔ, | Ἀπολλώνιος Στρατονίκευς ΔΔ, | [Ἀ]νταγόρας Ἀντικράτευς ΔΔ, | Νικ[α]σιμένης Κλεισαγόρα ΔΔ, ‖ Κλεώνυμος Τιμασιπόλιος | τοῦ Κλευμένευς ΔΔ, | Ἁγήσιππος Ἀριστοβούλου ΔΔ, | Κλεαγόρας Νικασαγόρα ΔΔ, | Κλεύστρατος Μενεστράτου ΔΔ, ‖ Ἀρετώνυμος Ἀριστοδρόμου ΔΔ, | Τιμόστρατος Κλεισιμβροτίδα ΔΔ, | Εὐφάνης Ἀριστοκράτου ΔΔ.

Schrift des 3. Jahrh. v. Chr.: Α, Ξ, Γ, Σ, Φ; das Θ und das Ο werden stets klein geschrieben.

Z. 1 *ψαφισαμένου*: aus *ψαφιξαμένου* verlesen? — Dahinter ist vielleicht *ἐπιδωσεῖν* zu ergänzen: die Herausgeber verweisen auf den Eingang der Inschrift no. 4157 *Τοίδε ἐπ[έδο]σαν Λ[ιν]δίοις ἐς τὰν ἀποκατάστασιν τοῦ κόσμου τᾶι Ἀθάναι καὶ τῶμ ποτηρίων.* — 2 *τοῖς ἄ[ρχουσι]* vermuthen *D.* und *R.*

a 15 *Ἀριστο[μβρότου]*: *D.-R.* nach *b* 15. — 24 verlesen aus .ΩΓΥΡΙ ΩΝ, also *Ζωπυρίων*? — 31 *[Τιμακρ]άτης Τιμοθέου* nach no. 4124_1; die beiden Inschriften gehören dem 3. Jahrh. an. — 36 *Ἀ(λξ)ιάδας*: ΑΡΣΙΑ ΔΑΣ die Abschrift; ein *Ἀλξιάδας Θρασυβούλου* no. 4157_{20}. — 37 *Βουλα(κ)ρίνης*: GP² 81; P statt K die Abschrift. — 39 Schluss ΓΕΡΙ die Abschrift. — 46 *Πυθίωνος*: ΓΥΘΩΝΙΟΣ die Abschrift, von den Herausgebern merkwürdiger Weise nicht geändert.

b 23 *Τειμαράτου*: schwerlich richtig. — 32 *Στρατονίκευς*: ist dies richtig gelesen?

Ausser den beiden durch Conjectur hergestellten Beziehungen der Subscribentenliste zu no. 4124 und 4157 sind noch zwei zu no. 4263 vorhanden: dem *Ῥόδιππος Νικαγόρα* und dem *Ἀγήσιππος Ἀριστοβούλου* unseres Steines (*a* 6, *b* 37) gehn dort *Νικαγόρας Ῥοδίππου* und *Ἀριστόβουλος Ἀγησίππου* (Z. 30. 22) zur Seite. Stärkere Berührungen bestehn mit no. 3761; die Nachweise sind dort gegeben. — Ein Enkel des hier (*b* 25) erwähnten *Σιμυλῖνος Εὐφραγόρα* ist vermuthlich der no. 3792_{14} genannte Rhodier gleichen Namens.

Die Geldbeiträge sind in fallender Scala angeordnet; nur die Zeilen *a* 47—50 unterbrechen die Zahlenfolge.

4263 Auf der Burg von Phoinix, in den Thürpfosten eines Hauses eingelassen. — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 248 no. 1.

Τιμασίθεος Τιμασιάνακτος πρυτανεύσας | καὶ ἱερεῖς καὶ ἱεροποιοὶ θεοῖς πᾶσι. | Ἀρχιαριστάς· Εὐκλῆς Ἀριστοκλεῦς. ‖ Ἱερεῖς· | Ἀθάνας καὶ Διὸς Πολιέως, | Τιμάνωρ Τιμασιθέου· Ἀφροδίτας, | Εὐφραγόρας Ἀντικράτευς ‖ κατὰ γένεσιν, κατὰ | δὲ ὑοθεσίαν Ἀνταγόρα· | Ἀσκλαπιοῦ, | Πολυάρατος Κλεαγόρα· | Σαράπιος, ‖ Πυθοκλῆς Κλευφάντου. | Ἱεροποιοί· | Τει(σ)αγόρας Ἀριστομβρότου, | Ἀνταγόρας Πανσι[μ]άχου, | Ἀριστείδας Ἀλεξ[ιδά]μου, ‖ Ἱέρων Ἀριστοκράτευς, | Δαμοσθένης Δαμοξένου, | Ἀριστόβουλος Ἁγησίππου, | Τιμόθεος Τιμοκλείδα, | Κλεισαγόρας Εὐφραγόρα, ‖ Ἀριστόκ[ρι]τος Ξενοκρίτου, | Σώπατρο[ς] Θρασυβούλου, | Ἀριστόμ[βρ]οτος Ἱερωνύμου, | Βουλ(α)κλῆς Βουλάνακτος, | Ἱεροτέλης Ἀλεξιδάμου, ‖ Νικαγόρας Ῥοδίππου, | Ἀντίγονος Τιμασιάνακτος, | Ἱερώνυμος Ἀριστομβρότου, | Ἁγίας Τιμασάρχου, | Εὔθιππος Ἐπικράτευς, ‖ Πυθόδωρο[ς] Ἁγία, | Τιμασιάναξ Τιμοκλείδα, Ἀριστόμβροτος Ἐπικράτευς.

Schrift wie vorhin, doch Σ.

Z. 17 *Τει(σ)αγόρας*: so vermuthe ich für das ΤΕΙΜΑΓΟΡΑΣ der Abschrift, an das ich trotz dem no. 4159 erscheinenden *Ἀλεξ*ΕΙ*νος* nicht glaube. — 28 *Βουλ(α)κλῆς*: ΒΟΥΛΕ.ΚΛΗΣ die Abschrift, von den Herausgebern zu dem unerhörten Namen *Βουλευκλῆς* ergänzt.

Richtig dagegen bemerken diese, dass *Τιμασίθεος Τιμασιάνακτος, Ἀριστόμβροτος Ἱερωνύμου, Ἱεροτέλης Ἀλεξιδάμου, Ἱερώνυμος Ἀριστομβρότου, Εὔθιππος Ἐπικράτευς* auch auf der vorangehenden Liste zu Tage kommen. Ausserdem beachte man, dass der *Νικαγόρας Ῥοδίππου* dort durch *Ῥόδιππος Νικαγόρα,* ebenso der *Ἀριστόβουλος Ἀγησίππου* dort durch den *Ἀγήσιππος Ἀριστοβούλου* vertreten ist. Da unser Stein etwas jüngere Buchstabenformen zeigt als der vorige, so halte ich das Paar, das auf ihm erwähnt wird, für die Söhne des Paares der Subscriptionsliste.

4264 In einem Privathause zu Phoinix. — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 261 no. 7.

Τὸ κοινὸν τᾶς πτοίνας Φιλούμενον | μέτοικον τειμᾶ | καὶ στεφανοῖ θαλ|λ(οῦ) στεφάνω ἄρ|ξαντα εὐνόως | τὸ δεύτερον καὶ | ποιήσαντα τὸν | ἀνδρῶναν κατε|ρειμένον ἀπὸ τοῦ σεισμοῦ | ἐκ τῶν ἰδίων.

Schrift: sehr spät, wie C = σ und W = ω zeigt.

Z. 1/2 *πτοίνας*: vermuthlich für *κτοίνας* verschrieben; günstiger urtheilt Kretschmer (KZ 33. 272f.) über die Form. — 4/5 *θαλλ(οῦ)*: ΘΑΛΛW die Abschrift; man könnte auch *θαλλ(ίν)ω* vermuthen (vgl. no. $3843_{3.8}$, no. $4208_{2.9}$).

Für die Jugend der Inschrift zeugen auch die Formen *ἀνδρῶναν* und *κατερειμένον*; dieses wohl aus *καταιρημένον*, att. *καθῃρημένον*.

4265 Zwischen den Trümmern einer byzantinischen Kapelle. — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 258 no. 5.

Ἐλειθυΐς.

Ein Frauenname, der an den Männernamen *Ἐλειθύης* (no. 4237) erinnert.

---

4. Physkos.

4266 In der Festungsmauer von Marmara. — *Benndorf* Arch. ep. Mitth. 7. 147; *Cousin* et *Deschamps* BCH 18. 32 no. 13.

-- ιχλῆς, Δωρ[ί]ων, | Ἐρίθεστος, Ἐπίχαρμος, | Δωριχάριος παῖδες | Λατοῖ.

Schrift: angeblich Π und Σ.

Z. 1 ΔΩΡ.ΩΝ die Franzosen, *Δ ... φῶν B.* — 2 *Ἐρίθεστος*: ⁻ΡΙΟ ΕΣΤΟΣ die Franzosen; das zweite Compositionsglied ist wohl sicher getroffen. Sollte *Ἑρμόθεστος* beabsichtigt gewesen sein?

Zum Cultus der Leto in Physkos vgl. Strabon p. 652.

4267 In einem Garten der Umgegend. — *Cousin* et *Deschamps* BCH 18. 31 no. 11, wiederholt und ergänzt von *Holleaux* ebenda 395f.

Θρασύ[μαχος] | Ἀπολλω[νίου] | τοῦ Θρασυμάχ[ου], | ἁγησάμενος ἐπὶ Ἀπε[ίρου] ‖ καὶ Φύσκον καὶ | [Χε]ρσο[ν]νά(σ)ου κ[αὶ] | Σύμας δὶς πρᾶτος, θεο[ῖς].

Schrift: Θ, Μ, Γ, Σ.

Z. 7 ....ΡΣΟΝ⁻ΑΔΟΥ die Abschrift.

Den Namen des gefeierten Feldherrn fanden wir schon no. 3791_{278} erwähnt; über *Ἄπειρος* sieh die Bemerkung zu no. 4118_{1}.

Zeit: um 75 v. Chr.

4268 „A l'échelle d' Ortadjé, sur le rivage, dans une des baies qui découpent la côte occidentale de la Pérée, en face de Symi". — *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 263 no. 8.

Ἀ(γ)ία Ἁγησιδάμου, | καθ' ὑοθεσίαν δὲ | Ἁγησάρχου Θυσσανουντίου.

Z. 1 *Ἀ(γ)ία*: meine Vermuthung; ATIA die Herausgeber, die auf den unglaublichen Namen *Ταιίας* verfallen.

---

5. Kedreai.

4269 Fussgestell aus grauem Marmor, zwischen den Trümmern von Kedreai gefunden. — *Diehl* et *Cousin* BCH 10. 426 f. no. 3; vollständiger *Kontoleon* Mitth. 15. 334 f. (nach einer Abschrift von Sklabiades). Aus Beiden wiederholt von *Hiller von Gärtringen* Arch. ep. Mitth. 16. 104 (bloss die ersten zwei Zeilen).

Ὁ δᾶμος ὁ Κεδρεατᾶν ἐτίμασε | Νικαγόρ(α)ν Π[αμ]φιλίδα, καθ' ὑοθεσίαν δὲ Νικαγόρα | ἐπαίνωι, χρυ[σέωι σ]τεφάνωι, εἰκόνι χαλκέαι, | προεδρίαι [ἐ]ν τοῖς ἀγῶσι οἷς τίθεντι Κεδρεᾶται, ‖ ἀρ[ετ]ᾶς ἕνε[κα] καὶ εὐνοίας, ἃν ἔχων διατελεῖ | εἰς τὸ κοινὸν τὸ Κεδρεατᾶν.

Schrift: Α, Σ, Φ.
Der hier geehrte Nikagoras wird auch no. 3879 und no. 4324 erwähnt.

4270 Kedreai. Fussgestell aus weissem Marmor. — *Diehl* et *Cousin* BCH 10. 424 f. no. 2.

Τὸ κοινὸν τὸ Διοσκουριαστᾶν | ἐτίμασε χρυσέοις στεφάνοις δ[υσίν], | εἰκόνι χαλκέαι | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας, ‖ ἃν ἔχων διατελεῖ εἰς τὸ κοινὸν | τὸ Διοσκουριαστᾶν Θευδοτείω[ν].
Σιμίας Πυθοκρίτου Ῥόδιος ἐποίησε.

Schrift: Α, Π, Σ, Φ; Z. 7 ist kleiner geschrieben.
Der Name des Geehrten fehlt in auffälliger Weise. Fehlt er auch auf dem Steine?
Der Bildhauer Simias lebte vermuthlich um das Jahr 140 v. Chr. (vgl. Jahrb. des arch. Inst. 9. 41).

4271 Kedreai. Grosses Fussgestell. — *Paton* Class. Rev. 3. 422 f.; *Cousin* et *Deschamps* BCH 18. 27 f. no. 6. Abklatsch des Herrn Paton in meinem Besitze und von mir verglichen *).

Χερσονασίων τὸ κοινὸν | Ὀνασιτέλη Ὀνασιστράτου νικῶντα

---

*) Diese Inschrift ist von mir bearbeitet. F. B.

στάδιον | παῖδας τρὶς Ἴσθμια, | ἀγενείους Νέμεα καὶ Ἀσκλαπίεια ἐγ Κῶι, ‖ ἄνδρας Δωρίεια ἐγ Κνίδωι, | ἄν[δρ]ας Διοσκούρια, | ἄνδρας Ἡράκλεια, | παῖδας καὶ ἐφήβους Τλαπολέμεια, | στάδιον καὶ δίαυλον παῖδας Δωρίεια ἐγ Κνίδωι, ‖ ἐφήβους Ποσειδάνια, | στάδιον καὶ ὁπλίταν ἄνδρας Ἡράκλεια, | δόλιχον ἄνδρας δὶς | [λαμπ]άδι ἀπὸ πράτας, ἄνδρας | [Ἁλ?]ίεια τὰ μεγάλα καὶ τὰ μικρὰ δίς, ‖ Διοσκούρια δίς, | Ποσειδάνια δίς, | [στάδιον καὶ] ὀπ(λ)ίταν ἄ[νδρας - - - -].

Schrift: A (nicht A), M, Π (nicht Γ), Σ; O und Ω kleiner. Die Zeilen sind symmetrisch angeordnet, von ungleicher Länge. Die Buchstaben der Zeilenanfänge sind sehr abgerieben, daher auf dem Abklatsche nur mit Mühe zu erkennen.

Z. 1 *Χερσονασίων*: *Paton*, ...ΙΑΣΤΩΝ *C.* et *D.*; auf dem Abklatsche steht deutlich ....ΟΝΑΣΙΩΝ. — 2 *Ὀνασιτέλη*: *P.*, durch den Abklatsch bestätigt; *Πασιτέλη* *C.* et *D.* — 3 *παῖδας τρὶς Ἴσθμια*: *C.* et *D.*, bestätigt durch den Abklatsch, auf dem ΤΡΙΣ deutlich ist; *παῖδας Ἴσθμια* *P.* — 4 *ἐγ Κῶι,* ebenso 5 und 9 *ἐγ Κνίδωι*: *C.* et *D.*, bestätigt durch den Abklatsch; *ἐν* *P.* — 13 ΑΔΙΑΠΟΠΡΑΤΑΣ auf dem Abklatsche, ebenso lesen die Franzosen; ΔΩΙ statt ΑΔΙ *P.*, mit der Angabe, dass etwa sechs Buchstaben fehlen. Aus diesem Complexe lässt sich *ἀπὸ πράτας* ohne Mühe herauslösen; was übrig bleibt, kann man nur zu [*λαμπ*]*άδι* ergänzen. Der Sinn der Wendung *ἀπὸ πράτας* ist mir freilich nicht klar. — 17 [*στάδιον καὶ*] *ὀπ*(*λ*)*ίταν ἄ*[*νδρας* - - - -]: erhalten ist nur ΟΠΙΤΑΝΑ, der ganze Complex bis auf das erste Zeichen durchaus deutlich. Die Herstellung nach Z. 11; der Stein ist zu beiden Seiten der erhaltenen Buchstaben so abgenützt, dass „il est impossible de dire s'il y avait quelque chose avant .... et après les lettres que nous avons lues".

4272 Marmor. — *Kontoleon* (Mitth. 15. 335; nach ungenauer Abschrift eines Griechen aus Mughla); nach eigener Abschrift *Paton* (Mitth. 15. 440).

Ἀριστείδαν Ἀριστείδα | τοῦ Ἀριστείδα Ἀριστείδ|ας καὶ Δημοστράτη τὸ[ν] | υἱόν, Θεύδοτος καὶ Τρύ|φαινα Ἀριστείδα τὸν ἀ|δελφόν, Μελάντας Θευ|δότου τὸν τᾶς ἀδελφᾶς | υἱόν, Δημοστράτη Μελάν|τα τὸν θεῖον, εὐνοίας ἕ‖νεκα θεοῖς.

Der Geehrte ist entweder identisch mit dem *Ἀριστείδας Ἀριστείδα τοῦ Ἀριστείδα τοῦ Ἀριστείδα* des rhodischen Steines no. 3791₆—₈ oder steht doch mit ihm in nahem Zusammenhange.

4273 Stele zu Idyma. — *Cousin* et *Diehl* BCH 10. 430 no. 7; *Paton* Mitth. 15. 441.

ΠΑΝΙΤΩ. *Σωκράτευς | Κεδρεᾶτις.*

ΠΑΝΙΤΩ. *P.*, ΠΑΝΠΩ *C.* et *D.*; l. *Παντῶι*? — *Σωκράτευς C.* et *D.*; _ΩΚΡΑΤΕΥΣ *P.*

---

6. Hyda?

4274 Verlassene Stadt am Sinus Thymnias. — *Hamilton* Researches 2. 76, App. epigr. no. 301; wiederholt von *Wescher* Rev. arch. 1864. 471 und von *Foucart* Assoc. relig. 233 no. 56.

Ἀλεξάνδρου Κεφαλλᾶνος τειμαθέν[*τος*] | *ὑπὸ* [*Ἀ*]*δωνιαστᾶν Ἀφροδεισιαστᾶν* | .. *Ἀσκλαπιαστᾶν τῶν ἐν Αὐλαῖς* | *χρυσέω στεφάνω*, ‖ *καὶ τᾶς γυναικὸς αὐτοῦ Νίσας Κ*(*ώ*)*ας*, | [*κα*]*ὶ Ἐπαφροδείτου Κώου τιμαθέντος ὑπὸ Ἡρ*(*ακλεϊ*)*στᾶν* -- | *Οἰακιαστᾶν χρυσέω στεφά*|*νω, καὶ τᾶς γυναικὸς* [*αὐτοῦ*] ‖ ......ΤΡΥ..ΞΙ..ΣΕΟΣ ----

Z. 3 Fehlen wirklich zwei Zeichen im Anfange der Zeile? — 5 ⱵΟ ΑΣ *H.* — 6 [*κα*]*ί*: *W.*; ...Ι das Facsimile, vermuthlich ungenau. — 7 *Ἡρ*(*ακλεϊ*)*στᾶν*: von mir Mnemos. 24. 191 vermuthet; *Ἡροειστᾶν* die Abschrift. Diese Unform ist von *W.* beibehalten; *Ἡροεισταί* seien „une association religieuse vouée au culte des Héros en général". Dann müssten sie doch aber *Ἡρωισταί* heissen. Zu den *Ἡρακλεϊσταί* fügen sich sehr gut die *Οἰακιασταί*, deren Vereinigung den Seefahrer *Οἴαξ* zum Patron hat; der hilfreiche Schiffergott *Ἡρακλῆς Ἡγεμών* begegnet in den samothrakischen und den verwandten Culten mehrfach (vgl. Mnemos. 24. 76). — Hinter *Ἡρακλεϊστᾶι* ergänzt *W. καί*; das Facsimile gibt eine Lücke von fünf Zeichen an; vermuthlich war sie noch grösser: es liegt nahe an den Ausfall eines zweiten Namens zu denken.

---

7. Tarmianoi.

4275 Basis zu Mughla. — *Löwy* Mitth. 11. 202 (Abschrift des S. Georgiadis); *Cousin* et *Deschamps* BCH 10. 486 no. 1.

Ὑπὲρ | *Χρυσίππου Ἀπολλωνίδα* | *Ῥοδίου*, | *γενομένου ἀγεμόνος ἀμίσθου* ‖ *ἐπί τε Ἀρτούβων καὶ Παραβλείας* | *καὶ στρατευσαμένου* | *ἐν ταῖς καταφράκτοις ναυσίν*, | *τὸ κοινὸν τῶν Ταρμιανῶν* | *εὐνοίας ἕνεκεν τᾶς* ‖ *εἰς αὐτὸν* | *θεοῖς*.

Das *κοινὸν Ταρμιανῶν* gehörte von 189—164 zum rhodischen Reiche, dann wieder von 84 an. Den Buchstabenformen nach fällt die Inschrift in diese zweite Periode.

4276 Auf einer ähnlichen Basis. — *Cousin* et *Deschamps* a. a. O. 488 no. 2.

Ἐπ' ἱερέως Χρυσάορος. | Ἄρχοντες | Φανόστρατος Ἡφαιστίωνος Ταβηνός, | Λέων Ἀριστέου τοῦ Στράτωνος Λωμεύς, || Μυωνίδης Διονυσίου Μοβωλλεύς, | καὶ γραμματεὺς | Μύρμηξ Διονυσίου Μοβωλλεύς, | ἀγορανόμοι | Δρακοντίδης Ἀρτεμιδώρου Ταβηνός, || Φάϋλλος Μενάνδρου Λωμεύς, | Φάϋλλος Διονυσίου Μνιεσίτης | ὑπὲρ Σωσικράτευς Σωσινίκου | Ῥοδίου τοῦ ἐπιστάτου εὐνοίας | καὶ δικαιοσύνης ἕνεκεν τῆς || εἰς αὐτοὺς | θεοῖς.

Der gefeierte *ἐπιστάτης* wird no. 3791_{454} erwähnt; die Inschrift fällt also in die Zeit um 75 v. Chr. (Holleaux Rev. de Phil. 17. 187).

B. Die Inseln

Chalke, Syme, Karpathos, Saros, Kasos, Megiste[1]).

Hauptquelle für Chalke, Karpathos, Saros, Kasos: Hiller von Gärtringen IGI 1 no. 956ff., für Syme IGI 3 no. 1ff.

1. Chalke.

Über die Geschichte der Insel spricht Hiller von Gärtringen IGI 1. 158. Dass Chalke von Rhodos abhängig ist, bezeugt Theophrastos, der H. P. 8. 2, 9 von *Χαλκέα ἡ νῆσος ἡ Ῥοδίων* spricht; und die Inschriften bestätigen diese Nachricht, da nach no. 4118_4 die *Χαλκῆται* im Abhängigkeitsverhältnisse zu den *Καμιρέες* gedacht sind, und nach no. 4198_{33} ein *Ζήνων Πράξωνος Χαλκήτας* vom rhodischen Volke als *ἐπιστάτας* geschickt wird.

4277 Auf dem mittleren Architravblocke eines kleinen Tempels (wohl des Asklapios) auf der Burg. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 290; vollständiger IGI 1 no. 956 (vgl. Arch. ep. Mitth. 18. 3f.).

*[ὁ δεῖνα - - - -]ου καὶ Ἴσα[νδρ]ος Φρούριος ἀνέθ[ε|σαν].
Ἴσανδρος Λυσάνδρου | ἱερατεύσας Ἀσκλαπιῶι.*

Schöne Schrift des vierten oder dritten vorchr. Jahrh.: Γ, Σ, Φ.

Ein Verwandter des weihenden Priesters ist *Φροῦρις Ἰσάνδρου* IGI 1 no. 968.

---

[1]) Dass man auch auf Telos rhodisch geschrieben hat, wissen wir, seit die Form *ἀνοικοδομηθήμειν* für Telos durch die Autorität Hillers von Gärtringen gesichert ist (IGI 3 no. 30_a). Die Inschriften der Insel hätten also hier statt in dem Zusammenhange behandelt werden müssen, in dem sie jetzt stehn (no. 3486ff.).

4278 Marmortafel, im Juni 1894 beim Hafen ausgegraben. — *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 957 (nach einer Abschrift von *Ὅμηρος Ν. Ἀσκητής*); besser Arch. ep. Mitth. 18. 1 f.

Τιμοκράτης Ἀρισταγόρα. | Σαράπιος Ἴσιος ποτίταγμα.

Schrift: Μ und Μ, Π, Σ; kleines Ο, starke Apices.

Das Weihgeschenk selbst war wohl der Inhalt des Gebotes, das die fremden Heilgötter dem Timokrates im Traume ertheilt hatten. Vgl. Drexler bei Roscher Mythol. Lex. 2. 524.

4279 Grosse Basis, beim Hafen; jetzt verschollen. Der Stein enthielt wohl die Grabschriften einer Frau und ihres Ehemannes. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 292 (*Foucart* Ass. rel. 232 no. 53 und IGI 1 no. 962).

a. ΚΑΡΤ.ΑΕ *Ἀν[άξι]δος, | γυ[ναι]κὸς δὲ | Ἀγαθοβούλου, (δύο στέφανοι) οἷς ἐστεφανώθη ὑπὸ ‖ Χαλκητᾶν, θαλλοῦ καὶ χρυσέωι.*

b. *[Ἀγαθοβούλου | τοῦ δεῖνος(?)] | Πλαδασέως | (στέφανοι) οἷς ἐστεφανώθη ὑπὸ | Ἀφροδεισιαστᾶν.*

c. (gehört zur ganzen Inschrift oder zu *b*) *ὑπὸ Παναθη|ναϊστᾶν.*

Die Ergänzungen sind von Keil Philol. 1. 552.

4280 Grabaltar aus weissem Marmor, beim Hafen; jetzt verschollen. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 291 (*Foucart* Ass. rel. 231 f. no. 51; IGI 1 no. 963).

[Eigenname]

a. *(στέφανος) ὧι ἐστεφα|νώθηι ὑπὸ Ἡρακλεωτᾶν.*

b. *(στέφανος) ὧι ἐστεφανώθηι ὑπὸ | Ξουσαριαστᾶν.*

4281 Marmorstele, oben und unten gebrochen; beim Hafen. — IGI 1 no. 965.

Ἁγήσανδρος | Ἁγησάνδρου.

Schrift: verschnörkeltes Ρ, Σ; kleine Apices.

4282 Viereckiges Fussgestell, jetzt verschollen; beim Hafen. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 296 (IGI 1 no. 966).

Κλινίας | Ἁγησάνδρου.

4283 Stele, jetzt verschollen; beim Hafen. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 294 (IGI 1 no. 970).

Ἀριστοδίκα Πριανίς, | θυγάτηρ δὲ Δαμοστράτου | χαῖρε.

4284 Stele mit Giebel und Relief; beim Hafen, jetzt hinübergeschafft. — IGI 1 no. 973.

Ἀφροδοῦς χρηστὰ | [χαῖρε].

Schrift der Kaiserzeit.
Der Kosename *Ἀφροδοῦς* ist GP² 77 nachzutragen.

4285 Viereckiger Untersatz eines runden Grabaltars; Meeresbucht. — IGI 1 no. 974.

Τηροδόξη | χρηστὰ χ[α]ῖρε.

Ähnliche Schrift.

---

2. Syme.

Die Insel scheint schon sehr früh rhodisch gewesen zu sein. Die Berichte von der Besiedelung (Diod. 5. 53, 4; Mnaseas bei Athen. p. 296*b*) sind sagenhaft; sicher ist, dass im Anfange des 1. Jahrh. v. Chr. die Insel den Rhodiern unterworfen war, da in no. 4267 von einem Rhodier die Rede ist, der *ἁγησάμενος ἐπὶ Ἀπείρου καὶ Φύσκου καὶ Χερσονάσου καὶ Σύμας* war.

Die Inschriften sind von Hiller von Gärtringen IGI 3 no. 1—27 bearbeitet.

4286 Bruchstück einer Beamtenliste; aus der Burg von Syme, jetzt im Museum daselbst. — IGI 3 no. 1 (*Michel* Recueil no. 873).

Πρύτανις· | Τιμασίπολις Τιμαπ[όλιος], | ἱερεῖς· | Ἀπόλλωνος Πυθίο[υ]· ‖ Ἀκταίων Ἐξακέστου, | Ἀσκλαπιοῦ· | Δαμάγητος Τιμαπόλιος, | Σαράπιος· | Πύθων [Ἀ]π[ολ]λοδ[ότου] - - - - .

Schrift (des 2. Jahrh. v. Chr.?): Α, Μ, Π, Σ; Apices.

4287 Weihinschrift; die Herkunft nicht genau bekannt. — IGI 3 no. 2 (nach der Abschrift eines Einheimischen).

[Ἀ]πόλλ(ω)νος | Δαλίου, Ἀρτάμιτο[ς], Λατοῦς.

4288 Marmortafel, in die Aussenmauer einer Kirche in der Stadt Syme verbaut. — IGI 3 no. 6 (nach eigenem Abklatsch und einer sorgfältigen Abschrift von Chaviaras).

[Τ]ὸ κοινὸν Σαμοθρακι[α]στᾶν Ἀ[φ]ρο[δισιασ|τ]ᾶν Βορβοριτᾶν ὑπὲρ Ε[ὐ]φροσύνο[υ] | Ἰδυμέως μετοίκου, [εὐ]εργέτα | [τ]οῦ κοινοῦ· ἐπαιν[εῖ] καὶ στεφανοῖ χρ[υ|σέ]ω στεφάνω [ἀρε]τᾶς ἕνεκα καὶ | [εὐ]νοίας, ἂν ἔχων διετέλ(ε)ι ᾿ς ἁμὲ τὸ[ν

ἅ]παν(τα) χρόνον· καὶ ἐστεφανωμένο[ν | χ]ρυσέοις [στ]εφάνοις ὑπ' ἁμιῶν τὸ τ[ρίτον oder *-έταρτον, | καὶ] ἐστεφανωμένον ὑπὸ Ἀδωνιασ[τᾶν Ἀφροδισιασ‖τᾶν (?)] Ἀσκλαπιαστᾶν Σύρων [χρ]υσέ[ω στεφάνω, | καὶ] ὑπὸ τᾶς κτοίνας τᾶς* . ΗΛΛ - - - - | . *χρυσέω στεφάνω, καὶ ὑπὸ τᾶς κτο[ί|ν]ας τᾶς Ἐπι(β)ωμοῖς(?) χρυσέω στε|[φ]άνω καλοκαγαθίας ἕνεκα, ἃν ἔ‖[χ]ων δι(ε)τέ[λε](ι) 'ς τὸ κοινόν, | θεοῖς.*

Die (kaum mehr lesbare) Schrift scheint auf den Anfang der Kaiserzeit hinzudeuten: Θ, Μ, Π, Σ; das Iota subscriptum fehlt durchgängig.

Z. 9 Das hier erwähnte *κοινόν* ist möglicherweise das nämliche wie das no. 4274_{3} genannte.

4289 IGI 3 no. 12 (nach einem Abklatsch Patons).

Ἀθανὼ Μενεσθέως, | γυνὰ δὲ Ἀπολλωνίδα.

Schrift des zweiten oder ersten vorchr. Jahrh.; Apices, kleines Θ und kleines O.

4290 Rechteckiger Grabstein, in die Mauer des Rathhauses der Stadt Syme eingelassen. — IGI 3 no. 18.

[Ἁ]γη(σ)ικλεῦς· | (χρ)η(σ)τὲ χαῖ(ρ)ε.

Sehr rohe und nachlässige Schrift: C, V; das erste Σ zeigt die Form Ϝ, das heisst die rhodische Form des F oder der Zahl 6 (IGI 1 no. 4 und no. 913).

4291 Aschenkiste. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 289; IGI 3 no. 22.

Θευπόνπου.

Schrift: Π; Apices.

---

3. Karpathos.

Die Insel war vielleicht eine argivische Colonie (Diod. 5. 54, 4 *Τὴν δὲ Κάρπαθον πρῶτον μὲν ᾤκησαν τῶν μετὰ Μίνω τινὲς συστρατευσαμένων ..... Ὕστερον δὲ πολλαῖς γενεαῖς Ἴοκλος ὁ Δημολέοντος, Ἀργεῖος ὢν τὸ γένος, ... ἀποικίαν ἀπέστειλεν εἰς τὴν Κάρπαθον*); sie war schon früh rhodisch (vgl. die sehr alten Beziehungen zu Lindos no. 4300_{4} und 4321_{16}).

a. Inschriften aus Potidaion, dem Hafenorte der Stadt Karpathos.

4292 Marmorbasis, rechts und links gebrochen, in einem Felde

beim Dorfe *Πηγάδι*, dem alten Potidaion. — IGI 1 no. 978 (nach einem Abklatsch von Kasimatis).

[Αὐτ]οκράτορα Καίσαρα [Νέ‖ρο]να υἱὸν Νέρουαν Τραϊ‖[α]νὸν Γερμανικὸν Δα‖[κ]ικὸν τὸν παντὸ[ς κό]σ‖[μ]ου σωτῆρα καὶ εὐερ[γέταν | ὁ δ]ᾶμος ὁ Καρπαθιοπο[λιτᾶν | κα]ὶ ἁ κτοίνα ἁ Ποτιδαέ[ων] | θεοῖς.

Schrift: Α, Є, Μ, Π, C, ω; grosses und kleines Ο.

4293 Rechteckige Basis. — *Beaudouin* BCH 4. 271f. no. 12; IGI 1 no. 982 (nach einem Abklatsch von Kasimatis).

Ἀλκέμων | Ὀνομακλεῦς | Καρπαθιοπολίτας.

Nachlässige Schrift: Α und Α, Μ, Γ, Σ, Ω.

4294 Viereckige Marmorbasis. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 265 (IGI 1 no. 983).

[- - - - Νι]καγόρα | Ἀλκέμωνος | Καρπαθιοπολίτα.

„Superne aliquot versus desunt" Ross.

4295 *Hiller von Gärtringen* Mitth. 21. 456 (nach einer Abschrift von Manolakakis).

. ε[υ]κ[λ]εῦς | [Π]ολυαίνου | Ἀργ[ε]ίου.

Sein Bruder *Ἐράσμιος Πολυαίνου Ἀργεῖος* (aus dem lindischen Argos) wird IGI 1 no. 984 erwähnt.

4296 Rechteckige Marmorbasis, in einem Garten. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 264 (IGI 1 no. 986).

[Ἀ]γαθίππου τοῦ Φιλοκράτευς Ἀθηνα[ί ου κ]α(ὶ) Δαμοῦς τᾶς ἀδελφᾶς αὐτοῦ καὶ τῶν | [τέκνων αὐτοῦ (?)] ἡρώων.

Die Herstellung stammt von Hiller von Gärtringen.

---

b. Inschriften aus Arkaseia (jetzt *Ἀρκάσσα*).

4297 Marmorstele mit Relief, nach *Πηγάδι* verschleppt. — *Beaudouin* BCH 4. 272 no. 14; besser IGI 1 no. 990 (nach einem Abklatsch von Kasimatis).

Φιλοκάλλης Φιλοκράτευς | Ἀρκασιεύς.

Schrift: Σ.

4298 Kleiner marmorner Sarkophag. — *Beaudouin* BCH 4. 272 f. no. 15 (IGI 1 no. 991).

Ἀριστόλα.

Schrift: A.

---

c. Inschriften aus Brykus (*Βουργοῦντα*) und Umgebung.

4299 Zweispaltige Inschrift, in eine Mauer im Weiler *Ἔλυμπος* eingelassen (wahrscheinlich stammt der Stein aus Brykus). Oben, unten und rechts ist die Inschrift verstümmelt. — *Beaudouin* BCH 4. 266 f. no. 3; IGI 1 no. 993.

a. Linke Columne.

- - - - | - - - | *Ἀριστιώνυμος Ἀρχέ[α] | τοῦ Ἀριστωνύμου κα[ὶ] ‖ Ἀριστογένης Ἀρχέα* ΔΔΔ, | *καὶ ὑπὲρ τοῦ ἀδελφο[ῦ] | Μελανίππου Ἀρχέα* Δ, | *Ἁγησικλῆς Πολυαίνου* ΔΔ, *Θεμιστόλας Τελεσάνδρου* ΔΔ, ‖ *Νικαίνετος Χαρμίππου* ΔΔ, *Μενεκράτης Αἰδοκρίτου* ΔΔ, | *Νεύπολις Νευπόλιος,* | *καθ' ὑοθεσίαν δὲ Χαρίτωνος* ΔΔ, | *Ῥάδις Ἀνθεσίλα* ΔΔ, ‖ *Ἁγησικλῆς Χαρμίππου* ΔΔ, | *[Ἀ]ριστογένης Λαϊκράτευς* | *[τοῦ Ἀ]ρι[σ]τογένευς* - - - -

b. Rechte Columne.

[- - - - . ., | *καὶ ὑπὲρ τᾶς γυναικὸς*] | *Εὐκλ[είας* - -] | *καὶ τῶν [υἱῶν* - -] ‖ *καὶ Κλεισία [καὶ τᾶς] | θυγατρὸς Ἀριστοῦς* . ., | *Ἀλεξίδαμος Ἀναξίππο[υ]* . ., | *καὶ ὑπὲρ τᾶς γυναικὸς | Νικοβούλας Ἱεροκλεῦς ‖ καὶ τῶν υἱῶν Ἀναξίππ[ου καὶ] Ἱεροκλεῦς καὶ Ἀλεξιδάμ[ου] | καὶ τᾶς θυγατρὸς Αὐτοκρατί[ας* . .], | *Ἀνάξιππος Ἀναξίππου* . ., | *καὶ ὑπὲρ τᾶς γυναικὸς ‖ Γόργας Ἀριστωνύμου | καὶ τῶν υἱῶν Ἀναξίππου [καὶ] | Ἀριστωνύμου καὶ Ἀλεξιδά[μου* . .], | *Πύθων Ῥοδ⟨ι⟩ο[ί]ου* 𐅅, *κ[αὶ ὑπὲρ τᾶς] | γυν[αι]κὸ[ς]* - - - -

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: M und M, Γ, Σ, ϕ; kleines und grosses Θ, kleines und grosses O, Apices.

Z. 9 *Θεμιστόλας Τελεσάνδρου Καρπαθιοπολίτας* auch no. 4321_{31}. — 11 *Μενεκράτης Αἰδοκρίτου Βρυκούντιος* auch no. 4304; mit diesem steht *Αἰδόκριτος Μενεκράτευς* no. 4311 in Beziehung. — 12 Den Eigennamen *Νεύπολις* trage man nach GP[2] 214 und 237; desgleichen *Κλεισίας* (Z. 20) GP[2] 165. — 22 Dieser Mann und seine Frau kehren wieder no. 4307. — 26 Dieser *Ἀλεξίδαμος Ἀλεξιδάμου* ist vielleicht identisch mit dem no. 3778_{7} genannten; dann wäre unsere Inschrift in die Zeit um 75 v. Chr. zu setzen.

4300 Beschädigte Marmorbasis. — *Beaudouin* BCH 4. 278 f. no. 10 (IGI 1 no. 998).

Θέρσ[ιπ]πος | Ἀριστ[α]γόρα | ἱερατ[ε]ύσας | Ἀ[θ]άνα [Λι]νδίαι.

4301 Marmorne Grabstele mit Relief. — IGI 1 no. 1000.

Ἀρχικράτευς | Μελανίππου | Βρυκουντίου.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh., Apices.

4302 *Beaudouin* BCH 4. 278 no. 9 (IGI 1 no. 1002).

[Ἱερ]οκλεῦς Ἱ[ερ]οκ[λ]ε[ῦ]ς | Βρυκου[ντίου].

4303 Grosse rechteckige Doppelbasis, darauf runder Grabaltar. — *Beaudouin* BCH 4. 276 no. 1 (IGI 1 no. 1003).

Μελανίππου | Μενεκράτευς | Βρυκουντίου.

4304 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 5; IGI 1 no. 1004.

Μενεκράτευς Αἰδοκρίτου | Βρυκουντίου.

Schrift wie no. 4301.
Der Verstorbene kommt auch no. 4299_{11} vor.

4305 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 279 f. no. 12; IGI 1 no. 1005.

Πείσαρχος | Μενεκλεῦς | Βρυκούντιος.

Schrift: Μ, Π, Σ.

4306 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 276 f. no. 2; IGI 1 no. 1006.

Σωπάτρου Μελανίππου Βρυκουντ[ίου] | καὶ τᾶς γυναικὸς Ἀρετανάσσας Θευδότου Χαλκιτίδος.

Schrift: Μ, Π, Σ.
Ein Verwandter des Verstorbenen ist gewiss der no. 3791_{360} erwähnte *Μελάνιππος Σωπάτρου.*

4307 Ähnliches Grabmal. — *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 3; IGI 1 no. 1008 (Hiller von Gärtringen fand nur noch einen Theil der Inschrift vor).

[Ἀ]λεξι[δάμου Ἀ]ναξίππου | καὶ τ[ᾶ]ς γυναικὸς | Νικοβούλας Ἱε[ρ]οκλεῦς Βρυκουντίας.

Schrift: Π, Σ.

Z. 1 [Ἀ]λεξι[δάμου Ἀ]ναξίππου [Βρ]υ[κουντίου] *B.*

Diese Eheleute werden auch no. 4299_{23-24} erwähnt.

4308 Runder Cippus aus weissem Marmor. — *Beaudouin* BCH 4. 281 no. 20 (IGI 1 no. 1010).

Φιλίνου Σαρίου | καὶ τᾶς γυναικὸς | - - ἐγγενεῦς.

4309 Doppelbasis, darauf runder Grabaltar. — *Beaudouin* BCH 8. 361 no. 3 (nach einer Abschrift von Manolakakis; IGI 1 no. 1012).

Ἁ[γ]εμὼ Ῥάδιος, | γυνὰ δὲ | Αἰδοκρίτου.

Der Name Ἀγεμώ ist das Femininum zu dem GP[2] 134 belegten Ἄγεμος.

4310 Fussgestell, darauf runder Grabaltar. — IGI 1 no. 1014.

Ἀθηναγόρας | Ἀρισ[τοδ]άμου.

Gute Schrift: M, Σ.

4311 Ähnliche Basis. — *Beaudouin* BCH 4. 280 no. 16 (IGI 1 no. 1015).

Αἰδόκριτος | Μενεκράτευς.

Vgl. *Μενεκράτης Αἰδοκρίτου* no. 4299_{11} und 4304.

4312 Marmorne Doppelbasis, darauf runder Grabaltar. — *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 4; IGI 1 no. 1016.

Ἀνθεσίλας | Ἀνθεσίλα.

4313 Links abgeschnittener Stein; in einer Treppe als Stufe dienend, die in das *ἱερόν* der Dreieinigkeitskirche im Dörflein *Ἔλυμπος* führt. — *Beaudouin* BCH 4. 268f. no. 5; IGI 1 no. 1018.

[Ἀρ]χίππα Θερσίππου, | [γυ]νὰ δὲ Ἀναξάνδρου.

Grosse Schrift: A, Π, Σ; Apices.

4314 Fussgestell, darauf runder Grabaltar; in *Βουργοῦντα*. — *Beaudouin* BCH 4. 280 no. 14 (IGI 1 no. 1022).

[Μν- oder Τιμ]ασίδαμος Μενεκράτευ[ς] | τοῦ Χάρμωνος.

4315 Runder marmorner Grabaltar. Aus Brykus, jetzt beim russischen Consul in Rhodos. — *Beaudouin* BCH 8. 361 no. 1 (nach Manolakakis); IGI 1 no. 1023 (vgl. no. 349).

Νικοβούλα | Ἀγοράνακτος.

Schrift: Α, Σ; kleines und grosses Ο, Apices.

4316 *Beaudouin* BCH 4. 277 no. 6 (IGI 1 no. 1028).

. . . . . δάμου | Φα[σ]η[λίτα] | καὶ [τ]ᾶς γυνα[ικὸς] Ε[ὐ]νίδο[ς] | Κώμου Φ[ασ]ηλίτιδος.

4317 Runder Grabaltar; in der Johanniskirche des Weilers *Μεσοχώρια*. — *Beaudouin* BCH 4. 270f. no. 10; IGI 1 no. 1029.

Μουσαῖος καὶ | Θεύδωρος Βρυκούν|τιοι καὶ Φίλων Καμύνδιος | ὑπὲρ τᾶς μαέας Φύσεως ‖ Ἀλεξανδρίδος. | Χρηστὰ χαῖρε.

Zierliche Schrift: Μ, Π, Σ, Φ; kleines und grosses Ο, Apices.

Z. 4 *μαέας* = *μαίας*; dieser Vocalübergang sonst nicht auf Rhodos nachweisbar.

4318 Grabstele im Dorfe *Ἔλυμπος*. — *Beaudouin* BCH 4. 269 no. 6 (IGI 1 no. 1030).

[Αἰ]σ[χ]ίνας καὶ | Νικασὼ χρηστοὶ | χαίρετε.

---

d. Inschriften aus dem Heiligthum des Poseidan Porthmios (Nordspitze der Insel).

4319 Schwer beschädigte Marmortafel, in die Eingangsthüre der Nikolaskirche am Golfe *Τρίστομο* eingebaut. Hier ungefähr war das Heiligthum des Poseidan Porthmios. — *Beaudouin* BÇH 4. 264f. no. 2; IGI 1 no. 1031.

- - - - [πρεσ]‖βευτ - - - - | - - έων π . . . . αμενο - - - - | [ἄ]νδρας καὶ τοὺς ἐπιδαμεῦντας.

[Ἑ]κατέρας τᾶν πολίων παρ[α]καλουμένας . υ . ‖ . ι . ε . σαι . ν[ομ]ογραφίαν . . ε ποιήσασθαι ἔξα[ν | εἰ]ς τ[ὸ]ν ἀεὶ χρόνον παρα(σαμον??) ἀπε[ι]θε . . . . τ . . | [ε]ἰς [τ]ὰ ἄλλα, μεσ[ι]τεύοντος τοῦ δάμο[υ ὁμῶν | συλλύ]ειν αὐτοὺς ἐφ᾽ ὁμολογουμένοις, [προθύ|μ]ως δὲ ἐπακούσαντες τοῖς ὑπ᾽ ἁμῶ[ν παραι‖ν]ουμένοις συνελύθησαν ἐπὶ τ[οῖς εἰρημένοις(?). Ἁ δὲ | σ]ύλλυσις ἅδε ἀναγραφησ[εῖ] ἐ[ν τῶι ἱερῶι τοῦ | Π]οσειδᾶνος τοῦ Πορθμίου - - - - | . . α ἱερὰ κατὰ . . . υ . . . . κ . . . ο - - - - | . όμενα - - - - ‖ . ν (τ)ᾶι το[ῦ - - - - .

Schrift des 2. vorchr. Jahrh.: Α, Μ (einmal Μ), Π, Σ, Φ; kleines Θ, kleines (zweimal grosses) Ο.

Die Ergänzungen sind von *Hiller von Gärtringen*; Z. 4 schlug *Wilamowitz* *μ[εσι|τ]ε[ῦ]σαι* vor (bei Sonne De arbitris externis 70), Z. 6f. vermuthet Kaibel *ἐξ ἀ[ρχᾶς | εἴ]ς τὸν ἀεὶ χρόνον παρά[μον]ον*.

4320 Stele aus dunklem Marmor, oben und unten verstümmelt; aus dem Heiligthum des Poseidan, jetzt im Britischen Museum. — *Wescher* Rev. arch. 1863. 469 f.; besser *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 364; *Hiller von Gärtringen* IGI 1 no. 1032 (nach einem Abklatsch von Murray; *Michel* Recueil no. 436).

---- οίου Βρυκού[ν]τιος εἶπε· Ἐπειδὴ [Μ]η[νό|κρ]ιτος Μητροδώρου Σάμιος δεδαμοσιευ|[κὼ]ς ἔτη ὑπὲρ τὰ εἴκοσι ἐκτενῶς τε καὶ φιλο|[τί]μως θεραπεύων διατετελέκει πάντας, ‖ [κ]ατά τε τὰν ἐμπειρίαν καὶ τὰν ἄλλαν ἀνα|στροφὰν ἀνέγκλητον αὐτὸν παρέσχηται, | λοιμικᾶς τε διαθέσιος γενομένας καὶ πολλῶν | εἰς τοὺς ἐσχ[ά]του[ς] κινδύνους ἐμπεσόντων | οὐ μόνον τῶν δαμετᾶν, ἀλλὰ καὶ τῶν παροικεύν|των, τὰν πᾶσαν ἐκτένειαν καὶ κακοπαθίαν | παρεχόμενος παραίτιος γεγόνει τᾶς σωτηρ[ί]|ας, πρὸ τοῦ τε μισθωθήμειν διατρίβων ἐν [Ῥ]ό[δωι] | πολλοὺς τῶν δαμετᾶν ἐν ἐπικινδύνο[ις | δ]ιαθέσεσι γενομένους ἔσωσε μ[ι]σθὸν ο[ὐ ‖ δε]ξάμενο[ς], εὐνοϊκῶς τε καὶ δικαίως [πρὸς ἕ κα]στον τῶν κατοικεύντων ἐν τῶι περιπολ[ί]|ωι εἰσπορευόμενος διατετελέκει· ὅπως οὖν καὶ ὁ δᾶμος ὁ Βρυκουντίων φαίνηται εὐχάρι[σ]|τος καὶ τοὺς ἀγαθοὺς τῶν ἰατρῶν τιμῶν, ‖ κυρωθέντος τοῦδε τοῦ ψαφίσματος δεδόχθα[ι | τ]ῶι δάμωι· ἐπαινέσαι Μηνόκριτον Μητροδώρου | Σάμιον καὶ στεφανῶσαι χρυσέωι στεφάνωι | καὶ ἀναγορεῦσαι ἐν τῶι ἀγῶνι τῶν Ἀσκλαπιεί|ων, ὅτι ὁ δᾶμος ὁ Βρυκουντίων ἐπαινεῖ καὶ ‖ στεφανοῖ χρυσέωι στεφάνωι Μηνόκριτον | Μητροδώρου Σάμιον ἐμπειρίας ἕνεκα καὶ καλοκα|γαθίας. Ἐξέστω δὲ Μηνοκρίτωι καὶ εἰς τὰς πανα|[γ]ύρεις παραγίνεσθαι, ἃς συντελοῦντι Βρυκούντι|οι. Τὸ δὲ γενόμενον τέλεσμα εἰς τὸν στέφαν[ο]ν ‖ [τ]ελεσάτω ὁ ταμίας. Μετὰ δὲ τὰν κύρωσιν τοῦδ[ε | τ]οῦ ψαφίσματος ἑλέσθω ὁ δᾶμος παραχρῆμα | [ἄν]δρα· ὁ δὲ αἱρεθεὶς αἰ[τ]η[σ]άσθω ἐν τῶι σύμπαντ[ι | δ]άμωι τὰν δόσιν τοῦ στεφάνου καὶ ὥστε ἀναθέμειν εἰς τὸ ἱερὸν τοῦ Ποτειδᾶνος τοῦ Πορθμίου ‖ στάλαν λιθίναν καὶ ἀναγράψαι εἰς αὐτὰν τὸ | ψάφισμα, καθ' ὃ τετιμάκει ὁ δᾶμος ὁ Βρυκουντίων | [Μ]ηνόκριτον Μητροδώρου Σάμιον· τὸ δ[ὲ τέ]λε[σμα | τὸ γενόμενον εἴς τε τὸν στέφανον καὶ τὰν στάλαν | δότω ὁ ταμίας. Ἁιρέθη | ----.

Gute Schrift vom ersten oder zweiten vorchr. Jahrh.: Α, Μ, Π, Σ, ϕ (einmal Φ, Z. 29); grosses und (einmal, Z. 33) kleines Θ, grosses und (einmal, Z. 36) kleines O, Apices.

Die Formen *διατετελέκει* (Z. 4), *γεγόνει* (Z. 11), *τετιμάκει* (Z. 36) sind Perfecta; vgl. den Infinitiv *γεγόνειν* no. 3758_{139}, 4254_{15}; die gleiche Flexionsweise in Knidos (no. $3502_{11.19}$).

4321 Stele aus dunklem Marmor; bei *Βουργοῦντα* gefunden, dann in *Ἔλυμπος*, jetzt verschollen. — *Beaudouin* BCH 8. 353f. (IGI 1 no. 1033; *Michel* Recueil no. 437; *Dittenberger* Syll.^{2} no. 270).

---- τοὺς ὑπ' αὐτῶι] τεταγμένους εὐθα[ρσῶς | ----]εου γενηθέντος συν[έπραξε τοὺς | μὲν ἐ]ναν[τ]ίους ἀποστάντας τᾶς ἐ[πιβ]ολᾶς | ἀπράκτο]υς ἀ[π]ε[λ]θεῖν, ἀμὲ δὲ κινδυνεύον[τας ‖ μετὰ τ]έκνων καὶ γυναικῶν τυχεῖν σωτηρί[ας, | τό τε] περιπόλιον διετήρησε τῶι δάμωι· ἔν τε | [ταῖς ἄρχ]αις πάσαις φιλοδόξως ἀνέ‖[σ]τραπ[ται] κατὰ δύναμιν τὰν αὑτοῦ, τοῖς τε ἐν‖[τυγ]χά[ν]ουσι αὐτῶι τῶν πολιτᾶν καὶ τῶν παροί‖[κω]ν εἰς πάντα τὰ καλῶς ἔχοντα αὑτὸν ἐπιδι‖[δο]ὺς διατελεῖ· ὅπως οὖν καὶ ἁ κτοίνα ἁ Ποτι‖[δαι]έων φαίνηται εὐχάριστος οὖσα καὶ τιμοῦ|σα τοὺς ἀξίους τῶν ἀνδρῶν καὶ παρεισχημέ|νους χρείας ἐν ἀναγκαίοις καιροῖς, δεδό‖χθαι τᾶι κτοίναι· ἐπαινέσαι καὶ στεφα[ν]ῶσαι χρυσέωι στεφάνωι ἀπὸ χρυσῶν δέκ[α] | Παμφιλίδαν Ἱέρωνος Καρπαθιοπολίταν | ἀρετᾶς ἕνεκα καὶ εὐνοίας ἃν ἔχων δια[τε]λεῖ εἰς τὰν κτοίναν τὰν Ποτιδαιέων· καλέ[σαι] ‖ δὲ αὐτὸν καὶ ἐπὶ ξένια εἰς τὸ ἱεροθυτεῖο[ν]. | Ὅ(π)ως δὲ καὶ στᾶλαι ἀγ(ο)[ρ]ασθῶντι δύο λ[ίθου] | λαρτίου, εἰς ἃς ἀναγραφησεῖ τόδε τ[ὸ] | ψάφισμα, καὶ ἀνατεθῶντι μία μὲν ἐμ Π[ορ]‖θμῶι ἐν τῶι ἱερῶι τοῦ Ποσειδᾶνος, μία [δὲ] ‖ ἐν Ποτιδαίωι ἐν τῶ(ι) ἱερῶι τᾶς Ἀθάνας | [τ]ᾶς Λ[ι]νδίας, δότω ὁ ταμίας τὸ γενόμενον | [τ]έλε[σ]μα εἴς τε τὸν στέφανον καὶ τὰς | [σ]τάλας. Ἑλέσθαι δὲ καὶ ἄνδρα· ὁ δὲ αἱρεθεὶς | [π]οιησάσθω τὰν αἴτησιν τοῦ στεφάνου ‖ [κ]αὶ ἀνάθεσιν τᾶν σταλᾶν ἐν τῶι σύμπαντι | [δ]άμωι. Ἁιρέθη Θεμιστόλας Τελεσάνδρου | [Κα]ρπαθιοπολίτας.

Z. 1—7 ergänzt von *Wilamowitz* bei HvG. — 21 *Ὅ(π)ως*: Μ statt Π die Abschrift. — *ἀγ(ο)[ρ]ασθῶντι*: Ω statt O die Abschrift.

Z. 12 *τιμοῦσα*; vgl. zu no. 3836_{10}.

Θεμιστόλας Τελεσάνδρου (Z. 31) kommt auch no. 4299_{9} vor; unsere Inschrift fällt also vielleicht in das erste vorchr. Jahrh.

4322 Zweispaltige Inschrift, in den Ruinen einer Kirche am Ost-

ende der Bucht *Τρίστομο*. — ***Hiller von Gärtringen*** Mitth. 18. 391 f. no. 6 (IGI 1 no. 1034; ***Michel*** Recueil no. 876).

Θεῶν Σαμοθραίκων ἱερεῖς. |

Columne *a*.

- - - -, | . . . . . ς *Κα[λλιάν]ακτος*, | *Ἀγορα . . . . . Κρατιστόλα*, ‖ *Ἀ[ρ]χιάδης Σιμιάδα*, | *Στρατίων Εὐμάχου*, | *Κρέων Δαμοκρέωνος*, | *Μενεκράτης Τελέσωνος*, | *Ἀρκεσίλας Ἀρχιμβρότου*, ‖ *[Θ]α[ρ]σαγό[ρας] Στ[ασ]ιμβ[ρό]του*, | *Φιλτατίων Ἁγησάνδρου*, | *Μέσχος Μοσχίωνος*, | *[Π]ολύμναστος Πολυγνώτου*, | *Φιλίσκος Κλείνου*, ‖ *[Ἀ]ριστολαΐδας Πραταγόρα*, | *Διογένης Διογνήτου*, | *Νίκαρχος Ἰφιδάμου*, | *[Δ]άμαχος Μαχάονος*, | *Ἀρχέμαχος Ἀρχεκράτευς*, ‖ *Φιλίσκος Τιμασιδίκου*, | *[Π]όλλις Νευπόλιος*, | *Φιλήρατος Κλειν[ί]α*, | *Π[ο]λ[υ]κ]λῆς Πολυ[κ]λ[εῦς]*, | *Δαμόχαρ[ι]ς Στασικλεῦς*, ‖ *Θέρσιπ[π]ος Θερσαγ[όρα]*, | *Ξενογείτων Διοκλ[εῦς]*, | *Ἀντιοχίδας* - -, | . . ΩΝΗΣΟ▒Α▒, | *[Ε]ὐκλ* - - - -, ‖ *Ἐπι* - - - -, | *Πολ* - - - -, . Ο - - - -, |

Columne *b*.

Νικήρατος Αἰσχύλου, | *Χαρμάδας Ἐπικλεῦ[ς]*, ‖ *Καλλικράτης Ἀναξικλείτου*, | *Ἀριστομένης Ἀντισίμου*, | *Ἀσκλαπιάδας Κλευκράτευς*, | *Φε[ρέ]πονος [Π]αντακλεῦς*, | *Νικάνωρ Πολυμνάστου*, ‖ *Ἀριστοκράτης Ταχίστο[υ]*, | *Χορόνικος Πραξί[π]‖που, καθ' ὑοθεσίαν δὲ* | *Ἀλεξανδρίδα*.

Schrift: A, M (zweimal M), Γ, Ϛ, Ɛ und Σ, ɸ (einmal Φ); grosses und kleines O. Der Herausgeber setzt die Schrift in den Anfang des 2. Jahrh. v. Chr. Die erste Zeile ist grösser geschrieben.

Die Eigennamen *Φιλτατίων* (Z. 11) und *Τιμασίδικος* (Z. 20) sind GP[2] 280, 100 und 268 nachzutragen; *Τιμασιδίκα* in Pholegandros IGI 3 no. 1062_7.

4323 Platte aus dunklem Marmor, in die Thür einer Mühle verbaut; an der Nordseite des Golfes *Τρίστομο*. — ***Beaudouin*** BCH 4. 262 f. no. 1; IGI 1 no. 1035.

Μελάνθιος | *Μενεκράτευς* | *Βρυκούντιος*, | *Ἐπαίνετος Ῥάδιος* ‖ *Νισύριος*, | *Σωσίπολις* | *Ἀρχικράτευς* | *Βρυκούντιος*, | *αἱρεθέντες ἱεραγω‖[γ]οὶ ὑπὸ τοῦ σύμπαν[το]ς δάμου Ποτ[ειδᾶ]νι Πορ]θμίω[ι]*.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh.: M, Π, Σ; das Θ ist einmal (Z. 9) klein, Apices.

Ἐπαίνετος Ῥάδιος, der auch no. 3791_{249} vorkommt, lebte um das Jahr

70 v. Chr. (vgl. Holleaux Rev. de Phil. 17. 183 f.). Ein *Μενεκράτης Μελανθίου*, wohl der Vater oder der Sohn des hier genannten, wird no. 3791_{360} erwähnt.

4324 Beschädigte Tafel oder Basis aus dunklem Marmor; in den nämlichen Ruinen wie no. 4322. — *Beaudouin* BCH 8. 358 f. (nach einem Abklatsch von Manolakakis); *Paton* Class. Rev. 3. 333 f.; besser *Hiller von Gärtringen* Arch. ep. Mitth. 16. 102 f. und IGI 1 no. 1036 (*Dittenberger* Syll.[2] no. 269).

[Ν]ικαγόρας Παμφ[ιλίδα, | κα]θ' ὑοθεσίαν δὲ [Νικαγόρα, |
σ]τραταγήσας εἰ[ς τὸ πέραν | κα]τὰ πόλεμον ἐκ πά[ντων ||
τε]τράκις καὶ τάν τ[ε χώραν | κ]αὶ τὰ φρούρια ἀπ[ήμαντα] |
πάντα διαφυλάξας τῶ[ι δάμωι] | καὶ ἀνακτησάμενος τὰ[ν] |
Πισυῆτιν χώραν καὶ τὰ[ν || Ἰ]δυμίαν καὶ τὰν Κυλλανδία[ν |
[κ]αὶ τὰ ἐν αὐταῖς φρούρια, | [Π]οτειδᾶνι Πορθμίωι.

Schöne Schrift, die wohl in den Anfang des zweiten Jahrh. v. Chr. gehört: Α, Μ, Ρ, Σ, Φ.

Z. 3 *εἰ[ς τὸ πέραν]*; vgl. no. 3788_{27} und no. 3789_{25}; *ἐ[πὶ τὸ πέραν]* *Schumacher* De republ. Rhod. 56 und *HvG*. — 5 *τ[ε χώραν]*: *Dittenberger*, der die früheren Ergänzungen widerlegt. — 6 *ἀπ[ήμαντα]* *Saridakis* bei HvG.

Der Stifter dieses Weihgeschenkes wird auch no. 3879 und no. 4269 erwähnt.

---

4. Saros.

4325 Fussgestell aus dunklem Marmor; zwischen den Trümmern der antiken Hauptstadt. — *Beaudouin* BCH 4. 273 no. 17; IGI 1 no. 1040.

-- *Ἀρχινόμου, [γ]υνὰ δὲ Φι[λόφρονος]. | Φι[λόφρων] Φιλόφρονος ὑπὲρ τᾶς μ[ατρὸς | θε]οῖς π[ᾶσι].*

Schrift: Μ, Ρ, Σ (einmal Σ), Φ.

---

5. Kasos.

Plinius Hist. nat. 5. 133 *Rhodiorum insulae Carpathus quae mari nomen dedit, Casos . . . ., Nisyros . . . ., Syme.*

4326 Viereckige Marmorbasis; beim antiken Hafen *Ἐμπορειός*. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 260 (IGI 1 no. 1041).

[Ἀ]σκλαπιῶι | [Ἀ]σκλαπιόδωρος.

Schöne alte Schrift: Ρ, Σ; kleines Ο, kleines Ω.

4327 Grabschriften auf kreisrunden Marmorplatten, wie sie bei den Kasiern als Deckel der Graburnen gedient zu haben scheinen; aus dem Dorfe *Πόλιν*.

a) *Beaudouin* BCH 4. 123 (IGI 1 no. 1044). — Schrift des 4. oder 3. vorchr. Jahrh.

Ἀγεσ|τίμα.

Ἀγεστίμα ist nicht zu ändern; vgl. *Ἄγεστος Καλλιεύς* no. 1456 a_2.

b) IGI 1 no. 1046. — C; kleines O und kleines Ω.

Ἀριστα|γορώ.

Ἀρισταγορώ wie *Μενεκρατώι* auf Melos (IGI 3 no. 1167)? Vgl. *Ἀντινώ* no. 4328.

c) *Beaudouin* a. a. O.; IGI 1 no. 1047. — Σ.

Ἀρχε|σιλέ|ας.

Der Name hat ionische Form, wie die Frauennamen der dorischen Inseln so häufig.

d) *Beaudouin* a. a. O. (IGI 1 no. 1051). — M, Σ.

Ἑρμ|άδας.

e) IGI 1 no. 1053. — Kleines O.

Ἰό|λα.

f) Im Britischen Museum. — *Ross* Inscr. gr. ined. 3 no. 262 *a*; *Newton* Inscr. Brit. Mus. 2 no. 363; IGI 1 no. 1054 (nach einem Abklatsch von Murray). — M, Σ.

Λυσ|ίδα|μος.

g) *Beaudouin* a. a. O. (IGI 1 no. 1055).

Μιτρο|βάτα.

h) *Beaudouin* a. a. O. (IGI 1 no. 1058). — M, Σ.

Τιμ|άσα.

Zu diesem Namen (nicht *Τιμᾶσα*) vgl. Bechtel Beitr. 21. 232.

4328 Marmorne Aschenkiste; eine Viertelstunde vom Dorfe *Παναγία* in einem Felde. — *Beaudouin* BCH 4. 123 no. 5; IGI 1 no. 1060.

Ἀντινὼ | Ἡράκωνος.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh., Apices.
Wegen *Ἀντινώ* vgl. *Ἀρισταγορώ* no. 4327 *b*.

4329 Marmortafel aus Kasos, jetzt im Museum zu Syme. — *Beaudouin* BCH 4. 122 no. 2; *Durrbach* et *Radet* BCH 10. 269 no. 7 (IGI 1 no. 1061).

Θευτίμου | Τιμαράτου | Εὐθηνίτα.

Zierliche Schrift des ersten vorchr. Jahrh., Apices.

---

6. Megiste.

Die Insel Megiste war um 350 v. Chr. rhodisch, da sie der Periplus des Skylax den Rhodiern zuweist. Auch die Münzen der Insel zeigen rhodischen Typus (Head Hist. Num. 537, CGC Caria 221).

Die Inschriften habe ich Mnemos. 24. 248 ff. behandelt.

4330 Marmorplatte; zwischen den Trümmern der antiken Hauptstadt. — *Ross* Hellenika 67 no. 10 (CIG 3 no. 4301 *b*).

Ἐπιστάται | Αἰσχίνας | Διάνδρου, | Τιμόστρατος ‖ Εὐκράτευς | Ἀπόλλωνι | Μεγιστεῖ.

4331 Marmorbasis; zwischen den Trümmern auf der Akropolis. — *Diamantaras* BCH 16. 304 no. 1 und BCH 17. 52 no. 1; berichtigt ebenda 639.

Ἐπικρατίδας Ἀναξικράτευς | ἐπιστατήσας | καὶ τοὶ | συστρατευσάμενοι ‖ [Δ]ιοσκόροις.

Z. 3f. will der Herausgeber ΤΟΙΣ|ΣΥΣΤΡΑΤΕΥΣΑΜΕΝΟΙΣ erkennen. Mit Recht nimmt Holleaux (BCH 17. 394[2]) an diesem Texte Anstoss: entweder hat sich der Steinmetz oder der Herausgeber geirrt.

4332 CIG 3 no. 4301 (vgl. die Add.; nach Cockerell, de Beaufort und Bailie); *Lebas* Voy. arch. Inscr. 3 no. 1268 (nach Borrell).

Σωσικλῆς Νικαγόρα⟨ς⟩ | Ἅμιος, ἐπιστατήσας | ἔν τε Κασιάβ(ω)ι καὶ | ἐπὶ τοῦ πύργου τοῦ ἐν Με‖γίσται, Ἑρμᾶι προπυ|λαίωι χαριστήριον.

Zuerst richtig gelesen von Holleaux BCH 18. 390 f.

4333 Grabstele; am Meeresstrande. — CIG 3 no. 4301 *d* (nach Bailie); *Lebas* Voy. arch. Inscr. no. 1269 (nach Borrell).

Τιμοθέ[ου] | τοῦτο τὸ μνῆμα. | [Τιμο]θέ[α ἱερ]α|σαμένα ‖ Δι[ὸς Μ]εγ[ι]στέω[ς | καὶ -- του Δαίμονος | [Δὶ] καὶ θεοῖς.

Späte Schrift: Ϲ.

4334 Bruchstück eines Grabaltars. — CIG 3 no. 4301 *c* (nach Bailie); *Lebas* Voy. arch. Inscr. 3 no. 1270 (nach Borrell).

Πολέμα | Λυσιμάχω τῶ ἑαυτῆς | δεσποσύνω ἥρωι.

Späte Schrift.

Nachträge.

Bruchstück einer Weihinschrift von der Form der no. 3777 ff. zusammengestellten Denkmäler.

4335 Garten des Sadyq-effendi in der Stadt Rhodos. Allseitig gebrochene Steinplatte. — Nach einer von Saridakis an Hiller von Gärtringen geschickten Abschrift.

Erhalten ist ein Theil der Namen der Stifter, die in zwei Columnen geschrieben waren. Von der rechten Columne sind bloss die Zeilenanfänge erhalten, die es nicht lohnt hier mitzutheilen.

Linke Columne.

[᾿Ε]πιπεμφθεὶς ὑπὸ το[ῦ] | τριηράρχου· | [᾿Α]ριστομένης Φειδίππου. | Γραμματεὺς ‖ [να]υάρχου καὶ ταμία· | ᾿Αναξαγόρας ᾿Αριστονίκου. | Κυβερνάτας· | [Φιλί]σκος Φιλοκλείδα. | [Π]ρωιρεύς· ‖ [Φιλί]σκος ῾Αγησάνδρου. | Κελευστάς· | [᾿Αγαθ]όβουλος ᾿Αγάθωνος. | [Πε]ντηκόνταρχος· | - - όμαχος Πείσωνος. ‖ Ναυπαγός· | - - στρατος ᾿Αντιγένευς. | ᾿Εργαζόμενοι· | . . [κ]ράτης ᾿Αριστοβούλου, | . . . . σθένης ᾿Απολλωνίου, ‖ . . . . . . ς Δαμοσθ[ένευς], | - - - -

Schrift: Ξ, Π, Σ, Apices, O und Θ kleiner; zwischen Z. 16 und 17 ein grösserer Zwischenraum.

Z. 5 *[να]υάρχου* nach der Abschrift; *[τριη](ρ)άρχου HvG.* — 10 *[Φιλί]σκος ῾Αγησάνδρου*: hergestellt nach dem Steine aus Tenedos IGI 2 no. 640 (Smlg. no. 306), wo ein Dioskurenpriester *Φιλίσκος ῾Αγησάνδρου ῾Ρόδιος* erwähnt wird, dessen Spuren auf Rhodos selbst Hiller von Gärtringen in den Addenda zu IGI 1 no. 30 festgestellt hat.

Der Schrift nach aus dem zweiten Jahrh.

4336 (gehört hinter 3856). Marmoraltar aus Doqus-soqaq, jetzt in der Werkstätte des Steinarbeiters von *Νεομάρασσι*. — Abschrift von *Saridakis* bei *Hiller von Gärtringen* Mitth. 23. 394 no. 66.

῾Αγησιάναξ | ῾Αγησιάνακτος | ᾿Αργεῖος.

4337 (hinter 3894). *Κορωνὶς λευκοῦ μαρμάρου.* Qyzýl-tepé. — Wie vorhin, Mitth. 23. 393 no. 60.

Μενεμάχου ᾿Ασκλαπιάδα Βρυκουντίου. | Κυδα(ρ)έτα ᾿Αλεξάνδρου ᾿Αμία, | γυνὰ δὲ Μενεμάχου.

Z. 2 *Κυδα(ρ)έτα*: Γ statt P die Abschrift. Der hergestellte Name ist GP^2 66 aus Eresos belegt.

4338 (vor 3895). Marmorbasis aus Doqus-soqaq. — Wie vorhin, Mitth. 23. 394 no. 65.

Ἀριστράτου | Θευλύτου | Καρπαθιοπολίτα.

Auf den Zusammenhang des Todten mit dem no. 3896 genannten *Θεύλυτος Θευλύτου* macht Saridakis aufmerksam.

4339 (hinter 3913). Fragment einer Aschenkiste, *παρὰ τὴν γέφυραν τῆς θέσεως Μαρίνου.* — Wie vorhin, 395 no. 70.

[Δαμά]ρατος | [Εὐα]γόρα | [Ἄ]μιος.

Schon von Saridakis nach no. 3914 ergänzt.

4340 (hinter 3926). Aschenkiste in der französischen Schule in *Ἀκανδία.* — Wie vorhin, 396 no. 71.

Τιμόθεος | Πεισικράτευς | Θυσσανούντιος.

4341 (hinter 3950). Marmorplatte, *παρὰ τὰ Κοσκινοῦ.* — Wie vorhin, 395 no. 69.

Ξειναρέτας | Ἀμφιτέλευς | Φαγαίας.

Wegen *Ξειν-* sieh zu no. 3790_{26}.

4342 (hinter 3961). Stein vom Monte Smith, jetzt in *Μητρόπολις* im Hause des Maurers *Γεώργιος Καλικᾶς.* — Wie vorhin, 397 no. 75.

Τιμακράτη | Τιμοκλεῦς | Τλώια.

4343 (hinter 3992). Grabstele aus *Μεγκαύλη.* — Wie vorhin, 398 no. 79.

Μωγέτας | Μυτίωνος.

Der Todte war Sklave aus Phrygien. Hiller von Gärtringen erinnert an *Μοαγέτης,* den Tyrannen von Kibyra, und verweist auf Kretschmer Einl. 332.

4344 (hinter 4032). *„Λίθος φαιὸς παρ' ἐμοὶ εὑρισκόμενος, ἐκ τοῦ ἐργαστηρίου λατύπου“ Saridakis* a. a. O. 399 no. 86.

Φιλόμουσ[ος] | Παταρεύς, ... | ΑΣΤΑΙΣ *Σωτηρίδα Μασιλει(ώ)τα.*

Z. 4 *Μασιλει(ώ)τα*: O für Ω die Abschrift; vermuthlich steht ein unten stark geschlossenes Ω auf dem Steine.

Die Inschrift ist spät, wie schon die Form des A zeigt (der rechte Seitenstrich nach oben verlängert).

4345 (hinter (4039). Basis von weissem Marmor. In der Vorstadt *Μητρόπολις* im Hofe des Stamatios Kazulis. Abschrift des Arztes Demetrios Maliakas. — Wie vorhin, 400 no. 90.

Διφίλου Ταβηνοῦ. | [Ἀγ]αθ[α]μερίδος ἐγγενεῦς.

4346 (hinter 4070). Grabstele, gefunden *ἐν τῇ θέσει Μαρίνου*. Nach der Abschrift eines Maurers. — Wie vorhin, no. 92.

Μύρμακος | καὶ τᾶς γυναικὸς | Χαριτ(ῶ)ς Ἰστ[ανίας].

Z. 3 *Χαριτ(ῶ)ς*: *HvG*; A statt Ω die Abschrift.

4347 (hinter 4088). Aschenkiste aus Qyzýl-tepé. — Wie vorhin, 401 no. 95.

Δαμωνάσσας.

Vgl. 4089 *Δαμωνάσσης νεωτέρας*.

4348 (hinter 4093). Fragment einer Stele. In der Stadt beim Grabsteinverfertiger. — Wie vorhin, no. 98.

Εὔφαμος | ὁ χρηστός, | χαῖρε.

Aus Kamiros.

4349 (hinter 4127). Bleiplatte, der Rand überall weggefressen. Vermuthlich aus Kamiros, jetzt im Antiquarium zu Berlin. — *Treu* Arch. Zeit. 40. 276.

Ὀνάσανδρος | Τιμοστράτου | Ῥόδιος.

Schrift: M, Ɛ; kleines O.

Warum erhält der Todte das Ethnikon *Ῥόδιος*, als ob er im Auslande gestorben wäre? Man erwartet *Κλάσιος*, *Λαδάρμιος* oder dergleichen.

Aus Lindos.

4350 (hinter 4208). Stele. Abschrift von Diakos Adelphiu in Lindos. — *Hiller von Gärtringen* Mitth. 23. 395 no. 68.

Φιλίσ[κος - - - -] | κατὰ γένεσιν, | κατὰ ὑοθεσίαν δὲ | Πεισικράτευς || Δρυΐτας.

Schrift des 2. Jahrh.

4351 (hinter 4238). Dunkler Stein. *Μασσάρη* bei *Ιωάννης Καμπαστάνας*. — Wie vorhin, 394 no. 64.

ΕƐ...ΛΝ *Ἑρμ[ο]πολίτ[ας] καὶ | Εἰρήνα Μαιῶτις | χρηστοί, χαίρετε.*

Berichtigungen

zum 5. Hefte.

S. 415	Z. 2	v. u.	lies	4158_{7}	statt	4158_{27}.
419	Z. 11	v. u.	„	4245	„	4246.
420	Z. 21	v. o.	„	4245	„	4246.
423	Z. 19	v. o.	„	3836_{108}	„	3836_{100}.
433	Z. 7	v. u.	„	3950	„	3962.
434	Z. 11	v. u.	„	4245	„	4246.
441	Z. 6	v. u.	„	3824	„	3825.
442	Z. 13	v. u.	„	42	„	43.
455	Z. 3	v. u.	„	4199_{14}	„	4199_{35}.
457	Z. 17	v. o.	„	3822_{6}	„	3823_{6}.
457	Z. 24	v. o.	„	4199_{9}	„	4199_{30}.
461	Z. 9	v. u.	„	369	„	309.
463	Z. 3	v. o.	„	3846	„	3847.
463	Z. 6	v. u.	„	4197	„	4117.
468	Z. 15	v. o.	„	4135	„	4134.
492	Z. 10	v. u.	„	4245	„	4256.
497	Z. 9	v. o.	„	4199_{11}	„	4199_{32}.
522	Z. 4	v. o.	„	4245	„	4246.
598	Z. 4	v. o.	„	507	„	587.

Die Nummern 3956—3963 wären nach Hillers von Gärtringen Bemerkung Mitth. 23. 396f. besser hinter no. 3856 gestellt worden.

Inhalt

der ersten Hälfte des dritten Bandes.

Druck der Univ.-Buchdruckerei von E. A. Huth in Göttingen.

BOOKS ARE LENT FOR TWO WEEKS
Fine of 10c for each Day after the Date

DUE	DUE
11.6.81	
Indef	

Usually books are lent for two weeks, but there are exceptions, and all loans expire on the date stamped in the book. If not returned then the borrower is fined ten cents a volume for each day overdue. Books must be presented at the desk for renewal.